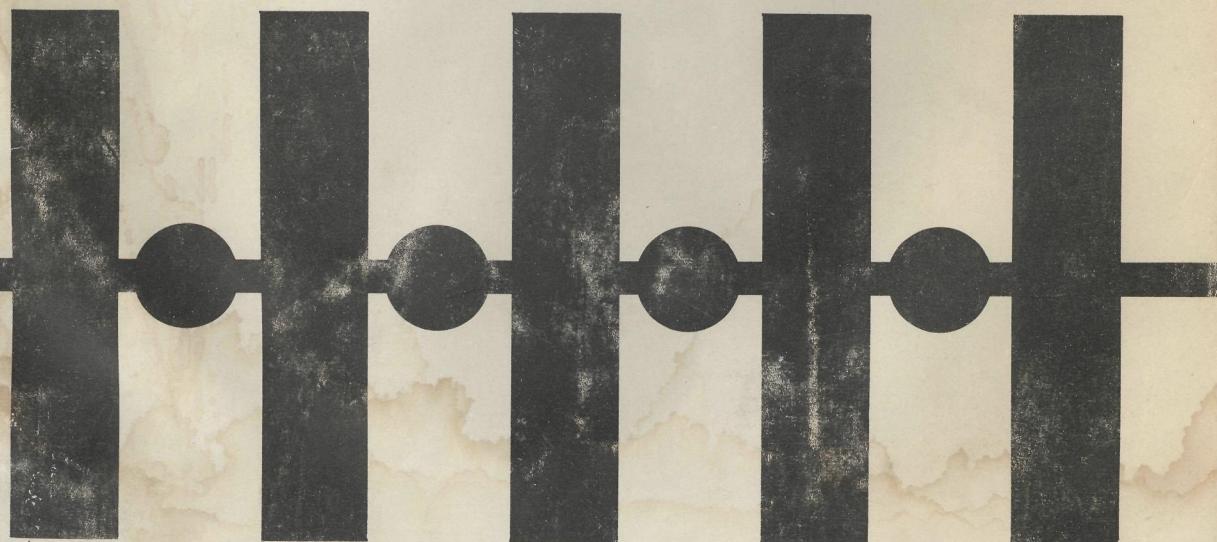


Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ

ШРЕСТУП-  
ЛІВО/ДЕ  
ІСКАКАЗА-  
НО/ДЕ



**Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ**



**ПРЕСТУПЛЕНИЕ  
и  
НАКАЗАНИЕ**



Издание подготовили  
Л. Д. ОПУЛЬСКАЯ и Г. Ф. КОГАН



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1970

**ПРЕСТУП-  
ЛЕНИЕ  
И НАКАЗА-  
НИЕ**



**РОМАН  
В ШЕСТИ ЧАСТЯХ  
С ЭПИЛОГОМ**



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ



Дорогому Константиму Александровичу  
Федину

с чувством глубокогоуважения  
и сердечной признательности за  
хорошее чтение в судьбе этой  
книги.

Г. Королев  
Л. Орлowsкая

6 дек. 1940г.

На правах рукописи

К 75-летию со дня смерти  
**Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО**

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ СССР  
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР

---

К 75-летию со дня смерти  
**Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО**

*Т Е З И С Й*

Москва. 1956

## I.

9 февраля 1956 года советская и мировая общественность отмечает семидесятипятилетие со дня смерти великого русского писателя Ф. М. Достоевского.

Достоевским создан ряд художественных произведений, составивших славу русской и мировой литературы. В его творчестве реалистически правдиво изображены многие стороны русской дореволюционной жизни, разоблачается помещичье-буржуазное хищническое общество. Произведения писателя проникнуты искренним сочувствием к угнетенным, обездоленным людям, любовью к русскому народу. В творчестве Достоевского отразились непрочность, неустойчивость помещичье-буржуазного порядка, запечатлены боль и тревога людей, страдающих под этим гнетом, чувствующих невыносимость такой жизни и бьющихся в поисках выхода из мучительных противоречий.

Протест против собственнической морали буржуазно-дворянского строя, уродующей, принижающей и обесценивающей человеческую личность, страстное сочувствие к угнетенным, униженным и обездоленным привлекают к творчеству Достоевского внимание широких кругов прогрессивной общественности, определяют популярность его творчества в нашей стране и за ее рубежами.

По силе изобразительности, по умению с потрясающей правдивостью запечатлеть картины жизни общества, мысли, чувства и переживания человека-Достоевский занимает одно из первых мест в мировой литературе. Его творчество обогатило мировую художественную литературу.

Но и его мировоззрение и его творчество были глубоко противоречивы.

Достоевский отошел от освободительного движения на решающем переломе своего жизненного и творческого пути и выступил против тех общественных сил, которые действительно боролись за коренное обновление русской жиз-

ни. Он попытался опереться в своем творчестве на ложные реакционные философские и социально-политические идеи. Это наносило тяжелый ущерб реализму писателя, ослабляло его художественный гений, приводило нередко к созданию искусственных, фальшивых образов, лишенных жизненной, а значит и художественной правды.

Творческий опыт Достоевского наглядно показывает, как губительно сказывается реакционное мировоззрение на судьбе даже гениального писателя.

Творчество Достоевского всегда было предметом ожесточенной идейной борьбы, поразному воспринималось и истолковывалось представителями различных классов.

Передовая русская критика, непримиримо выступая против слабых, реакционных сторон творчества Достоевского, поддерживала и использовала в его творчестве все то, что отражало страстный и гневный, выраженный с огромной художественной силой протест против придадленности и унижения человека в условиях собственнического общества.

Сила таланта и бесстрашная правдивость определили и живой интерес к творчеству Достоевского многих видных художников слова за рубежом.

Реакционные идеологи использовали и используют слабые стороны творчества Достоевского в борьбе против революций, против материалистического мировоззрения. Так было, например, в России после поражения революции 1905 года, когда отрекшиеся от революции и демократии либеральные литераторы и публицисты пытались именем Достоевского и прославлением его реакционных идей оправдать свое ренегатство. В. И. Ленин поддержал тогда гневный протест А. М. Горького против реакционной свистопляски вокруг Достоевского.

Реакционная буржуазная литература и критика в капиталистических странах, мракобесы и душители прогресса пытаются использовать произведения Достоевского в своих темных целях. В реакционных идеях они ищут опору для антинаучной мистической проповеди о несовершенстве человека, о бесплодности социалистического переустройства общества, для клеветы на революцию и на русский народ. При этом враги прогресса злостно извращают облик Достоевского, замалчивают его протест

против буржуазного общества, его защиту эксплуатируемого и угнетенного люда.

Задача юбилея — объективно и всесторонне осветить и сильные и слабые стороны творчества писателя, раскрывая на разных этапах борьбу могучего художественного реализма с чуждой жизни реакционной тенденцией. Советская литературная наука дала глубокую оценку таких великих писателей, как Пушкин, Гоголь, Шевченко, Толстой, Чехов, заново осветив ряд вопросов их творчества. 75-летняя годовщина со дня смерти Достоевского должна послужить к усилению марксистской разработки коренных вопросов его творческого наследия, уяснению действительного исторического места и значения гениального русского и мирового писателя.

## II.

Противоречивое и сложное творчество Достоевского можно понять только в связи с общественной борьбой эпохи, в которой жил писатель и которую он отражал в своих произведениях. То был период кризиса самодержавно-крепостнической России и развития России буржуазной. Жизненный и художественный опыт Достоевского сложился таким образом, что его внимание особенно пристально было направлено к городскому разночинному люду, мещанству, к той части интеллигенции, на жизни которой тяжело отразилось капиталистическое развитие, особенно после реформы 60-х годов. Эти слои испытывали двойной социальный гнет, страдали от крепостнического произвола и буржуазной эксплуатации. Сознавая невыносимость своего существования и ненавидя хозяев помещичье-буржуазного общества, они не были связаны с освободительным движением и сами нередко оказывались захваченными влияниями буржуазного хищничества, лихорадочной погоней за деньгами, мечтой о власти.

Выросший в семье врача московской «больницы для бедных», бывший свидетелем мучительных драм в среде забитых крепостническим строем, доведенных до отчаяния простых людей, увлекавшийся в юности идеями утопического социализма и испытавший благотворное влияние Белинского, Достоевский в своих первых произведениях выступил продолжателем передовых традиций русской

реалистической литературы, которая завоевала всеобщее признание своим гуманизмом, демократизмом, вниманием к судьбам простого человека. В произведениях Пушкина и Гоголя с огромной силой звучала забота о простом человеке, страдающем под гнетом несправедливого общественного строя.

Повесть «Бедные люди», восторженно встреченная Некрасовым и Белинским, была прямым продолжением пушкинской и гоголевской линии в русской литературе, будила в читателях не только сочувствие и жалость, но звала к протесту против угнетения.

Однако уже в таких произведениях Достоевского, как «Двойник», «Хозяйка» и другие, проявились тенденции, чуждые гуманизму и реализму. Раздвоение в душе забитого человека, у которого чувства протеста сосуществуют с холопством и лакейством, Достоевский попытался взвести в общечеловеческую категорию, считая его характерной особенностью человеческой природы. Он вступал в противоречие с лучшими традициями русской литературы, всегда высоко несшей великую веру в человека, утверждавшей его достоинство. Подобные антиреалистические и пессимистические тенденции вызвали суровое осуждение Белинского, и серьезную ошибку совершили те исследователи, которые пытались смазать вопрос об идейных срывах молодого Достоевского.

Арест в 1849 году, разгром кружка Петрашевского, участником которого был Достоевский, а затем многолетняя каторга и ссылка, совпавшие с поражением революции 1848 года в Западной Европе и разгулом реакции в России, усилили противоречия в мировоззрении Достоевского.

Общение с людьми из народа, отбывавшими каторгу и ссылку, обострило его сочувствие обездоленным и угнетенным. Но одновременно, разочаровавшись в идеях утопического социализма и революции, Достоевский пришел к выводу о беспочвенности и бессилии передовой русской интеллигенции. Он уверовал в незыблемую крепость самодержавия и стал идеализировать покорность и смирение, как якобы извечные черты русского народа.

Вернувшись из ссылки, Достоевский с этих позиций пошел к оценке положения в стране в эпоху обострения кризиса всего самодержавно-крепостнического строя и

подготовки реформы 1861 г. Он пытался «примирить» господствующие классы, царское самодержавие — с народом. Революционно-демократический «Современник» увидел, что эта позиция писателя неизбежно приводит его в лагерь врагов революции.

Первые произведения Достоевского, написанные после ссылки («Униженные и оскорбленные» и особенно «Записки из мертвого дома»), вопреки религиозно-нравственным тенденциям, имели прогрессивное значение. В дальнейшем, обратившись к социально-политическим темам, писатель все больше стал обнаруживать реакционное содержание своей политической программы. Он боролся против идей великих революционных демократов. В области литературы он активно выступал против принципов реализма и демократии, отстаивавшихся Чернышевским и Добролюбовым.

Однако и дальнейшее творческое развитие Достоевского не было простым и прямолинейным.

Значение его творчества отнюдь не сводится к узкой реакционной политической программе, которая нашла выражение в публицистических выступлениях на страницах журналов «Время» и «Эпоха», а позднее — в монархическом «Гражданине». В художественном творчестве Достоевского, в живых образах его произведений реакционные идеи нередко ослаблялись и даже заглушались духом протesta против унижения человека, страстным стремлением к защите обездоленных, обреченных на рабство людей.

Могучий реалистический талант и чуткость к глубоким и мучительным противоречиям русской жизни, к страданиям простого человека позволили Достоевскому создать произведения, в которых мы встречаем потрясающие по силе художественного воздействия правдивые картины русской жизни того времени.

Большой художественной силы достигает писатель в «Записках из мертвого дома». В обстановке каторги Достоевский показывает духовное богатство русского народа, его даровитость, высокое чувство справедливости, любви к своей родине. Это произведение имело большое значение благодаря своей глубокой человечности, правдивости и цельности художественных образов.

Но порвав с передовыми силами своего времени, разуверившись в возможностях социального обновления жизни, Достоевский оказался бессильным объяснить противоречия современного общества, а тем более указать пути выхода из этих мучительных противоречий.

Поездки Достоевского за границу в 60—70-х годах позволили ему полнее увидеть разложение бесчеловечной буржуазной цивилизации и морали. В «Зимних заметках о летних впечатлениях» писатель показывает цинизм капиталистических нравов и порядков, лживость и продажность буржуазного искусства.

В России в это время происходила ломка крепостнических устоев. Быстро развивающаяся промышленность породила новую хищническую буржуазию. Народ страдал и от остатков крепостничества и от буржуазной эксплуатации. «Реформа» 1861 года усилила нищету в деревне, обезземелила крестьянство, толкнула значительную часть мелкой буржуазии на путь пролетаризации. В 70-х годах в России усиливается крестьянское движение, вспыхивают первые рабочие стачки и волнения.

Со своих реакционных позиций Достоевский не мог разобраться в тенденциях исторического процесса, не мог понять сущность борьбы социалистического пролетариата на Западе и крестьянского движения в России. Ложная политическая позиция влекла его к замалчиванию тяжелых пережитков крепостничества в тогдашней русской действительности. Критикуя капиталистический строй, создавая мощные картины общественных противоречий, Достоевский ищет причины страданий человечества в якобы извечной «порочности» человеческой души, «независимой» от социальных условий. От борьбы за коренное изменение общественного устройства Достоевский уходит в мистику, ищет выхода в религии.

Достоевский ложно понимал русский национальный характер и извращал историю русского народа. Русский народ никогда не был «смиренным», он активно боролся против гнета самодержавия и помещиков, против капиталистической кабалы. В мнимом «смирении» и долготерпении народа Достоевский видел проявление «нравственной чистоты», которую противопоставлял и буржуазно-индивидуалистическому хищничеству и попыткам сознательной борьбы против господствующих социальных отношений.

Отвергнув поиски выхода на пути объективного исторического развития, осудив революционную борьбу, Достоевский пришел к славянофильской проповеди «особого пути» России, которой якобы «предназначено» спасти мир от ужасов капитализма и от революционных потрясений. Его разоблачение язв капитализма, в сущности, было критикой с позиций реакционной утопии, попыткой повернуть историю вспять. В обстановке социально-политического кризиса оформилась у Достоевского идеалистическая, антинаучная и реакционная теория неизбежной раздвоенности души человека, борьбы в ней злого, звериного начала с добрым, человеческим началом, которое может победить только с помощью мистической религиозной силы. Писатель выступает как противник материализма и атеизма. В «Записках из подполья» он пытается опровергнуть и очернить революционно-демократические, материалистические взгляды, полемизирует с Чернышевским и его романом «Что делать?».

В 60-е и 70-е годы Достоевский выступает с большими социальными романами («Преступление и наказание», «Идиот», «Подросток», «Братья Карамазовы»), занимающими особенно важное место в его художественном наследии. В этих произведениях — широкая, яркая картина современности с ее противоречиями, галерея выразительных образов, драматическая борьба сталкивающихся социальных сил. С огромной силой поставлены в романах вопросы о судьбе личности в классовом обществе, о невыносимости жизни человека в условиях социального гнета. Достоевский — большой и исключительно своеобразный художник слова. Он проникает в глубины человеческой души, показывает самые затаенные уголки болезненной психики своих героев. Большой интерес, в частности, представляют созданные им женские образы. Произведения Достоевского обычно строятся на сложном сюжете, отражающем в себе социальные и психологические конфликты русской жизни, отличаются выразительным языком, передающим как значительность происходящих событий, так и сложность переживаний действующих лиц. Особенно значительны достижения писателя в жанре романа, одновременно социального, психологического и философского.

В постановке острых и жизненных вопросов — сила произведений Достоевского. Но он давал на эти вопросы

ответы, продиктованные реакцией, фальшивые и неубедительные, отступал от реализма, допуская тенденциозное извращение действительности. В этом — слабость писателя.

В романе «Преступление и наказание» изображается классовое общество, преступное в своей основе. Этот роман, раскрывающий бесчеловечность капиталистического общества, — одно из сильнейших произведений мировой литературы. Объективным содержанием произведения является полная невозможность для человека найти какой-либо выход, если оставаться на почве буржуазной морали. Художник создает правдивые, написанные могучей суро-вой кистью страшные картины жизни обездоленных людей, находящихся на «дне» капиталистического города, лишенных всякой перспективы. Но он сам не видит никакого выхода, никакого просвета, идеализирует страдание, христианское многотерпение, осуждает какой бы то ни было реальный протест, лживо пытаясь связать буржуазно-анархический «бунт» Раскольникова с революционным движением эпохи. Однако эти попытки терпят крах. Решающим при оценке этого произведения Достоевского является глубокая правда о невыносимости жизни в насилическом буржуазном обществе. В сознании читателя остается не проповедь примирения со страданием, не безысходность и безнадежность, а непримиримая ненависть ко всему миру угнетения человека.

В романе «Идиот» писатель достигает огромной силы в разоблачении грязных законов собственнического общества, выступает против бесчеловечной власти денег, извращающей и искажающей все человеческие отношения. Могучее, жизненно правдивое, обличительное устремление художника сталкивается и в этом произведении с реакционно-тенденциозной попыткой морально дискредитировать передовую молодежь эпохи, борьбу против зла и угнетения. Евангельская кротость и смижение противопоставлены им не только наглому буржуазному хищничеству, но и борьбе за высокие освободительные идеалы.

В романе «Братья Карамазовы» представлено разложение дворянской семьи. Под влиянием денег все страсти героев романа доходят до извращения. Преступление и сумасшествие здесь — логическое завершение повествования об обществе, для которого нет никакого морального оправдания. В ярких картинах вырождения и распада

дворянской семьи, состоящей из циников, развратников и подлецов, проявились ненависть писателя-разночинца к дворянству, презрение к барину и денежному мешку. Вместе с тем Достоевский выступает в этом романе с реакционной проповедью, прославляет христианское всепрощение. Он стремится доказать, что только власть церкви способна спасти от «всеобщей» утраты моральных ценностей, критерий «добра» и «зла». Однако в этом романе с гениальной силой прозвучал протест против лживой религиозной морали, против ханжеского оправдания мучений человечества, страданий детей. Художественная правда, глубокое сочувствие обездоленным людям оказались настолько сильны в Достоевском, что бунт против жестокости и бездушия религиозной морали выражен в романе неизмеримо сильнее, чем призыв к смирению и покорности.

В тех произведениях, в которых брала верх реакционная тенденция, она губила и художественный талант. Злобным пасквилем на революционеров является роман Достоевского «Бесы», в котором он пытался дискредитировать освободительное движение 60—70-х годов. Идейное падение писателя, опустившегося до клеветы на благородных деятелей революционного движения, сказалось и на художественном уровне романа, который значительно слабее других его произведений.

Достоевский не видел людей с сильным и цельным характером, людей благородных и самоотверженных, которых выдвинуло русское революционное движение. Своего положительного героя Достоевский искал среди верующих людей, религиозных фанатиков. Он пытался представить положительные типы в образах смиренного и беззлобного князя Мышкина, христианского «старца» Зосимы, монастырского послушника Алехи Карамазова, благочестивого «странника» Макария. Но эти образы художественно бледны, неполноценны, далеки от жизненной правдивости.

### III.

Лучшими, прогрессивными сторонами своего творчества Достоевский неразрывно связан с передовой, гуманистической русской литературой, давшей бессмертные образцы

реалистического искусства, с творчеством Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Некрасова, Толстого. В то же время нельзя забывать, что в искаженных, лживых образах революционеров, в ряде болезненных, изломанных характеров, в ложных, искусственных ситуациях Достоевский изменяет правде жизни, извращает ее в угоду субъективным реакционным представлениям. Здесь Достоевский отступает от великих традиций русской литературы в изображении общества и человека. Реакционные тенденции приводят писателя в ряде случаев к отходу от реализма, от художественной правды, к субъективистскому искажению действительности.

Правда жизни, объективно выраженная в произведениях Достоевского, должна быть очищена от достоевщины, от лжи, от путаницы, от всего того, что делало художника пленником старого мира, уродовало его художественный гений. Человечество не может забыть писателя, вобравшего в свою душу боль и страдания людей и, вопреки реакционным устремлениям в своем мировоззрении, находившего силу для протesta против социальной несправедливости.

Непримиримо отвергая всю реакционную ложь, мистику, идеализацию страдания, идеализацию раздвоенности в творчестве Достоевского, мы чтим суровую правду о жизни человечества в собственническом обществе, с такою страстью и силой выраженную в произведениях великого художника.

По призыву Всемирного Совета Мира 75-летие со дня смерти Ф. М. Достоевского вместе с советским народом отмечают во всех странах земного шара люди, которым дороги мир и культура. Это свидетельствует о том, что лучшее в художественном наследии великого русского писателя — его гуманизм, страстная заинтересованность в судьбах простых людей, протест против социального гнета и неравенства — близки людям нашего времени.

Должность и нежизненность реакционных взглядов Достоевского показала сама жизнь. Победа социализма, торжество передовой науки марксизма-ленинизма, героизм рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции опровергли реакционные утверждения о социализме, о невозможности изменения общественного строя. Опровергнуты жизнью и реакционно-тенденциозные

утверждения о неспособности человечества революционно перестроить жизнь на основе разума, справедливости, свободы. Только в коммунистическом обществе личность получает все необходимые условия для полного и всестороннего развития. Только при торжестве социалистических и коммунистических начал народы и люди освобождаются от всех видов гнета.

Борьба за новые общественные отношения, за мир и демократию неотрывна от борьбы за богатство и многообразие духовной культуры, в которой творчество новых прекрасных ценностей сочетается с заботливым использованием сокровищ, накопленных веками развития человечества.

Советские люди, передовые люди во всех странах высоко ценят достижения культуры и искусства прошлого. Они высоко ценят и то лучшее в творчестве Достоевского, что определяет историческое значение его художественного наследия.

Коммунистический строй осуществляет в борьбе с капитализмом и всеми его пережитками те высокие идеалы справедливой жизни и свободного, творческого труда, которые вдохновляли во все времена лучших сынов человечества. Великий русский народ вместе с братскими народами Советского Союза занял принадлежащее ему историческое место в авангарде человечества и, одержав под руководством Коммунистической партии всемирно-историческую победу, построил социалистическое общество, открыв перед человечеством великий путь к коммунизму.

---

Б01010 от 16.01.56. Тип. «Литературной газеты» Тир. 1000. Зак. 65.