

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

ИЗ ИСТОРИИ
РУССКИХ
ЛИТЕРАТУРНЫХ
ОТНОШЕНИЙ
XVIII-XIX ВЕКОВ

ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

1959

В Библиотеку К. А. Федина

С Сергеем П. Светом

Э. Покусаев

Е. И. ПОКУСАЕВ

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ «ИСТОРИИ ОДНОГО ГОРОДА»

Несмотря на то, что Салтыков очень неохотно шел на объяснения по поводу своих сатир, ему пришлось в некоторых письмах и рецензиях опротестовать суворинскую оценку «Истории одного города», суворинские обвинения в глумлении над народом. Но еще задолго до появления в печати статьи Суворина¹ до Салтыкова доходили слухи о том, что его «История» вызывает недоумения в среде читателей, что многие недовольны изображением глуповцев. Сатирик счел необходимым откликнуться на эти толки, отпарировать обвинения. И сделал он это в самом тексте сатиры, в главе «Поклонение мамоне и покаяние», опубликованной в апрельской книжке «Отечественных записок» за 1870 год.

«Никакого преднамеренного глумления, — писал автор, — в рассказе его (летописца, — Е. П.) не замечается; напротив того, во многих местах заметно даже сочувствие к бедным ошеломляемым. Уже один тот факт, что, несмотря на смертный бой, глуповцы все-таки продолжают жить, достаточно свидетельствует в пользу их устойчивости и заслуживает серьезного внимания со стороны историка.

«Не забудем, что летописец преимущественно ведет речь о так называемой черни, которая и доселе считается стоящею как бы вне пределов истории. С одной стороны, его умственному взору представляется сила, подкраившаяся издалека и успевшая организовать и укрепить, с другой — рассыпавшиеся по углам и всегда застигаемые врасплох людишки и сироты <...>. Что сила, о которой идет речь, отнюдь не выдуманная — это доказывается тем, что представление об ней даже положило основание целой исторической школе. Представители

¹ См.: А. Б — о в. Историческая сатира. «Вестник Европы», 1871, № 4.

НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
САРАТОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

А 454633