

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY



|                                                 |        |
|-------------------------------------------------|--------|
| 4 1/2 проц. закл. листы Ниж.-См<br>мар. Зем. Б. | 86 3/4 |
| 4 1/2 проц. закл. листы Целта<br>Зем. Б.        | 86 3/4 |
| 4 1/2 проц. закл. листы Тульск                  |        |

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| Казаев, М. Меркурий        | 724     |
| А.ш. Страх. Общ. Россія    | 285     |
| Мисковско-Казакова ж. и    | 470     |
| Моск.-Киево Воронеж. ж. и  | 604     |
| Моск.-Виндла Рыбин. ж. и   | 150 1/2 |
| Ростовского-Владимир. ж. и | 2495    |
| Юго-Восточной ж. и         | 226     |
| Азовско-Донск. Комм. ж.    | 538     |
| Волжско-Касп. Комм. ж.     | 1010    |
| Русск. для вышн. торг.     | 379     |
| Русско-Азиатская ж.        | 240     |
| Русск. Торг.-Промышл. ж.   | 844     |
| Сибирского Торг. ж.        | 922     |
| СНВ. Междуторгов.          | 506     |
| Учотно-судеб. ж.           | 506     |

|                              |        |
|------------------------------|--------|
| ■ Кашойского Т-ва            | 495    |
| ■ Милташев                   | 245/2  |
| ■ Ник. гр. Новбл Т-ва        | 1175/6 |
| ■ Аткин                      | 560    |
| ■ А. п. Брыков. резь. зав.   | 189    |
| ■ Гартман                    | 285    |
| ■ Никитовск. Маринюков. оед. | 195    |
| ■ Пржевальск. ильковск. пил. | 191    |
| ■ Путиловск. зав.            | 189    |
| ■ Сормовск.                  | 135/1  |
| ■ Атаваргов. металл. Общ.    | 242    |
| ■ Чепельск. зав.             | 221    |
| ■ Россицк. водостромышлыв.   | 164    |

## Послебная почта.

Въ бюрократическихъ кругахъ.

Огличательству черту переживаемого момента составляетъ выжидательное настроение. Въ бюрократическихъ кругахъ ходитъ молва, что

мощники отставать, называемых и переименованиях. Но сказать что-ни будь положительное относительно этих переименований не удается. Все жутко возвращает к тем пред-  
сказкам совета министров. С ними приводится, вопр. думают, только рывками, вопреки об отставке Кур-  
лова и Веригина и о названии Ку-  
жановского членом Государствен-  
ного Совета, но и выяснил, что не-  
сколько общее выражение полити-  
ческой деятельности не впервой  
ленности и то же название деловое, на-  
стоящее, зафиксированное

кругах. Несмотря на то, что возобновление законодательных работ не за горами, народные представители связываются очень медленно. Делуется, которые время-от-времени заглядывают в Гаврские форте-фессии собрания разных докладчиков, библиотечные комитеты, находятся в неопределенном настроении. Многих их даже не убеждает даже открытие как будто продвигает открывающаяся думская сессия. Все жутко, как будто прожить себя новой главой жизни в области общей политики.

И как определить его отношение к другим? Дум и в их различных думских фракциях. Одно время ходили слухи, что в избирательной фракции оппозиции для выяснения этих отношений в ее составе могут назначить сессии думских вностранных корреспондентов, которые в зависимости от подвизах охранного отделения вообще и обь его роли в еврейских событиях. Но эти слухи оказались преждевременными. Им предшествовало только националисты. Они как утверждают, тоже эти татвистических соображений собирается даже биваться постановки на одну из перепачканных еврейской работ.

Финляндських законопроектів  
говорять, що їх в цьому отноше-  
ні піддержат і склябисты.  
(«Р. В.»)

Министерское разъясненіе.  
Директоръ одного изъ прав-  
ительственныхъ средне-учебныхъ за-  
веденій былъ организаванъ сборъ съ  
родителей учащихся на строителныя  
нужды учебнаго заведения.

Принимая во вниманіе, что для по-  
крытія расходовъ на нуды учеб-  
ныхъ заведеній учебному начальству

Къ улучшенію быта духовенства.

Обер-прокуроръ синода Саблеръ внесъ въ Госуд. Думу новый проектъ о вѣдомств. отпускѣхъ изъ казенныхъ суммъ необходимыхъ суммъ изъ казенныхъ суммъ.

Къ създу промисленности въ  
Помъ псевдификация Гол-

О переходе торгово-промышлен-

Советы связывают представителей торговли и промышленности по вопросу о регламентации перехода торгово-промышленных предприятий с оглядкой на своеобразие, устанавливая ответственность перед кредиторами старых и новых владельцев в течение известного срока, и поручили эту задачу устроить специально командированным своим представителям в советский по данному вопросу, которое состоится на днях под председательством товарища министра Давы.



— Предлагається не пенсія, а пособие, — об'ясняють ему.

— Позвольте! а який же, господа, пенсійний устав? Напишіть, будь ласка, закон.







# Земскія собранія.

## ПЕТРОВСКОЕ.

Въ нынѣшнемъ году вопросъ о лицихъ въ земствѣ принялъ совершенно новый оборотъ. Земство пришло къ мысли замѣнить конное движенье автомобильнымъ. Яской вопросъ принимаетъ все болѣе и болѣе острый характеръ. За послѣдніе 5 лѣтъ расходъ на содержаніе земскихъ станцій увеличился ровно на 50 проц. И въ то же время это нисколько не улучшило состоянія лицихъ. По-прежнему лошадей не хватаетъ и по-прежнему большинство станцій еле владеть существованіемъ, недокармливая лошадей и не имѣя возможности улучшить экипажи или замѣнить ослабѣвшихъ животныхъ; по-прежнему земская управа заваливается жалобами содержателей станцій на неоснащенность работы и матеріальныя затрудненія. И дѣйствительно, разгонъ увеличился на 37 проц.; норма прибѣга на одну лошадь обычно превышаетъ. Чтобы невольно улучшить дѣло, сѣдовало-бы прибавить на всѣхъ станціяхъ 48 лошадей, а это увеличило-бы расходъ на цѣлыхъ 25 проц., и въ то-же время управа не надѣется, что и на будущій годъ не придется промочить подобное увеличеніе расхода. Такимъ образомъ слѣдуетъ искать новыхъ путей. Сначала управа пришла было къ той-же системѣ, которая только что принята вельсингъ земствомъ, — къ поворотной денежной платѣ за каждую поѣздку. Но, по мнѣнію управы, этотъ порядокъ приведетъ лишь къ разоренію земскихъ лицихъ, съ которыми мы будемъ усиленно конкурировать вольные лицихъ. Рѣшено было прибѣгнуть къ помощи механической силы автомобиля. Эта система передвиженія, введенная постепенно, сначала на главныхъ, хорошо оборудованныхъ путяхъ, оказалась бы значительно дешевле. Такъ, стоимость одной версты для двадцати-сильнаго автомобиля окажется не выше 20 коп. И если считать стоимость поѣздки съ каждаго пассажира автомобилемъ 6 к. 1 верста, какъ за пару лошадей, то перевозка четырехъ пассажировъ дастъ уже 4 коп. прибыли, а шесть пассажировъ дадутъ уже 16 коп. прибыли. Главное возраженіе противъ автомобильнаго движенья — это указаніе на невозможность движенья въ теченіе 4 зимнихъ мѣсяцъ. Но управа предусматриваетъ на этотъ случай использование конной тяги, тѣмъ болѣе, что въ это время всегда бывають свободны и дешевы рабочія руки и лошади.

Управа предлагаетъ пока ограничиться покупкой одного автомобиля, чтобы оборудовать движенье по тракту Петровскъ-Савкино Лопатиню.

**В. Н. Ознобишинъ.** Я-бы предложилъ приобрести не одинъ автомобиль, а два. Второй-бы пригодился для управы въ ея многочисленныхъ разъѣздахъ по уѣду.

**Г. Усовъ.** Для управы тоже, конечно, было бы хорошо купить автомобиль. У управы слишкомъ много разъѣздовъ: для нея требуется 9 лошадей въ день, и для технического персонала 28 лошадей. Не у насъ нѣтъ денегъ для этого. Мы и такъ дѣлали два покушенія на оборотный капиталъ: одно на покупку первого автомобиля, а другое — на устройство телефона, а если мы въ этому прибавимъ еще тысячу 6, то мы рискуемъ подорвать другія отрасли хозяйства.

**Г. Любимовъ.** Ну, на это нельзя смотрѣть. Жизнь растетъ, живъ требуетъ и не обращаетъ вниманія ни на что, и не считается съ ея требованіями намъ нельзя. Я предлагаю одинъ автомобиль купить на счетъ запаснаго капитала, а другой можно и въ расрочку.

Собраніе рѣшаетъ приобрести одинъ автомобиль для установленія движенья между Петровскомъ и Лопатинымъ. Средства на это въ размѣрѣ 6000 р. должны быть по-взимствованы изъ оборотнаго капитала.

**Представитель.** Желательно-ли купить и другой автомобиль?

**В. Д. Юматовъ.** Я думаю, что этотъ вопросъ уже рѣшенъ нами, когда мы вынесли постановленіе о введеніи автомобильнаго сообщенія для общаго пользованія. Намъ необходимо имѣть еще одну машину, и не для пользованія ею со стороны управы, а на случай порчи первой машины. Иначе, мы должны прерывать сообщеніе, какъ только случайно поломается первый автомобиль, что не должно имѣть мѣста при введеніи регулярнаго движенья. Управа будетъ пользоваться имъ лишь тогда, когда касаются средствъ, то я скажу, что расрочка это — самообманъ. Все равно платить нужно будетъ.

Собраніе рѣшаетъ приобрести и второй автомобиль съ тѣмъ, чтобы расходъ въ суммѣ 6 тыс. р. былъ внесенъ въ сѣмъ будущаго года, на счетъ обложенія.

Удовлетворяется просьба управы объ ассигнованіи 2 тыс. р. на улучшеніе положенія земскихъ лицихъ.

Управа ходатайствуетъ объ измѣненіи условій пользованія земскими лошадьми для различныхъ служащихъ крестьянскаго банка, землеустроительной комиссіи и т. д.

Обычно они берутъ только лошадей, что крайне невыгодно для лицихъ.

**Юматовъ.** На прошлой очередномъ собраніи мы рѣшили не давать открытыя листы въ служащимъ банка и комиссіи. Кто же перерылъ этотъ вопросъ?

**Усовъ.** Губернаторъ гр. Татищевъ!

**В. Д. Юматовъ.** Да вѣдь по закону служащіе банка и землеустр. комиссіи не имѣютъ права на открытыя листы? Кто далъ имъ такое право?

**Усовъ.** Губернаторъ Татищевъ. Онъ давалъ всѣмъ такимъ лицамъ удостовѣреніе въ томъ, что они числятся младшими канцелярскими служащими... Это давнишній споръ между земствомъ и губернскими присутствіемъ. И губернаторъ Татищевъ одержалъ побѣду въ этомъ спорѣ, при помощи П. Н. Будичева, который сумѣлъ откупить какой-то сенатскій указъ, на основаніи котораго мы будто бы обязаны давать всѣмъ упомянутымъ лицамъ открытыя листы. Мы долго и тщетно искали этотъ указъ, но до сихъ поръ онаемъ лишь его номеръ.

**В. Д. Юматовъ.** Такъ мы сдѣлаемъ новое постановленіе.

**Усовъ.** А губернаторъ опять опротестуетъ.

**Юматовъ.** Тогда слѣдуетъ обжаловать въ сенатъ.

**Ознобишинъ.** Странно. Канцелярскіе служащіе должны находиться при канцеляріи; а они разъѣзжаютъ по уѣду.

Собраніе постановляетъ обложить служащихъ банка и землеустроительной комиссіи брѣтѣ за прогонъ не менѣе 2 лошадей.

**Усовъ.** По вопросу о лицихъ управа предлагаетъ внести измѣненіе еще въ одинъ пунктъ. Нѣкоторые лица разъѣзжаютъ на земскихъ лошадяхъ, нольуясь своими собственными экипажами. А нѣкоторые изъ этихъ экипажей представляютъ изъ себя настоящіе новые ковчеги, въ которые можетъ помѣститься цѣлая семья. По нятно, что такіе экипажи слишкомъ тяжелы для пары лошадей, но трехъ лошадей пассажиры не берутъ и денегъ за третью лошадь не платятъ. Я предлагаю обязать такихъ лицъ брать непременно три лошади.

**М. М. Гальберсъ.** У меня есть крытый экипажъ, но онъ легкій.

**Усовъ.** Нужно вынѣсть это въ обязательство рѣшительно для всѣхъ, имѣющихъ крытые экипажи. Иначе, намъ придется идти до возбужденія экипажей.

Собраніе дѣлаетъ соответствующее постановленіе.

Управа вноситъ предложеніе объ ассигнованіи 1800 р. на пристройку къ земскому дому для расширенія помѣщенія управы.

**Юматовъ.** Помѣщеніе управы чрезвычайно тѣсно. Земское дѣло развивается. Потребность въ болѣе обширномъ помѣщеніи возрастаетъ. Возьмите то помѣщеніе, въ которомъ находимся сейчасъ мы. Грязь, тѣснота, отсутствіе воздуха. Вотъ если-бы пустить сюда строгаго санитара, такъ вѣдь онъ оштрафовалъ-бы насъ. Земству ране или поздне придется думать о постройкѣ собственнаго зданія, какъ это сдѣлано саратовскимъ, балашевскимъ и др. земствами.

**Усовъ.** Все дѣло въ средствахъ. Изъ обложенія ихъ взять нельзя: было-бы несправедливо всю тяготу постройки возложить на теперешнихъ нательщиковъ. Лучше прибѣгнуть къ долговременному займу.

**Ознобишинъ.** Не лучше ли воспользоваться нашей квартирой? Когда, г. Устиновъ отстраиваетъ большой домъ.

**Усовъ.** Онъ ставитъ невозможныя условія, и съ нимъ трудно сговориться.

Собраніе рѣшаетъ передать вопросъ въ особую комиссію для всесторонней разработки проекта.

**Усовъ.** Теперь возникаетъ вопросъ — нать-ли пока квартиру и въ нее выселить часть управы, или-же сдѣлать пристройку къ существующему зданію.

Рѣшено сдѣлать двухэтажную пристройку.

## ВОЛЬСКОЕ.

На утреннемъ засѣданіи 23 сентября постановлено учредить библиотекъ — читальню имени врача Д. И. Васильева, на что внесено 200 руб. Представители отъ казны — Оганезовъ и отъ уѣдскаго вѣдомства — Родзевичъ подали председателю — протесты на постановленіе объ упраздненіи земско-полицейскихъ станцій. Сѣмъ на вѣтеринарную часть утверждена въ суммѣ 20992 руб. Постановлено не выдавать въ 1911 году пособія колѣсарской пожарной дружинѣ, въ виду плохого ея состоянія и полнѣйшей неорганизованности.

При рассмотрѣніи доклада о вольныхъ пожарныхъ дружинахъ **Н. П. Ларинъ** предлагаетъ просить губернскую управу выдавать субсидіи заведеніямъ, которыя открываются для выработки цементной черепицы, и выдавать преміи за черепичныя крыши.

**С. Г. Мельниковъ.** При высокой цѣнѣ на цементъ, на развитіе цементнаго строительства рассчитывать нельзя; надо просить

правительство сложить пошлину съ заграничнаго цемента, продающагося тамъ по очень дешевой цѣнѣ.

Собраніе, принимая докладъ о вольныхъ пожарныхъ дружинахъ, постановило: 1) просить губернскаго земства тѣмъ заведеніямъ, которыя стануть выработывать черепицу на мѣстахъ, выдавать субсидіи, а за построенныя изъ черепицы крыши — преміи; 2) на покупку черепицы въ свою очередь организовывать кредитъ; 3) передъ правительствомъ ходатайствовать о сложении пошлины съ заграничнаго цемента, а губернскаго земства просить это ходатайство поддержать.

Затѣмъ внесено въ сѣмъ: на улаженіе пожарныхъ сборовъ 950 р.; пособія за отнесшіеся строительству уѣдному страховому агенту И. И. Квонину 160 р.; на выставку въ Саратовѣ отдѣленію Россійскаго Общества 50 р. Затѣмъ читается докладъ о московскомъ народномъ банкѣ, уставъ котораго утвержденъ. Цѣль банка — объединить по возможности всѣ кооперативныя учрежденія, какъ то: кредитныя судо-сберегательныя товарищества, негребительныя Об-ва, сельскія кассы, сельско-хозяйственныя Об-ва и проч.

Собраніе постановило записаться на двѣ акціи московскаго народнаго банка, деньгами 500 рублемъ ассигновать изъ свободныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго сѣзда.

На борьбу съ кредитными внесено въ сѣмъ 100 руб.

Рассматривается докладъ объ укрѣпленіи и обмѣнѣ земель въ оврагахъ.

**Н. П. Ларинъ.** Работы эти могли-бы быть выполнены за счетъ общественныхъ работъ и внесены въ сѣмъ 1200 р. не сѣдовало-бы.

**Пономаренко.** Предполагенныя работы будутъ осенью, когда общественныя работы прекратятся.

**С. Г. Мельниковъ, Оганезовъ и гр. Орловъ-Денисовъ** ставятъ за немедленное ассигнованіе 1200 руб. и предлагаютъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи полонимъ расхода за счетъ казны.

Собраніе вноситъ въ сѣмъ 1200 руб. и на нѣмъ десятины 300 руб.

Затѣмъ въ сѣмъ вносятся: на случайныя пункты 3580 р., на содержаніе кузницъ 1037 рублей, на чтеніе лекцій по ветеринаріи и животноводству 100 р., на оборудованіе спатнаго поля при сѣлѣ Шинтовѣ 1298 р., на содержаніе его 10335 р., на содержаніе лошадейныхъ мелей 10375 р., на плодовый питомникъ 1700 р., на ремонтъ построекъ при опытной полѣ 2500 р. и на расходъ по животноводству 1500 р.

Утверждается планъ организаціи экономическаго помѣща населенію. Постановлено ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства, а также предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи части расходовъ на агрономическія предпріятія. Въсказываютъ пренія по докладу объ использованіи остатковъ отъ сѣмъ 1911 года на агрономическую помощь населенію.

**Н. П. Ларинъ.** Почему получились остатки? Не лучше ли внести ихъ въ сѣмъ 1912 года?

**Гр. Орловъ-Денисовъ.** Остатки получились потому, что должность агронома была свободна 8 мѣсяцевъ.

**Ружичка де-Розенвертъ** говоритъ, что остатки по закону дѣйствительно должны быть внесены въ сѣмъ 1912 года. Онъ самъ стоитъ за этотъ порядокъ. Не вѣдомъ молодѣть дѣлѣ надо сдѣлать исключеніе, такъ какъ на остаткахъ эти уже выѣхали особая программа, которую желательное исполнить съ другой стороны, что нерасходуются сейчасъ, не нерасходуются въ будущемъ и въ сборы 1912 года не войдетъ.

**Н. П. Ларинъ** сомѣщается, успѣютъ-ли выполнить всѣ разрѣшенныя въ 1912 году ассигнованія, и не окажется-ли опять остатки.

**Гр. Орловъ Денисовъ.** Остатки не наши, а управленія земледѣлія и землеустройства. Если они останутся не исполненными, то ихъ могутъ взять назадъ. Между тѣмъ безъ этихъ остатковъ сѣмъ на 1912 годъ пришлось-бы увеличиться.

Проектированный расходъ остатковъ утверждается. Рассматривается вопросъ о преобразованіи развѣда «Нессельерде» въ станцію или полустанцію. Ходатайство объ этомъ уже возбуждалось и, по объясненію Ружички де-Розенвертъ, не было уважено потому, что не сумѣли доказать полезность и достаточную доходность для желѣзныя дороги этого пункта. Гласный съ цифрами въ рукахъ дѣлаетъ благоприятные выводы и указываетъ на тотъ убытокъ за тарифъ (болѣе 3000 р.), который терпятъ мѣстные старатели и пассажиры.

Собраніе постановило ходатайство возбудить и просить Ружичка-де-Розенвертъ такое же поддержать.

Рѣшено аскупать въ число товарищъ «Земскаго товарищества орловскаго, пензенскаго губернскаго и михайловскаго уѣдскаго земствъ и К<sup>о</sup>. на закупку земледѣльч. машинъ и орудій».

Членскій взносъ назначенъ въ размѣрѣ

500 руб.

Рассматриваются правила по выдачѣ крестьянамъ въ ссуду лошадей и страхованія посѣвныхъ. Болѣе чѣмъ 4 лѣтній опытъ показывалъ нѣкоторыя несовершенства въ правилахъ, и управа, доказывая объ этомъ, предлагаетъ внести частныя измѣненія. Докладъ принимается.

На содержаніе кредитнаго отдѣла ассигнуется 8834 р.

Управа, ожидая въ настоящемъ и будущемъ годахъ, по случаю неурожая, нѣкоего аскупленія земскихъ сборовъ, проектировала: подѣлать залогъ хлѣба выдавать ссуды изъ посредническаго кредита въ кампанію 1911<sup>12</sup> года только тѣмъ лицамъ, которыя добровольно согласятся на удержаніе земскихъ сборовъ, считая мѣру эту необременительной, такъ какъ платежи земскихъ сборовъ незначительны. Собраніе докладъ принимаетъ.

Изъ доклада по операціи выдачи ссудъ подѣлать залогъ хлѣба изъ посредническаго кредита въ кампанію 1910—11 года видно, что всего съ 1 августа 1910 и по 1 августа 1911 года выдано 3010 ссудъ на 524675 р., подѣлать 1251433 пудовъ хлѣба, стоимостью по еѣмъ въ 975297 р. Докладъ принять въ сѣмъ.

## БАЛАШОВСКОЕ

Читается докладъ управы по народному образованію.

Въ текущемъ году дѣло постройки или расширенія училищныхъ зданій значительно поподнулось впередъ, но нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельство все же помѣшали довести его до желательныхъ размѣровъ. Неодорожъ хлѣба и кормовъ повелъ къ тому, что сельскія общества, даже получая усиленное пособие отъ земства, иногда уклонялись отъ доплаты своихъ средствъ на постройки. Число выстроившихъ помѣщій за годъ составило 10 комплектовъ; крайнѣе того, добавлено 9 комплектовъ въ старыя школы.

**Н. Н. Львовъ.** Въ комиссіи возникъ вопросъ относительно школьнаго строительства въ уѣдѣ. Бываетъ часто такъ, что казачья постройка школы долго не отстраивается, или же черезъ два-три года не удовлетворяютъ потребности, такъ какъ число учащихся быстро возрастаетъ. Все это требуетъ введеніе всеобщаго обученія. Нужно наметить, какой типъ школы слѣдуетъ строить и опредѣлить размѣры выдачи пособій на школьное строительство. Намъ установлено на постройку выдавать 1600 р. на комплектъ безвозвратно и 1000 р. съ возвратомъ. Это обременительно для нѣкоторыхъ обществъ.

Въ комиссіи указывалось, что школы съ трехгодичнымъ курсомъ неудовлетворительны, и надо во всѣхъ школахъ ввести четырехгодичный курсъ и уже сообразно съ этимъ строить школьныя зданія. Комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ разработать вопросъ какъ о типѣ школы, такъ и о размѣрахъ пособій.

Собраніе поручаетъ школьной комиссіи совмѣстно съ управой разработать затронутое въ вопросѣ къ ближайшему экстренному собранію.

Отъ инспектора народныхъ училищъ поступило въ управу возмѣненіе относительно преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, въ которыхъ говорится, что училищный совѣтъ, принимая во вниманіе неадекватное преподаваніе этого предмета многими законоучителями, постановилъ ходатайствовать передъ земскими собраніемъ объ установленіи поурочнаго вознагражденія законоучителямъ, если данное имъ за годъ число уроковъ будетъ менѣе нормы. Минимальнымъ числомъ виссескія считается на 1-е-комплектное училище 100 уроковъ, 2-е-комплектное 140 уроковъ, 3-е-комплектное 170, 4-е-комплектное 200, 5-е-комплектное 235. Лашъ сдѣлавши минимальное число уроковъ, законоучитель можетъ получить установленное вознагражденіе. Если-же законоучитель этого количества уроковъ не дастъ, то вознагражденіе должно выдаться не по комплектамъ, а поурочно. Если-же священникъ въ теченіе мѣсяца сдѣлаетъ менѣе 50 проц. минимальнаго числа уроковъ, то это должно считаться равнѣсильнымъ стѣмъ его отъ законоучительства, причѣмъ въ такихъ случаяхъ инспекторъ законоучительства передаетъ учителямъ и учительницамъ, о чемъ и извѣщаетъ енархіальное начальство.

Видѣтъ съ тѣмъ училищный совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ разнѣдныхъ денегъ тѣмъ законоучителямъ, которыя прихотятся развѣзять не сѣмъ школамъ, но съ тѣмъ, чтобы выдача этихъ денегъ производилась лишь при условіи выполненія священниками хотя-бы минимальнаго количества уроковъ.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ; что-же касается оплаты развѣздовъ, то поручило управѣ выселить, къ будущему земскому собранію, какой расходъ на это требуется.

Затѣмъ управа докладываетъ собранію извѣстную исторію съ выпиской портретовъ Царя-Освободителя, которые ею были посвящены передъ 19 февраля по школамъ и



исторические, вследствие распоряжения дирекции через инспектора были возвращены учащимися обратно в управу. Помимо бумаг от инспектора учащимся о возврате картин, была еще получена бумага от директора.

После объяснений управы директор прислал новое извещение: «Имю честь уведомить управу, что инспекцией сделано распоряжение об изъятии не портрета Царя-Освободителя, а неразрешенного издания Сытина».

Как уже сообщалось, инспектор писал в бумагу учителям: «Предлагаю немедленно убрать со стэнга училища картину Царя-Освободителя, издания Сытина».

**Н. А. Саловъ.** Учительный совет уже никак не суждено не поводу распоряжения инспектора и поручил мне подать жалобу министру нар. просвещения.

**В. Д. Заикинъ.** Настоящий случай представляется смехотворным, будучи, так сказать, образцом чиновничьего усердия не по разуму. Но он имеет и свою серьезную сторону. Распоряжение инспекции об удалении портрета покойного Государя Императора из школы — один из тех редких случаев в нашей повседневной земской работе, когда невольно приходится на ум высказанные слова присяги, даваемой нами при вступлении в исполнение обязанностей гласного «отражать великий вред интересу Его Императорского Величества».

Вся попытка уяснить себе причину столь странного, чтобы не сказать безумного, распоряжения, привели меня к тому, что эти формальные основания, которыми вызвано распоряжение, несколько не соответствуют важности его содержания и сути. Между тем это распоряжение в высшей степени оскорбительно для памяти покойного Царя-Освободителя и для нас, верных подданных Государя, и во всяком случае не может способствовать укреплению уважения к принадлежащим Его Императорскому Величеству правам и самодержавству, кои все мы присягой охранять обязались. Я думаю, что на это распоряжение инспекции должна быть принесена жалоба г. министру нар. просвещения, а нашего гласного, члена Государственной Думы, Львова, следует просить, чтобы он всемерно постарался, чтобы наша жалоба не осталась без последствий.

**А. В. Сумароковъ.** Так как наша управа кое-где сыма закрамольная, я подумал, уж не пребралась ли как-нибудь крамола и в наши школы, а в вид неслыханного надания царских портретов. Но когда я рассмотрел один из экземпляров портрета, то увидел совсем другое. В центре картины было изображение Царя Александра II, а кругом портреты великого князя и генералов. Правда, внизу были изображены два скромных вуртла. Уж не эти ли лица считали вредными? Однако, я пренебрег, что один из них — бывший министр народного просвещения, Ланской, а другой — известный участник судебной реформы — Заруцкий. Конечно, не в этих двух изображениях лежит причина изгнания картины. И я должен был признать, что мое недоумение не было разъяснено, и распоряжение инспектора было для меня необъяснимо и странно. В комиссию нам была доложена бумага директора училищ, Барнова, сообщившая, что причина снятия картины — напечатанный на ней текст. Что же это за текст? Не что иное, как имена и фамилии изображенных на картине лиц, с указанием, что они ближайшими сотрудниками импер. Александра II в освобождении крестьян, а в конце подлинными заключительными словами Высочайшего манифеста об освобождении: «Освободились и т. д. Вот этот текст, который явился причиной изгнания картины из школ. Теперь все ясно. Простая дирекция не чувствует освобождения крестьян от крепостной зависимости. Когда в местной комиссии один из членов ее предлагал опять разослать картину учителям и поручить им вывешивать ее на стэнга, то вся комиссия единодушно воспротивилась этому: ведь учителя могут за это выгнать со службы. Вот где действительное и полное крепостное право. И наша дирекция училищ очевидное жалует, что крепостная зависимость учителей не может уже быть распространена на все население.

**Н. Ф. Кожвинниковъ.** Я считаю себя историком образцов виновников возмущения этой истории. Будучи на экзаменах в одной школе, я спросил завздушную, как у них прошел праздник освобождения крестьян. Учительница показала мне картину «Царь-Освободитель и его сподвижники» и сказала, что эту картину прислала земская управа, но инспектор предлагал убрать ее со стэнга и вернуть управу, как неразрешенную для школ. Рассмотрев картину, я нашел нужным довести до сведения училищного совета об этом предложении инспектора. В совете инспектор сослался на директора, указав, что он только выполнял предписание по-

сидящего. Нас всех возмутило такое формальное отношение к делу. Больше своего возмущала безтактность этого поступка, так как при самом тщательном рассмотрении картины, в ней ничего нельзя было отыскать предосудительного. Вообще, этого дела так оставить нельзя.

Правда, освобождение крестьян — всеобщий, и поступком инспектора введено в заблуждение все население. В самом деле, какому образцу могли следовать эти распоряжения крестьяне? Ведь мы не давали того объяснения, которое дает теперь директор. Несуразность своего распоряжения чувствует сам директор. Он спрашивает управу, в силу какого закона или распоряжения «подлежащего начальства» выписана данная картина. В последней же бумаге тон уже значительно обострен, особенно, если сравнить с первой бумагой инспектора учителям.

Последняя бумага директора показывает, что был оставлен выход из чрезвычайно нехорошего положения, в котором он оказался. Надо навеять освобождение земское собрание от такого произвола и беззакония. Ведь нигде в закон не указано, чтобы можно было выписывать портреты, а не другой из портретов царствующих особ. Надо дать ход... Я присоединяюсь к предложению В. Д. Заикина.

**А. В. Сумароковъ.** Я считаю нужным принести формальную жалобу. Но так как все мы знаем, что из таких жалоб получаются только мыльные пузыри, то надо постараться довести жалобу до Думы и там добиться законного постановления.

**Ю. А. Булгаковъ.** Не можем ли мы просить учителей вновь поставить картину?

**А. И. Вагнеръ** Алексей Владимирович (Сумароков) ведь сейчас же говорил о крепостной зависимости учителей.

**А. В. Сумароковъ.** Это предложение непрактично. Учителей вытурят.

По предложению В. Д. Заикина собранием принимается следующая резолюция: «выслушав доклад управы по народному образованию в части, касающейся распоряжения дирекции народных училищ «убрать со стэнга училища картину «Царь-Освободитель и его сподвижники», постановление училищного совета и мнѣния гласных по этому предмету, учредив земское собрание находит изложенное выше распоряжение господина директора народных училищ, вызванное собраниями чисто формальными, несоответствующими важности предмета, в высшей степени оскорбительными для памяти из Вас почившего Великого Государя Императора Александра II и для чувства населения, как граждан русского государства и верноподанных своему Государю и постановил: 1) уполномочить управу на означенное распоряжение г. директора народных училищ принести жалобу г. министру нар. просвещения; 2) просить составного из состава собрания члена Государственной Думы Н. Н. Львова употребить все меры, какие он найдет нужными, к тому, чтобы жалоба собрания на действия дирекции не осталась без надлежащих последствий».

#### КУЗНЕЦКОЕ.

В заседании 1-го октября председательствовал М. А. Шалевич. На обсуждение был поставлен поданный на предыдущем заседании вопрос об изыскании новых источников доходов.

После прений собрание постановило записать в протокол приблизительно следующее предложение: 1) отчислить известный процент с недвижимых имуществ при переходе от одного владельца к другому в пользу земства, 2) обложить трактиры в селениях с доходного рубля, 3) признать желательными, чтобы выморочные имущества переходили в собственность земства и т. п.

Между прочим, гласный Ивановский предложил обложить деревенских собак от 50 к. до 1 руб. и надать им всем отпущенный с №. Свое предложение он мотивировал тем, что за последнее время в деревнях появилась масса бешеных собак, которые не только приносят вреда населению и ущерб земству, которому приходится тратить на лечение укушенных бешеными собаками. «Выходить так, что бешеные старые Жучки, Волчки и Барбосы будут облагаться платой земский налог за свое существование, иначе им будет объявлен смертный приговор».

Собрание это предложение отклонило. Далее был заслушан доклад ревизионной комиссии, который вызвал горячие прения. Самым интересным вопросом в докладе был вопрос о постановке народного образования в земских школах. Приближенная картина этого дела рисуется так: На содержание земских школ было ассигновано 30.553 р. и оставалось нем-

данного жалованья законоучителям, в квартирах учителей, отопление и проч. 667 руб. Израсходовано же было 29.112 р.

Таких образцов получалась экономия в суммах 1908 руб., которая складывается из остатков: от жалованья учащихся — 594 руб., от вознаграждения законоучителей 415 руб., от квартирных учащихся 566 руб., от ассигновки на сторожей 139 руб. и от ассигновки на отопление 129 р. Остатки в 1908 руб. управа перечислила в школьный строительный фонд Ревизионная комиссия выяснила, что остаток, получившийся от жалованья законоучителей, является результатом нечестного преподавания в школах Закона Божия. Всего было пропущено 1395 уроков, что комиссия считает весьма нежелательным явлением. Другой остаток 594 р. от жалованья учителями полученный вследствие неоплаты 2-х учительских вакансий в Кузнецкой и Кузнецкой школах. Остаток в 566 руб. образовался из ассигнованных на содержание земских училищ в квартирных земских учителях, которым в выдачу этих денег управа почему-то отказала.

Далее в отчете ревизионной комиссии указывается на то, что несмотря на плохое содержание комиссии о необычайной запущенности и грязном содержании школ, последние находятся в настоящее время в прежнем состоянии. Для устранения этого на предстоящем очередном собрании постановлено было увеличить жалованье сторожам до 60 руб. Не управа совершенно игнорирует постановления земского собрания и делает, что угодно и как ей хочется. Напр., в 1911 году земским собранием было постановлено завести во всех школах прутья умывальники, полотенца и выдавать на мыло по 5 руб. на школу. При ревизии комиссия ничего этого не нашла. Очевидно, последнее постановление собрания управа считает лишней роскошью и даже опасным приучать крестьянских детей к чистоте и порядку.

Комиссия настаивает на необходимости ремонта в следующих школах: 1) в крестьянской школе в квартале учителя проваливается пол; 2) совхоз не имеет печной школы, где тоже сгнили полы, и с потолка сыплется земля. Крыша протекает. Третья классная комната находится в тесном наемном помещении; 3) ст. шатинская 3-х классная школа, пришла в ветхость, «в всякий интересующий школы кузнецкого земства найдет непригодность: вифосто обыкновенных кирпичных труб красуются глиняные горшки»; 4) в семи школах с потолка сыплется земля на головы, а в двух винный червивый мерзнут, и учителям приходится отогревать их в печах.

В л. Чеберлеях выстроенная г-жей Балашовой школа была передана земству. В 1910 году от этого состояния печных боровов школа горела, а управа не побоялась ее застрять. В счастью, школу застраховал управляющий и выиграл 5000 р., и полученная страховая премия хранится в экономической кассе «Была у земства школа и школа хорошая и вдруг пропала бесследно», заявила комиссия. Комиссия не сомневается и надеется, что г-жа Балашова безусловно возобновит школу, но ведь это будет издержкой для земства. Нисколько же, тысяч потраченных земством на ремонт школы пропали.

На медицинскую отрасль было ассигновано 69.672 руб., а израсходовано 74.870 руб., т. е. больше на 5.198 р. Главнейший перерасход по этой отрасли был сделан на аптеку, т. е. на покупку медикаментов.

По ветеринарной части все обстоит благополучно, и комиссия осталась ею довольна.

Не менее лестный отзыв дала комиссия об опытных полях, при земском Аблизовском и в частных владениях на крестьянских землях, где урожай хлеба дал от 60 до 100 пудов с десятины.

#### АТКАРСКОЕ.

Читается доклад о земской почте, в котором, после цифровых данных указывается на тяжелый труд служащих земской почты.

«В несчастье, говорится в докладе, в отчетном году на земскую почту положено темное пятно, благодаря оплошности одного из ее агентов. 2-го июня при сдаче почты в Шереметьеве в Дурасевку потерян случай, бывший в 1907 году: разсылный Доронин потерял баул и четыре сумки с путевыми почтовыми книжками, деньгами и всей корреспонденцией, полученной из соседского, ковышевского, александровского, варышевского, березовского, екатериневского, сласинского, галаховского, донуховского, лесгорского и шереметьевского волостных правлений.

Вследствие сумки были найдены в бою разорванными, все содержимое было втопано в грязь, а денег не оказалось. Всех денег, гарантированных ответственностью земства, Доронин потерял 734 р. да 12 заказных писем, за каждое из которых подал в прав, согласно почтовым законам, требовать 10 рублевого вознаграждения».

Докладывая об этом, управа ходатайствует не налагать на Доронина никаких взысканий, так как он в течение 20 лет службы отличался своей аккуратностью.

Возмещение подобных потерь посылок управа просит разрешить ей построить два пары беговых почтовых экипажей, — на вину и либу, — на что просит ассигновать до 300 руб.

Ассигновка на содержание почты 2700 р. утверждается без прений, вопрос о потерях Доронина баула с деньгами выносятся обильно мнѣний.

**В. А. Васильевъ.** Пропажу мнѣ кажется странную. Доронин только через полчаса после отъезда теряет и целый баул да еще с деньгами. Это уже другой случай в нашей земской почте. Если мы будем прерать виновных, случаи будут повторяться без конца. Невзможность была, и взыскание, хотя не полностью, должно быть наложено.

**И. М. Кутновъ.** Доронин честный человек, 20 лет безупречно работал. Что же мы, господа, с него взыщем?

**М. М. Яковлевъ.** По моему, баула потеряны благодаря случайности. Пропажу без отдыха 250 вер. в июньскую жару, человек измучился, и баул вытряхнулся. Если вещи были разложены неудобно, то не по его вине: таковы условия. Когда это случилось, я тут же наведь справки, спросил Доронина и ящика и пришел к глубокому убеждению, что здесь несчастная случайность.

Баллотировкой собрание единогласно постановляет с Доронина потерянных денег не взыскивать, сумму эту внести в расходную книгу. Принимается ассигновка в 300 руб. на постройку удобных экипажей для земской почты.

На пособие саратовской ученой архивной комиссии ассигновано 100 руб. Инженеру Яковлеву за составление равных планов и сумму ассигновано 968 р.

На памятник великому князю Николаю Николаевичу ассигновано 100 руб. На памятник писателю Гончарову молчаливо отложено.

### Торговая хроника.

Телеграммы биржи 6-го октября.

**Петербургъ.** Пшеница русск. 1 р. 25 к., рожь 1 р. 4 к., овес замосковский перерод 98 к.—1 р. 2 к., отборный 10—92 к., овес обыкновенный 87—89 к., отрубей пшеничных 85 к., мука пшеничная волжская крупчатка 1 с. 2 р. 70—2 р. 85 к., мука пшеничная волжская перчатка 1 с. 2 р. 25—2 р. 40 к., мука пшеничная ростовская 1 1/2 р. 45—2 р. 50 к.

**Рига.** Пшеница русская 1 р. 20—1 р. 11 к., рожь 1 р. 8 к.—1 р. 9 к., овес обыкновенный 88—89 к., сѣмя льняное отливное 2 р. 12—2 р. 18 к., жмыхи льняные—1 р. 27—1 р. 28 к.

**Оренбургъ.** Настроение тихое, пшеница русская 1 р. 15—1 р. 43 к., пшеница перерод крестьян. 1 р. 50—1 р. 65 к., просо 90—98 к., мука пшеничная крупчатка 1 с. 11 р. 75—12 р. 75 к., пшено кулево 15 р. за четверть.

**Ростовъ-на-Дону.** Настроение устойчивое. Пшеница гарновка 1 р. 17—1 р. 22 к., пшеница озимая 1 р. 22 к.—1 р. 26 к., рожь казавская 89—91 к., ячмень кормовой 84—85 к., овес 70—90 к., мука пшеничная 1 р. 75—2 р. 55 к., мука ржаная 1 р. 60 к., сѣмя льняное 2 р. 30 к.

**Новороссийскъ.** Цѣны за четверть: пшеница кубанка 11 р.—11 р. 10 к., пшеница гарновка 12 р. 40—2 р. 50 к., рожь 8 р. 80—9 р. 40 к., ячмень 8 р. 75 к., овес 7 р. 10—7 р. 60 к., сѣмя льняное 23 р. 50—23 р. 60, кукуруза 8 р. 40—8 р. 50 к.

#### ЛѢТНЕЕ РАСПИСАНИЕ ПОБѢДОВЪ

раз. урал. желтый. дороги.

По местному времени.

Отправление:

№ 5 до Москвы в 1 ч. 3 м. дня.

№ 7 до Рязани в 8 ч. 33 м. веч.

№ 11 до Рязани в 7 ч. 3 м. веч.

Лит. А до Покр. Сл. в 1 ч. 33 м. дня.

Лит. В до Покр. Сл. в 5 ч. 18 м. дня.

Прибытие:

№ 6 из Москвы в 4 ч. 48 м. дня.

№ 8 из Рязани в 7 ч. 43 м. утра.

№ 12 из Рязани в 10 ч. 18 м. утра.

Лит. В из Покр. Сл. в 11 ч. 08 м. утра.

Покровская слобода.

Прибытие:

№ 3 из Астрахани в 6 ч. 3 м. утра.

№ 5 из Уральска в 7 ч. 48 м. утра.

Лит. А из Саратова в 4 ч. 43 м. дня.

Лит. В из Саратова в 8 ч. 3 м. веч.

Отправление:

№ 4 до Астрахани в 11 ч. 3 м. веч.

№ 6 до Уральска в 9 ч. 3 м. утра.

Лит. В до Саратова в 8 ч. 18 м. утра.

**ЗУБНОЙ**

**ВРАЧЪ**

**А. С. Солунъ**

переехал на В Кострижну, меж. Никольской и Алексан. д. № 9, Шинкина. Приемъ отъ 9 1/2—2 и отъ 4—7.