

увеличить. За справками обращаться: г. Пенза, Лыкарская ул., д. Тифлизова, кв. Михаила Ивановича Тифлеского. 6132	Саратов, Александровская, рядом с Марининской гимназией, дома № 6, отъ 9 до 12 дня и отъ 7 до 8 вечера. 5422
---	--

ств объяснений сводятся к тому, что ни Андрюхи Юшинского, ни Ивны Чеберяка он не знает, с матерью же последний был знаком. Он служил приказчиком на заводе Зайцева и иногда ему приходилось выгонять из усадьбы мальчишек, которые затеяли там игры. Кирен в необычных костюмах излему не признавал. Отец его был ханом, однако сам он был человек не религиозный и работает по субботам. Дать пять тому назад он выехал из Киева в имение Зайцева наблюдать, как пекут «мацу», а затем доставал ее в Киев, где, по поручению Зайцева, развозил ее с «пейсховскими» вином родины Зайцева. Письмо на имя жено он передал Козаченку, но не просил его отравить или подкупить кого-либо из свидетелей. Козаченко говорил, что он может помочь ему, и передавал, что ему известно из газет о показаниях «Янушки» и «Фонариха». Письмо писал от его имени Александр Пухальский и в этом письме он, Бейлис, хотел попросить жену дать Козаченку деньги за доставку письма, а не на расходы по розыску свидетелей.

На основании вышеизложенного мѣшанин города Василькова, Киевской губернии, Менахиль Мендель Тевель Бейлис, 39-ти лѣтъ, обвиняется въ томъ, что предательски соглашался съ другими, не обнаруженными съдѣльниками, съ обнаруженными зарѣбѣ накрѣпѣ, изъ побуждений религиознаго изуверства, для орудьяхъ цѣлей, лишитъ жизни мальчика Андрея Юшинскаго, 12-ти лѣтъ, 12-го марта 1911 года, въ городѣ Киевѣ, въ расположенной по Верхне-Юрковской улицѣ усадьбѣ кирпичнаго завода Зайцева, схватилъ и удерживалъ тамъ съ другими дѣтьми названнаго Юшинскаго и увелъ его въ помѣщеніе завода, гдѣ затѣмъ сообщники его, Бейлиса, съ вѣдома его и согласія, связавъ Юшинскому руки и зажавъ ему ротъ, умертвили его, навесивъ ему колѣшникъ орудіемъ 13 разъ на голову, шею и туловище, причинивъ пораненіе мозговой вѣнцы, шейныхъ вѣнъ и артерій у абаго виска, а также пораненіе твердой мозговой оболочки, печени, правой почки, легкихъ и сердца, каковыя поврежденія сопровождался гязкими и продолжительными страданіями, вызвали почти полное обезображеніе тѣла Юшинскаго, — то-есть въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 13 и 2 п. 1453 ст. Уложен. о наказ.

Всѣдѣніе этого и согласно 201 п. ст. Уст. уг. суд., мѣшанинъ Менахиль-Мендель Тевель Бейлисъ подлежитъ суду кievскаго оружаннаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдатель.

Составленъ 13-го апрѣля 1913 года въ городѣ Киевѣ.

Въ семьѣ Бейлиса

Корреспондентъ «Русск. Вѣдом.» описываетъ свое посѣщеніе семьи Бейлиса. Мы на кирпичномъ заводѣ, гдѣ служилъ Бейлисъ. Производство на заводѣ съ оцепи приставлено. Другой разрытый обрывъ, гдѣ копаютъ песокъ и глинъ, знаетъ какъ открытая рана...

Семья Бейлиса живетъ надъ обрывомъ, въ старомъ сплоснутомъ домикѣ. Владелецъ завода изъ милости не лишилъ ихъ крова. На заводѣ встрѣчаютъ посетителя безъ удивленія и сразу ведутъ ихъ въ маленькую комнату.

— Можно ли видѣть господу Бейлиса? — Да, конечно. Но ей сегодня съ ранняго утра ходитъ люди.

Въ квартирѣ значительная группа посетителей. Около стола сидятъ озбоченные люди, въ пальто, некоторые съ блокнотами и записными книжками. Въ углу между комодомъ и стѣной сидитъ немолдая, болѣзненная вида еврейка и нервно перебираетъ пальцами складки своего пальто. Это — Бейлиса.

Она ходитъ на свиданіе къ мужу по субботамъ. Дѣтей беретъ съ собою по одному, по очереди. Но дѣти хотятъ идти всѣ вмѣстѣ. Старшему мальчику 13 лѣтъ. Его продержали ночь въ утѣствѣ, и съ тѣхъ поръ они стали какой-то другой, — ходитъ, какъ во снѣ. Мать утѣствѣетъ его: «Отецъ на праздниѣ вернется!» Но она молчитъ и бѣжитъ отъ людей...

Въ ожиданіи процесса.

Г. Епаттескій въ той-же газетѣ касается настроенія, царящаго въ Киевѣ: Чувствовалось въ эти дни повшенное нервное настроеніе среди евреевъ. Нужно думать, что этимъ объясняется выступленіе на амвонѣ Владимірскаго собора еврея, очевидно, болного или психически неуравновѣшеннаго, съ страстной рѣчью на тему: «Оны — евреи, но истинно позналъ Христа», съ мольбой не вѣрять въ ритуальные убійства.

Въ письмѣ, напечатанномъ въ «Кіевской Мысли», пишеть отъ болной, несчастной еврей: «Люблю Иисуса изъ Назарета до слезъ, до боли. Люблю Россію».

Повишенное настроеніе и на другой сторонѣ. «Кіевлянинъ» дѣлаетъ еврейку внушеніе употребить всѣ усилія, чтобы безумныя и преступныя выходы съ ихъ стороны не имѣли мѣста.

Русское населеніе Киева также крайне взволновано. Вышелъ умеръ «Другаго Ора», не выходящая уже лѣто. На первой страницѣ сѣмьхъ головы мертваго Юшинскаго съ ранами на вискѣ. Полovina нумера занята выдержкой изъ сочиненія Дая, гдѣ доказываются фактъ употребленія евреями христіанской крови. Подзаголовкъ статьи: «Напечатано по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ 1844 года».

Полнились на улицахъ люди со значаема двуглазого ора. На улицахъ перестало шумѣ пусто. Дворы и коридоры полны горожанами. Мелькаютъ «другае ора».

Въ судѣ много судейскихъ, экспертовъ и мало публики.

Очередная «конфетна» отъ д-ра Дубровина.

Газета Дубровина «Русское Знамя» оповѣщаетъ.

Среди адвокатовъ въ Петербургѣ идетъ разговоръ, что отравилъ Бейлиса предположительно въ самомъ началѣ засѣданія, когда за нимъ уже ослабѣетъ надзоръ, и исполненіе убійства поручено одному изъ его защитниковъ, обвиняемыхъ, передать Бейлиса отравленную конфету.

Въ осведомленности «Русск. Знамени» мы не сомнѣваемся, но видѣ среди защитниковъ Бейлиса нѣтъ ни Даричкина, ни Юсевича-Красовскаго?!

Изъ зала Кіевскаго суда.

(Отъ «Петерб. Телегр. Агентства».)

КіЕВЪ. Судъ выноситъ опредѣленіе, коимъ постановлено огласить признанія существенными показаніями неясныхъ Мишука и профессора Сикорскаго, показанія Выградова признать несущественными и признать его не подлежащимъ, а отправлять за неимущемъ на 100 рублевъ. Изъ 26 присяжныхъ въ составъ ходатайствуютъ объ освобожденіи по различнымъ причинамъ. Судъ освобождаетъ двоихъ. По жребію избираются 12 присяжныхъ, изъ коихъ семь крестьянъ, два мѣшанина и три чиновника; всѣ православыя. Старшина избирается губернской

секретарь Мельниковъ. По ходатайству обвинителя назначается порядкомъ процесса. Сначала производится повѣрка свидетелей и экспертовъ и приводитъ ихъ къ присягѣ, оглашеніе же обвинительнаго акта откладывается до слѣдующаго засѣданія.

Оглашеніе обвинительнаго акта началось въ 10 ч. 50 м. утра. Оглашеніе обвинительнаго акта членомъ суда Юрковскимъ закончилось въ 12 ч. 20 м. На вопросъ предсѣдателя, признается ли себя обвиняемый виновнымъ согласно выводу акта, Бейлисъ отвѣтилъ: «Нѣтъ, вѣрно, превосходительство, и бывшій солдатъ, моею женою честно работаю честнымъ трудомъ, отпуская кирпичъ и думаю только о своей семьѣ — женѣ и дѣтѣхъ. Меня арестовали и держатъ вотъ уже 26 мѣсяцевъ не знаю за что». Зарудный дѣлаетъ заявленіе, что коноводнаго стража не даетъ свиданія защитникамъ съ подсудимымъ наединѣ, вопреки статѣ 363 Устава уголовнаго судопроизводства. Зарудный отъ имени защиты ходатайствуетъ о восстановленіи нарушеннаго права, а въ случаѣ отказа о занесеніи въ протоколъ. Отъ себя лично Зарудный заявляетъ, что не умѣетъ защищать, не имѣя возможности переговорить съ подсудимымъ, съ глазу на глазъ (Бейлисъ плачетъ). Чѣмъ виновны подсудимый, продолжаетъ онъ, тѣмъ большая потребность переговорить съ нимъ наединѣ. Адвокатъ не исполнитъ-бы своихъ обязанностей, если-бы не заявилъ протестъ противъ нарушенія его законныхъ правъ, а это не только нарушеніе правъ, а и лишеніе возможности добросовѣстно исполнить обязанности защитника. Карачевскій поддерживаетъ заявленіе Заруднаго. Обвинитель не возражаетъ противъ свиданія наединѣ при условіи соблюденія Устава коноводной и гарнизонной стражи.

Предъ уходомъ суда на совѣщаніе предсѣдатель объявляетъ слѣдующій порядокъ ежедневныхъ занятій: съ десяти утра до часу, съ часу 30 м. до 5 ч. 30 м. и съ 8 до 10 м. не болѣе десяти 30 м. вечера. Защита пополняется Макашевскими. Оглашается постановленіе суда о предоставленіи предсѣдатель разрѣшить защитникамъ свиданія съ подсудимымъ наединѣ въ случаѣ крайней надобности по заявленію о томъ защиты. Начинается допросъ свидетелей. Мать убитаго Александра Приходько подтверждаетъ исчезновеніе Андрея Юшинскаго послѣ ухода въ субботу 12-го марта около шести часовъ утра въ училищѣ и сообщаетъ о мѣрахъ, принятыхъ ею въ розыскъ, затѣмъ о своемъ арестѣ.

На перекрестномъ допросѣ показывается, что неозвращеніе Андрея не вызвало 12 марта у нея безпокойства, ибо покойный часто ночевалъ у ее сестры Натальи Юшинской, любившей его и прилагавшей старанія вывести его въ люди. Когда выяснилось въ воскресенье утромъ, что Андрея нѣтъ у сестры, стала искать. Свидѣтельница и мужъ ее очень хорошо относились къ Андрею и не знаютъ, чѣмъ пушеть слухъ объ убійствѣ Андрея ею, но констатируетъ, что послѣ ареста ее и мужа на заключеніемъ сыскаго отдѣленія Мишукова, послѣдній называлъ ее убійцей, ругалъ и требовалъ сознанія въ преступленіи. Вѣра свидѣтельница вѣрнее увидѣла Бейлиса. Боря Шеерсона знала, ибо покупала у него сѣно и посылала къ нему Андрея.

Въ убійствѣ никого не подозреваетъ и категорически опровергаетъ слухи о дѣйствѣхъ, положенныхъ будто Чирковымъ на имя Андрея. Никакихъ повѣреныхъ не имѣла и не поручала Кулиничу получать деньги изъ сберегательной кассы, ибо никакихъ денегъ не было; вообще съ Кулиничемъ никогда знакома не была. Относительно естественныхъ доказательствъ утверждаетъ, что покойный подкупилъ не носилъ, и подкупавъ брѣши шпатажомъ, допуская, что этимъ шпатажомъ связанны при совершеніи преступленія руки Андрея. Кукошъ полотняной наволочки, найденной въ курткѣ убитаго не принадлежалъ Приходько. У покойнаго было ружье. Разстрѣлявъ пороховъ, говорилъ наизусть исчезновенію, что завтра отправится доставать порошокъ. Въ день исчезновенія ушла, позвъ поспѣнаго бѣжка.

Свидѣтель гражданской истинѣ дьяконъ Мачугоскій, подготовившій убитаго въ духовное училище, показывается, что симпатизировалъ Бейлису. Послѣ поступленія въ училищѣ Мачугоскій Андрея не видѣлъ; былъ приглашенъ Наталіей Юшинской похоронить 27 марта тѣло Андрея. Когда гробъ спускали въ могилу, были разбросаны прокламации слѣдующаго содержанія: «Православные христіанѣ! Мальчикъ Юшинскій замученъ жидами, поэтому бѣте жидовъ, изгоняйте ихъ и не прощайте пролитыя крови православнаго мальчика». При чтеніи словесъ свидѣтель Бейлиса назидѣлъ плачетъ. Прокламация разбросана око-о ста, но кѣтъ, съдѣлать маюси рану, определить невозможно. Одна прокламация была у свидѣтеля, но у него украли. Раньше о прокламацияхъ ни отъ кого не слышалъ и нигдѣ не читалъ, чтобы Андрея убили евреи. Свидѣтель видѣлъ, какъ покойный несколько разъ гулялъ съ мальчикомъ Чеберякомъ. Старшина присяжныхъ желаетъ высказать, говорилъ ли свидѣтель о прокламацияхъ на предварительномъ свиданіи. Свидѣтель не помнитъ, спрашивалъ ли его свидѣтель объ этомъ или нѣтъ. Предсѣдатель устанавливаетъ, что свидѣтелю о прокламацияхъ свидѣтель ничего не говорилъ.

Зарудный отъ имени защиты заявляетъ ходатайство о затребованіи экземпляра прокламации, ибо въ дѣлѣ есть свѣдѣнія, что такая прокламация была у полицмейстера. Прокуроръ не считаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство защиты, ибо дѣло идетъ объ убійствѣ Юшинскаго, а не о прокламацияхъ. Разбрасываніе прокламации не имѣетъ прямого отношенія къ дѣлу объ убійствѣ Юшинскаго. Также противъ удовлетворенія ходатайства Замысловскаго. Свидѣтель уже изложилъ содержаніе прокламации. Зарудный настаиваетъ на удовлетвореніи ходатайства. Бейлисъ плачетъ. Судъ отказываетъ въ ходатайствѣ.

Преодолавать приговорительнаго класа, у котораго уцѣлѣ Юшинскій, Богдановъ и помощникъ смотрителя училища Розовъ показывается, что покойный былъ хорошихъ, среднихъ способностей, но скупымъ, держался сѣбоякомъ и съ товарищами не сходился. Десятого и одиннадцатаго была на урокахъ. 12 марта не пришелъ, о чемъ отнѣчено въ журналѣ. Занятія въ училищѣ начинаются въ 8 ч. 30 м. утра, оканчиваются въ 12 лѣя. 13 марта мать приходила въ училище и заявила объ исчезновеніи Юшинскаго. Ея по-сѣдовательно обратилась въ полицію.

Переырашивается Приходько, показывающая, что иногда Андрея пропускала уроки по болѣзни, иногда оставляла его дома для работы.

Швейцаръ духовнаго училища Кукулевскій удостовѣряетъ, что въ воскресенье утромъ мать Юшинскаго приходила въ училище справляться, былъ-ли Юшинскій въ училищѣ 12 марта.

Рабочій на заводѣ Зайцева Любченко показывается, что во дворѣ завода была конюшня; въ ней подъ одной крышей жило лошадины, въ которой жила жена Бейлиса. Конюшня сгорѣла осенью 1911 г. По ходатайству Карачевскаго судъ удо-

стовѣряетъ, что Бейлисъ арестованъ 3-го августа, пожаръ произошелъ 10 октября. Возникъ о пожаръ прекращено, ибо никто не возбуждалъ дѣла о поджогѣ. Прокуроръ отмѣчаетъ, что согласно показаніямъ Любченко пожаръ возникъ изнутри конюшни въ отсутствіе конюха. Бейлиса не было въ помѣщеніи при конюшѣ, но была жена Бейлиса.

Грузенбергъ ходатайствуетъ объ оглашеніи протокола швейцарскаго объясна въ квартирѣ Бейлиса. Замысловскій находитъ, что хотя объясненіе произведено въ горадѣ статьи 258, но полиція не имѣла основанія дѣйствовать по 258 ст., ибо уже было начато слѣдствіе. Протоколъ объясна, какъ актъ дознанія, оглашенію не подлежитъ. Судъ по формальнымъ основаніямъ отклоняетъ ходатайство Грузенберга, но удостовѣряетъ, что полиціей обыскъ-произведенъ 22 июля.

Дѣло допрашивается четырнадцать товарищѣ Юшинскаго. Всѣ утверждали, что покойный былъ тихій, хороший мальчикъ. Многие удостовѣряютъ, что никогда не видѣли у Юшинскаго никакихъ листовъ бумаги съ проколами, найденныхъ около пещеры, гдѣ обнаружены трутъ.

Царевъ и Марія Пушки, живущіе рядомъ съ Юшинскими, свидѣтельствуютъ, что видѣли его въ субботу, 12 марта около шести часовъ утра идущимъ въ школу. Допрашивавшие ихъ агенты сыскаго полиціи говорили, что этого не могло быть, ибо Андрюша убили ночью подъ субботу и въ мѣшѣ вѣзены. Агенты стражи свидѣтелей посадили ихъ на Пасху, если они не скажутъ, что не видѣли Юшинскаго.

Мальчикъ Коноваловъ удостовѣряетъ, что дѣти часто играли около завода Зайцева, иногда ходили въ заводъ. Ходатайствовали ихъ, Бейлисъ никогда. По ходатайству обвинителя, Бейлису предлагается въпросъ, гонялъ-ли мальчиковъ. Обвинитель отвѣчаетъ, что раньше завода не было, и мальчики ходили чаще. Тогда четыре раза поставленъ заборъ; объясняемо была дана работа въ конторѣ, въ выработѣ кирпича отношенія не имѣли и потому мальчиковъ не гонялъ. Засѣданіе закрывается въ 12 ч. 15 м. ночи.

Ночныя телеграммы.

(Отъ «Петерб. Телегр. Агентства».)

КіЕВЪ, 27 сент. Засѣданіе открывается въ 11 ч. 40 м. Прокуроръ дѣлаетъ заявленіе, въ которомъ указываетъ, что сѣчасъ печатается весьма подробный стенографическій отчетъ. Не касаясь, насколько отчетъ въ дѣйствительности воспроизводитъ все происходящее въ судебномъ засѣданіи, прокуроръ находитъ, что печатаніе такого отчета, въ особенности по такому важному дѣлу, нарушаетъ статьи Устава угл. судопроизводства 633, 645, 649; на основаніи этихъ статей свидѣтели не имѣютъ права знакомиться съ ходомъ судебного засѣданія и съ показаніями свидѣтелей, до нихъ допрошенныхъ. Между тѣмъ послѣдующіе свидѣтели имѣютъ полную возможность знакомиться съ подробностями процесса, съ вопросами сторонъ и отвѣтами свидѣтелей. Убѣждены ли такіе стенографическіе отчеты? По мнѣнію прокурора, они недопустимы. Настоящее дѣло несомненно мировое. Присяжные изолированы, а свидѣтели не изолированы. По-средствомъ печатанія стенографическихъ отчетовъ производится обрабатываніе общественного мнѣнія. Прокуроръ отвѣчаетъ убѣжденнымъ возбудить вопросъ о прекращеніи печатанія этихъ отчетовъ. Судъ оставляетъ заявленіе прокурора безъ разсмотрѣнія.

КіЕВЪ. По ходатайствамъ Заруднаго и Грузенберга заносится въ протоколъ слова прокурора, что по его мнѣнію, это дѣло мировое и производится обработка общественного мнѣнія. Также заносится отказъ суда Грузенбергу въ ходатайствѣ сдѣлать возраженіе прокурору.

Корабечскій обращаетъ вниманіе суда на то, что старшина присяжныхъ вступилъ въ переговоры съ представителемъ обвиненія. Предсѣдатель предлагаетъ старшинѣ черезъ предсѣдателя обратиться съ вопросами и разъясненіями. Продолжаются допросы свидѣтелей. Товарищъ убитаго Гершко Арендартъ удостовѣряетъ, что Андрюша ходилъ къ нему до Рождества, по томъ пересталъ. Мать сказала, что Андрюша у бабушки. На перекрестномъ допросѣ показывается, будто Андрюша говорилъ, что у него есть 600 руб., процентами съ которыхъ живетъ. На вопросъ Шакова отвѣчаетъ, что ни Файсая Шеерсона, ни Арона Бейлиса не знаетъ. Мошко Арендартъ, отецъ предлущаго свидѣтеля, повторяетъ болшинство показаній сына.

КіЕВЪ. Въступленіе заимпатованія дѣлѣ убитаго Федоромъ Янжикимъ показаній, данныхъ свидѣтелю, таковыя оглашаются. Отвѣчая на вопросы, Янжикій показывается, что указывалъ у свидѣтелей Луку Приходько, какъ убійцу, ложно. Показаніе подкажано сыщиками, причѣмъ агентъ Красный объявлялъ дѣлу свидѣтелю работу, если поможетъ разыскать. Самъ свидѣтель Луку въ убійствѣ не подозревалъ и показывалъ ложно, боясь сыщиковъ, угрожающихъ никогда не выгнать. Отвѣчая Замысловскому, удостовѣряетъ, что сыщикъ Выграновъ посылалъ его съ жидками на розыски. Жидики совершили кражу, свидѣтель съ ними арестованъ и судимъ. Отвѣчая Шакову, удостовѣряетъ, что отецъ Андрюши Чирковъ никакихъ денегъ Андрюшѣ и Александрѣ Приходько не оставлялъ. Симакъ, купившій домъ Чиркова, свидѣтельствуетъ, что былъ долженъ Чиркову во всеялѣмъ 300рубъ изъ двухъ тысячъ, заплаченныхъ Чиркову имъ и извѣданными, а частью проигранными въ карты. Долгъ по всеялѣмъ свидѣтель разновременно погасилъ, причѣмъ въ два приема выдалъ въ счетъ уплаты 75 руб. матери Юшинскаго на ученье сына, неоднократно просилъ Чиркова обещать Андрюшу, но слышалъ отъ Александрѣ Приходько, что Чирковъ нѣчего сыну не далъ и, видимо, всѣ деньги прожгъ.

(Отъ собствен. корреспонд.)

Протестъ защиты.

КіЕВЪ. Во второй день процесса Бейлиса защита заявила протестъ противъ лишенія ихъ свиданій съ Бейлисомъ наединѣ. Свиданія условно разрѣшаются.

Сенсаціонное показаніе.

Показаніе дьякона Мочугоскаго вызываетъ сенсацію. Онъ свидѣтельствуетъ, что въ день похоронъ убитаго Юшинскаго на кладбищѣ разбрасывались погромныя прокламации съ указаніями на ритуальный характеръ убійства. Свидѣтель Мочугоскій вызванъ представителемъ гражданскаго иска, членомъ Гос. Думы Замысловскимъ.

Установлено, что листки, найденные на трупѣ Юшинскаго, одинаковы съ тѣми, которые употребляли Че-

бераковой при игрѣ въ летучую почту.

Протестъ прокурора.

Третье засѣданіе суда открывается протестомъ прокурора противъ печатанія въ «Кіевской Мысли» стенограммъ и въ другихъ газетахъ отчетовъ. Прокуроръ ходатайствуетъ о полномъ запрещеніи всякихъ отчетовъ въ газетахъ, ибо «путемъ печати происходитъ обработка общественнаго мнѣнія».

Защита требуетъ занести послѣднія слова прокурора въ протоколъ.

Ходатайство прокурора отклонено.

«Конфискація «Кіевлянина».

Конфискованъ номеръ консервативнаго «Кіевлянина» за передовую, въ которой газета рѣзко критикуетъ прокуратуру.

28-го сентября засѣданія суда не будетъ.

Однодневныя забастовки.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Рѣчь» телеграфируютъ: Въ Варшавѣ, Вильнѣ, Минскѣ, въ связи съ дѣломъ Бейлиса, произошли частичныя забастовки рабочихъ. Въ Киевѣ — однодневная забастовка въ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ Ригѣ, Гомелѣ и Бѣлостокѣ — также однодневныя забастовки; были митинги.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Харьковѣ появилось воззваніе о протестѣ по поводу процесса Бейлиса.

Заявленіе Шульгина.

Правый депутатъ Ш. зыгинъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Рѣчи» заявилъ, что онъ не вѣрять въ виновность Бейлиса.

Клинтъ 700 равниновъ.

Въ Будапештѣ опубликовано воззваніе 700 равниновъ съ клятвеннымъ заявленіемъ, что среди евреевъ нѣтъ сектъ, употребляющихъ кровь для ритуальныхъ цѣлей.

Отъѣздъ Н. А. Маклакова. ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ вн. дѣлъ Н. А. Маклаковъ выѣхалъ въ Ливадію.

Военные врачи.

Вопросъ о присвоеніи военнымъ врачамъ офицерства отложенъ на неопредѣленное время.

Убійство врача.

Изъ Бухармы телеграфируютъ: Убитъ хунгами корреспондентъ газетъ «Рѣчь», докторъ Юсевичъ.

Забастовка.

Въ Петербургѣ забастовало 40 тыс. рабочихъ заводовъ и фабрикъ.

Крушеніе поѣзда.

На средне-амурской жел. дорогѣ произошло крушеніе поѣзда. Убито двое, ранено четверо.

(«Отъ Петерб. Телегр. Агентства».)

Приговоръ по дѣлу Дадіани.

БАКУ. Дадіани приговоренъ къ 20 годамъ каторги, Хадиде Алишба въ 10 годамъ, Бакуръ въ 2 годамъ и 8 мѣсяцамъ арестантскихъ отдѣленій, княгиня Варвара оправдана. Гражданскій искъ отклоненъ. Въ отношеніи Дадіани и Алишба, какъ князя и дворянина, лишенныхъ правъ, приговоръ будетъ представленъ черезъ министра юстиціи въ Высочайшее благоволеніе.

Къ убійству Зелмъ-ханъ.

ПЕЛКЗАЗАВОДСКАЯ. 25 сентября, около 11 ч. ночи, поручикъ Кибаровъ съ 20 всадниками Дагестанскаго полка окружилъ хуторъ въ 7 верстахъ отъ Шамъ, гдѣ находился Зелмъ-ханъ. Послѣдній высочайшъ надворъ. Первымъ выстрѣлилъ Кибаровъ, но отбитымъ раненъ въ плечо. Юнбергъ Гевекъ выстрѣломъ изъ револьвера попалъ въ патронташъ Зелмъ-ханъ, который взорвался. Абрекы убиты. Раненый конь подоскачилъ, но былъ абрекомъ раненъ сначала въ бедро, затѣмъ двумя пулями въ лѣхъ. Зелмъ-ханъ лежалъ продолжалъ сопротивляться, раненъ легко еще двумя всадниками. Убитъ около часа ночи и опознанъ тремя крониками. Дальнѣйшее ознаніе продолжается.

ТОКИО. Печать сдержанно встрѣтила избраніе Юаньшима. «Осака-Сибунъ» пишетъ: Юаньшима не возвратитъ спокойствія въ Китай; онъ ускоритъ его гибель. Иностранцы зѣлы, давши средства Юаньшима упрочить собственное положеніе, приведутъ Китай сначала къ экономическому, а затѣмъ и политическому разладу.

БЕРЛИНЪ. «Агентство Вольфа» заявляетъ, что попытка найти какой-то смыслъ въ заявленіяхъ, сдѣланныхъ принцемъ Эрнстомъ Августомъ Кумберландскимъ въ письмѣ, посланномъ имъ германскому канцлеру, въ которомъ принцъ ссылался на присягнутому имъ военную присягу, находится въ рѣзкомъ противорѣчіи съ взглядами принца. Принцъ придерживается мнѣнія, что его обвиняетъ, заключающагося въ военной присягѣ, лены и категорично и сохраняя силу и тогда, когда онъ становится вассальнымъ княземъ германскаго союза.

БЫГРАДЪ. Урезываніемъ сессія скупщины отырылась. Законопроектъ о постройкѣ порта въ Правую будетъ обсуждаться въ пятницу. Вернулся изъ отпуску Гартингъ.

ПАРИЖЪ. Печать считаетъ тосты въ Мадридѣ отбѣжающими чувствами французскаго народа, который радостно встрѣтитъ тѣсно экономическое и политическое сближеніе съ Испаніей.

Саратовъ, 28-го сентября.

Въ Киевѣ началось слушаніе дѣла Бейлиса. Еще задолго до начала процесса это дѣло привлекло къ себѣ вниманіе не только русскаго, но и всего европейскаго общества. Интересъ вольно доняетъ: Бейлиса не много, но мало обвиняется въ ритуальномъ убійствѣ, т.е. въ такомъ преступленіи, которое кадетъ тяжкое клямо ели и не на весь еврейскій народъ, то по крайней мѣрѣ на ту часть его, которая можетъ имѣть отношеніе въ религиозномъ изуверствѣ. Кіевскій процессъ долженъ отвѣтить на чрезвычайно острый вопросъ: употребляютъ-ли евреи для своихъ религиозныхъ цѣлей человеческую кровь?

Самъ собою разумѣется, что для того, чтобы поставить такой важный вопросъ, нужны самыя обстоятельныя, самыя безспорныя данныя, обнаруженныя въ условіяхъ полнаго безпристрастія и справедливости. Бросить дѣлу націю обвиненіе въ величайшемъ изъ преступленій — для этого нужно имѣть не оставшіяся низкими сомнѣній доказательства.

Вспомниравъ въ дѣло Бейлиса, въ предѣлахъ всего поражаешься неустойчивостью основной точки зрѣнія: съдѣствіе то ведется въ наравленіи простого убійства, то его направляютъ на ритуальный путь. Вначалѣ съдѣствіе производилъ кіевскій засѣдатель г. Мовдвѣвъ и разсматриваетъ его какъ простое убійство. Потомъ дѣло переходитъ въ руки судебного сѣдателя по особо важнымъ дѣламъ г. Фененко, но и онъ въ концѣ-концовъ отвергаетъ ритуальное убійство. Въ результатѣ г. Фененко получаетъ двухмѣсячный отпускъ, а дѣло переходитъ въ руки Янушки. Такая-же неустойчивость замѣчается и въ послѣдующихъ стадіяхъ: то предполагается предвѣщать обвиненіе въ Бейлису въ простомъ убійствѣ, то приходять къ мысли о ритуальности.

Обвинительный актъ не носитъ характера убѣдительности. Лично противъ Бейлиса улики слабыя и противорѣчивыя. Первое-же дни судебного слѣдствія, даже по отчетамъ «Петербургскаго Агентства», даютъ картину, указывающую на отсутствіе безпристрастія во время предварительныхъ розысковъ. Такъ, напримеръ, товарищи Юшинскаго заявляютъ, вольно опредѣленію суд

выдаваться по чекам. Этого порядка было утратило. И не согласился. Теперь мы заводим на мюно. Блаженному, один из заведующих специальными текущими счетов и его никто не пробыл. Это, слава богу, что мы потеряли только 6000 руб. Могло быть и больше. Вина в таких породах не моя, их устанавливает высшее начальство, а оно не слушает наших советов. Мы ему (Н. П. Селиванову) говорили, что нужен контролер, а он не хотел. Председатель объяснял меня в выдачу Блаженному акция Блаженному пользовалась с его стороны такими добрыми, какими не пользуются мы. Я говорил ему, что в Блаженном что-то происходит. Это говорили и другие члены, но г. Селиванов ничего не сделал. Мало того, он еще открыл кредит в банк на 2000 р. и эти деньги, конечно, пропали. Когда пропали акции, то я просил г. Селиванова дать письмо от правления в «Саратовскую мануфактуру», чтобы там сфабриковали на акции, но оно не предложило отговорок. Потом оказалось, что приходили за акциями, пропавшими из банка от Степанкина. И не дала экспедиция почтовых г. Селиванов, но когда обнаружился подлог, то мы все заинтересовались и стали считать почтен. Случайно был тут П. И. Шляхов, который не мог отличить подложной подписи от настоящей и только в один момент внимание на хвостик у буквы М. Да и сам г. Селиванов едва мог отличить подложную подпись и оном сказал, что это его подпись. Меня обвинили, что я не подписала протокола совета. Но вот он этот протокол, посмотрите, есть-ли чья-нибудь подпись под ним? Я только прошу, обсудить этот вопрос, а Н. П. разсердился, не стал говорить и лишь по общему мнению в таких случаях сказал: «Совет совет». Он обвиняет меня, что, давша домом 0 руб. и нанесу убыток, не получив с Таганавы 2500 руб. аренды. Но какой я был заведующий домом, когда не мог даже распорядиться домиком? Мы с Антоном каждый день посещали г. Таганаву, они приходили, но только не в банк, а в г. Селиванову. Что они давали у него, не знаю, но только в результате Н. П. Шляхов открывал в банк кредит на 7000 р. У Н. П. Равина было в гостинице, и веря, и он должен был уплатить Таганаву 2500 р. Я предлагаю дать эти деньги мне с тем, чтобы я удержал их за аренду. Так было и сделано, но Н. П. не велел отдать деньги и удержал только 1000 р. Затем они забыли передать мне обивание в том, что сдана лавка коммерции советнику Селиванову на 8 лет по 1500 р., тогда как такая лавка мы сдаем теперь по 2500 р. Правда, в это время меня могли обвинить, — заведу я подписать контракт. Но если-бы я его не подписала, то эта вот история случилась-бы 8 лет тому назад. Я-бы могла больше рассказать, но это будет не в пользу банка. Вот так, господа, баланс за сентябрь 1912 г., когда не было этих каверз, — и это был баланс! И вот нам баланс нынешнего года, когда эти каверзы появились. Он обвиняет, что я не оправдал его надежд по казначейским операциям банка. Но на них он меня сам толкал, да и денег, сказал, что убыток будет пополнен. Простите, он не получил с меня и деньги и проценты, а убытки пришлось нести мне одному.

Селиванов. И не могу говорить: у меня больше горю. За давку, снятую почти 8 лет назад, я плачу столько, сколько она стоила, если сравнить ее по объему с другими. Кроме того, я на свои счета передал полн, вставил рамы **Д. А. Исаев.** Это дело серьезное и имеет значение не для г. Селиванова и Шляхова, а для об-ва. Когда я высказал объяснение г. Шляхову, то приехал он заключению, что он променял некомпетентность на дьявол банка. Как же не обратить внимание, что Чернов перешел по специальным счетам денег, плаи проценты, когда у него своих денег хватило бы на великий чекер. Судонкин же объясняет личными добрыми г. Селиванова и его востанчивым характером. Но это не то, иное, как призрачный грабитель. Относительно дома 0-ва он должен был заявить правду... **Судонкин.** Обо всем говорить... **Селиванов.** Да, я открыл кредит Таганаву в 4 тысячи, т. е. 4000 руб. руб. был болен, затем лишился здоровья и в это время накопилось за ним 6000 р. то же было дзвяти? Обищаться? Я взыскать на 4 с полн. тысячи вековой и в эту сумму открываю кредит. Это было ушлым обезнеченным долга. Мы получили по ним часть, даю, что и другая часть около 2000 р. будет получена. Итери Блаженнова я открыл кредит, дзвяти, это для того, чтобы сам Блаженнов не путался с векселями. **Судонкин.** Г. Исаев сказал, что я должен был знать сумму капиталов на текущем счету. Я понимаю его — он говорит не свои слова, а чужие. Невозможно члену правления знать их. Мы можем не знать только по выпискам. Официальные бумаги. Я подаю одну бумагу, а она тут 3 месяца лежит без движения. **Вот** еще спросит Н. П. Вестужев. У то 6 лет лежит без движения заявление, это, помните, по делу, когда встали с чекером! **Давид** вспоминает историю банка. С г. Селиванова и Н. П. Селиванова дзвяти его признание, а затем достигли бестачастия. Теперь на банк могут отравиться разные слухи о недоразумениях от правления. Из-за этого объяснил видю, что в дзвяти безделье и беспорядке. Теперь мир в правлении не будет. При этом мы выбрали новое правление, и на лавках Н. П. Селиванову, или А. А. Лопатину. Все знают труд и заслуги г. Селиванова. Нельзя сказать, что Судонкин виноват. Благодарю его за то, что он отказывается от должности, а если он откажется, то мы должны переизбрать его. Нельзя же увольнять Судонкина **Вестужев.** Главная причина безделья — существующий режим. Никакой инициативы здесь ходу нет. Если своевольный приказ, устранить который нельзя из-за личных неприязней его председателя оставить место другому, то не менее нужно ликвидировать это. Мы знаем заслуги Н. П., он не так уж и здоров и самое лучшее было бы дать ему почетное кресло в правлении, роль главного наблюдателя, а на место выбрать другого лица. **Исаев.** Единственный выход — пригласить в Судонкина 47 статую. **Вестужев.** Там сказано: «в особенности случаях». Но мы не видим ни за г. Судонкина. Вдоль же прожил 15 лет, сколько раз его выжили.

Судонкин. Назад возникли из-за итерской станции. Н. П. хотел переменить нашу станцию бездельем, с тем, чтобы они давали энергию по 22 к. за килоуатт.

Уездная вѣсти.

СЕРДОБСНЪ.

Искусанный арестантъ. На днях во двор местной тюрьмы во время прогулки арестантов на арестанта Кулакова набросался собака, принадлежавшая начальнику тюрьмы Домбровскому, и искусала арестанта. Собака обжала, но по вѣсти признавая, она была бешеная. Искусанный арестантъ отправлен в Саратов в пастерскую лечебницу.

ЦАРИЦЫНЪ.

Татарская школа. По ходатайству мещанин мусулман, директор школы в Царицыне, просит разрешить временно открыть при 2-ой соборной мечети Царицына мусулманскую школу (мектебе), с обязательством, что школа эта будет организована по тому закону, который выработается и будет издан относительно наших и высших мусулманских учебных заведений.

ХВАЛИНСКЪ.

Несчастный случай произошел на днях на постройке городского училища. При падении балки стропиль, съ лѣсовой упал с 2-го этажа плотник И. Лукин. В безсознательном состоянии, с переломом ноги, он был отправлен в земскую больницу.

Шинкарь. Почти на каждом постоле в райе Старо-печерской и Малоселовской волостей на скотъ появлялся ячуръ. — Погада с 21-го сентября рѣзко изменился; дуть дожди; дороги испортились, и привези зерновыхъ хлебовъ значительно сократился.

Саратовское уѣздное зем. собрание.

Вчера под председательствомъ уѣзднаго председателя дворянина В. Н. Михалева открылось очередное уѣздное земское собрание. **Гл. Митрофановъ** обратилъ къ председателю съ просьбой пригласить гласныхъ, по примѣру прошлаго года, къ своевременному приходу на заседание. Гласныхъ необходимо дисциплинировать ради продуктивности работы собрания. Затемъ г. Митрофановъ предложилъ просить бюджетную комиссию назначить въ этотъ же день некое заседание, потомъ устроить заседание ея на другой день утромъ, а общее собрание — вечеромъ.

А. Л. Киндиковъ. Затемъ будутъ читать два дня! Можно завтра же въ 2 часа открыть собрание.

П. Г. Вестужевъ. Это слыше членовъ-чужихъ силъ. Мы, господа, будемъ сегодня до полночи работать, завтра утромъ и сейчасъ же на собрание.

В. Н. Михалева. Время назначения собраний зависитъ отъ председателя, но въ данномъ случаѣ я буду соблюдать желанію земскаго общества. Просту господа гласныхъ явиться завтра въ 8 часовъ вечера. Собрание въ это время будетъ открыто. **Митрофановъ.** Это хорошо. Вы настъ подтяните, жуче насъ хорошеенько... В виду того, что бюджетная комиссія еще не разбиралась, собрание заслушало несколько писемъ, докладовъ. Первымъ разсматривался вопросъ объ извѣщеніи границъ Саратовскаго у., постановленному по предлож. губернатора. Управой было по этому поводу создано особое совѣщаніе, которое признало возбужденный вопросъ объ измѣненіи границъ уѣзда несвоевременнымъ.

Б. П. Григорьевъ. Измѣненіе границъ въ принципѣ желательна, но при практическомъ разрѣшеніи этого вопроса встрѣчается масса непреодолимыхъ затрудненій, придется считаться съ претензіями между уѣздами.

В. Н. Менде. При послѣднемъ совѣщаніи я не участвовалъ, но въ совѣщаніи, бывшемъ два 2 назадъ, было и помню, что тогда особенно останавливались на присоединеніи въ Саратовскому уѣзду земель земевладельцевъ, вышедшихъ въ содѣйствіе уѣзду. Это не произведетъ крупной земли.

М. Л. Киндиковъ. Вопросъ возбужденъ не самимъ земствомъ, которое-бы создало неудобства существующихъ границъ уѣзду, а по предписанію свыше въ дѣломъ радъ губерній. Поэтому, дѣйствительно, его нельзя признать своевременнымъ и заслушающимъ дѣлательнаго разсмотрѣнія.

Ю. А. Горбань. Другіе уѣзды могутъ иначе отнестись, высказавъ свои мнѣнія, и это можетъ оказаться не въ интересахъ Саратовскаго у. Слѣдовало-бы назначить особое совѣщаніе, которому и поручить тщательно разработать этотъ вопросъ.

Киндиковъ. Мы определенно высказываемся, что считаемъ вопросъ несвоевременнымъ.

Собрание присовѣдилось въ предложенію совѣщанія.

Читается докладъ объ избораніи 2-хъ членовъ въ губернскую земскую общиную комиссію для окончательнаго проверки предложенныхъ губернскаго общинною комиссіею оцѣнокъ земель. Въ прошл. году разсмотрѣны нормы задержки издѣствіе неизбранныхъ членовъ комиссіи отъ Саратовскаго, Хвалынскаго и Царицынскаго уѣздовъ.

Менде. Это не случайно вышло, что никто не было избрано. И, какъ губернский гласный, не пошелъ въ эту комиссію, потому, что видѣть въ этомъ одну отставку губернскаго собранія отъ введенія новыхъ окладныхъ нормъ.

М. Л. Киндиковъ. И тоже отказался, но не по тѣмъ мотивамъ, а просто потому, что было незнакомо съ этимъ вопросомъ.

Собрание рѣшило избрать членовъ комиссіи.

Заслушавъ докладъ о раскладѣ государственнаго поземельнаго налога на 1914 годъ, по расчету 8 к. с 65,072,227 десят.

Изъ показанной суммы очередными губернскими собраніями установлено по раскладу съ земель Сарат. уѣзда 55,027 р. Всѣхъ земель, подлежащихъ обложению государственными поземельными налогомъ, числится въ Саратовскомъ уѣздѣ 669,224 дес., капитальная стоимость которыхъ составляетъ сумму 19.761,400 р.

Распределеніе суммъ сбора 55,027 р. на показанную стоимость земельныхъ имуществъ (за округленіемъ) опредѣляется 0,279 к. на 1 р. 73 к. съ 1000 р. стоимости; съ десятины земли въ средней сложности падаетъ 5,223 к.

Собрание принимало эту раскладку съ тѣмъ, что управа можетъ извѣстны раскладу, если къ моменту введенія ея въ дѣйствіе будетъ измѣнена капитальная стоимость земельныхъ имуществъ.

Продолжительныя пренія вызывало въпрое обѣ открытіи базара въ суббота дня при ст. Баз. Карабузакъ. Вопросъ возникъ по инициативѣ управляющаго имѣніемъ г-жи Катковой, который мотивировалъ свое ходатайство тѣмъ, что его владѣнія будутъ имѣть доходъ отъ мѣста, которое будетъ занято базаромъ, население будетъ имѣть базаръ прямо при станціи, что важно для продажи хлеба; ему не нужно будетъ ѣздить въ Заволжье, а для сѣверной части уѣзда онъ выигрываетъ тѣмъ, что базаръ находится, чѣмъ базаръ въ с. Баз. Карабузакъ.

Управа собрала мнѣнія по этому вопросу сельскихъ обществъ. Большинство изъ нихъ, а именно общеста, примыкающія

къ Баз. Карабузакъ и с. Алексѣевскій, высказались противъ базара при ст. Базарный Карабузакъ, который нанесетъ ущербъ такимъ большимъ селеніямъ, какъ Б. Карабузакъ, Заволжскіе и Алексѣевскіе, население которыхъ занимается кустарными промыслами и торговлей. Между тѣмъ часть сельскихъ обществъ высказалась за открытіе базара. Это общеста, расположенныя къ сѣверу отъ с. Базарнаго Карабузакъ. Управа высказалась противъ базарнаго базара при ст. Баз. Карабузакъ.

Мнѣнія гласныхъ раздѣлились. Часть находила, что разрыть базаръ можно, такъ какъ станція естественнымъ путемъ привлекаетъ къ себѣ население и такимъ образомъ около нея само собою уже образовалась хлебная торговля, открылись нѣсколько лавокъ. В. К. Медвѣдевъ поставилъ вопросъ: такъ или земство должно возмѣстить интересъ торговцевъ, или интересъ всего селенія. Неразрѣшенъ торговля при ст. Б. Карабузакъ невыгодно изъ-за торговой части населенія села Б. Карабузакъ, Заволжскіе и Алексѣевскіе, для остальныхъ населеній, особенно для сѣверной части уѣзда, оно выгодно, такъ какъ хлебъ продается при станціи на нѣсколько копеекъ дороже.

Собрание пошло на компромиссъ. Не разрыть базара при станціи въ субботу или въ воскресенье, онъ высказалось за установленіе его въ какой-либо другой день недѣли. Выборъ дня зависить отъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ сельскихъ обществъ, которые обратятся съ соответствующимъ ходатайствомъ въ земское собраніе.

Затѣмъ было разсмотрѣно подобное-же ходатайство отъ 1-го и 2-го заволжскихъ обществъ о разрѣшеніи базара, кромѣ въскресенья, въ субботу.

Управа высказалась противъ, мотивируя свое предложеніе тѣмъ, что суботный базаръ будетъ явно нарушать интересъ населенія сѣвернаго с. Алексѣевскіе, имѣющаго базаръ тоже по субботамъ. Кромѣ того, базары могутъ открываться только на одинъ день, иначе они будутъ имѣть характеръ ярмарокъ.

Однѣко гласные высказались за разрѣшеніе суботнаго базара, имѣя въ виду то, что въ Заволжскій очень большіе базары и что въ воскресенье торговля можетъ производиться лишь 5 часовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Земскія собранія.

Петровское.

Собрание заслушало докладъ управы о имѣніи.

За восьмилѣтній періодъ 1906—13 гг. число лошадей увеличилось съ 174-хъ до 208 мѣ, а расходъ по содержанію станцій — съ 22,967 руб. до 37,035 руб. Такимъ образомъ средняя стоимость одной лошади для земства въ 1906 г. дала 132 р., а въ 1913 г. — 178 руб.

Личная комиссія съ управой остановилась на рѣшеніи изыскать способъ урегулированія самихъ разбѣдовъ, который давалъ-бы возможность сократить число лошадей въ одинъ день въ одномъ и томъ-же направленіи: отравлять нѣсколько пасажировъ въ одномъ экипажѣ, что для многихъ станцій вполнѣ возможно, и установить рейсовую систему разбѣдовъ съ определенными расписаніемъ. Такой порядокъ предлагается ввести, въ видѣ опыта, по тракту: Петровскъ—Савино—Юлатино. По этому имѣется въ виду, что послѣ трехчасоваго отдыха обратныя лошади также берутъ пасажиры. Система рейсовъ, если-бы каждый экипажъ бралъ-бы только двухъ пасажиры, обезпечила-бы проездъ 4-хъ пасажиры въ ст. Петровска въ Юлатино и изъ Юлатино въ Петровскъ при двухъ паркахъ лошадей въ Петровскъ и по одной въ Савинѣ и Юлатинѣ т. е. при 8-ми лошадей на этихъ пунктахъ, тогда какъ современный способъ разбѣдовъ потребовалъ-бы 32 лошадей. Прізнавая предложеніе ямской комиссіи, какъ единственный способъ сокращенія расхода числа лошадей, управа считаетъ за необходимо разработать этотъ вопросъ болѣе детально, выиснить возможность рейсового движенія по другимъ трактамъ уѣзда и выработать тѣхъ экипажей.

Множественны въ докладъ управы проектъ рейсовыхъ разбѣдовъ отрицательно поддерживается председателемъ ямской комиссіи гласн. П. Н. Любоимовымъ. Рѣшеніи и учтеніемъ двухъ экипажей на четырехъ мѣстныхъ, говоритъ онъ, экипажи внесутъ порядокъ въ передвиженіе по уѣзду и окажутся полезными какъ для земства, такъ и для населения.

Н. Н. Толмачевъ высказывался тоже за осуществленіе проекта въ видѣ опыта. Но одновременно же необходимо, по его мнѣнію, ввести точный учетъ произвожающихъ разныхъ категорій — платныхъ и безплатныхъ. Необходимо превратить злоупотребленіи, допускаемые пассажирами, пользующимися безплатными разбѣдами! Очень важно, по словамъ гласнаго безплатнаго пассажира, возуть съ собой женъ, родственниковъ, или знакомыхъ и возуть ихъ тоже безплатно.

Н. С. Ермолаевъ. Большинство докладъ носить характеръ экстренности. Какъ можно ужестить въ определенныхъ рамкахъ разбѣды врачей, судебныхъ сотрудниковъ, технику и вообще пассажировъ, имѣющихъ экстренную надобность въ поездкѣ?

Любоимовъ заявляетъ, что онъ не предлагаетъ уничтожить другія вспомогательныя формы. Онъ, напр., думаетъ, что при рейсовыхъ сообщеніяхъ разовые вслѣзныя извозный промыселъ по боковымъ отъ главнаго тракта направленіямъ. Для прода 5—6 верстъ скорѣе найти въ деревнѣ лошадей, нежели для 25—30-ти-верстныхъ переѣзда.

А. С. Усовъ, возражая гласному Толмачеву, говоритъ, что управа и теперь вѣдетъ точный учетъ произвожающихъ. Онъ всегда можетъ сказать, сколько платныхъ и сколько безплатныхъ пассажировъ. Злоупотребленіи, конечно, есть, но не въ такихъ ужъ большихъ размѣрахъ. Въ общемъ прогонъ въ 400 тыс. верстъ какая-ни-будь тысяча верстъ ничего не значить.

П. А. Васильковскій находитъ, что 4-мѣстные экипажи непригодны.

Усовъ предлагаетъ предварительно разработать вопросъ, такъ какъ неправильно поставленный опытъ всегда окажется неудачнымъ.

Земскимъ собраніемъ принято предложеніе управы о болѣе детальной разработкѣ вопроса въ комиссіи и о производствѣ опытовъ будущимъ лѣтомъ за счетъ средствъ, отпущенныхъ управѣ на экстренныя нужды по содержанію ямскихъ станцій.

Вольское.

Въ засѣданіи 23 сентября участвовало 20 чел., въ томъ числѣ городской голова Н. П. Ларинъ.

Обсуждается текстъ телеграммы въ больницу графу А. А. Уварову.

Губернскіе-Розенбергъ говоритъ, что кромѣ выражена сочувствіе и сожалѣнія, что его нѣтъ между нами, слѣдуетъ отнѣситься къ 23-лѣтнюю службу гласнымъ.

Заявленіе принимается и текстъ утверждается.

Читается докладъ съ представлениемъ прихода-расходной сметы на 1914 годъ.

Фон-Гардеръ. Князь, садитесь, ему и не увеличивать; Альтовскому только увеличить предлагаются.

Собрание, высказываясь за увеличеніе оклада врачу Альтовскому до 2000 р., постановило врачу Малу за анатомическую и полезную дѣятельность выразить благодарность и поручить уплатѣ исполнителю награду отъ правительствъ.

Читается докладъ объ осповприваніи въ уѣздѣ.

Чтобы поставить рациональнѣе дѣло съ осповприваніемъ въ уѣздѣ, управа предлагаетъ пригласить студентовъ-медиковъ старшаго курса въ числѣ 20 человекъ, въ помощь участковому персоналу ассигновать на это 2500 р.

Тенишевъ. А докторъ наши что же будутъ дѣлать? Я думаю, они могутъ если не ѣздить, такъ вызывать къ себѣ на пунктъ для прививанія.

Фон-Гардеръ. Изъ нельзя отнѣсать отъ нихъ прямыхъ обязанностей. У нихъ и безъ того много дѣла.

Тенишевъ. Знаю я эти обязанности. Они сложны и разномъ говорятъ: приходи ко мнѣ на квартиру, я тебя вылечу; у меня говорятъ, тамъ и дѣлаться другая есть, тамъ ему, конечно, деньги надо платить. Вотъ какъ они заныты.

Гардеръ. Вы видите, это удостовѣрять, князь, не можете?

Тенишевъ. Да вѣдь говорятъ, слухи такіе есть...

Гардеръ. Ну, мало-ли что слухи. Я баллотировалъ въ сѣнаторы, слухи были, а все-таки я сѣнаторомъ былъ.

Ассигновка на приглашеніе студентовъ-медиковъ для осповприванія принимается. На содержаніе 34 фельдшерскихъ 1907 руб., содержаніе 30-ти фельдшерскихъ 16884 р.—рѣшено постановить князь съ 1-го января на всѣ хозяйственные болѣзныя расходы. Расходъ въ 1907 руб. похиточенный управой въ сметѣ—на мелкіе хозяйственные и не предвидѣнные расходы—возмѣщать земному обществу, въ которомъ она, которая провѣстъ объяснитъ, какіе это непредвидѣнные расходы?

Фон-Братке (предсѣд. управы). На ухаживать за садами при болѣзняхъ, да вообщемъ за непредвидѣнными мелкими расходами.

Котовъ. Вотъ въ аткарской болѣзни за садами совсемъ не ухаживаютъ. Такой прекрасный садъ, и тамъ все запущено. Очень много личнаго хозяйства, и все-таки все-таки беззаботно. Тамъ все заросло. Собрание соглашается принять расходъ.

Русскія извѣстія.

Страшная катастрофа разразилась съ киевскимъ курьерскимъ поездомъ, шедшимъ въ Петербургъ, возлѣ Двинска. Въдствіе тумана курьерскій поездъ зашелъ на маневровую станцію паровозъ, разбило шесть вагоновъ, 14 человекъ убито, ранено тяжело около 30; другие ранены въ остальные пассажиры. По словамъ очевидцевъ, картина ужасная. Груды обломковъ, залитыхъ кровью, съ кусками разтерзанныхъ труповъ. Катастрофа разразилась въ три часа ночи. Въ Киевѣ—большое волненіе, ибо погибшіе и раненые—князья.

— Выѣзды на ст. Двинскъ передаютъ потрясающія сцену, какъ одна женщина разсыпавъ своего погибшаго мужа фармацвта, дочь разсыпавъ отца и мать. По словамъ кондуктора Чип-кевича, главный кондукторъ Луцкаго убитъ съ разпоротъ въ рукахъ въ тотъ моментъ, когда онъ переходилъ изъ вагона въ вагоны. Выѣзтъ съ нимъ погибла дѣвушка, все время сидѣвшая въ вагонѣ и только при приближеніи поезда къ станціи Двинскъ вышедшая вслѣдъ за кондукторомъ съ дѣлать выиснить станцію. Фамилія убитой такъ и не выяснена. Между стѣнами багажнаго вагона и вагона 11 классъ высунулась точно прикрѣпленная рука одного изъ убитыхъ, отрубленная въ плечѣ, она такъ и осталась висѣть надъ вагономъ.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорятъ, минимумъ до 30-ти верстъ. Слѣдствіе ведется одновременно тремя властями: судебной, железнодорожной администраціи и жандармеріи. На петербургскомъ вокзалѣ происходитъ оживленный обменъ мнѣній, причемъ вынѣтъ въ крушеніи маиниста почтоваго поезда, но главную вину ставятъ на заступу ст. Двинскъ, допускавшему маневрированіе паровоза до прохода киевскаго скорого поезда.

— Убиты на станціи На станціи Лихой, в. ж. д. на полосу, отходящую отъ станціи, въ 12 часовъ, произошло столкновеніе труппы въ нижнемъ платѣ съ отрубленной головой и съ совершенной надъ нимъ характеры.

Въ недалекомъ отъ группы разстояніи нашли голову. Собранный толпа признала.

Скорость киевскаго поезда, во время котораго произошло столкновеніе, доходила, какъ говорят

