

„вчинять искъ“. Но въ же время, когда всякій намекъ на злоупотребление даже мелких агентов власти, вродѣ урядниковъ и околоточныхъ, рассматривалось, какъ посягательство на государственный строй, естественно, обвинятели вынуждены были молчать и со скрежетомъ зубнымъ второй разъ платить. Правда, известный процентъ дѣлъ все же возникалъ, но въ результатѣ, послѣ долгой волокиты, обвинятели все же ничего не получали, такъ какъ расстрочивъ расстрочивали все и взыскивать съ него было нечего...

Въ настоящее время въ этомъ вопросѣ объ отвѣтственности обвиняемыхъ за порочность казнокрадковъ сенатъ сталъ на совершенно противоположную точку зрѣнія. Онъ призналъ, что обвинятель въ полицейскихъ расстрочкахъ не долженъ никакого участія не принимаетъ и не долженъ слѣдовательно нести за это ни моральной, ни материальной отвѣтственности.

Не правда ли, какъ логично? Отъ разъясненія вытекаетъ изъ простой истины, что каждый лично отвѣчаетъ за созданная преступленія. (Спрашивается, чѣмъ же руководился сенатъ, вынося полнѣнъ тому назадъ совершенно противоположное рѣшеніе?)

Не будемъ дѣлать изысканій въ области нашей старинной юриспруденціи. Она, по своему характеру, строилась вѣдь на нашемъ правовомъ строю, ставившему агентовъ власти выше всякихъ нормъ и создавшему для нихъ своеобразную неприкосновенность личности. Будемъ утѣшаться, что въ настоящее время сенатъ отбросилъ отъ этой догмы фирменной пошлости и старается ставить вопросы на почву чистаго права. Но въ этомъ вопросѣ о перенесеніи отвѣтственности съ обвиняемыхъ на истинныхъ виновниковъ незаконныхъ дѣяній насъ занимаетъ практическая осуществимость той дѣли, которая намѣчается нынѣ сенатомъ. Сенатскимъ разъясненіемъ обвинятели избавляются отъ вторичнаго внесенія недоимокъ, слѣдовательно, страдающимъ лицомъ является казна и общественныя учрежденія; иначе говоря, эти учрежденія очутятся въ положеніи обвиняемыхъ, ибо тяжесть расстрочить ляжетъ на нихъ. Чѣмъ же гарантируются ихъ интересы, какаа отвѣтственность устанавливается при новомъ разъясненіи сената для расстрочившихъ?—Право предъявленія исковъ? Только что одобренный совѣтомъ министровъ новый полицейскій уставъ, выработанный комисіей Макарова, не только совершенно обходитъ вопросъ объ отвѣтственности, но, напротивъ, усиливая власть полицейскихъ инсттутутовъ, уменьшаетъ ихъ зависимость отъ общественныхъ учреждений. Полицейская организація, по новому уставу, является самостоятельной силой, еще болѣе отдаленной отъ общества, чѣмъ старое учрежденіе, соотвѣтственно чему въ такой же степени уменьшается и ея отвѣтственность. Помощникъ губернатора по полицейской части, облеченный широкими полномочіями; полицейскій чиновникъ, пользующійся правомъ ареста обвиняемыхъ до двухъ недѣль и вложенія на него штрафа—гдѣ же здѣсь высказанная когда то тенденція о необходимости приманья полиціи съ обвиняемымъ, о поднятій ея моральнаго престижа?—Само собою разумеется, что предоставленіе полиціи такой широкой власти мотивируется „огражденіемъ общества отъ преступныхъ посягательствъ“, но, при отсутствіи гарантіи законности, это благо намѣреніе должно будетъ превратиться въ пустой звукъ.

При такихъ условіяхъ и новое сенатское рѣшеніе большого плюса не внесетъ. Ибо перенесеніе отвѣтственности съ обвиняемыхъ на казну или общественныя учрежденія, чьи налоги будутъ расстрочены, имѣетъ чисто психологическое значеніе, такъ какъ расстрочиваемыя деньги все же обвинятели, и обвинятели же тѣмъ или инымъ путемъ придется ихъ пополнять...

Впрочемъ этому проекту предстоитъ еще дальнее путешествіе черезъ законодательныя учрежденія и возможно, что на указаннымъ нами пробѣлѣ будетъ обращено соотвѣтственное вниманіе.

Увеличеніе содержанія чиновниковъ.

За послѣдніе годы не проходитъ, кажется, ни одного дня безъ того, чтобы не появлялся новый проектъ объ увеличеніи окладовъ содержанія той или другой части многочисленной и быстро разрастающейся арміи чиновничества. Любопытно при этомъ, что проекты подобнаго рода «реформы» не подвергаются общей участи весьма многихъ другихъ проектовъ и не погибаютъ на поляхъ архивовъ, а вѣчно превращаются въ законы и увеличиваютъ расходы народа на участіе жизни бюрократическаго и вообще

служилого слоя. Получили прибавки офицеры, чины губернскаго присутствія, въ которыхъ категоріи чиновниковъ судебнаго вѣдомства и такъ далѣе. Теперь опять стоитъ на очереди вопросъ объ увеличеніи содержанія чинамъ полиціи.

По подчетамъ министерства внутреннихъ дѣлъ, благодаря этой мѣрѣ, расходы на полицію повысятся съ 35 милліоновъ рублей до 53 милліоновъ, то-есть, на круглую цифру въ 23 милліона, изъ которыхъ на судебные бюджеты городовъ должны упасть 14 мил. р.

Какъ только зайдетъ рѣчь объ увеличеніи содержанія, защитники подобнаго «реформы» начинаютъ рисовать самыя заманчивыя картины: и трудноспособность зашкваритъ поднимется, и составъ чиновниковъ улучшится, и востанъ исчезнутъ и т. д. безъ конца.

Можно подумать, что стоитъ сдѣлать хороший шагъ въ этомъ направленіи—и страна выйдетъ полной жизнью и двинется такъ быстро по пути прогресса, что на самомъ быстромъ аэропланѣ не догоняешь ее. Достаточно заговорить объ увеличеніи содержанія—и тысячи голосовъ начинаютъ звучать съ замѣчательнымъ единодушіемъ: конечно, надо увеличивать, нельзя не увеличивать, жизнь дорожаетъ, лучше будутъ работать и т. д.

Этотъ странный движенье въ «лучшему будущему» влечетъ намъ серьезные опасенія. И вѣдуемъ вотъ почему.

Нашъ государственный бюджетъ и безъ того уже разросся до такой степени, что поглощаетъ чуть не третью часть національныхъ доходовъ страны. Увеличеніе этой доли допустимо лишь при извѣстныхъ условіяхъ, лишь съ крайней осторожностью. Слѣдуетъ помнить, что обыкновенно дѣль идетъ о самыхъ непроизводительныхъ расходахъ чиновничества, слѣдуетъ думать, что въ настоящее время сенатъ отбросилъ отъ этой догмы фирменной пошлости и старается ставить вопросы на почву чистаго права. Но въ этомъ вопросѣ о перенесеніи отвѣтственности съ обвиняемыхъ на истинныхъ виновниковъ незаконныхъ дѣяній насъ занимаетъ практическая осуществимость той дѣли, которая намѣчается нынѣ сенатомъ. Сенатскимъ разъясненіемъ обвинятели избавляются отъ вторичнаго внесенія недоимокъ, слѣдовательно, страдающимъ лицомъ является казна и общественныя учрежденія; иначе говоря, эти учрежденія очутятся въ положеніи обвиняемыхъ, ибо тяжесть расстрочить ляжетъ на нихъ. Чѣмъ же гарантируются ихъ интересы, какаа отвѣтственность устанавливается при новомъ разъясненіи сената для расстрочившихъ?—Право предъявленія исковъ? Только что одобренный совѣтомъ министровъ новый полицейскій уставъ, выработанный комисіей Макарова, не только совершенно обходитъ вопросъ объ отвѣтственности, но, напротивъ, усиливая власть полицейскихъ инсттутутовъ, уменьшаетъ ихъ зависимость отъ общественныхъ учреждений. Полицейская организація, по новому уставу, является самостоятельной силой, еще болѣе отдаленной отъ общества, чѣмъ старое учрежденіе, соотвѣтственно чему въ такой же степени уменьшается и ея отвѣтственность. Помощникъ губернатора по полицейской части, облеченный широкими полномочіями; полицейскій чиновникъ, пользующійся правомъ ареста обвиняемыхъ до двухъ недѣль и вложенія на него штрафа—гдѣ же здѣсь высказанная когда то тенденція о необходимости приманья полиціи съ обвиняемымъ, о поднятій ея моральнаго престижа?—Само собою разумеется, что предоставленіе полиціи такой широкой власти мотивируется „огражденіемъ общества отъ преступныхъ посягательствъ“, но, при отсутствіи гарантіи законности, это благо намѣреніе должно будетъ превратиться въ пустой звукъ.

При подобномъ увеличеніи окладовъ мы не только не уменьшимъ, а увеличимъ расходы на полицію. Ибо, какъ мы знаемъ, полиціи въ настоящее время приходится платить за порочность казнокрадковъ, а сенатъ сталъ на совершенно противоположную точку зрѣнія. Онъ призналъ, что обвинятель въ полицейскихъ расстрочкахъ не долженъ никакого участія не принимаетъ и не долженъ слѣдовательно нести за это ни моральной, ни материальной отвѣтственности.

Не будемъ дѣлать изысканій въ области нашей старинной юриспруденціи. Она, по своему характеру, строилась вѣдь на нашемъ правовомъ строю, ставившему агентовъ власти выше всякихъ нормъ и создавшему для нихъ своеобразную неприкосновенность личности. Будемъ утѣшаться, что въ настоящее время сенатъ отбросилъ отъ этой догмы фирменной пошлости и старается ставить вопросы на почву чистаго права. Но въ этомъ вопросѣ о перенесеніи отвѣтственности съ обвиняемыхъ на истинныхъ виновниковъ незаконныхъ дѣяній насъ занимаетъ практическая осуществимость той дѣли, которая намѣчается нынѣ сенатомъ. Сенатскимъ разъясненіемъ обвинятели избавляются отъ вторичнаго внесенія недоимокъ, слѣдовательно, страдающимъ лицомъ является казна и общественныя учрежденія; иначе говоря, эти учрежденія очутятся въ положеніи обвиняемыхъ, ибо тяжесть расстрочить ляжетъ на нихъ. Чѣмъ же гарантируются ихъ интересы, какаа отвѣтственность устанавливается при новомъ разъясненіи сената для расстрочившихъ?—Право предъявленія исковъ? Только что одобренный совѣтомъ министровъ новый полицейскій уставъ, выработанный комисіей Макарова, не только совершенно обходитъ вопросъ объ отвѣтственности, но, напротивъ, усиливая власть полицейскихъ инсттутутовъ, уменьшаетъ ихъ зависимость отъ общественныхъ учреждений. Полицейская организація, по новому уставу, является самостоятельной силой, еще болѣе отдаленной отъ общества, чѣмъ старое учрежденіе, соотвѣтственно чему въ такой же степени уменьшается и ея отвѣтственность. Помощникъ губернатора по полицейской части, облеченный широкими полномочіями; полицейскій чиновникъ, пользующійся правомъ ареста обвиняемыхъ до двухъ недѣль и вложенія на него штрафа—гдѣ же здѣсь высказанная когда то тенденція о необходимости приманья полиціи съ обвиняемымъ, о поднятій ея моральнаго престижа?—Само собою разумеется, что предоставленіе полиціи такой широкой власти мотивируется „огражденіемъ общества отъ преступныхъ посягательствъ“, но, при отсутствіи гарантіи законности, это благо намѣреніе должно будетъ превратиться въ пустой звукъ.

При подобномъ увеличеніи окладовъ мы не только не уменьшимъ, а увеличимъ расходы на полицію. Ибо, какъ мы знаемъ, полиціи въ настоящее время приходится платить за порочность казнокрадковъ, а сенатъ сталъ на совершенно противоположную точку зрѣнія. Онъ призналъ, что обвинятель въ полицейскихъ расстрочкахъ не долженъ никакого участія не принимаетъ и не долженъ слѣдовательно нести за это ни моральной, ни материальной отвѣтственности.

Не будемъ дѣлать изысканій въ области нашей старинной юриспруденціи. Она, по своему характеру, строилась вѣдь на нашемъ правовомъ строю, ставившему агентовъ власти выше всякихъ нормъ и создавшему для нихъ своеобразную неприкосновенность личности. Будемъ утѣшаться, что въ настоящее время сенатъ отбросилъ отъ этой догмы фирменной пошлости и старается ставить вопросы на почву чистаго права. Но въ этомъ вопросѣ о перенесеніи отвѣтственности съ обвиняемыхъ на истинныхъ виновниковъ незаконныхъ дѣяній насъ занимаетъ практическая осуществимость той дѣли, которая намѣчается нынѣ сенатомъ. Сенатскимъ разъясненіемъ обвинятели избавляются отъ вторичнаго внесенія недоимокъ, слѣдовательно, страдающимъ лицомъ является казна и общественныя учрежденія; иначе говоря, эти учрежденія очутятся въ положеніи обвиняемыхъ, ибо тяжесть расстрочить ляжетъ на нихъ. Чѣмъ же гарантируются ихъ интересы, какаа отвѣтственность устанавливается при новомъ разъясненіи сената для расстрочившихъ?—Право предъявленія исковъ? Только что одобренный совѣтомъ министровъ новый полицейскій уставъ, выработанный комисіей Макарова, не только совершенно обходитъ вопросъ объ отвѣтственности, но, напротивъ, усиливая власть полицейскихъ инсттутутовъ, уменьшаетъ ихъ зависимость отъ общественныхъ учреждений. Полицейская организація, по новому уставу, является самостоятельной силой, еще болѣе отдаленной отъ общества, чѣмъ старое учрежденіе, соотвѣтственно чему въ такой же степени уменьшается и ея отвѣтственность. Помощникъ губернатора по полицейской части, облеченный широкими полномочіями; полицейскій чиновникъ, пользующійся правомъ ареста обвиняемыхъ до двухъ недѣль и вложенія на него штрафа—гдѣ же здѣсь высказанная когда то тенденція о необходимости приманья полиціи съ обвиняемымъ, о поднятій ея моральнаго престижа?—Само собою разумеется, что предоставленіе полиціи такой широкой власти мотивируется „огражденіемъ общества отъ преступныхъ посягательствъ“, но, при отсутствіи гарантіи законности, это благо намѣреніе должно будетъ превратиться въ пустой звукъ.

При подобномъ увеличеніи окладовъ мы не только не уменьшимъ, а увеличимъ расходы на полицію. Ибо, какъ мы знаемъ, полиціи въ настоящее время приходится платить за порочность казнокрадковъ, а сенатъ сталъ на совершенно противоположную точку зрѣнія. Онъ призналъ, что обвинятель въ полицейскихъ расстрочкахъ не долженъ никакого участія не принимаетъ и не долженъ слѣдовательно нести за это ни моральной, ни материальной отвѣтственности.

Не будемъ дѣлать изысканій въ области нашей старинной юриспруденціи. Она, по своему характеру, строилась вѣдь на нашемъ правовомъ строю, ставившему агентовъ власти выше всякихъ нормъ и создавшему для нихъ своеобразную неприкосновенность личности. Будемъ утѣшаться, что въ настоящее время сенатъ отбросилъ отъ этой догмы фирменной пошлости и старается ставить вопросы на почву чистаго права. Но въ этомъ вопросѣ о перенесеніи отвѣтственности съ обвиняемыхъ на истинныхъ виновниковъ незаконныхъ дѣяній насъ занимаетъ практическая осуществимость той дѣли, которая намѣчается нынѣ сенатомъ. Сенатскимъ разъясненіемъ обвинятели избавляются отъ вторичнаго внесенія недоимокъ, слѣдовательно, страдающимъ лицомъ является казна и общественныя учрежденія; иначе говоря, эти учрежденія очутятся въ положеніи обвиняемыхъ, ибо тяжесть расстрочить ляжетъ на нихъ. Чѣмъ же гарантируются ихъ интересы, какаа отвѣтственность устанавливается при новомъ разъясненіи сената для расстрочившихъ?—Право предъявленія исковъ? Только что одобренный совѣтомъ министровъ новый полицейскій уставъ, выработанный комисіей Макарова, не только совершенно обходитъ вопросъ объ отвѣтственности, но, напротивъ, усиливая власть полицейскихъ инсттутутовъ, уменьшаетъ ихъ зависимость отъ общественныхъ учреждений. Полицейская организація, по новому уставу, является самостоятельной силой, еще болѣе отдаленной отъ общества, чѣмъ старое учрежденіе, соотвѣтственно чему въ такой же степени уменьшается и ея отвѣтственность. Помощникъ губернатора по полицейской части, облеченный широкими полномочіями; полицейскій чиновникъ, пользующійся правомъ ареста обвиняемыхъ до двухъ недѣль и вложенія на него штрафа—гдѣ же здѣсь высказанная когда то тенденція о необходимости приманья полиціи съ обвиняемымъ, о поднятій ея моральнаго престижа?—Само собою разумеется, что предоставленіе полиціи такой широкой власти мотивируется „огражденіемъ общества отъ преступныхъ посягательствъ“, но, при отсутствіи гарантіи законности, это благо намѣреніе должно будетъ превратиться въ пустой звукъ.

При подобномъ увеличеніи окладовъ мы не только не уменьшимъ, а увеличимъ расходы на полицію. Ибо, какъ мы знаемъ, полиціи въ настоящее время приходится платить за порочность казнокрадковъ, а сенатъ сталъ на совершенно противоположную точку зрѣнія. Онъ призналъ, что обвинятель въ полицейскихъ расстрочкахъ не долженъ никакого участія не принимаетъ и не долженъ слѣдовательно нести за это ни моральной, ни материальной отвѣтственности.

стѣхъ жел. дор. служащихъ) проекты увеличенія содержанія оказываются «преждевременными» и «ненеоплаченными».

Мы не можемъ одобрить столь рѣзкого (на 70 проц) и столь сплошного увеличенія содержанія чинамъ полиціи. Намше чины нуждаются въ увеличеніи, но «многие» — по словамъ самого совѣтника, рассматривавшаго проектъ о полиціи, — существуютъ безъ бѣды, а иногда даже и въ полномъ довольствіи. И не только потому, что за нами можетъ скрываться слово «вѣтка». У многихъ такіе оклады, которые даютъ «возможность жить «безъ бѣды и въ полномъ довольствіи». Нужны ли въ такихъ случаяхъ увеличеніе?

Увеличеніе потребуетъ 23 мил. руб. въ годъ, изъ нихъ на пустыя кассы городовъ упадутъ 14 мил. руб. Что это значитъ? А вотъ что. Финансовыя затрудненія городовъ возрастутъ, налоги, перекладываемые на квартирантовъ, увеличатся, попытки улучшить положеніе учителей, нынѣшного большинства персонала и т. д. потеряютъ неудачу. Въ итоге, у мѣшного станеть больше, а у неимущаго — меньше.

Повторимъ, увеличивать нужно, но послѣдовательно и планомерно. Иначе даже самыя благія намѣренія окажутся вредными для страны и ухудшатъ положеніе массы патлащивающаго населения, не давая странѣ никакого «экономическаго развитія».

Вопросъ объ увеличеніи содержанія очень важный, сложный и большой вопросъ, и нельзя рѣшать его въ связи съ общими вопросами экономической и финансовою жизни страны.

Обзоръ печати.

Воздушныя катастрофы и ген. Каульбарсъ.
Обществу не забыло еще, что въ нашихъ войскахъ въ Манчжуріи произошло въ 1904—1905 годахъ бѣдствіе по странѣ безъ картъ или съ плохими картами. Оказывается, что черезъ 6 лѣтъ послѣ манчжурскаго опыта искусство составлять планы, невѣрныя карты все еще процѣлываетъ въ Россіи.

«Рѣчь» пишетъ: Достаточно сказать, что притоговленныя для авіаторовъ карты оказались невѣрными. Благодаря этому все авіаторы бѣжали въ воздушному пространствѣ и, какъ говоритъ Васильевъ,—приводитъ къ мысли о томъ, что въ настоящее время, ген. Каульбарсъ не хотѣлъ колебать своей репутаціи, при брѣвнотѣ имъ сначала во время японской войны, а затѣмъ въ Охотскѣ, онъ остался вѣренъ себѣ, и въ новую область человѣческаго прогресса внесъ все тѣ же завѣяныя, которые по словамъ А. Н. Куропаткина, причинили столько же разореній.

Узлекшіи воздушными дѣломъ ген. Каульбарсъ не захотѣлъ «колебать своей репутаціи», праваяго вѣрия Куропаткинъ.

Любопытно, что г. Уточкинъ имѣлъ случай познакомиться съ охотскими ирравами и какъ разъ теперь вспоминаетъ объ этомъ.

Нельзя не придти на умъ, продолжая «Рѣчь»,—всѣмъ удачей отвѣтъ рязанскаго Уточкина бывшему одесскому градоначальнику Нейдгау, поинтересовавшемуся узнать, что оно извѣстнѣе, когда парить на своемъ воздушномъ кораблѣ, поучивая тогда и эти мѣтлы слова остроумнаго авіатора можно и должно понимать не только въ буквальномъ смыслѣ.

По поводу упоминанія «Новаго Времени», что и въ воздушнолетательномъ дѣлѣ вторично любители обычныхъ пріемовъ, «Рѣчь» говоритъ:

Да, возмужавшая обманъ. Быть что-то изъ рокова во всѣхъ этихъ неудачахъ, нѣтъ перманентное, стоящее непоколебимой преградой на всѣхъ путяхъ человѣческой энергіи и стремленій. И очевидно, если такъ будетъ продолжаться, то значеніе величайшаго изобрѣтенія нашего времени, открывающаго такіе широки горизонты, будетъ сведено на нѣтъ и неужело до общаго благому изобрѣтенія, разлагающему неминуемо инстинкты.

До какой степени обычные пріемы перенесены въ дѣятельность организаціи воздухоплавательнаго комитета предѣлательнаго котораго состоитъ ген. Каульбарсъ видно изъ слѣдующаго. Указавъ на изумительнаго небрежнаго отношеніе комитета къ дѣлу, «Русск. Вѣд.» подчеркиваютъ:

Но полетъ Шаманскаго и Савосаренко на аппаратѣ, который при испытаніи оказался неудовлетворительнымъ? Это вытѣны и знали организаторы полетовъ, и никто не остановилъ и не воспрепятствовалъ легкомысленно предпринять бѣгущій рискъ, который такъ руководилъ и занимающаго организаторъ полетовъ, должны были проявить болѣе благоразумія, серьезности и заботливости. И тогда торжество полета не омрачилось бы ужасами катастрофы.

Да, не только ген. Куропаткину пришлось пережить «ужасы катастрофы»: понаказались съ ними и наши юные авіаторы, получившіе въ Одессѣ ранъ и не получившіе вѣды. Общій восторженскій съездъ.

Извѣстно уже, что на предстоящемъ въ Москвѣ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію роль «третьяго элемента» рѣшено было значительно сократить. Понятно, что въ частнымъ образомъ, интересующимся вопросами народнаго образованія, отношеніе оказало себя болѣе неблагоприятнымъ. Не отвлеченно въ послѣднемъ пунктѣ «Вѣд.» — административная продолжалъ чрезвычайнаго строгія требованія такой благожелательности, какой, по справедливости, не обладаетъ ни одинъ частный дѣятель въ этой области.

работы программы доставленія дѣтвмъ развлеченій въ свободные часы. Между прочимъ рѣшено: осмотрѣть «Народный Домъ, гдѣ оставить для потѣшныя «Жизнь въ Парѣ» и пѣсу «Петръ Велик.», Зимній дворецъ, Эрмитажъ, Музей Императора Александра Третьяго, Петропавловскій соборъ и другія достопримѣчательности. На Высочайшемъ смуту и релігиозныя потѣшныя будутъ командовать начальникъ второй гвардейской пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Мельнъ. На Высочайшій смутръ прибавляетъ въ Петербургъ изъ различнаго мѣста имперіи около 6000 потѣшныя.

УФ. 17 июля на развѣдѣхъ Лемзы товарный поездъ въѣхавше въ станцію, вѣрнулся въ станцію въ станційнѣй товарищѣ, работѣ двадцать вагоновъ, убитъ поѣздной сторожъ, тяжело пострадали машинисты и кондукторы бригады.

КЛЕВЪ. Вязь станціи Мотовилова вышедшій изъ Клева поѣздъ № 7 отъ неправильно переведенной стрѣлки сошелъ съ рельсовъ; два вагона вѣрнулись въ песокъ, два, увлекаемые движущимся поѣздомъ, снесли семафоръ, зашли хвостъ стоящаго на пути товарнаго поезда, сбросили съ вагоновъ три вагона; одинъ кондукторъ убитъ, другой тяжело раненъ.

СВЯЗАНЪ. Товарный поѣздъ съ мясомъ на станціи Ратейка казанскаго дор. потерялъ крупнее, разбито шесть вагоновъ, пострадали кондукторы, убитъ крестьянинъ, вѣхавшій на пошадѣхъ вагона.

МОСКВА. Обнаруженъ рабствомъ суровскаго ломбарда; похвачено заговоръ на сумму свыше 10000 р.

Командующій войсками опубликовалъ полученныя отъ сенатора Гарина постановленія о передачѣ суду свыше пятидесяти интендантскихъ чиновъ.

Скончался на 84 году Морозова, стоявшая по главѣ мануфактуры Саввы Морозова; оставленное Морозовой состояніе достигнетъ пятидесяти милліоновъ.

ОДЕССА. Одинъ изъ заболѣвшихъ сударскаго ломбарда; похвачено заговоръ на сумму свыше 10000 р.

Командующій войсками опубликовалъ полученныя отъ сенатора Гарина постановленія о передачѣ суду свыше пятидесяти интендантскихъ чиновъ.

Скончался на 84 году Морозова, стоявшая по главѣ мануфактуры Саввы Морозова; оставленное Морозовой состояніе достигнетъ пятидесяти милліоновъ.

ОДЕССА. Одинъ изъ заболѣвшихъ сударскаго ломбарда; похвачено заговоръ на сумму свыше 10000 р.

Командующій войсками опубликовалъ полученныя отъ сенатора Гарина постановленія о передачѣ суду свыше пятидесяти интендантскихъ чиновъ.

Скончался на 84 году Морозова, стоявшая по главѣ мануфактуры Саввы Морозова; оставленное Морозовой состояніе достигнетъ пятидесяти милліоновъ.

ОДЕССА. Одинъ изъ заболѣвшихъ сударскаго ломбарда; похвачено заговоръ на сумму свыше 10000 р.

Командующій войсками опубликовалъ полученныя отъ сенатора Гарина постановленія о передачѣ суду свыше пятидесяти интендантскихъ чиновъ.

Скончался на 84 году Морозова, стоявшая по главѣ мануфактуры Саввы Морозова; оставленное Морозовой состояніе достигнетъ пятидесяти милліоновъ.

ОДЕССА. Одинъ изъ заболѣвшихъ сударскаго ломбарда; похвачено заговоръ на сумму свыше 10000 р.

Португальское урядительное собраніе приняло рѣшеніе объ отбѣхъ смертной казни и вѣслаго рода тѣлесныхъ наказаній. (Рѣчь).

На Селедженской тропѣ, ведущей въ присамаго на Айгуни, партія русскихъ золотоискателей обнаружилъ 120 труповъ китайцевъ, корейцевъ и русскихъ, убитыхъ въ разное время хунхузами. Хорошо вооруженная шайка хунхузовъ подзаруливаетъ на тропѣхъ большія артели золотоискателей и, ограбивъ ихъ, убиваетъ. (Ст. М.).

Въ Выховѣ на вѣсмакомъ избирательномъ собраніи забаллотированъ секретарь Гос. Думы Сазоновъ. (Рѣчь).

«Рѣчь» телеграфируетъ изъ Клева: Дѣло объ убійствѣ Юдинскаго вступило въ новую фазу. Провозившій розсыпъ бывшій начальникъ кіевскаго осыскаго отдѣленія Красовскій отстранилъ отъ дальнѣйшихъ розысковъ. Вѣдѣе сдѣланыя передается прокуратурѣ одесской судейской палаты. По разпоряженію изъ Петербурга, отчимъ убитаго Лука Приходько освобожденъ изъ тюрьмы. По словамъ, прокуроръ кіевскаго окружнаго суда Брандлеръ и товарищъ прокурора Шемиянскій противъ которыхъ «Русское Знамя» и другія правыя газеты вели кампанію, выходятъ отставку.

«Г. М.» сообщаютъ изъ Ростова-на-Дону: Министръ народнаго просвѣщенія убѣдомилъ градоначальника, что сборъ фонда на устройство университета въ Ростовѣ преждевремененъ.

Въ Вильнѣ собраніе домоладѣльцевъ постановило ходатайствовать передъ министерствомъ о разрѣшеніи завести черную книгу несправившихъ квартирантовъ и трехдневномъ вхожденіи безъ суда такихъ квартирантовъ. (Рѣчь).

Самарскому Обществу взаимомощи учащимъ отказано въ разрѣшеніи устроить выставку дѣтскихъ книгъ.

Въ Константинополѣ при туше вѣнъ пожара ранено 420 полицейскихъ и солдатъ, 1100 чел. потеряли зрѣніе, 23 человека сошло съ ума, 8 чел. получили самоубійствомъ, 92,000 чел. осталось безъ крова и всякаго имущества, служащій парохода «Воронекъ», умеръ.

КРЕСТЦЫ. Уточкинъ вытѣхъ въ каретѣ «скорой помощи» въ Москву для продолженія леченія.

РИГА. Вступившихъ рабочихъ по выпуткѣ угля заминили арестантами.

ГРОЗНЫЙ. Между Владивостокской и Шагомыя провинціями вооруженное нападѣніе на почталюна и стражу.

ПЕТЕРБУРГЪ. Срепнскій удачно леталъ на комедантскомъ аэродромѣ на новомъ бипланѣ русской системы «Дуся», два полета совершилъ съ двумя пассажирами. Прибыли Лерхе и Яковскій; они примутъ участіе въ полетахъ въ Царское Село въ время вытѣхы.

За рубежомъ.

ВЪПРАДЪ. Въ субботу закрыты конгрессъ церковной уни. Профессоръ Югачъ Константинскій говорилъ о мнѣннѣхъ и церковныхъ службахъ унѣхъ Симръ изъ Загребя вложилъ вѣстникъ борьбы за унию въ Хорватія. Уточкинъ изъ Малой Азии предлагалъ воспитать для большаго образованія и понаймающаго социальныя отношенія крпирковъ, русскій фелоръсъ поинтъ вопросъ о воспитаніи болгарскаго православно го духовенства въ католическѣхъ брѣсловахъ урядительнаго изъ въ избѣженіи отлученія отъ своей церкви вѣдѣеисаго изученія осысогоу и протестантовъ; даде конгрессъ бсуджаръ практическія затрудненія уни и призналъ предложеніе о ходатайствѣ передъ папою объ опредѣленіи святыхъ Кирилла и Меодія патримиами уни. Слѣзующій конгрессъ въ 1913 году.

ВЪНА. Императоръ пожертвовалъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожара въ Константинополѣ 20,000 кронъ, австро-венгерское правительство 6,000.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порть сообщаютъ, что чехоскій эмвръ заявилъ Обуху-Осману Асиря.

Махачулъ Шеферъ наша вздорювъ отъ пораненій, полученныхъ на пожарѣ, и предоставляемъ сутунъ.

«Рѣчь» телеграфируетъ изъ Клева: Дѣло объ убійствѣ Юдинскаго вступило въ новую фазу. Провозившій розсыпъ бывшій начальникъ кіевскаго осыскаго отдѣленія Красовскій отстранилъ отъ дальнѣйшихъ розысковъ. Вѣдѣе сдѣланыя передается прокуратурѣ одесской судейской палаты. По разпоряженію изъ Петербурга, отчимъ убитаго Лука Приходько освобожденъ изъ тюрьмы. По словамъ, прокуроръ кіевскаго окружнаго суда Брандлеръ и товарищъ прокурора Шемиянскій противъ которыхъ «Русское Знамя» и другія правыя газеты вели кампанію, выходятъ отставку.

«Г. М.» сообщаютъ изъ Ростова-на-Дону: Министръ народнаго просвѣщенія убѣдомилъ градоначальника, что сборъ фонда на устройство университета въ Ростовѣ преждевремененъ.

Въ Вильнѣ собраніе домоладѣльцевъ постановило ходатайствовать передъ министерствомъ о разрѣшеніи завести черную книгу несправившихъ квартирантовъ и трехдневномъ вхожденіи безъ суда такихъ квартирантовъ. (Рѣчь).

Самарскому Обществу взаимомощи учащимъ отказано въ разрѣшеніи устроить выставку дѣтскихъ книгъ.

Въ Константинополѣ при туше вѣнъ пожара ранено 420 полицейскихъ и солдатъ, 1100 чел. потеряли зрѣніе, 23 человека сошло съ ума, 8 чел. получили самоубійствомъ, 92,000 чел. осталось безъ крова и всякаго имущества, служащій парохода «Воронекъ», умеръ.

КРЕСТЦЫ. Уточкинъ вытѣхъ въ каретѣ «скорой помощи» въ Москву для продолженія леченія.

РИГА. Вступившихъ рабочихъ по выпуткѣ угля заминили арестантами.

ГРОЗНЫЙ. Между Владивостокской и Шагомыя провинціями вооруженное нападѣніе на почталюна и стражу.

ПЕТЕРБУРГЪ. Срепнскій удачно леталъ на комедантскомъ аэродромѣ на новомъ бипланѣ русской системы «Дуся», два полета совершилъ съ двумя пассажирами. Прибыли Лерхе и Яковскій; они примутъ участіе въ полетахъ въ Царское Село въ время вытѣхы.

За рубежомъ.

