

Государственный Советъ.

(Отъ С.-Петербур. Телегр. Агентст.)

16-го ноября.

(Окончаніе).

Свобода совѣсти.

Статья третья принимается въ редакціи Дурасово, устанавливающей, что достигшіе 14 лѣтъ нехристиане и язычники могутъ до 21 года переходить въ христианство въ порядкѣ первой статьи; малолѣтніе же, не достигшіе 14 лѣтъ, могутъ принимать православіе съ согласія родителей и опекуновъ, но при надѣжности важныхъ причинъ малолѣтніе могутъ быть обращены въ православіе съ разрѣшенія синода безъ согласія родителей. Остальныя статьи законопроекта, также весь законопроектъ съ вышеуказанными измѣненіями принимается въ редакціи особой коміссіи Совѣта. Въ виду равнозначія между постановленіями Совѣта и законопроекта передается въ особую согласительную коміссію изъ 14 лицъ по семи съ каждой стороны.

Далѣе подъ предсѣдательствомъ *Голубева* Совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію законопроекта оправѣ вѣстройки, причѣмъ принимаются съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи большинства особой коміссіи первыя четыре статьи проекта.

Слѣдующее засѣданіе 18 ноября.

Государственная Дума.

(Отъ С.-Петербур. Телегр. Агентст.)

Засѣданіе 16 ноября.

(Окончаніе).

Борьба съ алкоголизмомъ.

Принимается новая статья, гласящая продажу крѣпкихъ напитковъ въ буфетахъ всѣхъ правительственныхъ установленій, присутственныхъ мѣстъ, во всѣхъ мѣстахъ публичныхъ развлеченій, также новая статья, допускающая продажу спирта только изъ лавокъ, находящихся въ предѣлахъ городскихъ поселеній. Остальныя статьи принимаются согласно заключенію коміссіи. Принимается дополнителный отдѣлъ о пониженіи крѣпости вина до 37 градусовъ; далѣе принимаются слѣдующія предложенія *Челышевскаго* дополненія: всѣхъ начальныхъ, среднихъ педагогическихъ учебныхъ заведеній учащихся сообщаются свѣдѣнія о вредѣ спиртныхъ напитковъ. Мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ могутъ находиться въ губернскихъ городахъ не ближе сорока, а въ остальныхъ мѣстностяхъ не ближе ста саженъ отъ церквей и учебныхъ заведеній. Весь законопроектъ принимается въ цѣломъ.

Предсѣдательствуетъ *Родзянко*.

Принимается формула коміссіи съ дополненіемъ *Челышева*, признающая необходимымъ усиліе уголовной отвѣтственности за преступленія, совершенныя въ составѣ опьяненія, за появленіе въ публичномъ мѣстѣ въ составѣ опьяненія, увечіе, выдѣла чарки во флотіи и другія казенныя учрежденія съ замѣною ея денежной выдачей улучшеніе укупорки посуды въ видахъ; уменьшенія уличнаго распитія; скорѣйшее введеніе церковно-приходскихъ совѣтовъ, обществъ тревоги въ приходскихъ, предпріятіе лицъ, не злоупотребляющихъ крѣпкими напитками при замѣщеніи должностей на мѣстахъ, гдѣ служащимъ вѣрится живая масжиста людей и гдѣ служащіе должны подавать примѣръ безукорыннаго поведенія; воссозданіе изъ средствъ казны частныхъ и общественныхъ учрежденій, борющихся съ пьянствомъ, неотложный начинъ правительства въ осуществленіи мѣръ къ изысканію новыхъ источниковъ дохода взаимѣмъ питейнаго; закрытіе домовъ терпимости и принятіе вообще мѣръ борьбы съ проституціей; преслѣдованіе контрабанднаго распространенія спирта, огражденіе инородческихъ территорій отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ борьбы съ вымираниемъ инородцевъ, свободное разрѣшеніе обществъ, группъ и союзовъ, преслѣдующихъ задачи трезвости, усиліе усиліе школьныхъ обществъ трезвости, но примѣру потѣшныхъ походовъ, принятіе мѣръ къ пониженію цѣны на чай и сахаръ.

Затѣмъ принимается дополненіе къ формулѣ *Захарова* (перваго), предлагающее, чтобы правительство, въ видахъ усилія борьбы съ пьянствомъ, приняло мѣры къ устраненію всѣхъ существующихъ препятствій, къ большому распространенію среди широкихъ слоевъ населенія книгъ священнаго писанія, прекратило преслѣдованіе собраній въ частныхъ домахъ, устраиваемыхъ для чтенія сятаго Евангелія и священныхъ книгъ. Почта безъ прѣпятствій принимается въ порядкѣ общности три мѣсяца законопроекта.

(Вечернее засѣданіе).

Засѣданіе зсь де.

Предсѣдательствуетъ *Родзянко*. Въ лодѣ министровъ предсѣдатель совѣта министровъ и министры.

Предсѣдатель заявляетъ, что за подписью 50 членовъ заявленіе о запросѣ министру юстиціи. По постановленію совѣщанія на основаніи статьи 103 наказа, извѣщеніе будетъ разсматриваться не позже 11 часъ веч.

Покровский (второй) къ порядку дня заявляетъ, что, закрывъ вчера двери засѣданія, большинство и преніумъ отказались обсуждать гласно извѣщеніе о провозглашеніи дѣятельности правительства въ отношеніи членовъ второй Думы. Выражая надежду, что теперь большинство Думы ознакомятся вчерашнюю ошибку, все-де требуютъ немедленнаго обсужденія внесеннаго ими запроса, основываясь на точномъ смыслѣ статьи 103 наказа Думы, согласно толкованію этой статьи, слѣдующему предсѣдателю на предидущемъ засѣданіи.

Гегелъ указываетъ, что вчера предсѣдатель указывалъ 103 статью наказа въ смыслѣ, совершенно противоположномъ тому, который даетъ сегодня. Такой образъ дѣйствій нарушаетъ наказъ и статью 44 учрежденія Думы. Ораторъ выражаетъ надежду, что страна сдѣлаетъ соответствующій выводъ изъ того, что зафиксировано въ запросѣ все-де, пойметъ, что все изложенное въ немъ правда и требуетъ немедленнаго обсужденія запроса.

Предложеніе объ измѣненіи повѣстки отклоняется 208, противъ 121.

Запросъ объ убійствѣ Столыпина.

Дума переходитъ къ выслушанію разъясненій министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ убійствѣ предсѣдателя совѣта министровъ Столыпина. Рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ *Манарова*.

Министръ внутреннихъ дѣлъ подчеркиваетъ, что два обращенія къ нему запроса, объединенные вышнимъ образомъ ужаснымъ событіемъ 1 сентября вышшняго года, по своему содержанию значительно различаются другъ отъ друга. Центромъ запроса все-де является обвиненіе правительства въ насильствѣ системы провокаціи; обвиненіе не новое и неовотно лишь одно, почему обвиненіе въ провокаціи приурочивается къ гласному извѣщенію 1 сентября. Еще вышнъ покойный предсѣдатель совѣта министровъ указывалъ, что по революціонной терминологіи всякое лицо, доставляющее свѣдѣнія правительству, не будетъ революціонерами названо предателемъ или измѣнникомъ, а будетъ объявлено провокаторомъ, приѣмъ не бесспорна-тельный и для реторіи весьма выгодный; во первыхъ, каждый улавливаемый въ преступленіи революціонеръ обычно заявляетъ, что донесшее на него лицо само провоцировало его на преступленіе; во вторыхъ, провокація настолько преступна сама по себѣ, что для революціи не безвыгодно съ точки зрѣнія общественной оцѣнки подвести подъ это понятіе дѣйствіе каждаго лица, сопряжасящагося съ полиціей. Правительство старается только того, кто самъ принимаетъ на себя инициативу преступленія, вовлекчи въ него третьихъ лицъ, вступившихъ на преступный путь по побужденію агента провокатора. Не безумно ли предполагать, что на убійство покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ провоцировалъ Багрова кто-либо другой, кромѣ его же соратниковъ революціи или кромѣ лицъ, приказавшихъ ему подъ угрозой смерти выполнить для самооправданія этотъ террористическій актъ. Багровъ можетъ быть названъ предателемъ, но не провокаторомъ и въ событіи 1 сентября ничего общаго съ провокаціей нѣтъ.

Авторы запроса, повидимому, сами сознавали, что провокація въ этомъ случаѣ принята ври и потому присоединили къ своему запросу убійство ряда другихъ лицъ и свели такимъ образомъ весь запросъ къ той старой темѣ, которая уже обсуждалась въ Думѣ въ 1909 г. при участіи покойнаго Столыпина. Тогда обсужденіе это кончилось отклоненіемъ запроса и принятіемъ формулы перехода, признавшей объясненія правительства удовлетворительными, исчерпывающими и выражающей увѣренность, что въ борьбѣ съ терроризмомъ правительство воспользуется всѣми законными средствами. Съ тѣхъ поръ новыхъ свѣдѣній по поводу провокаціи въ министерство не поступало. Не скрою, что въ подпольной иностранной печати появились разоблаченія дѣятельности Азефа, но разоблаченія эти идутъ отъ лицъ, которые не относятся къ средствамъ для пресѣденія партійныхъ дѣлъ, для опороченія правительства, для сѣнаніи смуты въ Россіи. Между возвращеніями и симпатіями лицъ, избравшихъ своимъ девизомъ «черезъ учредительное собраніе къ демократической республикѣ» и между представителями правительства точная соприкосновенія быть не можетъ (шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ). Заявляю открыто, что считаю ихъ врагами Россіи (продолжительныя и шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ). Употреблю все усиліе, чтобы обезвредить отъ ихъ тлетворнаго вліянія Россію (рукоплесканія справа).

Обращаясь ко второму запросу, министръ не отрицаетъ, что на запросъ октябровцевъ и націоналистовъ отвѣчать гораздо труднѣе; при одномъ вспоминаніи объ ужасномъ злодѣянн въ памяти встаетъ благородная фигура Петра Архавлевича Столыпина, мирно бесѣдующаго въ театрѣ; слышу выстрѣлы, вижу—онъ дѣлаетъ нѣсколько шаговъ, безпомощно опускается на свое кресло въ нѣсколькихъ шагахъ отъ Царской ложи въ которой находится Государь Императоръ съ Августѣйшей Семейю; только милость Божія отвлекла руку убійцы въ этомъ направленіи. Покиаю и раздѣляю чувство ужаса, которое долженъ испытать въ этихъ тяжелыхъ воспоминаніяхъ испытывать всѣмъ вѣрноподданнѣй Государя Императора, любящій свой родимый (одобренія справа). Присоединяюсь къ тому чувству негодованія, которое испытываетъ каждый изъ насъ, думая, что преступникъ былъ допущенъ въ театрѣ однимъ изъ агентовъ правительства.—По существу запросовъ министръ считаетъ себя обязаннымъ разъяснить, что, хотя правительству и неизвѣстны результаты проведенія сенаторомъ Трусевичемъ ревизіи, но правительству известны незаконныя дѣйствія должностныхъ лицъ по крайней мѣрѣ въ той части, что лицо, допустившее Багрова въ театрѣ, совершало несомнѣнное служебное нарушеніе, нарушило циркуляръ, предписывающій не поручать секретности «сотрудникамъ» обязанности наблюдательныхъ агентовъ. Такимъ являющимся лицомъ является, конечно, начальникъ кіевского охраннаго отдѣленія и, если разслѣдованіемъ установлено будетъ, что это дѣлалось съ вѣдома и согласія выше Багрова стоявшихъ лицъ, то и они являются въ этомъ дѣлѣ соучастниками. Правительство беззамедлительно приняло мѣры къ раскрытію преступныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ; исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на предоставленіе сенатору Трусевичу войти въ разсмотрѣніе дѣятельности всѣхъ должностныхъ лицъ, участвовавшихъ въ осуществленіи схравы во время пребыванія Его Величества въ Кіевѣ; наконецъ, правительство вошло со всеподданнѣйшимъ докладомъ о расширеніи объема предоставленныхъ сенатору

Трусевичу правъ. Итакъ, правительство совершенно опредѣленно выразило свое намѣреніе пролать на дѣло яркій свѣтъ и показало, что ничего въ этомъ дѣлѣ оно скрывать не намѣрено. (Одобренія справа). Вопросъ, кто изъ нарушавшихъ свой долгъ должностныхъ лицъ будетъ подлежать законной отвѣтственности, можно будетъ разрѣшить лишь по окончаніи сенаторскаго разслѣдованія. Пока можно сказать лишь, что ревизія сенатора Трусевича получитъ въ законѣ указанное направленіе. Къ сожалѣнію нѣтъ возможности дать подробный отвѣтъ, какія предполагаются принять мѣры при реорганизации охранныхъ отдѣленій; подробно изложить эти мѣры—значило бы раскрыть всю предполагаемую организацию охраннаго дѣла въ Россіи. Дѣлая это, я сыгралъ бы только въ руку революціи. (Рукоплесканія справа). Могу сказать лишь слѣдующее: вышнью себѣ въ обязанность провести полное отстраненіе секретныхъ «сотрудниковъ» отъ всего, что такъ или иначе связано съ организаціей революціоннаго дѣла; на ому нужнымъ не допускать секретныхъ «сотрудниковъ» къ осуществленію вышней охраны ни подъ какимъ видомъ; признаю необходимымъ установить несомнѣнно исполненія обязанностей «сотрудника» съ какими бы то ни было революціонными выступленіями; вторично выражаю полное и безусловное осужденіе провокаціи. Дальнѣйшихъ же соображеній излагать не могу, ибо это было бы измѣной дѣлу, которому я призванъ служить Высочайшей властью (Рукоплесканія справа). Со мной долженъ согласиться всякій, кому дорого участие въ борьбѣ съ революціонерами; кто принимаетъ близко къ сердцу благополучіе Россіи, кто всѣми силами души стремится, чтобы государственная и общественная жизнь скорѣе вступила въ періодъ широканаго мирнаго и нетрешовнаго революціонными выступленіями развитія; всякій, кто истинно любитъ свою родину... (Рукоплесканія справа и въ центрѣ, сильный шумъ слѣва).

Рѣчь Гучнова.

Злодѣянн 4 сентября вызвало два вопроса объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, виновныхъ непосредственно въ этомъ злодѣянн и объ отвѣтственности учрежденій, которыя призваны были бороться съ революціей и въ Кіевѣ показали свою полную несостоятельность. Министръ скавалъ, что правит. приметъ мѣры къ выясненію истины; назначена сенаторская ревизія, она дастъ богатый и поучительный матеріалъ, но что будетъ съ виновными? Незавѣстно. Относительно реорганизации учрежденія министръ сослался на профессиональную тайну. То же, что вскользь по этому поводу было имъ высказано, показываетъ, что предполагено принять мѣры, вполне разумныя; о кіевскомъ убійствѣ накопились богатый матеріалъ, ссздалась легенда; есть ли это только нерешество и небрежное отношеніе къ дѣлу, или сознательное попустительство, желаніе устранить чело-вѣка, который сдѣлалъ неудобнымъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ дать только приговоръ суда. Преставъ судебного разбирательства могутъ быть два возвращенія: могутъ сослаться, что имъ могутъ быть раскрыты профессиональныя тайны сыска, но это не возвращеніе, а отводъ; второе возвращеніе гораздо серьезнѣе, люди, съ которыми придется бороться, люди—опасные и съ большимъ вліяніемъ, у нихъ есть соучастники, опасно ихъ раздразнить. Но если эти люди такковы, то кому вѣрена судьба Россіи?

Прочитывая изъ записки генерала Новицкаго выдержки относительно Спиридовича и Кулабко и указавъ, что несостоятельность нашей политической полиціи для всѣхъ очевидна, ораторъ видитъ два пути для искорененія ада; первый—это полумѣры, робкія реформы и въ этихъ людей удалите съ небольшой пенсіей въ отставку, но они истомъ шантажемъ вынудятъ васъ на добавочныя пенсіи. Все останется по старому и власть по прежнему останется въ пайну. Второй путь—беспощальная судебная расправа съ виновными, полная реорганизация политической полиціи, подчиненіе ея генералъ-губернаторамъ и прокурорской власти. Хватить ли рѣшмости стать на этотъ второй путь? Но здѣсь побѣда, потому что съ вами будетъ весь русский народъ. (Громъ аплодисментовъ).

Графъ *Вобринскій* (второй) отъ имени націоналистовъ заявляетъ, что присоединяется къ рѣчи Гучнова и къ формулѣ октябровцевъ; высказанное мнѣніе объ охранныхъ отдѣленіяхъ—это мнѣніе громаднаго большинства благообразной Россіи.

Князь *Шерашидзе* востанавливаетъ передъ Думой картину двухъ событий—взрыва на Аптекаромскѣ островѣ, во время котораго ораторъ находился въ пріемной Столыпина, и убійства начальника охраннаго отдѣленія Карпова. Ораторъ убѣжденъ, что оба эти дѣла произошли при участіи полиціи. Карповъ убилъ самого себя. Ораторъ находитъ, что не только охранныя отдѣленія, но всю полицію сверху до низу нужно обновить.

Булатъ, подробно критикуя рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ, указываетъ, что правительство ничего не знаетъ, ни о мѣстоахожденіи Азефа, ни о результатахъ ревизіи сенатора Трусевича, ни того, какъ реорганизовать охрану. Во всемъ ужасномъ событіи 1 сентября министръ усмотрѣлъ не больше, какъ нарушеніе какого то циркуляра, въ то время, какъ Столыпинъ былъ убитъ агентомъ охраннаго отдѣленія, а социалисты къ этому акту, какъ видятъ, нѣтъ революціонныхъ издѣлій, никакого отношенія не имѣли. Ораторъ указываетъ, что въ этомъ случаѣ Дума можетъ выразить лишь удивленіе по поводу содержанія рѣчи министра внутреннихъ дѣлъ.

Рѣчь Родичевъ.

Родичевъ находитъ, что все, происходящее теперь есть только повтореніе азефовскаго вопроса. И тогда министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ, что Азефъ никакихъ преступленій не совершалъ и что судъ раскроетъ всю

