

заявление деклараций, что правильно земледельчество на началах личной собственности является главнейшим залогом преуспеяния хозяйственного быта нашего сельского населения. Но въ третьей Думѣ были законы, внесенные правительствомъ подъ названіемъ «положения о крестьянскомъ землеустройствѣ», имѣвшій цѣль опредѣлить юридически и гражданскую права крестьянскаго населения. Этотъ законъ, повидимому нечестъ беззастѣно, а безъ этого закона крестьянство существовать не можетъ, но указъ 9 ноября представляетъ не болѣе какъ двери въ общегосударственное существованію. Въ sostanza деклараций, касающихся собственности въ преуспеяніи сельскаго населенія, было очень мало или даже почти ничего не сказано. Шидловскій полагаетъ, что этотъ вопросъ заключается въ осуществленіи организационнаго народнаго кредита.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Ночныя телеграммы.

(Отъ собст. корреспондентовъ).

13 декабря.

Новый министр внутренних дѣлъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Состоялось назначеніе на постъ министра внутренних дѣлъ черниговскаго губернера Н. А. Макалова.

Бывшій министр внутренних дѣлъ А. А. Макаровъ уже прекратилъ пріемъ докладовъ и на дняхъ уѣзжаетъ за границу.

Между прочимъ передаетъ, что П. А. Макаловъ—прекрасный ораторъ.

Перемены въ министерствѣ народного просвѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Газеты сообщаютъ, что товарищъ министра народнаго просвѣщенія М. А. Таубе уходитъ въ отставку.

Кандидатомъ на его постъ называютъ почтеннаго московскаго учебнаго округа Тихомирова.

Кѣ арестамъ учащихся.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ петербургской городской Думѣ обсуждался вопросъ о массовыхъ арестахъ среди учащихся.

Между прочимъ, группа гласныхъ указала на то, что Кассо, вопреки Высочайшему повелѣнію, распорядился не приглашать представителя города на засѣданія педагогическаго совѣта.

Дума постановила настаивать на исполненіи Высочайшаго повелѣнія.

— При обнѣхъ въ гимназіи и при осмотрѣ помѣщенія, смежнаго съ квартирой Кассо, чины охраны обратили вниманіе на трещину въ стѣнѣ.

Для болѣе тщательнаго осмотра трещины и для установленія причины ея происхожденія были вызваны механики. Одновременно въ гимназію вызвали химиковъ.

Въ трещину лiali воду.

Ничего подозрительнаго въ трещинѣ не было обнаружено.

— Извѣстный московскій благотворитель Шаховъ прислалъ въ редакцію нѣсколько петербургскихъ газетъ телеграммы, въ которыхъ общается помочь уволеннымъ учителямъ.

Объ увольненіи арестованныхъ учащихся.

ПЕТЕРБУРГЪ. Бюковцевъ настаиваютъ, чтобы вопросъ объ увольненіи арестованныхъ учащихся средне-учебныхъ заведеній разсматривался въ совѣтѣ министровъ.

Перемищенія директоровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Упорно говорятъ о томъ, что въ ближайшемъ будущемъ предстантъ болѣешия перемищенія директоровъ средне-учебныхъ заведеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ говорятъ о возобновленіи педесей и надзирательей.

Вѣшкольный надзоръ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ связи съ послѣдними событиями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ опубликованы строгія правила о вѣшкольномъ надзорѣ.

Письмо Кокочева.

ПЕТЕРБУРГЪ. Воклицевъ послалъ министру письмо, въ которомъ указываетъ на то, что въ почтѣ участвуютъ случаи сообщенія ложныхъ свѣдѣній, вызывающихъ недвѣркіе къ правительству.

Въ саратовской Думѣ.

СЕРДОВСКИЙ. Городская Дума постановила отвести двѣ десятины городской земли подъ элевагоръ вмѣстѣ съ двумя полными пудами.

5/10 проц. Рос. 1909 г.	99 1/2
5 проц. Сиб. Крестянскаго Позем. В.	101
5 проц. I внутр. выстр. заемъ 1864 г.	478
5 проц. II внутр. выстр. заемъ 1864 г.	355
5 проц. III Дворянск.	313
4 1/2 проц. общ. Спб. Городск. Кред. Общ.	87 1/2
4 1/2 проц. закл. листы Вилеск. Зем. В.	86 1/2
4 1/2 проц. закл. листы Донского Зем. В.	83 1/2
4 1/2 проц. закл. листы Киевск. Зем. В.	84 1/2
4 1/2 проц. закл. листы Москов. Зем. В.	89
Акц. Московско-Казанскаго ж. д.	491
Акц. Моск.-Волг.-Воронеж. ж. д.	835
Акц. С.-В.-Донецкаго ж. д.	264
Акц. Моск.-Винзав.-Рибн. ж. д.	249 1/2
Акц. Рязанско-Владим. ж. д.	246
Акц. Юго-Восточнаго ж. д.	251
Акц. Юго-Осетр. ж. д.	123
Акц. Лазовско-Сибир. Ком. б.	589
Акц. Волжско-Кавказ. Ком. б.	934
Акц. Русск. для выстр. торг. б.	282
Акц. Рязанско-Владим. ж. д.	282
Акц. Рязанско-Владим. ж. д.	343
Акц. Сибирскаго Торг. б.	577
Акц. Сиб. Междурѣч. б.	508
Акц. Сиб. Углет.-студ. б.	410
Акц. Углет. ком. б.	371
Акц. Сиб. б.	284 1/2
Акц. Вакинск. Нефт. Общ.	675
Акц. Каспійскаго Т-ва	2275
Акц. Манганова	1580
Пан. Вр. Нобель Т-ва	177 1/2
Акц. Финск. Рельс. зав.	493
Акц. Гартманъ	251
Акц. Дюваль-Юрлов. метал. общ.	296
Акц. Малиновскій	436
Акц. Николаев.-Маршуп. общ. вр.	280
Акц. Орловск. ж. д.	160 1/2
Акц. Сормовск.	131
Акц. Суэцкая	195
Акц. Тагаровск. метал. общ.	284
Акц. Фенюксъ зав.	230
Акц. Динск. завод. общ.	105
Акц. Лежск. завод. общ.	710
Акц. Россійск. завод. общ.	159

Въ заключеніе состоялись выборы председателю комитетъ и библиотекарю. Избраны единогласно временно председателемъ Н. П. Минихъ, библиотекаремъ С. Д. Соколовъ.

Послѣ собранія состоялся ужинъ по подпискѣ, въ гостиницѣ «Россия», по случаю 26-ти лѣтней годовщины существованія архивной комитетъ. Приступили въ быніе на собраніи. Говорились рѣчи.

Циркуляръ объ ученическихъ библиотѣкахъ. Инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Сырневъ съ ученическими и приходскими школами гор. Саратова разослалъ слѣдующій циркуляръ: «При ревизіи одного училища, существующаго уже два года, просмотрѣвъ списокъ вѣдущихъ приобщенныхъ въ текущемъ году книгъ для ученической библиотѣки, я обратилъ вниманіе, что среди большаго количества поступившихъ въ библиотѣку книгъ и брошюръ разнаго содержанія, стоимостью около 70 руб., нашлись лишь двѣ брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, цѣною въ 3 и 4 копейки, при полномъ отсутствіи въ школѣ книгъ этого содержанія. Находя такое явленіе крайне ненормальнымъ, дурно рекомендующимъ педагогическій составъ школы со стороны пониманія имъ важности задачи послѣдней, предлагаю въ теченіе времени списокъ вѣдущихъ книгъ для школъ и учебныя пособія обязательно разсматривать въ педагогическомъ совѣтѣ каждой школы, при участіи преподавателей и всѣхъ преподавателей училища; 2) чтобы первоначально были пополнены наиболее слабыя отдѣлы школьной библиотѣки, а затѣмъ всѣ отдѣлы пополнялись уже равномерно; 3) чтобы въ ученической библиотѣкѣ были книги для чтенія, сообразныя возрасту и развитію учащихся каждой отдѣлки, для чего каждой отдѣлкѣ и каждой учительницѣ должны заготовлять для педагогическаго совѣта особый списокъ книгъ, пригодныхъ и нужныхъ для ихъ отдѣлки, а не возлагать труда по составленію общаго списка на одного завѣдывающаго или завѣдывающую. Заочниками и преподавателями закона Божія приглашаются прилагать особое вниманіе и заботы къ пополненію ученическихъ библиотекъ книгами и брошюрами религиозно-нравственнаго содержанія и на педагогическомъ совѣтѣ свои списки таковыхъ книгъ».

Хроника.

Къ яровому обмѣнѣ. Правительство, какъ извѣстно, было отпущено по присутствію 500.000 рублей на заготовку яровыхъ семянъ для выдачи въ суду населенію. Въ настоящее время по присутствію въ налично это операція. На всѣ 500.000 рублей куплена пшеница по цѣнѣ 1 руб. 10—1 руб. 12 коп. и 1 руб. 14 коп. Незачтенная часть куплена по 1 р. 5 к.

Открытіи физико-математическаго факультета.

Саратовская уездная земская управа обратилась къ членамъ Государ. Думы М. Д. Владыкову, А. М. Масленникову, члену Государ. Совѣта Д. А. Олсуфьеву и гласному С. А. Пачулидзе съ просьбою поддержать передъ министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство о скорѣйшемъ учрежденіи при саратовскомъ университетѣ физико-математическаго факультета.

Городская Дума.

«Годяня назначено очередное засѣданіе городской Думы для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: объ организационно-кредитно-способностяхъ городовъ, о наградахъ къ Рождеству служащимъ городской управы и учащимъ, объ устройствѣ утилизаціоннаго завода, но ходатайствъ бѣлгородцевъ о расширеніи занятія вагонаго дела и др.

Городъ и бѣлгородцы.

По поводу указа перваго департамента правительствующаго Сената о возложеніи на саратовское городское управленіе обязанности по уплатѣ земскихъ и городскихъ сборовъ, налагаемыхъ за сооруженія трамвайныхъ и электрическихъ предпріятій, городской юрисконсулъ пр. пов. М. М. Паули возбудилъ ходатайство на Высочайшее Имѣ о переѣздѣ настоящаго дѣла на разсмотрѣніе общаго собранія всѣхъ департаментовъ правительствующаго Сената.

Похороны народнаго учителя.

12 декабря въ Покровскій церковь на Волгѣ состоялось отпѣваніе зашедшаго 16-го мужскаго училища Семена Ивановича Мошкова. Въ церковь присутствовали инспекторъ народныхъ училищъ Н. А. Сырневъ, преподаватель училищной комитетъ Н. И. Никольскій и училищной товарищъ и учениковъ покойнаго На. На гробъ было возложено въ сколько вѣнковъ, между прочимъ, отъ учителей съ надписью «Дорогую товарищу», отъ училищной комитетъ—«Пружнику на народную ниву».

Въ архіерейскомъ домѣ.

На парадныхъ дверяхъ архіерейскаго дома вывѣшено объявленіе, что съ 20 декабря по 8 января 1913 г. пріемовъ просящихъ и служебныхъ лицъ у еп. Алексія не будетъ.

Въ архивной комитетъ.

12-го декабря, подъ предѣлительствомъ Н. П. Миниха, состоялось многочисленное засѣданіе ученой архивной комитетъ.

За дѣтския шалости.

Въ замяръ мирового судьи 4 участка разсматривалось дѣло по обвиненію Г. Литтелла въ томъ, что его малолѣтніи дѣти поломали и попортили рядъ дѣревьевъ въ скверѣ на камышинской улицѣ. Неизвѣстно, кто изъ дѣтей предьявилъ со стороны городского управленія. Мировой судья постановилъ взыскать съ Литтелла въ пользу города штрафъ въ 33 рубля.

108-лѣтній судебный процессъ.

Съ мѣсяцъ назадъ въ 4 гражданскомъ отдѣленіи было закончено дѣло о размежеваніи туровскихъ казенныхъ дачъ. Въ настоящее время балаовская уездная землеустроительная комитетъ, на основаніи закона отъ 29 мая 1911 г. сообщила 4-му гражданскому отдѣленію окружнаго суда, что по этому процессу въ комитетъ поступила рядъ ходатайствъ отъ крестьянъ о выдѣлѣ ихъ на отрубъ. Въслѣдствіе чего балаовская землеустроительная комитетъ проситъ окружной судъ прекратить дѣло въ судебномъ межвомъ порядкѣ. Повременныя казенныхъ крестьянъ отъ 32 туровскихъ дачъ пр. пов. князя Деявель-Кильдесъ по поводу ходатайства балаовскаго землеустроит. комитетъ подаетъ заявленіе въ судъ. Въ немъ онъ указываетъ, что законъ 29 мая 1911 г. въ данномъ случаѣ не можетъ быть примененъ, такъ какъ межвой процессъ окружнаго суда уже законченъ. Въслѣдствіе этого заявленія, вопросъ о прекращеніи между двумя учрежденіями комитетъ по поводу дѣла и о выдѣлѣ ихъ на отрубъ и о выдѣлѣ ихъ на отрубъ. Въслѣдствіе чего балаовская землеустроительная комитетъ проситъ окружной судъ прекратить дѣло въ судебномъ межвомъ порядкѣ. Повременныя казенныхъ крестьянъ отъ 32 туровскихъ дачъ пр. пов. князя Деявель-Кильдесъ по поводу ходатайства балаовскаго землеустроит. комитетъ подаетъ заявленіе въ судъ. Въ немъ онъ указываетъ, что законъ 29 мая 1911 г. въ данномъ случаѣ не можетъ быть примененъ, такъ какъ межвой процессъ окружнаго суда уже законченъ. Въслѣдствіе этого заявленія, вопросъ о прекращеніи между двумя учрежденіями комитетъ по поводу дѣла и о выдѣлѣ ихъ на отрубъ и о выдѣлѣ ихъ на отрубъ.

Въ залѣ суда.

Дѣло П. И. Пташкина, П. М. Зыбина и др. (Окончаніе.)

Заключеніе эксперта.

С. И. Кошелевъ указываетъ, что по ученому положенію кирпичъ долженъ выдерживать давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ. Изъ 15 кирпичей, взятыхъ съ постройки дома Пташкина и испытанныхъ, только одинъ кирпичъ выдержалъ такое давленіе. Кирпичъ пригнотворенъ изъ глины, слепкой которой бываютъ разныя; возможно, что кирпичъ при постройкѣ былъ сдѣланъ изъ скверной глины. Въ испытаніяхъ кирпичъ былъ чистоты и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для подваловъ и цоколей не годится. Кирпичъ, который выдерживаетъ давленіе 28 пудовъ на 1 кв. дюймъ, считается хорошимъ, необходимо, чтобы заводчики производили анализъ глины, для чего необходимо испытывать кирпичъ на чистоту и постороння вѣщества, такой кирпичъ считается плохимъ. «Романъ цементъ» для надземныхъ построекъ соотвѣтственно своимъ качествамъ, а для

