

кимъ послѣдствіямъ.	1396	но отказаться отъ сотрудничества
---------------------	------	----------------------------------

«Съ наступлениемъ сезона прошлаго года, завѣдующій сценой собранія старшина А. П. Добосинский заявилъ труду любителей, что они категорически отказываются отъ дальнейшей постановки клубныхъ спектаклей, ссылаясь на возникшія между ними и съюзомъ старшинъ личныя недоразумѣнія. Тѣмъ не менѣе кружокъ подъ рекиссерствомъ Ф. А. Пальчинскаго былъ открытъ сезономъ драматическихъ спектаклей.

Кружку пришлось встрѣтиться съ неблагожелательнымъ отношеніемъ къ нему г. Добосинскаго, который выразился, что «послѣ такихъ спектаклей нужно провѣрять слухи».

Всѣ предначертанія организованной при собраніи комитетъ по устройству развлеченій исполновъ параллельно съ председателемъ е. г. Добосинскимъ, а если принять во вниманіе вообще не-доброжелательное отношеніе г. Добосинскаго къ намъ, организаторамъ и членамъ комитетъ, то станеть очевиднымъ, что дальнейшая работа въ смыслъ продуктивности немислима.

Не жалея, однако, вслѣдствіе сложившихся обстоятельствъ, складывающихъ съ себя данный намъ полномочія и отсутствіи при встрѣченіяхъ на пути къ нашей цѣли препятствій, мы просимъ совѣтъ: точно и опредѣленно указать правъ комитетъ и принять записки мѣры къ установленію продуктивной работы комитетъ, и въпредъ до этого мы временно прекращаемъ свою работу, что, между прочимъ, не можетъ скверно отразиться на дѣлѣ, т. к. зимній сезонъ увеселеній заканчивается, а до лѣтняго сезона, надѣемся, совѣтъ устранить причины создаваемаго тяжелого положенія и дать намъ возможность привести въ исполненіе нашу заветную идею объ устройствѣ особыхъ лѣтнихъ развлеченій, какъ для членовъ собранія, такъ и для ихъ дѣтей».

Допросъ съ революформъ. Въ уголовномъ отдѣленіи окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣданій поспѣвавшихъ изъ с. Александровъ-Гай, новозуевского уѣзда—Майеръ двухъ братьевъ Рихарда, Краузе, Ангельса и братьевъ Фуха. Всѣ они обвинялись въ кражѣ съ платформы поезда, пѣшаго между станціями Урбахъ и Нахой, сорока мышковъ пшеницы. По подозрѣнію въ этой кражѣ задержано 9 янвеля. Майеръ на предварительномъ слѣдствіи сознался въ кражѣ, остальные вину свою отрицали.

На судѣ Майеръ вину свою отрицалъ и заявилъ, что показаніе на предварительномъ слѣдствіи ои далъ подъ угрозой. Свидѣтель староста Крафтъ показавъ, что урядникъ Шевцовъ при допросѣ Майера вынулъ изъ кобуры револьверъ и угрожалъ имъ Майеру. Защищаль подсудимыхъ пр. пов. Семенинъ.

Присяжные засѣданіи вынесли всѣмъ подсудимымъ оправдательный вердиктъ.

Несостоятельность И. И. Бѣлотнова. По претензіямъ второго Общества взаимнаго кредита и рижскаго мыловареннаго товарищества выдана въ третью гражданское отдѣленіе окружнаго суда для указанія средствъ къ расплатѣ съ кредиторами владѣлецъ аптекарскаго магазина на Деятарной площади И. И. Бѣлотнова. Всего претензіи предъявлено на сумму 140000 р. Отвѣтчикъ Бѣлотновъ въ судѣ явился лично и указавъ, что въ Саратовѣ ои имѣетъ дворовое мѣсто, стоимостью въ 120000 р., дающее ему ежегоднаго дохода свыше 6000 р. Заявленію г. Бѣлотнова занесено судомъ въ протоколъ.

Примиреніе между Толмачевымъ и Киндяновымъ. Бывшій членъ Государственной Думы помѣщикъ петровскаго уѣзда С. В. Киндяновъ подалъ на имя бывшаго губернатора П. П. Стрелюхова официальную бумагу по поводу дѣйствій земскаго начальнаго петровскаго уѣзда Н. Н. Толмачева. Последний усмотрѣвъ въ жалобѣ г. Киндянова клевету и пригласилъ его къ уголовной отвѣтственности, по 1535 ст. у. о. нак.

Вѣра повтореніе г. Толмачева при повтореніи О. П. Габовъ и А. А. Никоновъ подали на имя представителя окружнаго суда слѣдующее заявленіе:

«Въ производствѣ окружнаго суда находится дѣло о дюриніи С. В. Киндяновъ, обвиняемомъ по 1535 ст. у. о. нак., возбужденное по жалобѣ И. Н. Толмачева и названное въ иску на 18-е марта. Такъ какъ г. Киндяновъ въ письмѣ на имя г-на Толмачева, по поводу возмезднаго или обвиненія на г. Толмачева, выраженъ сожалѣніе въ формѣ, которую г. Толмачевъ съ своей стороны, признавъ вполне удовлетворительной, проинтересованъ судъ настоящее дѣло производствомъ прекратить на всегда за примиреніемъ сторонъ».

Прекращеніе дѣла. При разсмотрѣніи камышинскимъ уѣзднымъ съѣздомъ одного изъ дѣлъ Егора Шнейдера по обвиненію въ допущеніи распіи водки въ пивной лавкѣ, свидѣтель Ламбретъ показавъ, что бывшій камышинскій исправникъ Поиманъ и приставъ Равинъ, теперь помощникъ надирателя гор. Сердобска, желая содѣйствовать Якову Шнейдеру въ стремленіи его закрыть пивную лавку, уговаривали его, Ламбретъ, давъ на судѣ ложное показаніе противъ Шнейдера и предостерегъ ему за это 100 руб., но ои не принявъ этого предложенія.

Изъясненію Ламбретъ добавилъ, что камышинская полиція желала «подвести» Егора Шнейдера, подсылая его, свидѣтеля, съ водкой въ пивную Шнейдера, чтобы расстроить ее тамъ и тѣмъ вызвать составленіе протокола, но ои не согласился на это.

Вслѣдствіе этого показанія, противъ бывшихъ камышинскихъ исправника А. А. Неймана и пристава П. В. Равина возбуждено было уголовное преслѣдованіе по 362, 373, 378 ст. сл. улож. о нак.

Ламбретъ на слѣдствіи не былъ допрошенъ за выказаніе въ Америку. Въ то же время на слѣдствіи установлено, что Ламбретъ неоднократно привлекался камышинской полиціей къ уголовной отвѣтственности за преступство, за что былъ сордтъ на нее и грозилъ мстить ей, особенно же при-

ставу Равинъ, причѣмъ, какъ человѣкъ безъ опредѣленныхъ занятій, который за полулитра водки готовъ на все (по показанію свидѣтелей), не можетъ засудивать никакого дѣла».

Разсмотрѣвъ дѣло, губернскаго правленіе постановило уголовное преслѣдованіе противъ Неймана и Равина прекратить.

Къ выселитъ купца Л. Г. Бахраха. Вчера саратовскій купецъ 1-й гильдіи, незаконно выселенный администраціей изъ г. Кирсанова, тамбовской губерніи, какъ неимѣющій права жительства, подалъ на незаконныя дѣйствія полиціи жалобу тамбовскому губернатору. Въ дополненію ко вчерашнему сообщенію о высылкѣ г. Бахраха, добавимъ, что отъ него была полиціи потребована расписка о немедленномъ выѣздѣ изъ Кирсанова. При неисполненіи этого требованія Бахраху угрожалъ высылка на этапнымъ порядкомъ.

Къ распределенію наградныхъ на мел. дог. д. Въ управленіи ряз.-ура. ж. д. срочно составляются списки служащихъ, для распределенія ассигнованныхъ правленіемъ дороги 340,000 руб. наградныхъ. По словамъ, при распределеніи наградныхъ примѣняется тотъ же принципъ, по которому исчислялись награды въ прошломъ году. Когда начальники службъ и отдѣловъ получили отъ 100 до 200 проц. месячнаго оклада жалованья, тогда какъ низше служажіе получили только 57 проц. Одиъ изъ начальнхъ эксплоататіи Тухинъ получилъ 3000 руб. награды. Такъ какъ распределеніе наградныхъ мѣстъ безъ участія управляющаго дорогой, то служажіе предполагаютъ обратиться къ нему съ просьбою о болѣе справедливомъ распределеніи наградъ. На-дняхъ по этому поводу состоялось частное совѣщаніе представителей нѣкоторыхъ службъ дороги.

Въ комитетѣ по увѣчнымъ дѣламъ. На 7-е марта назначено первое засѣданіе комитетъ по дѣламъ о вознагражденіи пострадавшимъ служащимъ, мастерамъ и рабочимъ на желѣзной д. рог. На это засѣданіе назначенный председателемъ комитетъ Н. Н. Чегодаевъ приглашаетъ всѣхъ избранныхъ представителей—членовъ комитетъ.

Забастовка на мебельной фабрикѣ. 4-го марта на мебельной фабрикѣ В. В. Ступина забастовали рабоче-столяры въ числѣ 100 человѣкъ. Рабочіе попросили завѣдующаго фабрикой Г. Е. Ступина позволить имъ собраться на фабрикѣ и обсудить свое экономическое положеніе. Г. Е. Ступинъ имъ отказалъ, заявивъ, что пошлетъ за полиціей. Послѣ этого всѣ бастующіе рабочіе покинули фабрику и разошлись по домамъ.

Вѣра упомоленные рабочіе явились на фабрику и предъявили слѣдующія требованія: 1) Повысить поленную заработную плату на 20%; причѣмъ плата за сдѣланную работу должна быть на одномъ уровнѣ съ по-денной; 2) получка должна производиться какъ за сдѣланнымъ, такъ и по-денной работы каждую недѣлю по субботамъ до 5 час. вечера; 3) расчѣны на сдѣланныя работы должны рѣшаться хозяйномъ совѣщаніи съ тѣмъ рабочимъ, которому ои предъявляются, а не такъ, какъ въ настоящее время, безъ согласія рабочихъ; 4) ввиду недоразумѣній и массовыхъ переѣдовъ, необходима точные чертежи и размеры предметов, которые должны представляться рабочимъ за-бастовочно; 5) во время сдѣланной работы за переѣлку должна полагаться особая поленная плата; 6) всѣ инструменты должнъ быть фабричныя и соответствующія своему назначенію; 7) въслѣдствіе обращенія фабричной администраціи съ рабочими; 8) за забастовочное время рабочіе должны получить жалованье полностью; 9) за забастовку никто не долженъ понести наказаніе; 10) послѣ забастовки никто изъ рабочихъ не долженъ быть уволенъ въ теченіи шести мѣсяцевъ.

Смерть ребенка въ маневѣ. Вѣра проживающая на Горькахъ по Соборной улицѣ Тимофеева обратила вниманіе на исчезновеніе четырехлѣтняго сына Григорія и стали его разыскивать. Ни во дворѣ, ни у соседей Григорія не оказалось. Когда родители вышли на улицу, то здѣсь увидѣли своего сына лежачимъ въ канавѣ, въ которой текла вода съ горѣ. Мальчикъ былъ извлеченъ изъ воды безъ признаковъ жизни. Всѣ попытки спасти его оказались безуспѣшными. Предполагаютъ, что Григорій пролежалъ въ канавѣ около получаса.

Арестъ воровъ. Въ «С. В.» сообщается, что 24 февраля ночью въ с. Ягодной Полянѣ, саратовскаго у. у. горгоина И. А. Кремль съ магазиномъ, чрезъ проломъ стѣны, украдено мануфактурнаго и базальнаго товара болѣе чѣмъ на 1500 руб. Въ прошлое воскресенье, 3 марта, околоточному надзирателю Шадрину удалось задержать воровъ—двухъ саратовскихъ татаръ. Оба въ кражѣ сознались. По ихъ указанію Шадринъ часть украденнаго нашелъ и отобралъ отъ саратовскихъ татаръ торговцевъ и часть 5 марта въ свободѣ Покровской, тоже отъ татаръ торговцевъ.

Къ ограбленію казенной винной лавки. Произведеннымъ обыскомъ у задержаннаго 4 марта въ Судетской свободѣ, Александра Завозина, кроме 118 руб. отобранныхъ у него, обнаружены еще 31 руб. въ матрацѣ, находящемся въ комнатѣ, гдѣ въ лавкѣ Завозина, а такъ же 50 руб. въ по-требъ во дворѣ отъ бывшей кавказки. Тѣмъ образомъ, изъ 1735 р. денегъ, взята Завозинымъ въ винной лавкѣ, пока отобрано у него и др. лишь около 500 руб.

Самовѣстное стрѣланиа. 4 марта въ 9 сл. пол. час. вѣчера старшина саратовскаго уѣзда, полиційскаго управленія изъ г. Балашовскаго уѣзда с. Юсуповна Трифона Каманова—45 лѣтъ, проживающій при полиційскомъ управленіи на Млѣнской площади, будучи въ нетрезвомъ состояніи, вѣдѣвъ винтовку, зарылъ ее и, при-ставивъ дуло винтовки подъ лѣвую сторону подбородка, произвелъ выстрѣлъ. Къ курку ружья была прикреплена нѣтъ, въ которую Каманова вставилъ ногу и такимъ образомъ спускалъ курокъ. Пуля раздробила голову, пробила правую височную кость, попала въ високъ. Камановъ служилъ по полиціи около 20 лѣтъ. Послѣ Каманова осталась жена и сынъ 16 лѣтъ.

Самовѣстное портного. 3 марта въ 8 сл. пол. час. вѣчера портной изъ с. Форталова изъ петровскаго уѣзда Версикъ Яковъ Мироновъ 21 года, по профессіи портной, съ цѣлью лишить себя жизни, выпилъ флаконъ уксусной эссенціи. Въ безсознательномъ состояніи пострадавшій

былъ отправленъ въ городскую больницу.

Въ карманѣ костюма Миронова обнаружены были записки, въ которыхъ ои писалъ въ смерти своего нѣко не вѣща. Въ 9 ч. вечера Мироновъ не приходъ въ сознание, скончался въ больницѣ.

Помаръ. 4 марта въ 11 час. утра на Казанскій площади въ д. № 95—Чугуновъ, въ чайной кр. дер. Рожкино, Филиппа Рожкова, отъ несправнаго содержанія кухонной плиты произошелъ пожаръ. Сгорѣла стѣна. Пожаръ былъ ликвидированъ домашними средствами. Постройка Чугуновыхъ застрахована въ 1-мъ Россійскомъ страховомъ Обществѣ въ 3000 руб.

Въ понедѣльникъ 4 марта состоялось засѣданіе гор. Думы. Предсѣдательствовалъ а. м. городского головы А. А. Яковлевъ, присутствовало 18 гражданъ. Кворумъ составилъ необычно рано—въ 9 ч.

О. Космолинскій предлагаетъ за засаду въ дѣлѣ украшенія площади и памятника въ день празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ представителю служащаго гор. управы Н. П. Быкова въ награжденію знаніемъ почетнаго гражданина.

Дума поручаетъ управѣ войти по этому вопросу съ особымъ докладомъ.

Расходная сѣта. Разсматривается § 9—расходной сѣты «народное образованіе». Всѣ расходы по этому параграфу исчисляются въ суммѣ 686035 руб., меньше чѣмъ въ 1912 г. на 676395 руб. Уменьшеніе это произошло отъ невнесенія въ сѣту расходовъ на университетъ (въ 1912 г. было внесено 780000 р.), за исключеніемъ этого расхода по сѣтѣ т. г. будетъ не меньше, а болѣе противъ сѣты пр. года на 108304 руб., а именно: 1) въ 1913 г. на содержаніе существующихъ школъ внесено болѣе противъ 1912 г. на 29475 р.; составили прибавку основнаго жалованья учителямъ—5240 р., 1946 р. за выслугу лѣтъ, 7150 р. расходъ на новыя помѣщенія, 3000 р. на двухъ школьныхъ врачей и др.; 2) вновь внесено на с.х. курсы при Александровскомъ училищѣ 23000 р.; 3) на открытіе новыхъ отдѣленій внесено 11249 р.; болѣе на 1270 р.; 4) на устройство и ремонтъ школьныхъ зданий расходъ увеличенъ на 41706 р.; 5) вновь внесена статьи на выслѣ с.х. курсовъ О-ва сельскаго хозяйства 7500 р.

На содержаніе 47 существующихъ гор. назальныхъ училищъ предложено по сѣтѣ 286845 р.

М. Ф. Волковъ. Училищная комитетъ постановила ходатайствовать передъ Думой объ увеличеніи основнаго расхода на учителей на 60 р. въ годъ жалованья всѣмъ учащимъ на 60 р. въ годъ каждому, для чего внесла въ проектъ сѣты на 1913 г. 12960 руб. Бюджетная же комитетъ наша возможностямъ увеличитъ жалованье лишь учителямъ, прослужившимъ не меньше 10 лѣтъ.

Б. А. Араповъ. Училищная комитетъ взыскавъ, чтобы увеличилъ жалованье всѣмъ учащимъ. А имъ въ отвѣтъ несетъ: нѣтъ, сначала прослужитъ 10 лѣтъ, а потомъ и прибавимъ.

Что-же, господа, развѣ училища хороши обезпечены, что имъ можно такъ отвѣтить! Получаютъ болѣе жалованья? Нѣтъ, господа, ихъ жалованье очень скудно, какъ абсолютно, такъ и въ сравненіи съ жалованьемъ другихъ городскихъ служащихъ. Ихъ трудъ тяжелъ и утомителен. Ихъ умственный трудъ протекаетъ въ тѣло жадной обстановкѣ. Помните, какъ неблагоустроенныя и переполненныя наши школы. Говорятъ, что сѣта не позволяетъ сдѣлать прибавку. Хорошо.

Но вѣдь надо же учесть условія—вѣдь жизнь дорожаетъ и жить на существующіе оклады становится невозможно. Эти условія одинаковы для всѣхъ—какъ для вновь поступающихъ, такъ и для служащихъ много лѣтъ. Училищная комитетъ и проситъ увеличить именно всѣмъ.

Посмотрите, какъ оплачивается трудъ учителей въ другихъ городахъ: въ Петербургѣ окладъ жалованья учителя установленъ 720 руб., 180 руб. квартирныхъ, прибавка въ жалованье за выслугу лѣтъ 10 проц. основнаго оклада.

Въ Москвѣ основное жалованье 400 руб., 240 квартирныхъ, прибавка 260 руб., а всего 900 р. Въ Одессѣ, Харьковѣ учителя обезпечены лучше. Въ Баку основное жалованье учащихся—900 руб. Въ нашемъ уѣздѣ НОМЪ земствѣ окладъ жалованья въствѣ съ квартирныхъ 456 р.

У насъ въ Саратовѣ окладъ жалованья—360 р. плюсъ 120 руб. квартирныхъ. Дѣла какал же отъ квартира за 10 руб! Управа совершенно не заботится объ учащихся. Учащихъ 24 насъ 216 человѣкъ—42 учителя и 174 ученицъ—и прибавка 60 р. съ основному жалованью составятъ 12960 руб. Бюджетная комитетъ сдѣлавъ возможнымъ увеличеніе 89 учащихся, оставила остальныхъ за-бор-тономъ.

Правда, такое рѣшеніе даетъ меньшую сумму, всего 5,300 р. Но гдѣ-же справедливости?

Наши низкіе оклады сдѣлали то, что лишь крайняя нужда заставляетъ только что окончившую гимназію идти въ училища. Мужчины же ищутъ другого заработка. Въ числѣ кандидатовъ на учительскія мѣста—нѣтъ ни одного мужчины. Фактъ знаменательный!

Дѣлаетъ же Дума прибавки ассенизаторамъ, фонарщикамъ и другимъ служащимъ, дѣлопроизводителямъ и ихъ помощникамъ. Такъ неужели же она откажется учителямъ? Не забывайте, господа, что они воспитываютъ нашихъ гражданъ...

О. Космолинскій. Недавно, въ послѣдствіи одной школы, я обратилъ вниманіе на шумъ и безпорядокъ среди учащихся. На вопросъ почему ученики такъ себя ведутъ, я услышалъ: не слушаются учителя. Такъ и будетъ. Учителнцы не слушаются, а учителя мы не можемъ пригласить на 360 р., никто не пойдетъ.

М. Ф. Волковъ. И въ насъ участіе

на приращеніе двухъ школьно-санитарныхъ врачей Дума ассигновала 3.000 руб. по 1.200 руб. жалованья и 300 руб. разбѣднѣхъ; Александровскому ремесленному училищу 500 руб. по 150 р. за заѣзданіе. (Къ Арапову). Вы не можете? Бросать упрека, что управа не заботится объ учащихся, что въ силу плохого оклада учителя къ намъ не идутъ. Женщины учащихся вездѣ болѣе, чѣмъ мужчины, и въ Россіи, и за-границей. Нигдѣ сразу не дается столько, сколько учащихся получаютъ послѣ 10-лѣтней службы. Съ теченіемъ времени трудъ учителей оплачивается сравнительно хорошо, и напрасно вы съ такимъ пафосомъ говорите объ ихъ тяжеломъ положеніи.

У насъ такая цѣлая семья учитель-стуютъ и, такимъ образомъ, имѣютъ очень хорошій заработокъ.

Г. Г. Димовъ. Нельзя сравнивать Саратовъ съ Москвой и Петербургомъ, а тѣмъ болѣе съ Баку. Условія службы на окраинахъ нина, а въ столицахъ жизнь дороже. Надо сходить изъ того, что мы имѣемъ. Если учителя не идутъ, потому что мало жалованья, такъ увеличьте его сразу, а прибавокъ не дѣлать. Да и не потому мало учителей, что мало платимъ, а потому, что у насъ мало семина-ри. Я не слышалъ ни разу въ училищной комитетъ, чтобы женщины были худшими преподавателями, чѣмъ мужчины. Всегда высказывалась обратная мнѣня, хотя я лично стоить за учителей.

Въ настоящую сѣту ничего не внесено на благоустройство города, а училищная сѣта поглотила почти четверть бюджета. Предложеніе бюджетной комитетъ болѣе цѣлесообразно, чѣмъ училищной.

П. В. Воронинъ. Многие по 3—4 года состоятъ кандидатами, чтобы получить мѣсто учителя. Значитъ, что то ихъ привлекаетъ. Намъ окладъ вовсе не плохъ: сначала 480 руб., черезъ 5 лѣтъ—540 руб., черезъ 10 лѣтъ—640 руб., черезъ 25 лѣтъ свыше 700 руб. Развѣ это плохой окладъ? Кромѣ того, управа предлагаетъ при пріѣмѣ учащихся засчитывать имъ прежнюю службу.

Д. Е. Карнаухова. По расчѣту П. В. Воронина, учащій на краю могли, конечно, быть обезпечены. И кандидаты всегда будутъ—хотѣ убавить жалованье до 25 руб.

Нельзя говорить, что городъ не можетъ прибавить учителямъ; правитель-ство придетъ на помощь. Увеличить жалованье слѣдуетъ всѣмъ.

О. Космолинскій. Если служить мѣ и жѣна—то неизвѣстно рушится семья. Говорятъ, что на народное образованіе горды тратятъ много; да вѣдь въ томъ числѣ 74000 казеннаго пособія. Посчитайте, и не такъ великъ окажется городской расходъ.

Б. А. Араповъ. Я сказалъ все, что совѣтъ и разсудокъ требуютъ. И 16 лѣтъ служу на этомъ мѣстѣ и ни-че не повытитъ, что я когда либо не цѣлъ трудъ служащихъ. Я говорю лишь о справедливости. Гл. Волкову возвращаю упрекъ его, что я говорю съ пафосомъ; я не притворяюсь, я не актеръ и говорю такъ потому, что того требуетъ моя дума.

Ели растутъ расходы города на народное образованіе—то этимъ надо гордиться. Никакое благоустройство города нельзя сравнить съ благоустройствомъ человѣчества.

Если нельзя брать въ примѣръ Баку и др. города, то возьмемъ нашъ уѣздный городъ Балашовъ. Онъ да-же первоначальное жалованье учащихся 500 р.

П. В. Воронинъ высчиталъ, что въ 90 лѣтъ учащій получить 1000 р. Да развѣ только старики нуждаются? Жизнь для всѣхъ одинакова.

Г. Г. Димовъ. Пусть членъ управы Д. Е. Карнаухова укажетъ изліч-ные доходы—и мы дадимъ прибавку всѣмъ.

М. Ф. Волковъ. Мы кажется страннами всѣ упреки по адресу бюджетной комитетъ. Если она сократила сѣту училищной комитетъ, то, значитъ, были причины.

Очень жаль, что въ Б. А. Араповъ, имъ тѣмъ болѣе членъ управы Д. Е. Карнаухова не знаютъ своей сѣты.

Да развѣ она въ самомъ дѣлѣ 4—4 съ половиной милліона? Выбросите въ процентъ и др. платежи по займамъ, и останется третья часть. И изъ этой суммы надо удовлетворить всѣ нужды.

Не забывайте, что у насъ есть тѣ же служащіе, какъ врачи, фельдшеры, не знающіе ни канікулъ, ни отпусковъ, и получающіе какіе то гроши. Можно, конечно, составить сѣту на народное образованіе въ полтора—два мил., но тогда никто не будетъ получать жалованья, какъ это и наблюдается въ нѣкихъ городахъ. (Въ Арапову).

Вы стоите во главѣ училищной комитетъ и однако почему то не обратили вниманія на постановку дѣла народнаго образованія, почему это изъ 50 поступившихъ кончатъ курсъ школы всего 17 человѣкъ? Если всмотрѣться въ дѣло глубже, то и окажется, что далеко не все такъ хорошо обстоитъ.

А. Е. Романовъ. Вѣроятно, нѣкоторые гласные думаютъ, что учителя смогутъ заработать на сторонѣ. Возмужало. Но что получится? Послѣ пятичасовой напряженной работы въ тѣлономъ и душномъ помѣщеніи, имѣя въ запасѣ грудь непривычныхъ тетрадей, учитель беретъ за другую работу, безъ отпусковъ и сна.

Нервы страшно напрягаются, и въ результатѣ, черезъ тѣ 25 лѣтъ, послѣ которыхъ ему сулятъ наибольшій прибавокъ, ои изнурены и неспособны къ труду.

Угнетеніемъ лежанія даромъ горюшкимъ день, и средства надуется.

Д. Е. Карнаухова, ссылаясь на Янжула и Чупрова, говоритъ, что за-тра на народное образованіе самая продуктивная, и передъ расходами этой области нельзя останавливаться.

Высказываются еще нѣкоторые гласные, и вопросъ ставится на баллотировку. Большинство принимаетъ предложеніе бюджетной комитетъ объ увеличеніи основнаго жалованья учащихся, прослужившимъ не меньше 10 лѣтъ.

о постановленіяхъ перваго сѣзда представителей фельдшерскихъ Обществъ и школъ, созваннаго Обществомъ исполн. врачей въ Петербургѣ по вопросу о реформѣ фельдшерскихъ школъ въ Россіи. Въ декабрѣ предстоитъ созывъ втораго сѣзда, въ Москвѣ, по этому же вопросу, почему необходимо избрать представителя фельдшеровъ на этотъ сѣздъ. Желательно, чтобы земство и врачи командировали на этотъ сѣздъ своихъ представителей.

Сѣздъ, избравъ представителемъ г. Муравьева, постановилъ просить управу и врачей командировать представителей на этотъ сѣздъ съ своей стороны, принявъ командировку ихъ на земскій сѣтъ.

Выписка медицинскихъ книгъ и журналовъ. Въ заключеніе было возбужденъ вопросъ о выпискѣ медицинскихъ книгъ и журналовъ. На каждый участокъ для этой цѣли управы выдается 20 руб. Врачи выписываютъ журналы и книги для себя, игнорируютъ при этомъ фельдшерскій персоналъ, отказывая имъ въ выпискѣ журналовъ за нихъ. Поэтому является необходимымъ обратиться съ просьбою къ управѣ разъяснить, что деньги ассигну-ются не для однихъ лишь врачей, а для всего мед. персонала.

К. К. Макаевскій объяснилъ, что нѣкоторые изъ врачей заявляли, что фельдшера сами отказываются отъ выписки для нихъ журналовъ.

Присутствующіе, высказавъ удивленіе, заявили, что такихъ случаевъ не было.

Рѣшено просить, чтобы выписка книгъ и журналовъ въ участкѣ производилась бы при участіи фельдшерскаго персонала.

Исчерпавъ намѣченные программой вопросы, сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

К. К. Макаевскій, соглашаясь съ тѣмъ, что выдвинутый докладчикомъ вопросъ назрѣлъ, указавъ, что одинъ изъ врачей нѣсколько лѣтъ назадъ въ своемъ докладѣ также указывалъ на необходимость улучшить дѣло зубоучрежденія.

Медицинская комитетъ и управа выдвинули передъ земскимъ собраніемъ вопросъ о приглашеніи передержнаго земскаго зубнаго врача въ уѣздъ, но собраніе отклонило предложеніе управы.

Послѣ обсужденія доклада сѣзда, принципиально согласившись съ доводами докладчика, поручилъ ему разработать докладъ болѣе детально къ слѣдующему сѣзду.

Представитель фельдшерско- акушерскаго Общества указавъ, что мѣстное фельдшерское Общество собрало матеріалъ о зубоучрежденіи населенія всей губерніи. По этому поводу Общество представляетъ къ сѣзду врачей подробный докладъ. Да составленіи доклада слѣдующему фельдшерскому сѣзду Общество можетъ представить г. Колобову матеріалъ по сар. уѣзду.

О состояніи родоуспокоенія въ сарат. уѣздѣ. Детально разработанный и интересный докладъ представила сѣзду фельдшерица Р. Минюковъ. Яркими красками рисуетъ она невозможныя условія, при которыхъ приходится работать фельдшерицамъ— акушеркамъ при оказаніи помощи во время родовъ на дому у крестьянъ. Крайне антигигіеническія условія крестьянской избы, возможность посѣтить только одиъ разъ больницу, при родахъ, убивали населеніе въ преимуществѣ рождать въ больницахъ. Роженицы охотно идутъ въ переполненныя больницы, рожаятъ рядомъ съ койками мужчинъ, лишь бы избавиться отъ домашней обстановки. Докладъ иллюстрировался рядомъ статистическихъ данныхъ о родоуспокоеніи въ уѣздѣ за нѣсколько лѣтъ. Отмѣчается значительное повышение акушерской помощи, хотя все же громадный проц. обращается еще къ бабкамъ. Между прочимъ фельдшерица отмѣчаетъ вліяніе неурожаевъ на дѣло родоуспокоенія. Въ неурожайные годы замѣчается пониженіе обращаемости населенія за акушерскою помощью и даже уменьшеніе числа родовъ. Объясняется это тѣмъ, что изъ дѣльныхъ сельскъ крестьяне идутъ за акушеркой или за акушерскими лопатъ, или весьма плохимъ ихъ состояніемъ отъ безкормицы Кромѣ того въ неурожайные года муж-ские населеніе уходитъ на заработки. На дѣло оказанія помощи роженицамъ имѣетъ большое значеніе частая сѣта на фельдшерицъ-акушерокъ: населеніе очень леопотно, недобровѣливо обращается къ новымъ акушеркамъ. Въ заключеніе докладчица дѣлаетъ рядъ предостереженій.

Докладъ вызываетъ продолжительныя и оживленныя пренія.

Въ результатѣ сѣзда принимаются слѣдующія постановленія:

