



личности—значитъ надо создать такую общую правовую атмосферу, въ которой меньше являлось бы людей, жалающихъ производить впечатление надъ личностью. А въ тѣхъ случаяхъ, когда у человека съ дурными наклонностями и съ разнузданной волей появились бы жезаны „похулиганить“ — надо, чтобы со стороны окружающихъ онъ встрѣтилъ серьезное сопротивление. Для этого же, въ свою очередь, необходимо, чтобы попервыхъ, въ самомъ обществѣ было достаточно развито самоуваженіе, не позволяющее смотрѣть на хулиганскія проявленія сквозь пальцы, а, во вторыхъ, чтобы въ обществѣ были средства общественной самозащиты. Вотъ это то послѣднее у насъ какъ разъ и нѣтъ. Во время, какъ хулиганы, дѣйствуя поодиночкѣ или небольшими группами, разгуливаютъ и надвигатъ на окружающихъ паннику—люди мирные сидятъ каждый въ своемъ углу и только въ ужасѣ разводятъ руками. Всякое желаніе объединиться, сплотиться на какой бы то ни было почвѣ натакаивается на неизбѣжныя «препоны». Между тѣмъ, если бы само общество было сколько нибудь сплочено, если бы въ немъ имѣли возможность развиваться общественныя инстинкты—хулиганство, какъ проявленіе злой воли отбрасывалось людьми, если бы и не прекратилось, то несомненно бы уменьшилось.

Балканское корыто.

Балканскія народы рискуютъ, подобно душманской старухѣ, очутиться у разбитого корыта своихъ упований. Разметавшись о «велико-болгарской» «велико-сербской» и т. п. державахъ и даже о владычествахъ морскихъ, они не сумѣли во-время удержаться на почвѣ плоскости чрезвычайныхъ аппетитовъ и скоро пожалу подадутъ въ условія, болѣе печальныя и болѣе безнадѣжныя, чѣмъ тѣ, какія казались имъ невыносимыми до войны съ Турціей.

Съ второй балканской войной потворится то же, что случилось съ первой. Одолвъ Турцію и получивъ отъ нея очень серьезныя убытки, союзники, и прежде всего болгары, не удовлетворились этимъ. Война возобновилась, были пролиты новыя потоки крови—и въ концѣ концовъ второй предвѣстия войны новыхъ приобритеній не дасть. Тогда союзники запылились другъ въ друга и опустошили Масседонію такъ, какъ не могъ опустошить ее даже самъ Абдуль-Гамидъ.

Новая, вторая балканская война движется всецѣло по тому же направлению. Болгары, понашавъ на этотъ разъ въ положеніе Турціи, развита и обезсречена, болгарія проситъ Россію о посредничествѣ и готова сдѣлать серьезныя уступки, но Сербія и Греція охоты такъ же не удовлетворены достигнутымъ и мечтаютъ о подлинномъ мирѣ въ Софій, Венерѣ, Сиднейскомъ или, новая Грція, которая одною, едва ли серьезно увеличить ихъ приобритенія, а если кому либо и принесетъ пользу, то лишь Румыніи и Турціи.

Не говоря уже о томъ, что вслѣдъ за второй войной можетъ послѣдовать третья, война Греція съ Сербіей (дѣляжь добычи впередъ, а аппетиты огромны), разгромъ болгары уже теперь дасть довольно поучительныя посылки.

Румыны безъ выстрѣла захватили значительную часть болгарской территории и постепенно подвигаютъ свою армию въ Софію, а Турція, увидявъ поверженіемъ своего наиболѣе опаснаго врага, вдругъ вспрыгнула духомъ и направила свои войска къ Адрианополу. Верны или нѣтъ слухи о томъ, что турецкія войска уже перешли черезъ линію Энос-Мидія, по которой—согласно опредѣленію лондонской мирной конференціи,—проходить новая турецко-болгарская граница, фактъ тотъ, что турецкая армія наступаетъ и что болгарское правительство такъ же безысходно защититъ Адрианополь, какъ Русуль и Варну.

Выходъ изъ положенія ясенъ: въ интересахъ своей безопасности сами Сербія, ни Греція не должны бы помогать Турціи въ ея наступленіи, ибо Турція, хотя и разгромлена, все же можетъ стать очень неприятнымъ соседомъ, если ей удастся вернуть владѣнія, захваченныя Болгаріей. Но ни Сербія, ни Греція, повидимому, не думаютъ объ этомъ. И они, подобно Румыніи и Турціи, стремятся въ Софію, чтобы тамъ приступитъ къ дѣлу, которое они считаютъ своимъ правомъ. Обезснеченные двумя войнами, они точно не видятъ, что Турція успѣла отдохнуть и собраться съ силами, забывають, что у нея население доходитъ до 20 милліоновъ, въ то время какъ у нихъ всего до 5—6 милліоновъ, да и то лишено значительной части взрослыхъ, годныхъ къ военной службѣ мужчинъ. И турки не были основаны надѣяться использовать блуждающую Афины и Визградъ, чтобы разбить одно за другимъ своихъ побѣдителей, и кто знаетъ—возстановитъ прослуженное status quo, существовавшее до войны.

Сильная Болгарія нужна и для Сербіи и для Греціи какъ заслонъ отъ Турціи, но съ другой стороны, относительно сильная Турція нужна для Германіи и Австріи какъ правый флангъ тройственнаго союза.

И потому Турція не только можетъ рассчитывать на поддержку Берлина и Вѣны, но и чувствуетъ себя обезпеченной отъ вмешательства Россіи, такъ какъ послѣдней пришлось бы превратить въ дѣло съ тройственнымъ союзомъ, и потому можно думать о занятіи Арменіи.

Въ результатѣ же допустимо предвидѣть странную оборотъ въ ходѣ событий. Турецкія войска займутъ прежнія владѣнія Турціи на востокѣ

Балканскаго полуострова, засядутъ снова въ Адрианополь и пожалуй даже займутъ Восточную Румелію (въ Болгаріи безысходно), а затѣмъ продвѣются ту же операцию съ сербами и греками. Македонія же привлечетъ къ себѣ теперь еще больше, чѣмъ прежде, ибо въ теченіе двухъ войнъ она такъ опустошена и такъ обезлюдѣла, какъ не могли сдѣлать этого десятилѣтія турецкаго господства.

Балканскій матпикъ, качнувшись сильно въ одну сторону, повернется теперь въ обратномъ направленіи и гдѣ онъ останется, пока не видно, такъ какъ перспективы для турокъ открылись пресвѣтлыя.

Конечно, Европа могла бы своимъ вмешательствомъ остановить это обратное движеніе, но Европа раздѣлена на два враждебныхъ лагера и разведеры дипломатовъ едва ли приведутъ въ какому либо рѣшительнымъ мѣрѣмъ въ пользу мира.

Балканскія народы быстро приближаются къ разбитому корыту, но даже наступленіе турецкой арміи на Адрианополь не можетъ, повидимому, возмутитъ ихъ. Объявленіе ненависти и жаждою достигло такихъ предѣловъ, когда люди теряютъ способность разсуждать и предвидѣть.

Такъ сложивъ себя на-этѣмъ пресловутый панславизмъ, родъ служившій пугаломъ для западной Европы.

По поводу одного законопроекта.

Въ дѣствѣ намъ приходилось изучать разсужденіе Карамзина «О любви къ отечеству и народной гордости». Съ дѣства намъ вѣшалось, что отечество есть нѣчто священное, достойное самой высокой любви, нѣчто такое прекрасное, чѣмъ мы можемъ справедливо гордиться.

Но странное дѣло, чѣмъ больше намъ приходится въ настоящее время высказывать патристическія разсужденія, тѣмъ больше чувствуется, что это что то совсемъ не похожее на то, чему учили насъ съ дѣства, совсемъ не то, чѣмъ пропнаны разсужденія даже такого умнѣннаго человека, какъ Карамзинъ. Чувствуется, что если это и патристизмъ, то патристизмъ съ какой-то совершенно другою концою.

Въ нашѣ Государственной Думѣ проявленія такого патристизма съ другою концою были довольно часты, но въ особенности ярко проявились они въ день закрытія первой сессіи. Депутатъ Шингаревъ очень мѣтко окресилъ этотъ патристизмъ «звѣриной психологіей».

Въ Думѣ разсматривался вопросъ о преобразованіи московскаго инженернаго училища въ московскій институтъ инженеровъ путей сообщенія. Въ этотъ институтъ предлагалось не принимать евреевъ совершенно. То есть, предлагалось ввести правило, которое противорѣчитъ основнымъ требованіямъ справедливости.

Въ государствѣ, гдѣ возмнчалась въротеримность, изъ-за принадлежноти къ самой близкой къ христіанству религіи передъ молодыми людьми закрывалась путь въ высшему образованію. Въ государствѣ, объединившемъ такое множество различныхъ племенъ, представителямъ одного изъ нихъ объявлялись отверженіемъ.

Логика не было, была только психологія, и психологія звѣриная. Депутатъ Шингаревъ сдѣлалъ попытку поставить вопросъ на почву этики.

«До какой степени, сказали они, нужно не уважать свой собственный народъ, до какой степени нужно не уважать государственное право Россійской Имперіи, чтобы во имя какой-то божнці требовать ограниченія правъ другихъ?»

Но развѣ тѣ правые депутаты, въ которыхъ обращался Шингаревъ, могутъ уважать что либо? Въдѣ они только умѣютъ кричать о любви къ своему отечеству, къ своему народу. Отечество они любятъ только до тѣхъ поръ, пока эта любовь оплачивается изъ казеннаго кошелька...

Депутатъ Шингаревъ говорилъ имъ и о достоинствѣ государства. «Государство, сказали они, не можетъ выжить въ себѣ само и па-сыновью. Государство и законъ не можетъ пресѣдовать одну часть населенія, если оно государство. Государство не можетъ не быть справедливымъ. Если вы оргнаете элементарную справедливость въ государствѣ, если вы позволаете себѣ ограничивать права другихъ лицъ, вы даѣте имъ право возвать къ государству, вы даѣте имъ моральное оправданіе каждаго угодно поступковъ.

Государство сильно и вѣрно только тогда, когда оно строится на основѣ справедливости и уваженія правъ всѣхъ другихъ составляющихъ его національностей...»

Депутатъ Шингаревъ просилъ Думу въ послѣдній день ея занятій не класть на ея дѣятельность темнаго пятна, не вынимать лишній камень изъ фундамента государственности и такой важной краевольной каменъ, какъ справедливое отношеніе ко всѣмъ гражданамъ.

Но они положили это пятно въ послѣдній день засѣданія. Они нанесли оскорбленіе своему отечеству, наслѣству, будто въ немъ нѣтъ справедливости,—и разбѣжались по домамъ.

А. Христьяновъ.

Обзоръ печати.

Отмѣтивъ несомненное поражженіе болгарской арміи сербами и греками, Меньшиковъ не ожидаетъ, чтобы Болгарія могла оказать сопротивленіе румынамъ. Не надо забывать, пишетъ онъ въ «Нов. Вр.»,—что война съ Турціей главою тяжестью легла на Болгарію и истощила ее по всему тѣлу. Въ числѣ другихъ причинъ, объясняющихъ сравнительно свѣжее сербско-и грецеской арміи. Герцогской ордѣ болгарскихъ солдатъ и офицеровъ, равняющихся «на то, чтобы, сидя въ своей землѣ, среди оставшихъ въ явѣхъ очеловѣченнаго такія, которые не слыхали умирать, хоронили притансы, во-время отсутствія. Съ такими матеріалами трудно ждать чудесъ.

Остается надежда на «внѣшнюю силу», но и тутъ трудно ждать чуда. Выступленіе противъ Румынъ, противъ большихъ расходовъ являно и золотомъ, указываетъ на побѣду великихъ державъ. Нельзя забывать, что по крайней мѣрѣ дружба великимъ державамъ была бы крайне желательна наша кровопролитная война съ Германіей, и чѣмъ была бы выдана союзническая помощь. Наши руками предвнзначено еще не убраться со сцены, то ослабить и истощить германское могущество. Испрѣтисъ ли мы искрвенно и шпурно поддержку отъ своихъ союзниковъ—это вопросъ гадательный.—одно.

Думать, что Австрія не поспѣетъ, —одно. Доктрины думали: не поспѣетъ совнани отказаться отъ арбитража Россія, который былъ заранѣе обусловленъ. А совнани выжи да и отказался отъ арбитража, указавши доводы ихъ противъ себя. Доктрины указали, что Румынія не движется въ войну; поощрять немого себя,—и дѣло съ концомъ. Но Румынія абсолютнѣе войну, но имѣя для этого всецѣло никакого повода, кромѣ жаждности. Тяжело въ виду, что Румынія не дѣла какъ разъ обратное тому, что утверждалъ ораторъ судьбы народныхъ, г. дипломата. И о чемъ борю, какъ бы и болѣе яркими предвнзначено, напримеръ, у насъ принято говорить: «не поспѣетъ Австрія вступиться въ войну! Помнитъ же она, какой это страшный рискъ для ней!» Однако, кто поучитъ, что толкаться по-неустойчивой партией Австріи не рискуетъ?

А Австрія, особенно теперь, когда турецкая армія двинулась въ Адрианополь, пожалуй, дѣствительно «по-дѣлаетъ». «Р. В.» также не видятъ иного выхода, кромѣ чуда—единицы Австріи и Россіи.

Но возможность уптншаго вмешательства въ балканскія дѣла, пишетъ газета, —еще не дана. Необходимымъ условіемъ его является, чтобы Россія и Австрія нашла общую линію поведенія и могли настоячиво и искренно требовать отъ союзниковъ исполненія общихъ рѣшеній. Мыслили ли эту линію найти? Повидимому, да.

Правда, «Р. В.» сами плохо вѣрять «чуду». Недовѣры, питаемое другъ къ другу великимъ и петербургскимъ кабинетами, является препятствіемъ къ осуществленію ихъ совмѣстныхъ дѣйствій, и лишь быстрое покаяніе, удачи ля Австріи и Россіи достигнуть соглашенія. Все же является несомненнымъ, что безъ соглашения Австріи Россія и Австрія, балканскій пожаръ грядетъ ли будетъ скоро потушенъ.

Вѣдь «чуда» балканскій пожаръ побудитъ дѣствительно трудно, но рассчитывать на «чудо» едва ли есть основаніе. Что же дальше?

Госуд. Совѣтъ.

Засѣданіе 3-го іюля.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ. Въ преній приняты въ редакціи Думы 38 законопроектвъ, въ томъ числѣ законъ объ опредѣленіи стоимости работъ по расширенію уступковъ. Виского проекта въ преніи на сессіи состоятъ законъ о сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 1910 г. въ виду того, что соответствующая министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма въ 20 тысячъ рублей уже утверждена по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1913 годъ въ составъ кредита на землестроительство; законопроектъ о дѣлѣ на сѣвѣ на орошеніи 2139000 г. и законъ въ 1913 г. на производствѣ этикъ рабъ 500 тысячъ р., объ отпускѣ полутора миліона рублей на противочумную и профилактическую мѣропріяты, объ увеличеніи стропильной стѣны вѣсточной части мѣстурной желѣзной дороги на 406864 р. По предложенію финансової коммисіи отклоненъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на расходы по выдачѣ актовъ укрѣпленія по закону отъ 191



