

САРАТОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

Вторникъ, 22-го октября 1913 года.

Телефонъ редакціи и конторы № 1—96.

Подписная цѣна:

Для городскихъ подписчиковъ.	Для иногороднихъ подписчиковъ.
На 12 м. 6 р. — к.	На 12 м. 7 р. — к.
» 11 » 5 » 50 к.	» 11 » 6 » 50 к.
» 10 » 4 » 50 к.	» 10 » 5 » 50 к.
» 9 » 3 » 50 к.	» 9 » 4 » 50 к.
» 8 » 2 » 50 к.	» 8 » 3 » 50 к.
» 7 » 1 » 50 к.	» 7 » 2 » 50 к.
» 6 » — » 50 к.	» 6 » 1 » 50 к.
» 5 » — » 50 к.	» 5 » — » 50 к.
» 4 » — » 50 к.	» 4 » — » 50 к.
» 3 » — » 50 к.	» 3 » — » 50 к.
» 2 » — » 50 к.	» 2 » — » 50 к.
» 1 » — » 50 к.	» 1 » — » 50 к.

Редакция открыта для личнаго объясненія еженедельно (кроме праздничныхъ дней) отъ 12 до 2 ч. д. Единожды доставленные въ редакцію, должны быть написаны четко на одной сторонѣ листа и снабжены подписью и адресомъ автора (исключительно для редакціи). Неодобренные къ печати рукописи не возвращаются.

Адресъ конторы и редакціи: Саратовъ, Нѣмецкая ул., д. Онезгорге.

Въ этомъ номерѣ 6 страницъ.

Саратовское отдѣленіе крестьян. позем. банка

объявляетъ, что 3 декабря с. г. въ 12 часовъ дня въ отдѣленіи (Константиновская улица), будутъ произведены соревновательные торги на продажу назначенныхъ къ совместной ликвидаціи лѣсныхъ дачъ: «Ольгинская» и «Малинникъ», площадью 1251, 14 д., съ усадебными участкомъ въ количествѣ 21 д. 1226 в. с. и постройкими: пятью домами, изъ коихъ одинъ кирпичный, а остальные деревянные, тремя конюшнями, лѣсной караулкой, деревяннымъ, потребомъ кирпичнымъ, теѣл цѣй каменной и подваломъ, изъ состава Дурасовскаго имѣнія и «Чунаевская», площадью 451,01 дес., съ караулкой деревянной и сѣбими саманными, изъ состава Петровско-Ключевскаго имѣнія банка, расположенныхъ первое при д. Дурасовкѣ и второе при с. Ключахъ и д. Петровкѣ, 2-й Варыпаевской волости, петровскаго уѣзда, въ разстояніи 50 верстъ отъ г. Петровска.

Торги начнутся съ суммы 244000 рублей.

Кондичи на продажу означеннаго имущества можно видѣть въ присутственные дни и часы въ Отдѣленіи, 2-й Варыпаевскомъ Волостномъ Правленіи и у Районнаго Завѣдующаго имѣніями Банка Г. Д. Кузнецова, проживающаго въ с. Дурасовкѣ.

Первоклассная химическая красильня

„Ренесансъ“

С А Р А Т О В ъ, Нѣмецкая улица, домъ Замоткина, рядомъ съ М.М. Тюрина.

по окраскѣ и очисткѣ мужскихъ и дамскихъ нарядовъ военного и штатскаго платья, струсовыхъ перьевъ и бѣл, въ самые модные цвѣта. Исполненіе скорое и аккуратное, а также

пріемъ иногороднихъ заказовъ.

Полученъ громадный выборъ сигаръ

русскихъ и иностранныхъ фабрикъ въ магазинѣ

Н. К. Юрьева.

Нѣмецкая улица. Телефонъ № 3—65.

безопасные бритвенные аппараты

настоящіе „Жилеты“

и его имитация отъ 85 коп. до 15 р.

Запасныя лезвія настоящихъ „Жилетъ“ и другихъ фабрикъ. Въ принадлежностяхъ и полные приборы для бритья въ большомъ выборѣ.

Магазинъ

Л. КУПКА и К^о,

С А Р А Т О В ъ, Нѣмецкая улица № 13, (рядомъ съ католической церковью).

Рижскій хлѣбъ ФРЕЙ.

Англійскій хлѣбъ ФРЕЙ.

Астрах. чуреки ФРЕЙ.

Депю роялей и піанино

М. Ф. ТИДЕМАНЪ

Вновь получены въ большомъ выборѣ:

рояли и піанино первоклассныхъ заграничныхъ фирмъ: Стейнвей и С-вья, Бехтельн, Блюмбергъ, Ренингъ, Штейнбергъ, Йоахъ, а также и русскихъ, К.М. Шредеръ, Я. Беккеръ, Б. Дидерихсъ, Мюльбахъ, Ратке и др.

Фабричныя цѣны. (—О—) Гарантія фабриканта.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Мануфактурный магазинъ Торговаго Дома

Н.В.Агафоновъ и К^о

(Гостинный дворъ. Телефонъ № 200).

Въ большомъ выборѣ получены послѣднія новости сезона и мѣховою товаръ.

МАГАЗИНЪ дамскихъ нарядовъ

В. П. Леонтьевой,

Саратовъ, Театральная площадь, противъ музея.

Получены матеріи для остоновъ, визитныхъ и вечеровыхъ платьевъ.

Заказы исполняются изъ собственнаго матеріала.

Громадный выборъ готовыхъ платьевъ, юбокъ и блузокъ.

Цѣна отдѣльныхъ номеровъ въ kiosкахъ и у разносчиковъ 3 копейки.

№ 230

Вторникъ, 22-го октября

1913 года.

Телефонъ редакціи и конторы № 1—96.

ХИМИКО-БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ

д-ра Г. И. ЦУРИНОВА.

(Пилыная 64, уголъ Московской Т. Е. Л. Е. О. Н. 13-09.)

анализы медицинскіе (моча, мокрота, кровь, молоко, желудочный содержимое и проч.) и бактериологическіе принимаются во всякое время дня и ночи.

Взятые пробы для сродоизвѣстности сифилиса по Wassermann у ежидн. 1—4 ч. дня. Свѣжія культуры крысин. тифа. Лечебн. предохран. сыров. 3993

Лечебница

д-ра медицины Л. Г. и д-ра О. Г. ГУТМАНЪ

для нервно-больныхъ, алкоголиковъ и душевно-больныхъ.

Принимаются постоянные и приходящіе больные. Лечение электричествомъ, водой (электрич., уксусная, ванна), свѣтомъ, массажемъ и т. д. Психотерапія внушеніемъ и гипнозомъ. Постоянное наблюденіе врачей и спеціального персонала.

Пріемъ приходящихъ больныхъ съ 9—12 и 4—7 ч. вѣч. Покровская улица, домъ Ганъ, № 26, меж. Полиненской и Введенской, близъ почтамта (трамвай въ протавіахъ) Телефонъ № 1111.

Центральная ЗУБНАЯ лечебница

учр. В. И. МАХОВЕРЪ,

При лечебницѣ имѣются два кабинета.

Телефонъ № 286, Московская ул., уголъ Волынской, д. А. И. Красулина.

Такса уѣзд. Врач. Отд. Сов. вѣч. и уда. зуба 40 к. Пломб. разн. матер. Лабораторія неусу. зубовъ всѣхъ новѣйшихъ системъ; ушн. въ мѣстн. ср. и вышн. уч. зав. 50 пром. скидки, пріѣзжнмъ заказамъ выполняются немедленно. Пнмаетъ отъ 9 нитра овъ 7 вѣречт.

Открыта КЛИНИКА БОЛѢЗНЕЙ

зубовъ и полости рта, лабораторія

искусственныхъ зубовъ

при Первой Саратовской ЗУБОБРАЩЕНОЙ школѣ

д-ра медицины П. К. Галлера, д-ра М. С. Фейнгольцъ и д-ра Е. И. Вейсберга.

Паричиская ул. уголъ Никитской, д. № 94. Тел. 11—24.

Пріемъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 7 час. вѣчера, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 10 ч. утра—2 ч. дня.

ТАКСА:

Извлеченіе зуба или корня

съ обезболиваніемъ

Пломбированіе зуба

Искусств. зубы (больше 2-хъ) по

Химико-бактериологическая и аналитическая лабораторія

С. Г. Щедровицкаго.

(Уголъ Александровской и В-Кострижн., д. Агафонова. Телефонъ № 424.

Серодіагностика сифилиса по Wassermann у.

Анализы медицинскіе (моча, мокрота, кровь) санитарно-гигиеническіе (молоко, вода и т. п.) техническіе (аэроз. пос. руды и т. п.) принимаются во всякое время. Дезинфекція помѣщеній. Свѣжія культ. крист. тифа. Лечебныя предохран. сыровотки.

Частная лечебница

врачей

Л. Бухольцъ и В. Грасмихъ,

основанная въ 1900 году.

ПЕРЕВЕДЕНА въ собственное специально оборудованное съ всѣми усовершенствованіями помѣщеніе на Соборной ул., противъ Введенской, домъ № 26. ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ отъ 8—12 н.

Приглашенъ спеціалистъ

мужской закройщикъ.

Гарантируемъ изящный

фасонъ и работу.

для заказовъ

всевозможные русскіе и заграничные матеріалы.

Г О Т О В Ы Е

фрачные, сюртучные, визитные, пиджачные костюмы, и смокингъ.

Англійскія тулурки; брюки и изящные

жилеты пиж., пальто деми, ватные, съ

воротниками и на всевозможныхъ мѣ-

хахъ. Шубы енотовыя и дохи.

Громадный выборъ всевоз-

можныхъ дамскихъ вещей,

мѣховъ, мѣховыхъ отдѣлокъ, горжетъ

и муфтъ, дѣтскіе плюшевые костюмы.

Мундиры и формы всѣхъ учебныхъ заведеній.

модный магазинъ

ЛЕЙБНЕРЪ и К^о

Никольская, Пассажд.

Цѣны правильныя, никакихъ

скидокъ не допускается.

7515

въ Ливадію Родзянко съ докладомъ о невозможности дальнейшей работы съ правительствомъ. (Р. У.)

— По инициативѣ товарища председателя Государственной Думы кн. В. М. Волгоградскіи внесено за многосторонней подписан законодательное предложение о немедленномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 100000 рублей на попутку ради для городскихъ и земскихъ больницъ для лечения раба. Законодательное предложение явилось стилизованнымъ радостнымъ извѣстіемъ о излечении рака при помощи ради. Депутаты высказываютъ удивленіе, что правительство въ этомъ случаѣ пойдетъ навстрѣчу думской инициативѣ. (Р. В.)

— К.-д. фракція, по инициативѣ доносчикъ депутатовъ, внесла въ Гос. Думу вопросъ, въ порядкѣ ст. 40 ур. Госуд. Думы, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и военному о мѣрахъ борьбы съ эпидеміей чумы въ области Войска Донскаго. (Р.)

— Сподвѣ раздѣленіи въ подкомитетныя учрежденія, что оказаніе милостей въ порядкѣ привилегіи манифеста 21 февраля можетъ быть приписано лишь по тѣмъ дѣламъ, по которымъ будетъ доказано, что подверженныя высказанію лица духовнаго званія совершили проступокъ безъ злого умысла или корыстной цѣли, а единственно по неясности, незнанію или невнимательности.

На свѣтскихъ лицъ, подверженныхъ духовнымъ наказаніямъ за преступленія противъ вѣры и въ частности преследуемыхъ въ эпитиміи и временно безбрачій, манифестъ 21-го февраля, по толкованію Синода, не распространяется. (У. Р.)

— Состоялось совѣщаніе дѣльных священниковъ и крестьянъ. Разматывался вопросъ о соглашеніи. Священники высказались за необходимость поддерживать октябристовъ, если такіе нежелаютъ вступить въ блокъ съ прогрессистами. Такъ какъ священники по своему особому положенію въ Думѣ не могутъ официально вступать въ соглашеніе съ оппозиціей, то они предлагаютъ октябристамъ легальный блокъ по всемъ вопросамъ, за исключеніемъ крестьянскаго (Р. У.).

— Проектъ учрежденія въ Вильно четвертой духовной академіи встрѣченъ въ св. Синодѣ весьма сочувственно. На новую академию возлагаютъ специальное назначеніе тщательнаго изученія католичества и выпработку мѣръ борьбы съ его пропагандой, а также изученіе еврейскаго вѣроученія, какъ основнаго — библейскаго, такъ и талмудическаго. (Д.)

— Министерство народнаго просвѣщенія, какъ сообщаютъ, рѣшило съ будущаго учебнаго года сократить приемъ евреевъ въ высшія учебныя заведенія. Рѣшеніе это находится въ связи съ запросомъ министерства о крестьянскихъ студентахъ — евреяхъ, принятыхъ въ высшія учебныя заведенія. Этихъ студентовъ, какъ передаютъ, министерство намерено зачислить въ процентъ обучающихся въ высшей школѣ евреевъ. (Р. В.)

— Въ виду непереносимости слуховъ о непереносимости состояніи валаикавказской желѣзной дороги, по распоряженію министерства путей сообщенія, назначена особая коммисія для производства сплошнаго осмотра пути отъ Ростова до Петровска. Председателемъ коммисіи назначенъ инспекторъ по постройкѣ арматуръ — тушинскій желѣзнодорожный д-р. с. с. Глзевскій. (Н. В.)

— Произведено вскрытіе мозга покойнаго проф. И. И. Бахметева. Мозгъ вѣсилъ 1435 граммъ, т. е. больше средняго вѣса на 165 граммъ. Въ самомъ мозгу ясно замѣненъ его отекъ и рѣзко выдѣляющаяся венозная затѣя. На мѣстѣ входа сонной артерій въ полость черепа оказалось сильное обезызвѣщеніе.

Въ связи съ вскрытіемъ мозга было произведено и вскрытіе внутреннихъ органовъ покойнаго профессора ар. мѣсто разсѣченія соединительной ткани на повѣр процессъ заживленія. Мышца сердца крайне дряблая и перерождена. Давленіе вѣснаты, по мнѣнію хирурговъ, говорить за ужасную страданія, которыя пришлось пережить покойному проф. И. И. Бахметеву.

Вскрытіе произведено — д-ръ В. И. Кедровскій и прив.-доц. П. С. Усовъ. Мозгъ покойнаго проф. И. И. Бахметева передаетъ въ невропатологическій институтъ имени проф. Ковженкова. (Р. У.)

— Недавно три студента 5 курса въ медицинскій академіи подали начальнику академіи рапортъ, въ которыхъ, указывая на случаи столбняченія у нихъ съ офицерами, жаловались на оскорбленія со стороны послѣднихъ. Въ жалобѣ студентовъ было доведено до свѣдѣнія главнаго военно-санитарнаго управленія. На дняхъ одно изъ этихъ столбнячій было разсмотрѣно и выдѣлено, что виновникомъ инцидента является офицеръ. Командиръ полка, въ которомъ служилъ этотъ офицеръ, извинился передъ начальникомъ академіи и просилъ прекратить это дѣло. Начальникъ академіи отвѣтилъ, что отъ него теперь дѣло не зависитъ, такъ какъ оно перешло въ главнаго военно-санитарнаго управленія.

Объ остальныхъ двухъ инцидентахъ между студентами и офицерами производится еще дознаніе. (Д.)

— Въ маломъ конференцъ-залѣ Императорской академіи наукъ состоялось 20-е присужденіе премій имени А. С. Пушкина.

На конкурсъ поступили отъ 30 авторовъ разнаго рода литературныя произведенія.

Закрытой баллотировкой присуждено П. Сергѣеву и Щеголову — по половинѣ премии имени Пушкина, т. е. по 500 р. каждому. Щеголовъ — Куперникъ и А. М. Федоровъ (Саратову) — почетныя отзывы имени поэта. Въ видѣ признательности рецензентамъ поставлено было Пушкинскія золотыя медали: Ватопскову, Брюсову, Конон, Овсянко-Куликовскому и Гачинскому.

Слѣдующій, 21, пушкинскій конкурсъ состоится въ 1915 году. (Нов. Вр.)

— На пароходѣ изъ Херсона въ Александровскъ внезапно скончался видный хлѣбопродовольщикъ Аберъ,

узнавъ о паденіи цѣны на зерно. Съ пристави объ этомъ сообщили по телефону въ мѣстную крупную экспортную контору Янгербурга, агентомъ которой состоялъ покойный. Владелецъ конторы Янгербургъ, выслушавъ сообщеніе, здѣсь же, у телефона, скончался отъ удара.

— Въ 40-й вер. отъ г. Симбирска въ надолжскихъ городкахъ у г. Сенгилея уже нѣсколько лѣтъ, какъ обнаружены залежи фосфоритовъ высокаго качества.

Губернское земство предполагаетъ начать эксплуатацію залежей. (С.)

Расколъ во фракціи с.-д.

За послѣднее время въ с.-д. фракціи Гос. Думы возникли серьезныя разногласія между 6 депутатами, избранными по рабочей куріи отъ пензенскихъ губерній, являющихся сторонниками такъ называемаго большевистскаго теченія, и между семью остальными депутатами, сторонниками меньшевизма. Первые изъ нихъ 16-го октября обратились во фракцію съ заявленіемъ, въ которомъ изложили, что въ истекшей сессіи Гос. Думы семь депутатовъ меньшевизма, пользуясь перевѣсомъ на однихъ головахъ, тормозили дѣятельность депутатовъ большевиковъ, лишали ихъ возможности чаще выступать въ Думѣ, отказали въ одномъ мѣстѣ (изъ двухъ) въ бюджетной коммисіи и, кроме того, приняли рядъ рѣшеній, которыя, по мнѣнію большевиковъ, идутъ въразрѣзъ съ волею большинства сознательныхъ рабочихъ. Перечисливъ затѣмъ сферу своего вліянія въ рабочихъ массахъ, большевики подчеркнули, что «никакое подавленіе 7-ю головами шести куріальныхъ рабочихъ депутатовъ — недопустимо и что сохраненіе дѣятельнаго единства с.-д. фракціи 4-и Гос. Думы возможно исключительно при полномъ и безоговорочномъ признаніи равенства семи и шести депутатовъ, съ проведеніемъ принципа соглашенія между ними по всемъ вопросамъ думской работы». (Д.)

— Путиловскіе рабочие, обсудивъ расколъ во фракціи с.-д., постановили считать семь равными шести. А если не будетъ достигнуто соглашеніе между большевиками и меньшевиками, рабочие предлагаютъ депутатамъ сложить полномочія. (Р. В.)

Мимоходоу.

Исключительная привилегія.

Докторъ Минхъ при разсмотрѣніи совѣщаніемъ врачей больничной сѣбты выдвинулъ одинъ принципиальный вопросъ.

— Когда врачъ Соколовъ заявилъ, что при выборѣ сифидолога необходимо, чтобы подобныя назначенія не дѣлались помимо совѣщанія врачей, д-ръ Минхъ воскликнулъ:

— Это умно!

И имѣлъ на это право. Ибо человекъ, упомянутый сѣбтой грывей, стоитъ выше обычныхъ условностей...

Дружба.
В. И. Алмазовъ, избранный городскимъ головою, не удержавъ въ этой должности, и уѣхавъ на сессію Госуд. Думы въ Петербургъ.

На дняхъ состоялось новое выборы гор. головы, и г. Коробковъ, побуждаемый друзьями, пріѣхалъ въ Саратовъ изъ Петербурга.

И въполнѣ понимаю друзей Владиміра Аполлоновича: они твердо помнятъ застоялый токъ на проводахъ Коробкова и до сихъ поръ вѣрятъ, даже въ наше время, что, несмотря на полное бездѣлье, имъ востанетъ!

Не найди другого

Такого Коробкова...

Можно ли послѣ этого утверждать, что дружба — звукъ пустой?

Экспертиза Сикорскаго.
Когда на вѣсковомъ процессѣ давать показанія экспертъ Сикорскій, онъ сослался на подтвержденіе своихъ выводовъ на ученый трудъ гражданскаго истца Шмакова.

Когда гражданскій истецъ Шмаковъ произнесъ свою обвинительную рѣчь, ему пришлось сослаться на научныя выводы профессора Сикорскаго...

И истинна восторженность...

Доказательства Пранайтиса.
Ксандръ Пранайтисъ, научно обосновавъ свою точку зрѣнія на дѣло Бейлиса, въ эстафетѣ замолчалъ.

— Разъ могутъ быть изувѣры христіане, то почему же не могутъ быть изувѣры евреи?

И въ самомъ дѣлѣ: разъ Рудзинскій способенъ на «морское» дѣло, то почему вы, г. Ивановъ, на сіе дѣло не способны?..

Чужой.

Маленькій фельетонъ.

Ривновѣсіе.

(Арабская сказка).

Струй серебряная нити
Не блещетъ, но звенитъ —
Пусть затихнетъ плескъ каскада
Вдѣ прима Шехерезада,
А съ ирривной смѣхъ.

Молодичье вѣсъ всѣхъ...
Мисиръ въ облаку уйдѣ —
За собою уводи

Звѣздъ сверкающее стадо:
Вдѣ прима Шехерезада,
А огонь ей очей

Мягче свѣтъ твоихъ лучей...
Свѣтъ тѣлоу бирюзовымъ
И въ траву тревожнымъ зовомъ

Не маня подругѣ цикада —
Вдѣ прима Шехерезада:
Блестящее всѣхъ вѣкъ.

Полонъ тайны ей расказъ...
Вотъ она заговорила —
О, Калифъ, страна свѣтло!

Тѣшито мы съ пророкомъ споримъ:
Зло съ добромъ и счастье съ горемъ
Въ этомъ мѣстѣ межъ собой

Тѣсно связаны судьбой,
Какъ вино съ водою слиты, —

Ихъ, попробуй, раздѣли ты!
Не найдешь, хоть будь мудрецъ,
Гдѣ начало, гдѣ конецъ...
Тамъ за моремъ чужь видна
Бѣна-Мусъ — страна огня;
По глущи — «поле бѣло».
Дождь не падаль много лѣтъ
Въ Бѣна-Мусъ по волѣ неба;
Не родили вовсе хлѣба
Обожженныя поля;
Какъ пить война, земля
Става высохшей и черной;
Вдѣны съ мольбой покорной
Феками взметали прахъ:
Сжались, сжались, о Аллахи!
Если будемъ кушать пылъ,
Такъ учить насъ Азраилъ
Всѣхъ на траурныхъ крылахъ...
Сжались, сжались, о Аллахи!
Былъ повсюду стонъ и плачь.
Самый маленький калачъ,
Что бросаютъ посязъ у насъ, —
Продолжалъ за абазъ
Иль за два абаза каждый.
Такъ шла дорога. Но однажды
Промчалъ сильный дождь съ небесъ —
Сразу ожилъ шумный лѣсъ;
Словно жемчугъ, крупный росъ
Листья пышно повисъ;
Высоко надъ головой
Вскружалъ майскъ дрокъ свой,
Взмахнулъ радостная птица
Надъ густымъ ковромъ пшеницы.
А въ странѣ — оялъ тревога:
Хлѣба много, шамшюкъ много,
Но бѣда: ни тамъ, ни тутъ
Ружъ рабочихъ не найдутъ...
Митомъ лошади въ цѣнь
Поднялись почти вдвойнѣ;
За талантъ ослъ не купишь,
А на верблюда не подступись...
Для себя бѣднякъ хлопочетъ,
Нанимаетъ же не хочетъ,
Чтобы богачу помочь —
Богачамъ совѣтъ не въ мочь!
Вѣсъ соскутъ, а бѣднякъ
Тоже плачетъ, хоть не такъ:
За голубые года,
Отсочали всѣ — бѣда.
Вѣсъ раздѣтъ, вѣсъ должны,
А на хлѣбъ все нѣтъ цѣны:
За манса цѣлый путь
Даво фески не дають
Для пося въ халату,
Хоть ты въ Кяффу, иль въ Галату
Отвези пшеницы возъ...
Дѣнь получишь за провозъ.
Хлѣбъ же дешево утупишь,
И себѣ станешь не купишь.
Не отдашь и долъ шамшюкъ...
Недорѣдъ полезны намъ...
Кто же въ той странѣ счастливъ?
Нѣтъ такихъ... Такъ вотъ, калифъ:
Хочешь въ мудрости быть проченъ?
Первымъ будь ты, но не оченъ:
Знай, въ элзипхъ толку нѣтъ,
И хорошъ лишь тотъ шербетъ,
Что безъ пригораго вкуса,
Какъ у жителей Бѣна-Муса...
И промолвилъ шейхъ-Абасъ:
«Тамъ не можешь быть у насъ, —
А гиру — это вѣрно».

Счастливъ-ли, горе-люди — всюду скверно!
Знаетъ, такой ужъ тамъ народъ.
Иль вотъ тутъ не достаетъ,
Что живутъ всегда въ тѣмъ».
И калифъ въ своей камишъ
Изь пурпурныхъ арихъ розъ
Перetzъ съ усмѣшкою поднесъ...

Діэзъ.

Дѣло Бейлиса.

(Отъ С.-Петерб. Телегр. Агенціи.)

26-й день.

Судъ о книгѣ Неофита.

КІЕВЪ. Послѣ болѣе трехчасоваго совѣщанія судъ вышелъ, что книга монаха Неофита, какъ осматриванія судебнымъ слѣдователямъ и пріобрѣтенію въ дѣлу въ качествѣ вещественнаго доказательства, подожжеть оглашенію въ частяхъ, осматриваемыхъ слѣдователямъ, причемъ судомъ предоставляется право сторонамъ, въ случаѣ надобности для вынесенія обоснованнаго, заключающагося въ другіхъ частяхъ этой книги, обращаться за разъясненіемъ къ экспертамъ, знакомымъ съ ея содержаніемъ. Ходатайство же защиты, изложенное въ прошеніи отъ 23 сентября — о вызовѣ револьвочнаго новгородскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, — не подлежитъ удовлетворенію за ненадобностью въ переводчикахъ, въ виду отсутствія материала для переводовъ; что записка о сектѣ хасидовъ, составленная для свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ, осматриванія на предварительномъ слѣдствіи слѣдователемъ, подлежитъ оглашенію, ибо содержитъ официальные свѣдѣнія о сущности секты хасидовъ, сосредоточенныя при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и такимъ образомъ представляетъ справку дѣлу присутствующаго мѣста, причемъ содержащаяся въ ней свѣдѣнія не могли сдѣланы извѣстными суду инымъ путемъ, какъ прочтеніемъ ея; что о хасидизмѣ упоминалось какъ въ обвинительномъ актѣ, такъ и на судебномъ засѣданіи и потому оглашеніе свѣдѣній о сектѣ хасидовъ имѣетъ значеніе для дѣла; что же касается оглашенія дѣла Государственнаго Совѣта объ убійствѣ въ Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ, дѣла еврейскаго комитета по вопросамъ объ употребленіи евреями христіанской крови съ релігиозной цѣлью, дѣла департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ объ убійствѣ въ Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ, то въ виду того, что въ этихъ дѣлахъ заключаются свѣдѣтельные показанія и заключенія свѣдущихъ лицъ по другимъ дѣламъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ существу предъявляемаго къ Бейлису обвиненія; что для разъясненія вопросовъ историко-релігиознаго характера приглашены по настоящему дѣлу эксперты, которымъ, какъ ученымъ специалистамъ, стороны могутъ предлагать вопросы, касающіеся названныхъ дѣлъ, поскольку въ томъ представится надобность для экспертизы, — судъ находитъ, что означенныя дѣла не подлежатъ прочтенію, и потому судъ опредѣляетъ: огласить текстъ протокола осмотра книги Неофита; записки министерства внутреннихъ дѣлъ о сектѣ хасидовъ; въ ходатайствѣ же прокурора и повѣреннаго истцовъ прочтеніи официальныхъ документовъ отказать, равно отказать въ вызовѣ переводчиковъ.

Прокуроръ ходатайствуетъ о пре-

доставленіи сослаться на приговоръ по саратовскому дѣлу, утвержденный Высочайшей властью, также на резолюціи императора Николая Перваго по великому дѣлу, по которому хотя были оправдательныя вердикты, но судились евреи по дѣлу объ убійствѣ христіанскихъ дѣтей.

Замысловскій находитъ, что вопросъ, можно ли читать приговоръ по саратовскому дѣлу, опредѣленіемъ суда не предпринятъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что судъ признаетъ, что мотивированный приговоръ не подлежитъ оглашенію, какъ заключающій указанія на свѣдѣтельные показанія.

Замысловскій находитъ возможнымъ ходатайствовать объ оглашеніи приговора въ частяхъ, не содержащихъ свѣдѣтельныхъ показаній; этотъ же вопросъ не разрѣшенъ судомъ и отказъ ставитъ представителей истцы въ невозможное положеніе — они не могутъ говорить о ритуальномъ убійствѣ, если не разрѣшается говорить даже о Высочайшихъ резолюціяхъ. Такое положеніе въ русскомъ судѣ Замысловскій считаетъ совершенно невозможнымъ и находитъ, что у представителей истцы возникаетъ вопросъ, не поинутъ ли прощенье, ибо пребываніе на немъ можетъ оказаться безполезнымъ.

Карабчевскій находитъ, что возбуджаемое ходатайство представляетъ обходъ опредѣленія суда.

Прокуроръ заявляетъ, что онъ такъ же, какъ и представители истцы, оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи.

Предсѣдатель заявляетъ, что судъ разсматриваетъ вопросъ.

Оглашаются изъ извѣстной изъ обвинительнаго акта книги монаха Неофита объ употребленіи евреями христіанской крови избранныя мѣста, переведенныя на еврейскій съ греческаго экспертомъ профессоромъ Тропцкимъ, дѣло еврейскаго комитета о сектѣ хасидовъ въ 1853 г.

Стороны обращаютъ вниманіе на сдѣланные на различныхъ мѣстахъ оглашенныхъ документовъ.

Первая часть дѣла еврейскаго комитета о хасидизмѣ, содержащая корыторныя выраженія для христіанской религіи, оглашается при закрытыхъ дверяхъ. Въ части, оглашенной при открытыхъ дверяхъ, между прочимъ упоминается, что по свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ и прошенію, во главѣ хасидовъ въ Вилнѣ въ 1841 г. состоялъ Менделѣ Шнеерсонъ, старшій всѣми силами противодѣйствовать благотѣльнымъ видамъ правительства на еврейство. Изъ журналовъ раввинской коммисіи о сектѣ хасидовъ въ 1852 г. видно, что крошъ Менделя Шнеерсона почитаютъ нациками сына его Баруха, живущаго въ Любавичахъ, молдавской губ., и въѣзды съ отцомъ, живущимъ въ кievской губ. и ихъ братьевъ. Всякое нарушеніе хасидизма законовъ правительства, всѣмъ обязанъ и клятвенноприсягавшіе считаются не порочны, а заслужу.

Замысловскій указываетъ, что не послѣдовало еще опредѣленіе о возбужденіи обвиненіемъ ходатайствъ и въ виду отказа отъ оглашеній въ дѣломъ протокола осмотра саратовскаго дѣла не слѣдуетъ, что должно быть отказано въ оглашеніи отдѣльныхъ частей, и ходатайствуетъ объ оглашеніи дѣломъ мнѣнію Гос. Совѣта по саратовскому дѣлу, разсматриваемаго, какъ историческій документъ. Разъясненія Сенага, на которыя ссылается защита, къ данному случаю не относятся, ибо саратовское дѣло разсматривается при старомъ порядкѣ судопроизводства, не представляющемъ свидѣлствъ въ теперешнемъ смыслѣ слова. По этому дѣлу состоялся Высочайше утвержденный мнѣнію Гос. Совѣта. Присяжннымъ важно знать, какъ думаетъ Государь, и въ русскомъ судѣ скрывать это отъ присяжныхъ не согласно съ русскимъ судопроизводствомъ.

Шмаковъ полагаетъ, что если стоять на точку зрѣнія защиты, оговоренной, что историческихъ актовъ совсемъ нельзя принимать во вниманіе на судѣ. Между тѣмъ мы стоимъ передъ всемірно-исторической проблемой, требующей разрѣшенія. Одно изъ двухъ: или не нужно было возбуждать дѣла въ формѣ, въ какой изложена заключительная часть обвинительнаго акта, или разъ дѣло поставлено именно въ такой формѣ, надо его раскрыть передъ присяжными заседателями.

Прокуроръ присоединяется къ гражданскимъ истцамъ.

Зарудный указываетъ на опредѣленіе суда, что саратовское дѣло не имѣетъ прямого отношенія къ прощенью Бейлиса, не подлежитъ оглашенію. Уже состоялось по этому вопросу опредѣленіе, которому должны всѣ подчиняться; поднимать отвлеченныя юридическіе вопросы о существованіи ритуальныхъ убійствъ защита не считаетъ возможнымъ и ходатайствуетъ, чтобы Бейлиса освободили отъ обязанности защищаться отъ обвиненій, относящихся ко времени, когда Бейлиса не было на свѣтѣ.

Защита ходатайствуетъ, чтобы Бейлиса судили только на основаніи доказательствъ, имѣющихся противъ него.

Грузенбергъ заявляетъ, что извѣщеніе состоявшееся опредѣленіе суда безъ открытій новыхъ обстоятельствъ недопустимо. Если настоящий процессъ имѣетъ историческое значеніе, тѣмъ болѣе, онъ долженъ протекать при самомъ строгомъ соблюденіи закона.

Послѣ продолжительнаго совѣщанія судъ постановляетъ въ ходатайствѣ объ оглашеніи приговора по саратовскому дѣлу отказать.

Вопросы богословской экспертизы.

Оглашаются слѣдующіе вопросы, предлагаемые судомъ богословской экспертизѣ: 1) какое значеніе имѣла кровь жертвъ при храмовыхъ жертвоприношеніяхъ евреямъ; 2) есть ли указанія въ Библии на жертвоприношеніи у евреевъ; 3) тѣмъ у евреевъ замѣнено приношеніе въ жертву леговъ еврейскихъ первенцовъ и распространена ли эта замѣна на первенцевъ рабовъ другого племени; 4) есть ли указанія въ Библии, что убійство животныхъ людей и избиеніе иноплемениковъ считалось евреями актомъ, уголовнымъ леговъ; 5) что такое въ сущ-

ности талмудъ, шулаанъ-арухъ, каббала и какое значеніе они имѣютъ въ жизни современнаго еврейства и заключаются ли въ нихъ указанія на употребленіе евреями христіанской крови; 6) какому толкованію подверглось въ талмудѣ запрещеніе пятикнижьемъ Моисея употреблѣть въ пищу кровь изъ тѣла; 7) какими способами рекомендуетъ талмудъ добывать кровь изъ тѣла въ случаѣ надобности въ ней; 8) каково отношеніе талмуда къ иноплеменикамъ, что дозволено и что является актомъ, уголовнымъ леговъ; 9) когда впервые появилась каббала къ какому времени относится ея полное развитіе и каково отношеніе каббалы къ Библии и талмуду; 10) какими способами каббала истолковываетъ Библию; 11) не вывела ли каббала въ еврейскую среду новыхъ ритуальныхъ и не была ли источникомъ дикихъ суевѣрій; 12) тѣмъ въ каббалѣ замѣненъ ритуаль приношеніе въ жертву животныхъ, прекратившійся по разрушеніи храма; 13) не содержится ли въ талмудѣ и каббалѣ указанія на обвиненіе понятій «сеиръ» козелъ и «сеиръ» — римлянинъ въ широкое смыслѣ этого слова и ариецъ; 14) какое значеніе имѣло число 13 въ талмудѣ и каббалѣ; 15) изъ какого мѣста тѣла, по толкованію талмуда и каббалы, выходитъ по преимуществу душа вмѣстѣ съ кровью; 16) нѣтъ ли указаній въ каббалѣ и исторіи евреевъ, что даже еврей, казненный въ среднѣхъ вѣкахъ за проявленіе релігиознаго фанатизма, считается жертвой, удобной леговъ; 17) когда появилось среди евреевъ ученіе неохасидизма и какое отношеніе оно имѣетъ къ ученію каббалы; 18) гдѣ по преимуществу распространилось среди евреевъ ученіе неохасидовъ и кто изъ учениковъ и основателей его наиболѣе извѣстенъ, какъ основатель новаго хасидскаго толка, занимающагося одновременно и талмудомъ и каббалой; 19) какия разоблаченія сдѣлалъ франкскій по поводу человѣческихъ жертвоприношеній у евреевъ на диспутѣ въ Львовѣ въ 1759 г.; 20) были ли въ среднѣхъ вѣкахъ и въ наше время случаи осужденія евреевъ по обвиненію въ убійствѣ христіанъ съ релігиозными цѣлями, причемъ евреи бывали изобличены собственными соображеніями и находженіемъ по ихъ указаннымъ останкамъ замученныхъ или жертвъ; 21) каково отношеніе еврейства къ употребленію крови въ пищу; 22) содержится ли въ талмудѣ противорѣчивое ученіе вообще; 23) встрѣчаются въ талмудѣ какия либо постановленія о христіанахъ и если имѣются, то какия именно; 24) что талмудъ подразумеваетъ подъ терминомъ «семъ заповѣдей Ноыхъ» и какъ талмудъ относится къ тѣмъ, которые придерживаются ихъ; 25) заключаются ли въ ученіи еврейской религіи какъ древней, такъ и позднѣйшей — «Зогаръ» и другія предписанія объ умерщвленіи христіанъ съ ритуальной цѣлью; 26) какое значеніе имѣетъ Библия для духовно-нравственной жизни еврейскаго народа; 27) даетъ ли основаніе ветхій заветъ въ обвиненію евреевъ въ употребленіи человеческой крови; 28) въ какомъ отношеніи стоитъ талмудъ къ Библии, даетъ ли онъ какия либо основанія для обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови; 29) имѣются ли данныя и какия именно, которыя указываютъ бы, что убійство Юнискаго совершенно по побужденіямъ релігиознаго изувѣрства, вытекающаго изъ вѣроученія еврейской религіи или изъ толковъ и сектъ и въ послѣднемъ случаѣ — какия именно.

Судъ опредѣляетъ спросить каждый экспертъ въ отдѣльности безъ предварительнаго совѣщанія экспертовъ.

Засѣданіе возобновится 20-го октября въ три часа пополудни.

Двадцатъ седьмой день.

Экспертиза Пранайтиса.

КІЕВЪ. Залъ переполненъ. Въ три съ половиною часа приступаетъ къ объясненіямъ кураторъ турестанскаго края ксандръ Пранайтисъ. Начиная съ пятаго вопроса, Пранайтисъ объясняетъ, что Моисеемъ по преданію не все записано, многое перешло въ устное преданіе и записывалось на картонки, которыя, будучи затѣмъ собраны, дали основаніе талмуду; путемъ послѣдующихъ разъясненій и толкованій получились громадные сочиненія, неудобные для пользования.

Въ шестнадцатомъ и семнадцатомъ вѣкахъ появилось сокращеніе талмуда подъ названіемъ шулаанъ-арухъ, обязательное для пользования всеми евреями.

необходимых для экспертизы.

Шмаков подчеркивает, что защита требует точнейших указаний, что невозможно сделать по памяти.

Зарудный отвечает: указание эксперта на книгу есть свидетельство ученого о факте, но не мнѣніе. Если эксперт, по мнѣнію стороны, сдѣлал неправильную ссылку, неправильно перевелъ, то сторона не можетъ быть лишена права представить въ удостоверение книгу. Въ книгѣ, на которыя ссылался Пранайтисъ, у защиты имѣются.

Шмаковъ спрашиваетъ: Амстердамское издание талмуда?

Зарудный отвѣчаетъ: имѣемъ. Далеко на вопросы Шмакова экспертъ, между прочимъ, показываетъ, что у евреевъ были попытки добиться недопущения къ слушанію саратовскаго дѣла, затѣмъ добиться уничтоженія и воспрепятствования на ритуальныхъ убійствахъ.

Судъ постановляетъ, въ виду запечатлѣнія, отказать историческую часть объясненій Пранайтиса на предварительномъ слѣдствіи, въ которой говорится, что Сократесъ въ своей исторіи церкви говоритъ, что въ 418 году евреи устроили христіанамъ погромъ въ Александріи, въ 419 году распяли христіанскаго мальчика въ Икностарѣ, близъ Аттики. Христіане пишутъ, что въ 614 г. евреи откупили персидскаго царя Хозроя 90000 талантовъ, преимущественно христіанъ, и жестоко умертвили. Діонъ Кассій въ исторіи Траяна рассказываетъ, что въ Киренѣ евреи напали на грековъ и римлянъ и зѣврей перебили, сдирали кожу и ея обдѣлывали, внутренности обмывали вокругъ головы, обмывали кровью, мясо попаривали. Начиная съ одинадцатаго вѣка говорится объ убійствахъ евреями христіанъ съ ритуальной цѣлью, сопровождавшихся распятіемъ, истеченіемъ крови и обезглавленіемъ. Всемирная исторія знаетъ не мало объ этомъ и свидѣлствуютъ наиболее достоверные исторіи Бароніи Боландицы и Фома Аквинатскіи. Среди замеченныхъ іудеевъ есть такіе, которыхъ, напримѣръ, Симона Тидестаскаго, католическаго церковника не скорая на канонизацію, признаетъ святымъ. Польскій писатель 16 вѣка Петръ Скарга приводитъ случай ритуальныхъ убійствъ въ его время въ Польшѣ, на западѣ Европы въ 1485 г. Убитъ съ ритуальной цѣлью даже великій инквизиторъ Петръ Деарюсъ, канонизированный въ 1865 г. Въ сандемирской кафедрѣ есть на алтарѣ образъ, изображающій убійство евреями христіанскаго мальчика въ Ленчичѣ, въ паршавской кафедрѣ сохраняется въ ризницѣ гробикъ съ останками умершавшаго евреями ребенка.

Далеко приводитъ рядъ случаевъ ритуальныхъ убійствъ съ указаніемъ наказаній виновныхъ, начиная съ 1182 г. и кончая саратовскимъ дѣломъ 1853 г., убійствомъ двуклѣтны въ Галичинѣ въ 1881 г. и объ убійствѣ въ Богеміи въ 1899 г.

(Отъ нашего спеціального корреспондента).

Пранайтисъ, какъ ученый.

КІЕВЪ. Въ Берлинѣ вышла книга Штрака, разбирающая экспертизу Пранайтиса. Въ 1892 г. Пранайтисъ выпустилъ брошюру «Таинъ раввинскаго ученія о христіанахъ», переизданную въ 1911 г. По словамъ Штрака, содержащее не принадлежитъ Пранайтису, а состоитъ изъ выписокъ и цитатъ изъ сочиненій Роллинга, Юстуса, Эккера, которые уличаются Штракомъ въ лжеприсягѣ и грубомахъ подлогѣ. Поэтому Штракъ приходитъ къ заключенію, что Пранайтисъ не заслуживаетъ имени ученаго.

Объ экспертизѣ Пранайтиса.

Переходя къ экспертизѣ, Штракъ доказываетъ параллельными выдержками, что ни одна изъ приводимыхъ Пранайтисомъ цитатъ изъ еврейскихъ книгъ не основана на самостоятельномъ чтеніи оригиналовъ. Цитируя Роллинга и Эккера, Пранайтисъ не называетъ этихъ авторовъ. Штракъ утверждаетъ, что никакого монаха Неофита, еврейскаго экзъ-равина, не было; книжка, приписываемая Неофиту, анонимна и представляетъ жалкое произведеніе фанатика-жидовъ, не знавшаго основъ еврейской вѣры. Штракъ дѣлаетъ выводъ, что экспертиза Пранайтиса произведена безъ знанія предмета, написана въ высшей степени призрачно, и приходитъ къ выводу, что отнынѣ Пранайтисъ погибъ, какъ экспертъ.

(Отъ другого спеціального корреспондента).

Значительныя отъ экспертизы Пранайтиса.

КІЕВЪ. Экспертиза Пранайтиса совершенно разочаровала представителей обвиненія. Среди нихъ большое уныніе.

Въ публикѣ и среди присяжныхъ—смѣхъ.

Пранайтисъ поражаетъ своимъ классическимъ невѣжествомъ. Для всѣхъ ясно, что имъ двигаетъ не насыщенная злоба и дикій фанатизмъ. Экспертъ часто противорѣчитъ себѣ, путается. На вопросы истцовъ и защитниковъ отвѣчаетъ односложно:

— Нѣтъ, или—да.

Иногда заявляетъ:

— Не знаю.

Чаще же всего даетъ краткіе отвѣты:

— Забылъ, кажется.

Между прочимъ, былъ моментъ, когда Пранайтисъ совѣмъ запутался и въ подтвержденіе своего заявленія сослался на... Сера-

фимовича.

Въ публикѣ сдержанный смѣхъ.

«Бѣлая» кровь.

Карачевскій. Экспертъ говоритъ, что у какого то ребенка выпустили бѣлую, какъ молоко, кровь. Разскажите, что это за кровь такая?

Пранайтисъ. Да, такая кровь имѣется. Есть въ тѣлѣ такое мѣсто, изъ котораго выходитъ бѣлая кровь.

Карачевскій. Въ одиннадцатомъ вѣкѣ евреи признавались въ употребленіи крови на процессѣхъ подъ пытками.

Пранайтисъ. Да, подъ сильными пытками. Благодаря пыткамъ узнавалась правда.

— Разъ человѣкъ не признается,—добавляетъ экспертъ,—такъ его надо пытать...

Это неожиданное заявленіе вызываетъ сильное движеніе не только среди публики, но и присяжныхъ.

Прокуроръ ставитъ эксперту вопросы, вкладывая въ нихъ отвѣты.

Защита и представитель протестуютъ.

Прокуроръ. Что же дѣлать, если экспертъ ничего не помнитъ...

Въ залѣ смѣхъ.

Сегодня прокуроръ возбудилъ ходатайство объ отпущеніи заключеннаго Пранайтиса на предварительномъ слѣдствіи.

Карачевскій. Какое это мнѣніе, когда экспертъ ничего не помнитъ?

Григ.-Барскій. Забылъ, значитъ, человѣкъ не свѣдущій...

Грузенбергъ. Въ какомъ изданіи талмуда опасная мѣста, вынесенная въ другихъ изданіяхъ?

Пранайтисъ. Въ амстердамскомъ.

Зарудный. Что же, дадимъ ему эти книги...

Шмаковъ. И амстердамскій талмудъ есть?

Зарудный. Да...

Въ публикѣ смѣхъ.

Зарудный достаетъ амстердамское изданіе талмуда и показываетъ его.

Шмаковъ съ удивленіемъ смотритъ на книгу, потомъ смущенно опускаетъ голову.

Въ залѣ снова смѣхъ.

Пранайтисъ сильно смущенъ.

Газеты объ экспертизѣ Пранайтиса.

КІЕВЪ. «Послѣдн. Нов.» пишутъ по поводу псевдо-научной экспертизы Пранайтиса: «Не только Шмаковъ, но даже представители обвиненія, по сравнению съ Пранайтисомъ, настоящие талмудисты. Теперь можно сказать уже, что послѣдняя карта обвинителей бита».

Мнѣніе проф. Троицкаго.

КІЕВЪ. Одинъ изъ экспертовъ, проф. духовной академіи Троицкій, во время перерыва сказалъ въ кулуарахъ суда журналистамъ:

— Категорически заявляю, что въ еврейскомъ вѣроученіи нѣтъ указанія на употребленіе евреями крови. Напротивъ, тамъ есть опредѣленные пункты, изъ которыхъ видно, что всякое убійство, совершенное евреями, безъ отношенія къ тому, кто убитъ—еврей или не еврей—карается высшей карой: лишеніемъ права на вѣчную жизнь.

І. Ивановъ.

Экспертиза Кокочева.

КІЕВЪ. Экспертъ Кокочевъ показываетъ, что скорѣе повѣрилъ бы, что убили и съѣли, чѣмъ убили съ ритуальной цѣлью, ибо въ законы евреевъ противъ убійствъ.

Настроение публики нѣсколько нарушено заявленіемъ присяжныхъ: «Для насъ все ясно; просимъ въ дальнѣйшемъ быть короче».

Одни объясняютъ это тѣмъ, что присяжные противъ защиты, другіе, что утомлены.

Среди присяжныхъ двѣ группы; обѣдаютъ они за разными столами.

І. Ивановъ.

(Изъ газетъ).

Газеты такъ передаютъ моментъ оглашенія въ залѣ выдержекъ изъ книги монаха Неофита:

Чтеніе вызываетъ въ залѣ всеобщее настроеніе, которое такъ кстати послѣднѣе Замисловскаго.

Присяжные слушаютъ сначала серьезно и внимательно, но подлѣ концѣ начинаютъ какъ-то неодушевно улыбаются.

Замисловскій и Шмаковъ исчезли. Грузенбергъ нервно пощипываетъ бороду.

Карачевскій угрюмо потупился. В. А. Маляковъ насмѣшливо-спокойно отпихнулъ на спинку стула.

Бейдасъ слушаетъ очень внимательно.

Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ книги:

«Каждый еврей обязанъ убитъ хотя бы одного христіанина»...

«Одна еврейка желаетъ, то вечеромъ жениха и невѣсту утѣшаютъ яблочкомъ, поспаннымъ вѣтромъ соли пѣломъ отъ тряпки, обматывая въ христіанскую кровь»...

«Вся европейскіе евреи страдаютъ горестю на сдѣлкахъ, въ азіатскіе—страдатель паршей, въ африканскіе—прыщами на ногахъ, въ амеріканскіе—грабжомъ, отчего всѣ евреи»

безобразны и глупы».

«Въ ветеръ «цуримъ» всѣ евреи бѣгутъ въ разсудка, ни одного еврея не обзавается въ своемъ умѣ»...

Въ публикѣ хохотъ...

Кто же такой монахъ Неофитъ?

— Нефитъ—не мифическая личность, какъ нѣкоторые полагаютъ. Онъ дѣйствительно былъ: это видно изъ замѣтокъ въ египетскихъ изданіяхъ въ Бухарестѣ.

Замѣтка эта: «Нефитъ и его памфлеты»—принадлежитъ перу автора исторіи евреевъ въ Румыніи съ 1848 по 1870 г. и исторіи Румыніи въ связи съ еврейскимъ вопросомъ, Якова Песантира.

Въ указанной замѣткѣ читается, что въ 1803 году былъ изданъ эдиктъ о сожженіи всѣхъ экземпляровъ брошюры Нефита, по-еврейски знавагоша Noia Malamet, «какъ полной лжи».

— «Поклонный мой отецъ,—пишетъ Яковъ Песантиръ,—въ присутствіи пѣсколихъ агентовъ спросилъ Нефита:

— Какъ ты могъ сказать, что былъ дѣдъ то раввиномъ, когда мы тебя знаемъ, что ты былъ учителемъ мажорскихъ дѣтей и учишь ихъ азбукѣ? Громкимъ голосомъ Нефитъ отвѣчалъ:

— Я самъ объ этомъ заявлялъ въ своей брошюрѣ, что былъ учителемъ, и то школьникъ, учившійся у меня отъ великаго до малаго, называли меня «Ребъ».

Затѣмъ отецъ мой снова спросилъ его:

— Какъ же ты могъ бросить лжиное обвиненіе противъ цѣлой израильской націи, будучи одинъ употребителемъ христіанскую кровь для своихъ пахотъ? Нефитъ отвѣтилъ:

— Это знаютъ всѣ христіане, какъ ученые, такъ и неученые, что это—ложь. Я же хотѣлъ отомстить всей націи евреевъ.

Тогда были отданы приказъ съжечь всѣ брошюры Нефита, напечатанныя въ 1803 году».

— Въ Русск. Вѣд. мы находимъ слѣдующую картинку изъ экспертизы Сикорскаго.

Карачевскій. Вы позволите сказать, что сдѣлалъ этотъ способъ убійства дѣтей? Не можете ли указать въ законахъ евреевъ, какіе наказания, медицинныя описанія этого способа?

Сикорскій. Благодаря, что япомню. Существуетъ известнаго рода лезвие, благодаря которому описаніе этого убійства не подпадаетъ въ учебники и словари.

Карачевскій. Вы сказали, что познавались съ подлинниками судебныхъ дѣлъ. По какимъ именамъ дѣла?

Сикорскій. Сейчасъ не могу вспомнить.

Карачевскій. Вы назвали привести цитату изъ Кремъ. Откуда она взята, чтобы мы могли ее проверить?

Сикорскій. Изъ книги, изданной, кажется, Шмаковскимъ.

Въ залѣ—сдержанный смѣхъ.

Карачевскій. Защита не имѣетъ большаго вопроса.

Сикорскій. Вспомните, профессоръ, книга—не моя.

Сикорскій. Моментъ былъ. Представитель Пранайтиса, представлялъ книгу Лорана, въ которой есть цитата Кремъ.

Предсѣдатель спрашиваетъ: «Что будемъ дѣлать съ книгой?»

Шмаковъ проситъ занести въ протоколъ, что онъ представляетъ книгу.

Грузенбергъ. Пользуясь случаемъ и заносимъ въ протоколъ, что Сикорскій заявилъ, что ни одного учебника по судебной медицинѣ, ни одного сочиненія по психіатріи, гдѣ говорилось бы о ритуальныхъ убійствахъ, не можетъ называть. Когда его спросили, откуда онъ беретъ свѣдѣнія, онъ отвѣтилъ, изъ разныхъ профессоровъ и подлинныхъ дѣлъ, но перечислить ихъ не можетъ, ни одной книги и учебника, гдѣ говорилось бы о ритуальныхъ убійствахъ, ни профессоровъ также назвать не можетъ.

Сикорскій. Я не употребляю слово, ритуальное убійство. Простите. Говорю, что убійства дѣтей. Защитники смѣшались, хотѣли назвать свое мнѣніе эксперта.

Грузенбергъ. Сдѣлательно, вы признаете не ритуальное убійство, а убійство евреями дѣтей?

Сикорскій молчитъ.

Грузенбергъ, возвращаясь къ книгѣ Шмакова, говоритъ, что Кремъ—мнѣніе, изданное спеціально въ Давосѣ, освобождающее неправыхъ привлеченныхъ къ дѣлу евреевъ. Давосъ—говоритъ онъ,—разберемъ. Я разскажу, что говорилъ Кремъ.

Предсѣдатель. Вы начинаете оаять гороскопъ.

Карачевскій (обращаясь къ Сикорскому). Вы говорили о таинственномъ убійствѣ дѣтей съ цѣлью выпустить кровь. Простите, скажите: специфическій способъ умерщвленія дѣтей—каковыя раны? Въ саратовскомъ дѣлѣ, названномъ вами, были колотыя раны или рѣзаныя?

Сикорскій. Знаю, но не могу сказать, ибо не хочу дѣлать какъ будто говорить, что я отступаю отъ экспертныхъ обязанностей.

Карачевскій снова повторяетъ вопросъ.

Сикорскій не отвѣчаетъ и садится.

Ночныя телеграммы.

(Отъ собств. корреспондента.)

21-го октября.

Отголоски кievскаго процесса.

ПЕТЕРБУРГЪ. На женскихъ политическихъ курсахъ одиозная записка въ связи съ дѣломъ Бейдаса. Произведенъ сборъ въ пользу семьи Бейдаса.

— Изъ Софіи телеграфируютъ: въ синагогѣ во время панихиды по воинамъ-евреямъ, нашедшимъ на войнѣ, въ присутствіи премьера и савинниковъ, предсѣдатель синагоды, митрополитъ Василій, заявилъ, что онъ лично, какъ и все болгарское духовенство, отрицаетъ нарътъ.

Служба о новомъ назначеніи.

ПЕТЕРБУРГЪ. По слухамъ, министромъ финансовъ будетъ назначенъ начальникъ особой канцеляріи по кредитной части, Давидъ Кокочевъ остается премьеромъ.

Среди трудовиковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Трудовики образуютъ совѣщаніе съ участіемъ журналистовъ для выработки основнѣхъ положеній законопроекта о печатѣ.

— Трудовики вносятъ запросъ о провозахъ Шорникова.

— Керенскій собираетъ матеріалъ для внесенія запроса о вѣст-

вѣяхъ кавказскихъ властей во время экономической забастовки рабочихъ на промыслахъ.

Хомяковъ о положеніи.

ПЕТЕРБУРГЪ. Хомяковъ въ бесѣдѣ съ журналистами заявилъ, что отсутствіе представителей въ домѣ въ Думѣ дѣлаетъ работу послѣдней безплодной. Хомяковъ, что устанѣ Общества, какъ утверждѣннотого мнѣнія, что необходимо отбавлять тѣ законопроекты, которые нельзя разсматривать въ отсутствіи представителей въ домѣ.

Лидеръ октябристовъ считаетъ, что всѣмъ партиямъ, стоящимъ на почвѣ конституціи, необходимо объединиться на принципахъ манифеста 17 окт. и дать отпоръ правымъ.

Въ психо-неврологич. институтѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Кассо не утвердилъ проф. Бехтерева президентомъ совѣта псих.-невр. института и распорядился назначить новые выборы.

Слѣдующій № «Вѣстника» выйдетъ 23-го октября въ среду, сегодня контрола отъ крыта съ 11 до 2-хъ ч. дня.

Хроника.

Царскій день. Вчера, въ день погребенія на престолѣ Государя Императора, въ старомъ соборѣ св. Діонисія въ сослуженіи съ мѣстными духовенствомъ была отслужена литургия съ молебномъ. Присутствовали въ соборѣ вице-губернаторъ В. Н. Шебеко и др. начальствующія лица. Послѣ молебна на площади состоялся парадъ мѣстныхъ войскъ.

Возвращеніе губернатора. Завтра, 23 октября, возвращаются изъ Парижа г. губернаторъ в.н. А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Отъѣздъ В. Н. Шебеко. На пятницу, 25 окт., назначенъ отъѣздъ изъ Саратова въ Гродно г. сарат. вице-губернатора, нѣмъ гродненскаго губернатора В. Н. Шебеко.

Въ Обществѣ сельскаго хозяйства. 19-го окт. подлѣ предсѣдательствомъ Н. Ф. Коженикова состоялось общее собраніе членовъ О-ва.

Было заслушано докладъ объ открытіи высшихъ сельско-хоз. курсовъ. Было сообщено, что въ попечительномъ совѣтѣ возникъ вопросъ объ установленіи новой должности—помощника директора курсовъ, причемъ въ совѣтѣ выражались мнѣнія, что помощникъ директора долженъ быть избранъ изъ попечительнаго совѣта: участвуя одновременно и въ педагогическомъ совѣтѣ, онъ могъ бы содѣйствовать объединенію дѣятельнаго педагогическаго и попечительнаго совѣтовъ.

Но въ виду того, что эти обязанности несетъ пока секретарь попечительнаго совѣта В. Х. Медвѣдевъ, собраніе сняло вопросъ съ очереди, какъ потерявшей свою остроту.

Заслушавъ докладъ совѣта Общества, который по ходатайству попечительнаго совѣта курсовъ вноситъ предложеніе немедленно приступить къ составленію подробнаго плана по строительству собственнаго зданія курсовъ съ тѣмъ, чтобы войти съ ходатайствомъ къ правительству объ ассигнованіи средствъ на постройку по смѣтѣ 1915 г. Изъ общего плана совѣтъ предлагаетъ теперь же выдѣлить лабораторію и химическій кабинетъ, какъ требующій спеціальнаго приспособленія, безотлагательно составить на постройку нѣхъ смѣту и приступить къ образованію строительнаго комитета, чтобы постройку можно было начать весною. Средства у Общества на это имѣются до 20 тыс. рублей. Попечительный совѣтъ, кромѣ привлеченія частнаго пожертвованія, долженъ обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о назначеніи пособія.

Всѣ предложенія совѣта приняты. Рѣшено ходатайствовать передъ городской Думой объ отводѣ близъ казеннаго виннаго склада пяти десятина земли для зданія подлѣ курсовъ.

Обревизованіе курсовъ поручено производить общему ревизионному комитету.

Выборы представителя Общества въ попечительный совѣтъ: К. Н. Гриммъ (онъ вхлѣтитъ туда и по должности предсѣдателя О-ва), В. Х. Медвѣдевъ и Е. П. Панфиловъ.

Изъ попечительнаго совѣта избранъ три члена въ педагогическій совѣтъ: М. М. Обуховъ, В. Х. Медвѣдевъ и Е. П. Панфиловъ.

Заслушавъ отчетъ о состояніи кассы курсовъ въ 1913 году.

На приходъ къ 18 октября поступило 28740 руб., ожидается поступленій къ 1 января 1914 г. 11500 руб., всего же къ 1 января поступитъ 40240 руб.

Расходы же къ 18 октября достигли 8454 руб. 86 коп., предположитъ расходовъ къ 1 января 10612 руб. 86 коп., всего должно быть израсходовано 19074 руб. 72 коп.

Остатокъ къ 1 января 1914 года—21165 руб. 28 коп.

По вопросу о постройкѣ зданія и физико-химическаго института постановлено разработать строительный планъ.

Всѣ работы, а также возбужденіе ходатайствъ предъ правительствомъ и городомъ поручено попечительному совѣту.

На работы по составленію плана постройки ассигновано до тысячи рублей.

Предложены въ члены и избраны: В. Ф. Балаздинъ (изъ Николаевскаго города) и П. И. Балаздинъ (тоже изъ Николаевскаго города).

Въ заключеніе было заслушано докладъ г. Костровскаго и Балаева о различныхъ системахъ моторныхъ плуговъ и объ ихъ сравнительныхъ достоинствахъ. Докладчикъмъ выражается благодарность.

Пренія и доклады отложены до слѣдующаго собранія, назначеннаго на сегодня.

Новый ординаторъ. На должность ординатора діагностической

клиники проф. Ворбикаго приглашенъ врачъ Ягоинъ, окончившій курсъ военно-медицинской академіи. Г. Ягоинъ—воспитанникъ саратовскаго гимназіи.

Въ Обществѣ признающихъ.

19-го окт. состоялось общее собраніе членовъ. Докладом

