

Советский союз вступил в период социализма. Из отсталой аграрной страны он превращается в страну социалистической индустрии. Миллионы бедных-средних крестьян вошли в колхозы, ликвидировав кулачество как класс.

Идет развернутое социалистическое строительство по всему фронту. Против победы наступающего социализма, против рабочего класса яростно выступают все силы контрреволюции: кулак, наемный, буржуазная интеллигенция. Применяя все методы борьбы с пролетарской диктатурой, от организованного контрреволюционного вредительства во всех областях хозяйственного строительства до использования интеллигенции и научной кафедры, наиболее квалифицированные вредители готовят буржуазно-помещичий переворот в стране.

Контрреволюционной работе вредителей объективно помогает дворянский, предательский, антипартийный право-лево-бюрократический блок. Правый уклон, представляющий главную опасность, в теории, тесно связывается с идеями и установками Кондратьева—Чайнова, образуя с ними единый идеологический фронт.

Современный период социалистического строительства, говорится в резолюции И.К.П., представляет собой лучшую проверку беспособности всех участников нашего теоретического фронта. В период обостренной классовой борьбы, напряженной работы по социалистическому переустройству страны все коренные политические и теоретические вопросы ставятся ребром: в процессе борьбы партия вырывает все то, что не только в экономике и политике, но также и на всех теоретических участках является выражением несогласия с разразившимся и победоносным наступлением социализма. Она беспощадно разоблачает все гнилое, оппортунистическое, все небольшевистское, антиленинское в теории, все, что является в той или иной форме выражением буржуазного или мелкобуржуазного влияния на идеологию пролетариата, как бы тщательно оно ни было замаскировано и скрыто.

Восстановительный период развития нашей страны сопровождался неслыханным ростом капиталистических элементов, неизменно порождавших и воспринимавших в ряде теоретических областей различные формы проявления меньшевистских теорий и интернационала, под всевозможной маскировкой ревизионизма теории Маркса-Ленина.

Зеленая борьба за генеральную линию партии, со всеми антибольшевистскими, каппеллинистскими, разоблачение антимарксистской, антиленинской сущности трицизма и правого оппортунизма происходили на основе разработки непосредственного творения в жизнь ленинского учения. Ленинизм, как марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, представляет собой новую ступень рационального и решительного во всех областях марксистской теории. За истекший период мы имели органическое марксистско-ленинское учение в миллионах масс пролетариата и трудящихся, а также значительный рост и подготовку волевого большинства теоретических кадров.

Все эти обстоятельства приводят к обостренной борьбе на важнейших участках идеологического фронта. Основной смысл и значение этой борьбы заключаются в разрыве наступлении марксистско-ленинской теории на всех участках идеологии и окончательном преодолении всяких антимарксистских, антиленинских теорий, всяких иррациональных квази-марксизма эпохи империализма в теории.

Сегодня в нашей газете мы печатаем важные факты, иллюстрирующие протаскивание антимарксистских, антиленинских теорий.

Так проф. Охонимский подчеркивает, что право есть категория чисто логическая и не имеет ни жиринки экономики». Отрицая право в экономике, проф. в дальнейшем вводит последовательно лишает права всякого массового характера и превращает студентов некое абстрактное право.

Ввод дореволюционной университетской науки, отгородившейся китайской стеной от всякого социализма с практической социалистического строительства— вот как расценивает работу проф. Охонимского, авторитетный журнал— орган правозащиты. Приводимый в сегодняшней газете материал ясно доказывает антиленинскую и антимарксистскую установку проф. Охонимского, так же, как и др. профессора— Любушова.

Обостренная борьба на важнейших участках идеологического фронта обзывает нас еще больше усилить классовую бдительность, еще выше поднять борьбу за марксистско-ленинскую теорию и методологию. В этом отношении самокритика марксистско-ленинской методологии учебных программ, кафедр должна сыграть большую роль. Каждый студент, каждый научный работник, стоящий на позициях марксистско-ленинской теории, должен с большевистской непримиримостью разоблачать всякие отклонения от истинной марксистско-ленинской теории.

Надо помнить, что кто не сумел по силе повлиять безупречною преданностью делу социалистического строительства, кто не мог отречься от открытой и замаскированной борьбы против социалистического строительства против революционного мировоззрения пролетариата—тому не по пути с нами.

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

Зеленые пролетарские козодры

№ 4 (22) ГАЗЕТА САРАТОВСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА ИМ. П. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО 8/III—1931 г

МИРОВОЙ МЕНЬШЕВИЗМ ПРИГВОЖДЕН К ПОЗОРНОМУ СТОЛБУ ИСТОРИИ

Социалистическое наступление сметает на своем пути всех врагов пролетарской диктатуры

НОВОМ ВОЛНОМ ЭНТУЗИАЗМА, СОТНЯМИ УДАРНЫХ БРИГАД ОТВЕЧАЕТ ПРОЛЕТАРСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО НА ПРОИСКИ МЕНЬШЕВИКОВ-ИНТЕРВЕНЦИОНИСТОВ

БЕСПОЩАДНО КАРАТЬ ВРАГОВ

ТРЕБУЕМ СУРОВОГО СУДА

Заслушав сообщение о деятельности контрреволюционной меньшевистской организации, поставившей своей целью свержение советской власти путем новой интервенции капиталистических стран, а также кровью строящегося социализма, которая с успехом решает грандиозные задачи 3 года пятилетки завершить фундамент социалистической экономики и установить диктатуру пролетариата, мы клеймим позором их вредительскую деятельность, мы ждем сурового приговора пролетарского суда над прислужниками мирового капитала и врагами рабочего класса.

Свести прочь голову гниле-меньшевистской контрреволюции, наравч все шундулы и навалы в борьбе за генеральную линию партии, за победу социализма.

Мы с негодованием отмечаем клевету о «принудительном труде» в СССР— эту утку, направленную против успехов пятилетки. Наши успехи— это успехи индустриализации и неведомого подема миллионов масс.

В ответ на бляк вредителей—контрреволюционеров с международной сорью социалфашистов, во главе со вторым интернационалом будем крепить фронт международного пролетарского революционного движения вокруг социалистического отечества пролетариев всего мира—СССР.

Теснее ряды ударников, будем бороться с теми, кто стоит на нашем пути, — осуществлена грандиозных задач 3 года пятилетки.

Выкуп крадкого пролетарского спячества, вооруженного острым оружием марксистско-ленинской диалектики и посяканием словом науки и техники на служб социализму.

В ответ на заговор контрреволюционеров-меньшевиков развернем по факультетам кампанию сбора средств на постройку дирижабля «Клим Ворошилов», крепя мощь Красной армии— непобедимого стража революции.

Да здравствует ОГПУ— верный часовой Октября!

Теснее صفوفы вонюг желавной когорты большевиков—ВКП(б) и ее ленинского ЦК.

С удесятеренными силами и напором, сокрушив всех баратающихся в ногах пролетариата его врагов, теснее пытающихся колесо истории повернуть вспять— завершим с успехом, демонстрируя свою мощь всему миру, построение фундамента социалистической экономики и двинемся вперед к окончательной победе социализма!



Вид заседания суда над меньшевиками

ИСТОРИЯ ПРЕДАТЕЛЬСТВ

История меньшевизма— история непрерывных предательств. Бесплатный путь меньшевистской партии— путь прямой агентуры буржуазии в рядах рабочего класса.

Начав свое жалкое существование как группа интеллигенции, парализованная в сторону при первом, даже слабом раскате грома революции, меньшевики постепенно превратились в лейб-гвардию телохранителей капитализма.

После Октябрьских дней, когда у руля власти становится пролетариат, руководимый большевиками, русские меньшевики окончательно переключаются на сторону контрреволюции. Предательство становится их профессией.

Матерые дупителы революции, генералы контрреволюционных банд Козлов, Дементьев, мечтавшие нагнуть петлю на шею пролетариата, утверждавшие свою власть, все они пользовались услугами меньшевизма.

Все интервенции, окружив кольцо единственное в мире государство, где пролетариат завоевал власть, пользовались безграничной поддержкой международного меньшевизма.

Притягиваясь внутри страны Советов, часть меньшевиков выполняла роль активной агентуры империализма. С Грузией меньшевики, правившие Грузией под охраной иностранцев, выдвигали советских работников и предавали их на растерзание денкинской контрразведке. Зверская расправа над 26 большевиками комиссарами происходила не без участия меньшевиков.

Е когда грузинские меньшевики на одном из митингов изложили расстреляли рабочих-большевиков, даже агустейший меньшевик Мартов вынужден был сказать: «Это— полицейский экзекуция».

В своем предательстве рабочего класса в годы гражданской войны одесские меньшевики во главе с бесподобным Гариным, шине специализирующиеся на

фабрикации «подлиных сведений» о принудительном труде в СССР», доказали до того, что приветствовали приход французских интервентов, считая, что они могут сыграть революционную роль.

Меньшевики несли одну из главных ступей и в дни кровопролитного мятежа.

Убедившись в силе пролетарского государства, после 1922 г. меньшевики закрепляются на позициях левого фланга либерально-буржуазной контрреволюции.

Первые симптомы относительной стабилизации капитализма окрылили меньшевиков. Он по своей природе не мог верить в то, что пролетариат в союзе с крестьянством сможет строить и построить социализм. В этом отношении, как и во всем, характерна полная однородность меньшевизма с трицизмом, считая, что и легарият не сможет устоять перед лицом капитализма, так как неизбежно ретунит в столкновении с крестьянством.

Меньшевики, убеждая себя в неизбежности «буржуазно-демократического вытеснения большевизма», в это время не отдавали себе отчет в том, что активные методы борьбы с пролетарской революцией.

После оскобления, а затем разрыва дипломатических отношений с Англией в 1927 г. меньшевики выполняют «скромную» роль главных хитиков в грандиозной лаборатории буржуазной клеветы, приванной «доказать» пролетариату, что советская власть— не пролетарское государство, не отечество рабочих, что оно является родиной «краевого империализма».

От своей фабрики яда клеветы меньшевики в то время переходят к методам активной борьбы против советской власти.

Заслушав сообщение о деятельности контрреволюционной вредительской организации «союзного бюро» УК РСДРП(м), ставящей своей основной задачей организацию интервенции против СССР, вредительство содействия, и др. не имея никакой поддержки рабочего класса и трудящегося крестьянства, меньшевики свертнулись в контрреволюционную секту, связанную только с контрреволюционной организацией (пропартия, кулацко-крестьянская партия) и идеологич ски поддерживаемую «левыми» и правым уклоном в ВКП(б).

Меньшевисткая организация превратилась в наемников и агентов русской и иностранной буржуазии избравши самый гнусный и подлый метод борьбы— интервенцию.

Меньшевистская организация севезно дела подготовки интервенции против СССР (поход против советского леса, клевета на «принудительный труд» СССР), помогающая отечественной буржуазии и иностранному капиталу повернуть СССР к капитализму.

Собрание требует сурового суда над прихвостниками буржуазии.

В ответ контрреволюционной работе меньшевиков собрание постановляет:

- 1) Еще более усилить возмущенную подготовку через повышение учебца и работу Осоавиахимиа.
- 2) Провести сбор средств на постройку дирижабля «Клим Ворошилов».
- 3) Методом социализации и ударничества повысить еще более качество подготовки пролетарских специалистов.

Международный

женский день

ВЫСОКОГО СПЕЦИАЛИСТА ЖЕНЩИНУ ДЛЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРОИКИ

День 8 марта в нынешнем году проходит под лозунгом непосредственного участия трудящейся женщины в осуществлении нашей пятилетки, наперекор классовому врагу, пытающемуся отвлечь женщину от непосредственного участия в социалистическом строительстве, переманить ее на свою сторону.

На долю нашей пролетарской студентки падает большая ответственная задача— выковать из себя высококачественного специалиста для социалистической стройки.



В МЖД вступают в партию тг. Козлова и Новшениникова

Борьба за качество специалиста, за марксистско-ленинскую методологию преподавания, за повышение всей нашей производственной жизни на основе ударничества и социализации— вот что должно лечь в основу всей работы нашей студентки.

Ко дню 8 марта по факультетам подводятся итоги участия женщин в социализации и ударничестве.

Выдвинуто на премию: женщины из техперсонала— 5 и студенток— 18.

Передается в партию студенток— 16 чел. из технического персонала— 3 человека.

Присл в комсомол— 11 человек.

Для проведения дня 8 марта послано в подшефные колхозы 5 студенток-ударниц. Для организации детско-колхозников в колхозах послано 100 рублей. Кроме того, послано 10 чел. на подшефные заводы и в заводы.

Необходимо отметить недостаточную работу профорганизаций и месткомов в деле социализации и ударничества женщин, главным образом, техперсонала.

Нижний женский технический персонал охвачен дискезом на 95 проц. Созданы ударные бригады им. 8 марта из женщин низшего персонала.

Слабым местом в нашей работе является выдвижение женщин на научно-исследовательскую работу. По всему университету мы имеем 9 выдвижек. Пудикова.

ные требования крестьянства, становилась «общенациональной» платформой, сосредоточивает на себе симпатии не только крестьян, но и подавляющего большинства рабочего класса. Тщательно уповая на победу какой бы то ни было оппозиции внутри нашей партии, меньшевики в то же время связывают союзы с самыми отсталыми монархическими контрреволюционными элементами, как внутри нашей страны, так и вне ее.

Меньшевики поддерживали и связались с теперь уже обезвреженной «Промпартией», с кулацкой партией Чайных и Кондратьевых. Меньшевики работали в тесном контакте с Торгпромом на платформе контрреволюционной интервенции.

И несмотря на то, что русские меньшевики на все протяжении своей предательской истории были идейно и организационно биты, несмотря на то, что в 1905 г., в феврале и октябре 1917 г. русский рабочий класс забастовками и всякими телодвижениями против них, несмотря на то, что все их попытки поднять рабочую массу против советского боязливого бытия «самых рабочих», история ничему не научила меньшевиков.

Выполняя свою роль предателей пролетариата, меньшевики бросаются в очесную авантюру подпольной контрреволюционной интервенции.

Теперь они вынуждены меть на скамью подсудимых перед лицом всего мирового пролетариата.

Что они могут сказать в свое оправдание?

Остается им, видимо, только полагаться на то, что дни во-время не вспомнили советского одного из своих вождей, меньшевика Дана, сказавшего в 1905 году революционным рабочим:

«Не надо переть туда, где были уже раз биты!»

БЕЗ НЕПРИМИРИМОЙ БОРЬБЫ С БУРЖУАЗНЫМИ ТЕОРИТИКАМИ НЕВОЗМОЖНО ДОБИТЬСЯ ПОЛНОЙ ПОБЕДЫ НА

Право—категория чисто логическая и не имеет ни жиринки экономики, — говорит профессор Охотимский. Каждый студент, каждый научный работник, стоящий на позициях марксистско-ленинской теории, должен с бо- чистоты марксистско-ленинской теории

„НАДКЛАССОВЫЕ“ АБСТРАКЦИИ КЛАССОВОГО ВРАГА

Против бесклассовости и оппортунизма, за марксистско-ленинскую диалектическую методологию

ИДЕА
Разрушители

По всему фронту

«За нашими практическими успехами не последует теоретическая мысль» — констатировал тов. Сталин на конференции аграрников-марксистов, стимулируя констатированием этого факта настойчивую необходимость ускорить темпы научно-исследовательской и учебной работы для того, чтобы вооружить пролетариат достижениями науки в борьбе за практику социалистического строительства.

Вместе с тем грандиозные достижения социалистической стройки, практика ее подтверждает самой жесткой критикой научно-теоретический багаж советской науки, в смысле его соответствия задачам социалистической стройки, задачам пролетарской революции.

Современный период социалистического строительства представляет собою лучшую проверку боееспособности всех участков нашего теоретического фронта. Главнейшая задача — это не только и не столько проверка, сколько активное участие в решении теоретических проблем, стоящих перед нами в настоящее время.

Враг огрызается с волчьей злобой

В настоящее время находится на высоте социалистического строительства, третий год пятнадцати это такое интенсивное социалистическое строительство развернуто на фронте науки и культуры.

В области научной и педагогической проф. Охотимский, в противовес материалистическо-диалектической установке всей советской науки, утверждает, что право не имеет никакого отношения к экономике.

Для того, чтобы отчитать и ясной, так чтобы не оставалось никаких сомнений, выразить свою антибухаринскую и антимарксистскую установку, проф. подчеркивает, что право есть категория чисто логическая и подобно геометрии (поддерживают нами П. В. «не имеет ни жиринки экономики».

Вот почему упоминаемая резолюция продолжает дальше: «В период обостренной классовой борьбы, напряженной работы по социалистическому переустройству страны все коренные политические и теоретические вопросы ставятся ребром; в процессе борьбы партия вскрывает все то, что не только в экономике и политике, но также и во всех теоретических участках является выражением сопротивления разрывному и победоносному наступлению социализма. Она беспощадно разоблачает все гнилое, оппортунистическое, все не-большевистское, антиленинское в теории, все, что является в той или иной форме выражением буржуазного или мелкобуржуазного влияния на идеологию пролетариата, как бы тщательно оно не было замаскировано и скрыто.

«Ни жиринки» экономики

Два ярких примера наличия таких элементов представляют собою профессора хозяйственного права Охотимский и истории народов СССР — Любомиров.

Несмотря на то, что Охотимский в своем докладе, заведующего кафедрой уже в советских условиях, он перенял и усвоил старопрофессорское высокомерное отношение к студентам и нетерпимое отношение к студенческой критике, как и ко всякой критике факультетской общественности вообще.

В области научной и педагогической проф. Охотимский, в противовес материалистическо-диалектической установке всей советской науки, утверждает, что право не имеет никакого отношения к экономике.

Для того, чтобы отчитать и ясной, так чтобы не оставалось никаких сомнений, выразить свою антибухаринскую и антимарксистскую установку, проф. подчеркивает, что право есть категория чисто логическая и подобно геометрии (поддерживают нами П. В. «не имеет ни жиринки экономики».

И откуда это только столь компетентному в вопросах права профессору пришло на ум брать сравнения из геометрии. И нужно же поспать в такой просак, ухватиться для сравнения за науку, самое название которой — геометрия — земледелие — говорит об ее экономических корнях и назначении.

Отрывая право от экономики профессор в дальнейшем вводит последовательно лишь право всякого классового характера, выкалывает из него историческое содержание и преподносит студентам якое абстрактное право, которое спекулятивно развигается в голове профессора по формально-логическому методу. Не удивительно, что ослепленный философско-правовыми спекуляциями профессор теряет в дальнейшем уже всякую возможность отличить белое от красного и правое от ласвого.

Внимание вузовской общественности в течение уже весьма продолжительного времени привлекает профессор Любомиров, вузовская общественность воспринимает его, как чуждый в своей среде элемент и не раз это открыто высказывала. Последние учебные программы, представленные проф. Любомировым, по оценке комиссии их изучившей, изобиловали алгебраическими выражениями, под которыми можно было подразумевать какое угодно содержание при отсутствии какой бы то ни было методологической установки.

В нашем марксистском понимании нет вне классовой, также как и вне какой-либо методологии стоящей науки.

Разоблачайте Охотимских и Любомировых

Отсутствие пролетарской марксистско-ленинской методологии говорит об определенной буржуазной установке.

Проф. Любомиров опубликовал работу, которая разрабатывалась тогда, когда

он руководил ответственной кафедрой, в политической и методологической установке, которой советская общественность должна присматриваться с чрезвычайным вниманием. Какова же эта работа? Ее следующим образом оценивает центральный, авторитетный орган советской исторической мысли «Историк марксист»: «Книга Любомирова выражает интересы тех групп, которые в годы нэпа пережили процесс перехода от торгового капитала к зачаткам промышленного-деревенского кулака, городского торговца и промышленного предпринимателя».

Деканат педагогического факультета постановил снять Любомирова с заведывания кафедрой. Будем надеяться, что кафедра, получив настоящие марксистское руководство, окажется на высоте требований пролетарской революции на ее настоящем этапе.

Сможет ли проф. Любомиров шагнуть в ногу с советской наукой покажет будущее, но проф. Любомирову должна быть понятна логика, которой никак поступить не может проф. Охотимский, что пребывание вне советской науки оставляет его вне стен советского вуза.

Вполне понятно, что проф. Охотимским и Любомировым не завершается ряд имен в нашем вузе, по отношению к которым, в связи с их научно-педагогическими установками, должны быть в кратчайшее время проведены определенные организационные выводы. Все органы административного, профессионального и партийного руководства вузом должны объединиться вокруг выполнения этой чрезвычайно важной задачи и мобилизовать вокруг себя всю вузовскую общественность, действовать самым решительным образом.

В. П.

Переход в развернутое социалистическое наступление, переход от политики ограничения капиталистических элементов к политике ликвидации кулачества как класса, на основе сплошной коллективизации сельского хозяйства, естественно вызывает еще большие обострение классовой борьбы, еще более ожесточенное сопротивление капиталистических элементов.

Отражением в различных формах пролетарской активизации сопротивления капиталистических элементов социалистическому строительству, является ряд попыток активного выступления представителей, так называемого внешнего фронта в различных областях науки.

Тени Колдратьевых, Громанов, Чайников, Сухожых и проч. встают перед нами как грозное предостережение от далеко еще не вошедших попыток реакционных представителей науки дачать поход против революционного марксизма-ленинизма. И наряду с внутренним фронтом, разрывающимся, в свою очередь, на два участка — правый и «левый» — мы ни на одну минуту не можем забывать о нашем внешнем фронте.

«ГОСУДАРСТВО» И ИДЕЯ БЕССМЕРТНО И ВЕЧНО

Состоявшийся в начале января текущего года первый всесоюзный съезд работников права, государства и советского строительства уже отделил значительный внешний фронт в области науки права, государства и советского строительства, отнес к этому внешнему фронту целый ряд представителей советской науки о праве и государстве.

Следует назвать лишь два имени среди представителей этого фронта, чтобы понять, какое значение он имеет для нас. Так, в трудах Ленинградского проф. Магариера мы находим утверждение, что «государство в идее бессмертно и вечно», или что «государственная власть по своим своим до-

Только борьба на два фронта — против идеализма и механицизма в политической экономии может обеспечить успех в дальнейшей разработке теории марксизма-ленинизма и ликвидировать отрыв теории от практики социалистического строительства в СССР

РУБИНЩИНА

Коренной порок и самая отвратительная черта меньшевизма — разрыв между словом и делом, теорией и практикой. «Разхождение между словом и делом погубило вторую интернационал» (Ленин). Этот разрыв характерен и для рубинщины. Рубин, как чорт от ада, бежит от современной практики строительства социализма в СССР, от вопросов империализма, мирового кризиса и т. д. в область наиболее отвлеченных вопросов экономической теории.

Рубинщина — это попытка классового врага отвлечь внимание пролетариата СССР от задач социалистического строительства и выкорчевывания корней капитализма в нашей стране, затуманить раст классовых противоречий и капиталистических стран и неизбежность краха капиталистической системы и победы мирового пролетариата под руководством коммунистов.

ВРЕДИТЕЛЬНОЕ ИЗВРАЩЕНИЕ МАРКСА

Отвлекая внимание марксистов-экономистов от живых вопросов революционной теории и практики в область «чистой теории», социал-вредитель Рубин рассчитывал одновременно на то, что именно в учении о стоимости, абстрактном труде и т. д. легче всего удастся подделать марксизм, прикрываясь марксистской терминологией, легче удастся причислить Маркса под буржуазного либерального «социолога». Нельзя прямо напасть на центральный пункт экономической теории марксизма — учение о прибавочной стоимости, учение о революционной роли пролетариата, теория социалистического общества, но можно попытаться подорвать это учение в его исходном пункте — в анализе товарного производства, рождающего капитализм.

В главном своем труде — «Капитале» — Маркс, опираясь на факты историчес-

ского развития, исследует, как при господстве частной собственности на средства производства возникает разделение товаропроизводителей на владельцев средств производства и владельцев рабочей силы, не владеющих средствами производства, т. е., как возникают классы и как борьба этих классов с неизбежностью приводит к диктатуре пролетариата и к социализму. Миллионы фактов мировой истории и наша собственная практика подтверждают истинность и силу учения Маркса, делают его могучим оружием в руках пролетариата. Чтобы выжить это оружие, опровергнуть выводы марксизма, затуманить источник, рождающий классы, — Рубин отравляет теорию от практики, люд мысли от хода истории, приписывая этот отрыв самому Марксу. По Рубину, экономический анализ Маркса не является обобщенным выражением действительного развития капитализма. Закон стоимости Рубин объявляет «теоретической абстракцией», которую Маркс ввел «для удобства», для того, чтобы лучше объяснить капитализм. (См. «Очерки» Рубина, стр. 278). Следует указать, что в этом пункте механицизм полностью согласен с Рубиным. Но если простое товарное хозяйство — теоретическая абстракция, то и закон стоимости, то есть экономический закон существования и развития товарно-капиталистического хозяйства, не существует нигде, кроме головы мыслителя.

Практический политический смысл превращения стоимости в мыслительную абстракцию состоит в том, чтобы прикрывать и затуманить самые глубокие корни капитализма — малое товарное производство, теоретически оправдать всякую борьбу против политики партии, направленной на выкорчевывание этих корней. Отрыв теории от практики вызван также тем фактом, что современная практика бурного роста социализма в

СССР и крах капиталистической системы разбивают вдребезги все и всяческие меньшевистские теории о «классовом мире», «организованном капитализме», невозможности построения социализма в одной стране и т. д. Естественное стремление у меньшевистских теоретиков убежать от этой «ужасной» практики и доказать правильность своих теорий и шевельность социалистической практики.

МЕНШЕВИСТСКИЙ ТОВАР

Главным пунктом «драки» между механицистами и Рубиным был вопрос о предмете политической экономии. Что изучает данная наука? Ни Рубин, ни механицисты не могли прямо опровергнуть ясного ленинского положения: «Исследовать производственные отношения данного, исторически определенного, общества в их развитии, развитии и упадке, — таково содержание экономической теории учения Маркса» (Ленин, т. XVIII, стр. 15).

Оставалось одно: извратить само понимание производственных отношений, прикрываясь цитатами из Маркса и Ленина.

Рубин называет производственными отношениями рыночные сделки, переход на рынок вещей из рук в руки, в отличие от положения владельцев вещей в совокупном общественном производстве. «В товарно-капиталистическом обществе отдельные лица связываются непосредственно друг с другом определенными производственными отношениями не как члены общества, не как лица, занимающие определенное место в общественном процессе производства, а как владельцы определенных вещей...» (Рубин, «Очерки», стр. 30).

Выходит так: не важно, какое место занимают рабочие и капиталисты в общественном производстве. Это не про-

изводственные отношения, ибо к политэкономии не относится. А вот то, что они как владельцы вещей обмениваются этими вещами, этот обмен и есть производственные отношения. Для марксиста же производственные отношения — это отношения классов в совокупном процессе добывания средств к жизни. Ведь главное отличие класса — это как раз его место в общественном производстве, в его отношении к средствам производства. Обмен вещей, рыночные связи не создают производственных отношений, а только выражают эти отношения. «Основной признак различия между классами — их место в общественном производстве, а следовательно, их отношение к средствам производства» (Ленин, т. V, стр. 201).

Рубин выбрасывает на политэкономии такой «пустяк», как классы, оставляя на ее долю безраздную меньшевистскую болтовню о «социальных функциях вещей», о связывании людей посредством движения вещей. Рыночные сделки, видимость свободы, равенства и демократии (ведь каждый владеет равен другому (!) волею продать и не продать свою вещь), видимость, прикрывающая суть капитализма, непримиримую противоположность классов, объявляются Рубиным за содержание экономической теории Маркса. Под марксистским флагом протаскивается гнилой, меньшевистский товар — пошленные «истины» Интернационала о «чистой демократии», равенстве и сотрудничестве классов. Рубин изгоняет классы и классовые отношения в материальном производстве за пределы политической экономии так «основания», что материальное производство — это техника, отношение людей к природе, а политэкономия — наука социальная, она изучает отношения людей друг к другу.

Но тут приходит механицист и, принимая меньшевистское жульничество за чистую монету, требует «равноправия» для производственных отношений и материального производства, добавляя при этом, что это одно и то же, что Маркс-де никогда не проводил различия между материальным производством и его общественной формой. Механицисты, воюя против Рубина, по сути дела сами стоят

на тех же позициях, что и Рубин. Они принимают его рассечение общественно-го производства на отношения людей к природе («производительные силы», «техника»), отношения людей друг к другу («экономика», «производственные отношения»), не видя между ними никакой разницы, кроме «точки зрения».

И Рубин, как представитель меньшевистствующего идеализма в политической экономии, не механицист считает, что политическая экономия есть наука о социальном хозяйстве, основанном на производстве товаров, что «конец капиталистического товарного общества будет концом политической экономии». Тем самым обоним лагерями, внешне как будто противоположными, утверждается по сути дела одно и то же, что с концом товарно-капиталистического общества отмирает и политическая экономия как наука, изучающая «производственные отношения данного, исторически определенного, общества» (Ленин). Следовательно, не нужно специальной науки, изучающей, скажем, переходную — от капитализма к социализму — экономику, что здесь нет проблем для теоретического изучения, обобщения, осмысливания. Тем самым отрицается теория советского хозяйства как переходного хозяйства, тем самым мысль экономистов-коммунистов отвлечается от задач теоретического осмысливания и обобщения практики социалистического строительства.

РУБИНЩИНА — ЕВАНГЕЛИЕ II ИНТЕРНАЦИОНАЛА

Выполняя свою главную задачу создателя коммунистического строя, руководимый большевистской партией, рабочий класс СССР завершил в этом году построение фундамента социалистической экономики. Это значит, что будет сложен вечерне «общественно-производственный» организм социалистического общества, вопрос «кто кого» будет решен в пользу социализма окончательно и бесспорно и в сельском хозяйстве. Сделано ясно теперь, что эти решающие успехи — результат коренных сдвигов в самом общественном материальном производстве. Быстрые темпы индустриализации, рост коммунистических

РИЯМИ НА БАЗЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ Д КЛАССОВЫМИ ВРАГАМИ (СТАЛИН)

оф. Охотимский.—До конца вскрыть антисоветские, это и Любомира
ольшевицкой непримиримостью разоблачать всякие отклонения от

ИЛИЗМ ПОД ФЛАГОМ „ЧИСТОГО МАРКСИЗМА“

В арсенал формально-догматической юриспруденции

жна стоять над классовой борьбой» и проч.

А произведения Дурасневского, Дьялова, Палиенко, Поктовича, С. А. Котларевского, Архипова, Игнатова и находящихся под влиянием тех же методологических установок коммунистов (Магеровский, Малацкий, Рейфель, Стеклов) можно охарактеризовать как типичные образцы буржуазно-юридической методологии, с помощью которой затуманивается и извращается классовая сущность государства пролетарской диктатуры и смазывается принципиальная разница между ней и государством буржуазии. (Из резолюции по докладу Пашуканиса и Бормане на съезде).

Эта отрицательная роль, так называемых, советских юристов, нередко прикрываящих свое буржуазно-идеалистическое мировоззрение флагом левых марксистов, усугубляется еще и тем, что до самого последнего времени значительное большинство из них призвано руководить подготовкой молодых кадров для социалистического строительства.

Результаты педагогической работы этих представителей внешнего фронта очень часто принимают крайне вредные формы. Только сознательное враждебное отношение к революционному марксизму-ленинизму, к его революционной методологии можно объяснить такое явление, как то, что нередко, кончающие высшую советскую школу права и советского строительства совершенно незнакомы с произведениями В. И. Ленина, но зато хорошо оказываются знакомыми на произведениях индийских представителей реакционной буржуазной науки.

Нужно отдать должное нашему пролетарскому студенчеству, революционным чутьем нередко улавливающему классово враждебные тенденции своих учителей и разоблачающему посылки своего профессора протазить под видом «марксизма» антимарксистскую идеалистическую идеологию.

Одним из примеров такого разоблачения мы имели недавно у нас в Саратове, на факультете советского строительства и права государственного университета. Представителем антимарксистского идеалистического мировоззрения у нас явился проф. Охотимский В. Н.

Три года В. Н. Охотимский состоит профессором нашего факультета, однако, он не смог наладить товарищеской обстановки как в работе кафедры, так и в совместной работе со студентами. Грубость, бестактность и своего рода «ученое высокомерие» — вот основные черты, по которым развивались взаимоотношения между ним и студентами.

В связи с этим обращает на себя внимание методика проработки учебного материала, которой пользуется проф. Охотимский. И здесь на первом плане стоит вопрос о программе предмета. Проф. Охотимский ничего, разумеется, не мог придумать лучшего как прикрыть свое безусловно антимарксистское преподавание программой, изданной Коммунистической академией и приспособленной к деканско-семинарскому методу преподавания.

ПОД ВИДОМ «МАРКСИЗМА»

При «лабораторном» методе преподавания в руках проф. Охотимского эта программа оказалась наиболее «верным» средством для внедрения в сознание студенчества идеалистических теоретических установок. К тому же установленная проф. Охотимским система двойных (одного для администрации, другого для студентов) заданий делала невозможным контроль над проведением проф. Охотимским лабораторного метода и содержания преподавания.

Нередко эта система ставила студентов перед совершенно неожиданными фактами, в виде использования антимарксистской литературы, совершенно не критически предлагаемой вниманию студентов.

Прикрываясь формальным признанием метода диалектического материализма и выдавая себя за марксиста, проф. Охотимский на деле как в области педагогической, так в особенности в научно-теоретической области неизменно продолжает пользоваться методом формально-догматической юриспруденции, отражающей его безусловно идеалистическое мировоззрение.

Идеалистический разрыв между правом и экономикой составляет основное свойство теоретической работы проф. Охотимского. По его мнению, в отличие от экономики, право является чисто догматической категорией, не имеющей «ни жаринки экономики». Отсюда, естественно, следует отрицание им классовой сущности права и закона.

ПОД ПРИКРЫТИЕМ СИСТЕМЫ ДВОЙНЫХ ЗАДАНИЙ

Лишь абсолютное непонимание или же сознательное извращение смысла социалистической революции может привести к такому заключению, к которому пришел проф. Охотимский, пытаясь провести сравнение «военного коммунизма у нас и на Западе». Таким образом в эссеях капиталистического ретуирования, в период империалистической войны наш профессор умудрился открыть своеобразный империалистический «военный коммунизм».

В связи с этим стоит и его безусловно формально-юридический, т.е. антимарксистский взгляд на зарождение социалистической формы народного хозяйства, как на результат декретирования национализации капиталистических предприятий, в то время как для всякого политически грамотного рабочего понятно, что социалистические формы народного хозяйства вытекают из самого факта социалистической революции, декрет же о национализации, узаконив

Современный период социалистического строительства, представляет собой лучшую проверку боеспособности всех участков нашего теоретического фронта. В период обостренной классовой борьбы, напряженной работы по социалистическому переустройству страны все коренные политические и теоретические вопросы ставятся ребром; в процессе борьбы партия вскрывает все то, что не только в экономике и политике, но также и на всех теоретических участках является выражением сопротивления развернутому и победоносному наступлению социализма. Она беспощадно разоблачает все гнилое, оппортунистическое, все мелкобуржуазное, антиленинское в теории, все, что является в той или иной форме выражением буржуазного или мелкобуржуазного влияния на идеологию пролетариата, как бы тщательно оно ни было замаскировано и скрыто. (Из резолюции ич. и п.)

экспроприацию экспроприаторов, формально определяя базу для создания социалистических форм народного хозяйства.

В своем заявлении, поданном заведующему факультетом по поводу заметки в стенгазете, проф. Охотимский ссылается на свою статью в «Ученых записках» университета «Основные моменты исполнения по обязательствам, которую он считает наиболее научно ценной и выдержанной в отношении марксистской методологии.

«ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ У НАС И НА ЗАПАДЕ»

Однако, не задерживаясь слишком долго, достаточно будет сослаться на резолюцию на эту работу проф. Охотимского, напечатанную в № 11-12 журнала «Советское государство и революция права» за 1930 г., где она характеризуется как «труд дореволюционной университетской юрисконсультской науки, отгородившейся китайской стеной от всякого прикосновения к практике социалистического строительства».

В этой работе, по справедливому свидетельству автора резолюции, Охотимский обнаружил «исключительно пренебрежение к живой действительности, исключительное преклонение перед застывшими римскими формулами».

Ни менее любопытно в этом отношении другая работа проф. Охотимского («Общетеоретические и диалектические идеи в последних работах Дюги»), на которую он также ссылается опережая как на значительное теоретическое и методологическое достижение.

Однако, и эта работа (по известным причинам не увидевшая света) не лучше первой. Она представляет собой плод чисто догматического, формально-юридического мышления, в которой не только нет ни грамма марксизма, но и отсутствует всякий намек на научное исследование. Смысли же на марксизм совершенно искусственно пристыжены к отдельным частям работы в виде безобидного украшения.

Лишь господством в его мировоззрении формально-юридического догматизма можно объяснить его выступление в печати по докладу т. Корнилова Ф. Д. в заседании Общества марксистов-государственников на тему «Право в период социалистической реконструкции» где он отстаивал «неизменность» научного метода, пытаясь на этом основании доказать, что у т. Пашуканиса в области методологической нет никаких ошибок, в то время как сам т. Пашуканис эти ошибки признал и осудил как механистические и формалистские.

Как отражается влияние антимарксистских, формально-юридических установок Охотимского на методологическое воспитание студенчества, можно видеть на одном примере. Вынужденный отвечать на запросы студентов Охотимский включил в план работ научного кружка на тему «Правый уклон в теории советского гражданского права». Однако, самый вопрос о правом уклоне Охотимский свел к вопросу о влиянии буржуазного ученого Дюги на советских юристов. При этом, приняв за должное правоопортунистическими установками тезисы по этому докладу он пропустил без единого замечания и полностью одобрил.

Он нашел вполне правильной социал-демократическую, бухаринскую теорию «организованного капитализма», ишедшую себе место в тезисах в виде формулировки: «смысл свободной конкуренции монополий».

Самый средний студент хорошо знает, что капиталистическая монополия отнюдь не исключает свободной капиталистической конкуренции и внутрикапиталистических противоречий и что эти внутрикапиталистические противоречия не только не сглаживаются, но все более и более обостряются.

В соответствии с решительной защитой ошибочных, механистических и формалистских догматов Пашуканиса (от которых, как было сказано выше, последний полностью отказался) проф. Охотимский одобрял установку субъек-

тивистской концепции в тезисах по указанной выше теме, где нашел себе место выражение: «Право существует прежде всего как право субъективное».

В обиходе, поданном проф. Охотимским на имя зав. факультетом по поводу статьи в стенной газете, заслуживает особого внимания одно довольно любопытное место. В одной из статей стенной газеты упоминается известный место в прошлом году конфликт между студентами и Охотимским по вопросу о связи права с экономикой.

Этот конфликт служил предметом расследования особой комиссии, а материал обследования был приобщен к материалу шестра кафедры проф. Охотимского. По известным причинам работа эта не была доведена до конца. Охотимский решил истолковать это в свою пользу. Выходящая в прошлом году стенная газета «Академическая жизнь» в связи с наступлением летних каникул и разделением ФПХ на два факультета прекратила свое существование.

Охотимский решил, что это он послужил причиной прекращения стенной газеты. В своем объяснении по поводу этого конфликта Охотимский разрабатывает следующую теорию, видимо, предназначенную для устрашения самкритики: «В статье, говорившей о прошлом, имеется в виду выступление против меня в прошлом году стенной газетой «Академическая жизнь» на ФПХ. По этому поводу могу заметить, что после моего письменного протеста против необоснованных и оскорбительных выпадов газеты, последняя перестала выходить; что же касается автора статьи, подписавшей «Студент» (имеется в виду последняя заметка в стенгазете, Ф.), то мне неизвестно, потерял ли он должную меру в партийном или профсоюзном порядке, или безнаказанность гарантирована».

Это политическое выступление проф. Охотимского свидетельствует не только о том, что Охотимский не понимает значения и роли общественной самкритики и смотрит на нас глазами, людьми советской общественности, это в то же время свидетельствует о том, что в лице проф. Охотимского мы имеем человека, органически враждебного всему тому, что принесла с собой социалистическая революция.

НА ВРАЖДЕБНЫХ МАРКСИЗМУ ПОЗИЦИЯХ

Таким образом, признавая формально метод диалектического материализма и марксистское мировоззрение, проф. Охотимский широко использует свою особую «марксистскую» методологию против революционного марксизма, что приводит его логически на враждебные марксизму идеологические позиции, делает его представителем внешнего фронта, с его антимарксистским, формально-юридическим, методологическим экспериментализмом.

Как 1-й всесоюзный съезд работников права, государства и советского строительства, так особенно в всесоюзном совещании по подготовке кадров для советского строительства, предшествовавшее съезду, в вопросе об отношении к отдельным представителям внешнего фронта были единодушны в том смысле, что время безоговорочного и безусловного использования буржуазной профессуры уже прошло.

На настоящем этапе социалистического строительства, в период развернутого социалистического наступления, мы не можем ориентироваться на представителей внешнего фронта. Поэтому вывод отсюда может быть только один: кто не сумел до сих пор доказать свою безусловную лояльность по отношению к строящему социализму рабочему классу, кто не смог доказать свою безупречную преданность делу социалистического строительства, кто не мог отказаться от открытой или замаскированной борьбы против социалистического строительства, против революционного мировоззрения пролетариата, — тому не по пути к нам.

Охотимские не должны больше коверкать подготовку кадров социалистического строительства.

ОХОТИМСКИЙ НЕ ДОЛЖНЫ БОЛЬШЕ КОВЕРКАТЬ ПОДГОТОВКУ КАДРОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. ЗЕДЕНОР.

форм организации труда — социалистическое соревнование и ударничество; рост и развитие производственных форм смычки рабочего класса с основными массами крестьянско-машинно-тракторные станции, контрактация и т. д.; коллективизация, замена мелкого производства крупным, общественным, социалистическим по типу производства в сельском хозяйстве, — таковы решающие сдвиги в экономике страны, встречающие бесное сопротивление со стороны врагов пролетарской диктатуры, попытка срыва этих достижений с их стороны. Сопротивление вышло в самые разнообразные формы, начиная с вредительства и организации интервенции, как это показывал процесс «промпартии» и только что опубликованное обвинительное заключение по делу меньшевиков, и кончая правыми и «левыми» вылазками внутри партии.

Рабочему классу, направляющему все свои силы на дело создания социализма путем быстрой индустриализации страны, путем укрепления производственных форм смычки с крестьянством, Рубин нес евангелие II интернационала. А в этом евангелии сказано: социализм создается не через производство, а через обращение! — таково именно переломное учение «австро-марксиста» Раннера, служившее последнему теоретическим оправданием «социал-демократического» пресмыкательства перед буржуазией. Нам эта «мелодия» известна также и из правоопортунистической «оперы», в которой поется о том, что колхозы «не являются столбовой дорогой к социализму», что мы, мол, можем крестьянское единоличное хозяйство включить в социализм, не переламывая его производственной базы, т.е. без коллективизации.

Рубинское определение предмета политической экономики производственных отношений, как рыночных отношений владельцев вещей в отличие от их места в общественном производстве и их отношения к средствам производства, позволяет всякому «левоу» или правому оппортунисту пытаться внести сомнение в то, что мы достигли в период социализма. В самом деле, если подходить к определению производствен-

ных откошений по-рубински, то о фактом социализма может идти речь, когда остаются рынок и деньги? Партия же обосновывает свое утверждение о том, что наша страна вступила в период социализма, тем, что рабочий класс в лице пролетарского государства держит в своих руках все главные рычаги общественного производства.

С другой стороны, механисты, ставя знак равенства между материальным производством и производственными отношениями, в иной форме отражают ту же борьбу враждебных классов против развернутого наступления социализма. По их теории выходит, что всякое увеличение производства означает рост социализма независимо от того, какой именно класс определяет этот рост производства. Азарт «наколелит» тесно связан с этой теорией. Известно также, что «плановые вредители» — Базаров, Громан и др. — прикрывались дозументом развития производительных сил вообще, не указывая на форму их (капиталистическая или социалистическая) как раз в интересах срыва строительства социализма.

Наконец, даже такая, казалось бы, невинная вещь, как определение потребительной стоимости как «техники» «естественной вещи», имеет сугубо политический смысл. Если потребительная стоимость не экономическая, а техническая категория, как утверждают Рубин и механисты, то непонятно, почему важнейшей частью политики партии является производство определенных «потребительных стоимостей», таких, как чугун, трактор, комбайн, автомобиль, электроэнергия и т. д. Почему бы в совокупном общественном производстве в первую очередь не увеличить для удовлетворения общественных потребностей производство иных «потребительных стоимостей», предметов личного потребления, как это предлагают правые оппортунисты?

Наконец, если для самих производственных отношений безразлично, посредством каких именно вещей устанавливаются эти отношения, то нет никакой разницы между «ситцевой» и «тракторной» смычкой рабочего класса со сред-

ним крестьянством. Таким образом, даже такая отвлеченная вещь, как определение экономической категории «потребительная стоимость», служит в руках классового врага орудием борьбы против марксистско-ленинской политики партии.

ОТ ВРЕДИТЕЛЬСТВА В ТЕОРИИ К Контрреволюции НА ПРАКТИКЕ

Дискуссия со всей наглядностью показала необходимость мобилизовать внимание всех экономистов-коммунистов на разработку актуальнейших проблем современности (социалистическое строительство в СССР, мировой кризис империализма и т. д.), консолидировать силы экономистов-коммунистов для борьбы за чистоту марксистско-ленинской экономической теории против рубинского и механистического ее извращения. Только такая борьба на два фронта против идеализма и механизма в политической экономике может обеспечить успех в дальнейшей разработке теории марксизма-ленинизма и ликвидировать отрыв теории от практики социалистического строительства в СССР, о чем говорил тов. Сталин на съезде аграрников-марксистов.

Опубликованное вчера обвинительное заключение по делу меньшевистской контрреволюционной организации показывает, что социал-вредитель Рубин не ограничивал своей деятельности проблемами «чистой теории». Он свою социал-вредительскую теорию перенес на практический язык контрреволюционной практики, помогая в «меру своих сил и способностей» империалистам и второму социал-фашистскому интернационалу готовить интервенцию в Страну советов.

Наша задача состоит в том, чтобы до конца разоблачить теорию и практику социал-фашизма и очистить преподавание политической экономики в учебных заведениях от социал-фашистских привесков рубинщины.

Н. БАТАШЕВ.

УДАРНОЙ БРИГАДОЙ—В ПОХОД ЗА НАУКУ, ЗА ТЕМПЫ, ЗА КАЧЕСТВО

ПОВОРОТ СОВЕРШЕН

Всю работу вузовского комсомола за истекший период мы не можем рассматривать вне связи с теми коренными изменениями, которые совершились в вузе в сторону дальнейшей реорганизации и перестройки всей учебно-производственной жизни, применительно к новым задачам социалистического наступления по всему фронту.

Истекший период работы комсомола под руководством вузовской партийной организации характеризуется тем, что благодаря четкому проведению линии партии в вузе мы имеем целый ряд практических достижений на производственно-академическом фронте, на одном из ответственных участков нашей повседневной работы.

Вот данные (на 2 февраля), характеризующие соц. соревнование и ударничество по факультетам.

Факультеты	Число ударных бригад	% от общего числа бригад	Ударный
Рабфак	156	100%	Ударный
Химфак	98	100%	Ударный
Соэфак	5	100%	Не ударный
Ээфак	80	100%	Ударный
Педфак	142	100%	Не ударный

Примечание: Число ударных бригад на совфаке и ээфаке уменьшено за счет выезда студентов на производственную практику.

Эти показатели дают нам полное основание заявить, что коллектив в основном сделал поворот лицом к производственно-академическим вопросам, вопреки нуткам и малодерям, прочувшившим, что мы не сможем перестроиться в минимальные сроки.

Поворот совершен только вначале. Задача вузовского комсомола на ближайшее время в области производственно-академических вопросов заключается в том, чтобы на основе мобилизации внимания масс, на основе непримиримой борьбы против правых и «левых» уклонов, особенно с правыми, как с главной опасностью на данном этапе строительства, на основе социализации добиться 100 проц. ударничества университета в целом, назвать на качество, темпы, чтобы это ударничество было продуктом кипучей энергии и инициативы масс.

НА ДВА ФРОНТА

Развернутое социалистическое наступление по всему фронту, ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации и дальнейшая перестройка учебно-производственной жизни вуза, встречают сопротивление со стороны реакционной части профессуры и классово-чуждой части студенчества, которые пытаются приостановить темпы коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса на этой основе и дальнейшей перестройки вуза соответственно задачам соц. строительства.

За истекшее время, мы имели ряд правоопортунистических вылазок со стороны отдельных комсомольцев. Так, например, комсомолец Кузьманова (педфак) отказался поехать в деревню, называя товарищей, ездивших по производственно-мероприятий партий, «частеродеями». Руководство бюро ячейки педфака не придавало этому серьезного значения, не мобилизовало во-время вокруг этого вопроса внимания масс, не исключало ее, за что бюро было переизбрано.

Комсомолец Ревник (химфак) также отказался поехать в деревню, говоря: «Я пришел учиться, а не работать». Ревник постановлением бюро ячейки химфака был исключен из комсомола, но отдельные члены бюро не выступили единодушно на общем собрании, за что бюро ячейки распустили.

Комсомольцы Шишкин, Садовников, Леонтьев, Кузин, Кулаков (рабфак) за время пребывания в Астрахани на путях сделали крупнейшие правоопортунистические ошибки. Занимались также ярмарочничеством (по несколько раз получали ярмарочники), за что все они исключены из рядов комсомола.

Были попытки со стороны второго курса историко-эконом. отд. педфака сократить учебный год с трех до двух

лет за счет производственной практики. Эта попытка была разбита комсомолом и второкурники признали свои ошибки. Из перечисленных выше фактов видно, что в отдельных звеньях вузовской организации за истекшее время мы имеем ряд правоопортунистических вылазок. Все эти правые вылазки со стороны отдельных комсомольцев получали от вузовского комсомола большевистский отпор.

Вся практическая деятельность организации в целом проходила под углом зрения борьбы за генеральную линию партии, на основе мобилизации внимания масс на борьбу с проявленными правых и «левых» уклонов на практике и в теории, особенно с правым, как главной опасностью на данном этапе социалистического строительства, с примиренчеством к этим уклонам и двурушничеством. Эту же линию будем проводить и впредь.

ЗА ПРОЛЕТАРСКИЕ НАУЧНЫЕ НАДРЫ

Наша задача заключается не только в том, чтобы в кратчайшее время дать стране кадры, но и в том, чтобы дать такие кадры, которые по своему качеству соответствовали бы реконструктивному периоду. Особенно вырастает роль борьбы за политтехнику.

Комсомольские организации не проявляли еще достаточной активности, в борьбе за своевременную подготовку и проведение политтехнической практики.

Предстоящая колхозная практика педфака должна пройти под углом зрения практической помощи деревенской организации в деле проведения второй большевистской весны; под углом зрения соц. организации труда в колхозах, дальнейшей коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса на этой основе; под углом зрения за проведение всеобщего ликбеза.

Факультетские комсомольские ячейки также не придают достаточного внимания вопросам выдвигания и комплектования аспирантуры на наиболее ценных и выдержанных комсомольцев.

В результате недооценки этих решающих вопросов в деле подготовки кадров для вузов, мы имеем на ряде факультетов прорывы в подборе аспирантуры.

Сейчас задача комсомола заключается в том, чтобы на основе решения вузовской партийной организации немедленно, по-боевому приступить к подбору состава аспирантуры.

Нужно в кратчайшее время усилить участие комсомола в научно-технических кружках и производственных совещаниях, систематически проверять работу прикрепленных по этим вопросам.

НА ЗАВОД, В КОЛХОЗ

Вузовский комсомол несет ряд ответственных задач на общественно-политическом фронте. Вот данные, характеризующие участие комсомола по вневузовской работе:

Рабфак	Число комсомольцев	Число работ по отсутствию	Число работ по отсутствию
Химфак	186	120	18
Соэфак	10	5	5
Ээфак	85	45	1
Педфак	18	15	8

Эти цифры говорят, что и на этом фронте мы имеем положительные показатели, но признать достаточным наше участие по ликбезу и всеобщему ликбезу. У нас еще не мало найдется людей, которые не понимают, что ликбез и всеобщее являются одними из решающих условий успешности соц. строительства. Нужно систематически проверять людей, работающих на ликбезе, путем организации штурмовых бригад, отчетов комортов и т. д. Комсомол является шрифтом ликбеза и всеобщего ликбеза, недооценивающих это дело, нужно ставить вопрос вплоть до исключения из союза.

Наряду с усилением работы по ликбезу, надо усилить производственное и колхозное шефство. У нас имеется ряд факультетов (совфак, химфак), которые не имеют подшефного колхоза. Ячейкам совфака и химфака надо взять инициативу за общешафетское шефство над какими-нибудь колхозами, ибо сейчас, на данном этапе, в условиях сплошной коллективизации сельского хозяйства и

Решающей задачей работы ВЛКСМ на предстоящий период является мобилизация всей энергии и воли комсомола и руководимой им беспартийной молодежи на выполнение пятилетия в четыре года, на завершение построения фундамента социалистической экономики СССР в 1931 г. на окончательное подавление сопротивления враждебных пролетариату сил классового врага.
IX сезд ВЛКСМ.

ликвидации на этой основе кулачества как класса, колхозное шефство приобретает большое политическое значение. Шефская работа должна выражаться не в посылке книг, газет, журналов время от времени (этого мало), она должна выражаться в систематической посылке живых людей, сил комсомола и шефских обществ.

КЛАССОВУЮ НЕПРИМИРИМОСТЬ ВЫШЕ

Задача осуществления сплошной коллективизации в основном в нашем крае к весне 1931 г. и ликвидация кулачества как класса на этой основе ставит перед вузовской организацией вопрос конкретного участия в проведении второй большевистской весны.

Сейчас вузовский комсомол должен по-боевому проработать совместно с шефскими организациями вопрос о конкретном участии в проведении второй большевистской весны, добиваясь посылки в деревню выдержанных комсомольцев, одновременно проводя сбор средств на это дело.

Проводимая сейчас политтревога райкома ВЛКСМ должна пройти под углом зрения мобилизации организации на выделение всех положительных и отрицательных сторон в системе компрометирующей. Сейчас комсомол должен быть тревогу за изучение и проведение в жизнь решений IX всесоюзного съезда комсомола.

Сейчас в комсомоле мы имеем 16 процентов партпрослойки. Это положение заставляет комсомол принять необходимые меры к повышению партпрослойки. Надо хорошенько наладить работу по передаче лучших комсомольцев в партию, проверяя каждого переростка на конкретный общественно-политический работе.

Работа комсомольского коллектива и впредь должна быть подчинена борьбе за генеральную линию партии, за успешное выполнение и перевыполнение плана третьего, решающего года, сплошную коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию кулачества как класса на этой основе, проведение культурной революции и подготовки новых социалистических кадров.

Выполнение этих задач возможно лишь при условии решительной борьбы с оппортунистами всех мастей, правым уклоном, как главной опасностью, примиренчеством, двурушниками и «левыми» затейниками.

Ответственный секретарь коллектива ВЛКСМ СГУ
Н. Б. Закостынов.

АЛЛО! АЛЛО! АЛЛО!

Говорит студенческая радиогазета «За социалистические кадры» Ст. ВЦСПС, волна 1304 г.

Программа передач на март

В марте. Женщина—на учебу. Визитные дополнительные формы рабочего образования.

10 марта За качество учебы, за овладение техникой. Не только готовить кадры, но и рационально их распределять.

14 марта. Преприятие-школа—важнейшая форма подготовки специалистов. Решения правительства в весеннем правде. Задачи профсоюзов.

18 марта. Производственное обучение—студенчества важнейшая часть производственной подготовки, ФЭУ в борьбе за промышленность.

20 марта. Комсомольцы вузов шефствуют над электрификацией.

24 марта. Об активных методах преподавания. Учебник труба от коренного улучшения.

23 марта. Весенний сев.

30 марта. Как профсоюзы выполняют директивы ВЦСПС о подготовке кадров. Кроме того, в номере: очерк, фельетон, письма слушателей, консультации по вопросам подготовки кадров (ответы слушателям), хроника. На март из номера в номер—борьба за овладение техникой, подготовка к севу, участие в севе.

РАЗОБЛАЧАТЬ ОПОРТУНИСТОВ ДО КОНЦА

Признай ли Елкин по-большевистски свои ошибки?

В прошлом номере нашей газеты мы дали развернутому критику оппортунистических настроений ряда студентов педагогички: кого факультета.

— В программу колхозной левкинии нам вовсе не нужно включать политические моменты.

— Мы едем на политтехническую практику, а весенний сев нас не насадет.

— Кричим об ударничестве, а каляш наг.

Вот основной лейтмотив оппортунистических и хвостистских выступлений.

Полетарское студенчество педфака уже осудило эти выступления, признав их правоопортунистическими, хвостистскими, лживыми ввиду их шпильки классового врага, недостойных пролетарского студента.

В редакции «За пролетарские кадры» поступили письма от гг. Городецкого, Киселева и Елкина, в которых эти оппортунистические взгляды. Не имея возможности, за обширностью этих писем, поместить их целиком передаем в кратце на сущность.

Тов. Городецкий, признавая свои выступления явно вредным оппортунистическим, пишет: «Партийно-комсомольским организациям историко-экономического цикла вынес правильное решение».

Разоблачая сущность правого уклона тов. Городецкий заявляет: «Я объявляю себя ударником по правде на основании

всего политтехнического практику а колхоз, объявляю выполнить все задачи, которые ставит перед колхозным движением партия и советская власть».

Тов. Киселев, визнавая явно оппортунистическим выступление Городецкого, считает озер крупную политическую ошибку поддержки его.

Присоединяясь к решению конференции, осудившей все оппортунистические выступления, тов. Киселев объявляет себя на весь период практики ударником по внедрению решений партии и правительства в практической работе.

Заявление, поданное в редакцию Елкиным—созвучно неудовольствию. Мы показываем уже, что в Елкине, как в фокусе, сшлись хвостистские и оппортунистические настроения. Призывая в заявлении свои выступления оппортунистическими и лживыми (?) Елкин, однако, не скрывает классовой вредности и политического смысла этих настроений, не выражая готовности разоблачать и бороться на практике с ними.

Все это еще раз подтверждает наши выводы о том, что мы должны быть глубоко обидными, решительно отразив все нападки классового врага и его агитации, в каких бы формах они не проявились. Это подтверждает и наш вывод о том, что нужна энергичная работа по классовому политическому образованию нашего студенчества.

ЛУЧШИИ ОТВЕТ ОПОРТУНИСТАМ—НОВЫЕ УДАРНЫЕ БРИГАДЫ

Опыт штурма на педфаке всему ВУЗУ

Прошлый номер газеты уже показал частичку опыта штурма на педфаке. Первый штурм на 19-ое февраля дал такие результаты: из 693 студентов—130 партийно-ударников, 239 комсомольцев-ударников и 194 беспартийных-ударников; посещаемость равнялась 80-85 проц. охватывали еще доходили до 15 проц., было 07 хвостов или 339 тем. 87 проц. студентов участвовали в общественной работе.

На красную доску местной завед. первой и третьей курсы математика, второй курсе историков. Эти группы могут быть образцом сильных ударных бригад, по коммунистически отнесшимся к своему производственно-учебному и общественно-политической работе.

Были и худшие: 2-й курс 2-ая группа дошкольного отделения разоблачала, жеударная; 2-й курс, 2-ая группа лингвистического отделения, имевшая 60 неударных тем, большие пропуски занятий и низкое качество. Третий курс немецкого отдела (только половина посещала), биологический курс 2-го курса естественного отделения, зараженный антиличностью (только половина участвовала в общественной работе).

Кроме серии оппортунистических и хвостистских настроений, вскрытых в прошлом номере газеты «З. П. К.» штурм выявил много волонтеров, людей—имеющих зачатки негодья, пусть этим занимается кто хочет, а я служу» (Боров 3 курс лингвистического отделения, «зачем посещать кружок текущей подпункта когда я сам им руководил» и т. д.

Штурм взбудоражил бригады: переключались договоры, соревнование с

бумаги и казенных пунктов входило в повседневную практику.

На 23 только 17 бригад педфака еще не встали в строй ударных. Посещаемость выросла до 93 проц.; 96 проц. стало охватываемо общественной работой, неданными осталось-289 тем. Это большие цифры, но прорывов еще много: с успешностью все еще очень неважно, темпы сдачи хвостов не соответствуют задачам, качество проработки оставляет желать много лучшего.

Темпы и качество—под таким лозунгом проводили мы штурм ударных бригад с 28-го февраля. По штурмам и циклам были созданы штурмовые тройки, проведены массовые групповые собрания, лучшие циклы выделены штурмовыми бригадами в отставке участвовали педфака. Много хвостов ликвидировали—второй курс лингвистов, второй курс дошкольщиков, второй курс естественных. Позорно остался на точке заморозки III курс лингвистического отделения (как было 34 хвоста, так и осталось).

Шесть ударных бригад мы премировали за лучшее качество, за общественно-политическую активность. Одна из премированных—ударная бригада первого курса камишколо отделения (Бареев, Шохуров, Бареев и Бамбушев), добилась этих показателей с большим напряжением.

Дошкольщиком и второму курсу лингвистов вернули звание ударников.

Задача—перенести опыт лучших бригад всему факультету. С боевой настойчивостью переключаемся на ударную подготовку ко второй большевистской весне.

В. Десницкая.

Обозники социалистической переделки деревни (О шефстве, конечно)

Когда мы прорабатывали решения IX съезда комсомола о задачах ВЛКСМ в колхозном строительстве, а экономический цикл II курса выделил бригаду для проверки состояния университетского общества шефства над деревней.

Нашей бри азе выпала трудная и невыполнимая даже задача. Много разоблачили поиски руководящих органов шефства о называть тщательными. Прислаивать—говорит куда то уехал. О членах бюро шефства никому неизвестно, а и воли ли они существуют, вмятно, сами о себе забыли.

Даже такие организации как ОБС, ОСС и другие давнорольные общества встречались в связи с подготовкой и колхозной практике, только шефство позорно распалось.

Нико вытаскивать за ушко «руководителей» и местком должен сделать соответствующим организационные выводы.

По поручению II курса экономического цикла С Чернавский

13 марта в 6 часов назначается широкое заседание редколлегии «З. П. К.»

На заседание должны явиться чл. редколлегии стенгазет. Приглашаются студкорской работы.

На повестке дня доклад чл. редколлегии «З. П. К.» т. Влад. Буша об очередных задачах студкорской работы.

Заседание состоится в здании правления госуниверситета.

Издатель—Вузбюро ячейки ВКП(б) и ВЛКСМ. И. полбюро профсекции и местном научно-технических работников. Отв. редакт. М. ГОЛЬЦБЕРГ.