

„Систематически разоблачать идеологию и остатки идеологии враждебных ленинизму течений“ (СТАЛИН)

Год издания втсрой

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУЧНЫЕ КАДРЫ

Орган парткома ВКП(б), профкома, комитета ВЛКСМ и МК СНР Саратовского гос университета им. Чернышевского

№ 1 || 14 января 1935 года || Адрес: Саратов, Астраханская 83.

РЕЗОЛЮЦИЯ

общего собрания НР СГУ от 2 января 1935 года

Заслушав доклад тов Резника об итогах ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) и о постановлении Верховного суда СССР по делу террористической зинovieвской банды, организовавшей гнусное убийство тов. С. М. Кирова, собрание научных работников констатирует, что историческое решение ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) о ликвидации карточной системы на хлеб и организации свободной торговли последней, о реорганизации политделов МТС, о государственном плане развития социалистического животноводства и вооружении нашего социалистического земледелия комбайнами и кадрами комбайнеров выражает громадные победы рабочего класса, колхозного крестьянства под руководством ленинско-Сталинской партии и большевиков, возглавляемой великим Сталиным по пути переустройства мира.

Собрание научных работников университета горячо приветствует решение органов диктатуры пролетариата о беспощадной расправе над гнусной шайкой недобитых зинovieвских подонков и призывает всю организованную общественность университета усилить бдительность на всех участках вузовского фронта, где еще классовые враги зачастую находят себе убежище.

Слабая бдительность ряда высших учебных заведений г. Саратова привела к наличию таких недопустимых фактов, как появление книги профессора Корнилова в институте советского строительства, и юбилейной антиленинскими, антипартийными полужениями, формулировкой, выступления доцента Новоселова с антипартийными установками в плановом институте, антисоветское выступление доцента Есафова в высшей коммунистической сельскохозяйственной школе, распевание контрреволюционных песен в Саратовском пед техникуме и проч.

Недостаточная бдительность со стороны организованного коллектива научных работников в университете дала возможность появлению таких фактов, как случай слабой подготовки к лекциям зав. каф неорганической химии доцента Шахелдиана, протаскивание враждебных марксист-ленинизму течений в преподавании органической химии, халатное отношение к учебно-производственной, научно-исследовательской и общественно-массовой работе зав. кафедрой зоологии профессора Волчанецкого и ряд других фактов.

Общее собрание научных работников университета считает правильным решение коллектива научных работников и дирекции высшей коммунистической сель-

ско-хозяйственной школы о снятии с работы доцента Есафова за его антисоветское выступление публично на лекции.

Собрание считает, что и выступление тов. Фенюка является по существу в значительной степени половинчатым, недовершенным разоблачением преподавателя Есафова до конца.

Научные работники считают антисоветское выступление Есафова в высшей сельскохозяйственной школе и выступление на данном собрании, которое по существу не являлось средством развернутой самокритики тов. Есафова, не могут быть совместимы с преподаванием в Государственном университете, и поэтому ставит перед дирекцией вопрос об освобождении последнего от работы в нашем вузе.

В ответ на решение пленума ЦК ВКП(б) и на решение органов диктатуры пролетариата по делу террористической организации зинovieвских подонков и на выступление преподавателя Есафова и других антипартийных, антисоветских проявлений в ряде вузов, научные работники университета считают необходимым провести следующие мероприятия:

1) Потребовать от всего профессорско-преподавательского состава максимальной работы по линии повышения своей квалификации с тем, чтобы в течение 1935 года завед. кафедрами защитили докторские диссертации, а остальные преподаватели (доценты, ассистенты) кандидатские диссертации.

2) Усилить работу по повышению своего философского уровня и овладению марксистско-ленинской теории, для чего организовать цикл лекций по отдельным вопросам диалектики, приступить немедленно к работе политкружка научных работников и установить консультации на кафедрах диалектики и политэкономики для всех научных работников.

3) Научные работники берут на себя обязательство вести непримиримую борьбу с малейшими нарушениями академической дисциплины как со стороны преподавательского состава, так и со стороны студенчества.

Только выполнение таких обязательств дает возможность искоренить все недостатки, имеющие место в стенах университета, а это будет лучшим ударным производственным ответом на все попытки классового врага ослабить наши позиции.

Да здравствует коммунистическая партия, под руководством которой крепнет вузовский фронт!

Да здравствует, организатор мировых научных побед — великий Сталин!

Еще о классовой бдительности

В настоящий период обостренной классовой борьбы, когда остатки рабочих капиталистических классов во главе со своими идеологическими охвостьями зинovieвской и троцкистской оппозиции делают последние попытки добиться своих контрреволюционных целей, переходя к террористическим актам, приобретает особое значение борьба с проникновением в вуз враждебной пролетариату идеологии, которая может помешать подготовке крайних специалистов.

У нас в вузе есть болезненное явление среди части студенчества и одно из них — желание всеми правдами и неправдами освободиться от общественной работы, уйти от нее. Таких студентов больше всего на физмате. Они считают, что общественной работой можно заниматься от безделья, а так как они народ «деловой», «башковатый», «голубиный», занимают научным изысканиями науки (а другие факультеты этим, видите, не занимаются), то их можно освободить от этого «безделья», от участия в разрешении задач, которые ставятся партией и правительством перед студенчеством и профессорско-преподавательским составом и разрешаются в плане общественно-политической работы.

Это вредная установка и пошла. Не случайно, что за последнее время с физико-математического факультета исключено три человека за антисоветские выступления (выступление против решения пленума ЦК) и кроме этого шло место троцкистское выступление, которое до сих пор не осуждено и не осуждено на факультете. Чрезвычайно полезно бы на физико-математическом факультете и студентам из других факультетов, страдающим игнорированием общественной работы, познакомиться с поучительной историей доцента Есафова. С историей о том, как он, в результате отрыва от советской общественности, докатился до контрреволюционного выступления. Докажем до того, что исключен из состава преподавателей ВСХИ. Это решение ВСХИ одобрено собранием научных работников СГУ, которое со своей стороны поставило перед дирекцией о возможности пребывания доцента Есафова в стенах университета, приняв его выступление на собрании научных работников классово-враждебным. Этот урок должен быть использован с целью усиления воспитательной работы среди студенчества, усиления революционной бдительности.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА СГУ

от 10 января 1935 года

На основании свидетельских показаний, а также признания им самих подсудимых судом установлено, что студенты третьего курса химического факультета Пролетарский и Кочкин проводили дезорганизацию дисциплины в группе, как-то: прогулы, опоздания, непосещение дополнительных занятий, военных занятий и политзанятий. На основании вышеизложенного товарищеский суд объявляет от лица общественности университета Пролетарскому и Кочкину выговор с предупреждением и при повторении будет поставлен вопрос перед дирекцией об исключении. Кочкину объявить выговор. Исполненный в качестве свидетеля по этому делу студент третьего курса химфака Розанов в судебном процессе изобличен в том, что Розанов до СГУ успел в Машиностроительном инсти-

туте и откуда за организацию нелегального и контрреволюционного журнала исключен без права поступления в вузы, но Розанов скрыл все это, сумев нелегальным образом завести журнал при поступлении в СГУ, тем самым обманув общественность и дирекцию университета.

Товарищеский суд считает невозможным пребывание Розанова в университете, а поэтому ставит вопрос перед дирекцией об исключении Розанова из числа студентов СГУ с опубликованием в печати. Кроме того, просить комсомольскую организацию отобрать у него комсомольский билет, так как Розанов исключен из комсомола в 1932 году.

Председатель суда БЫЗГАЕВ
Члены суда: ХЕЙФЕЦ, ИВАНЧЕНКО

Наш ответ на вылазку классового врага

Мы, комсомольцы первого курса физ. географии, на вылазку классового врага Каргоной ответим еще большим сплочением своих рядов. Мы обязуемся:

- 1 В кратчайший срок поднять свои политические знания
- 2 Заострить внимание на полит воспитании студентов нашей группы.
- 3 Усилить классовую бдительность.
- 4 Добиться 100 проц. усвоения материала полит. школы
- 5 Наладить полит-информацию в группе
- 6 100 проц. явка и сдача сессии.

Олифиренко, Кузнецова и др.

Культурно провести отдых в зимние каникулы

Подходит время зимних каникул, вопрос как лучше, культурнее провести каникулы, отдохнуть, занимает каждого студента, ибо в значительной степени от действительного отдыха в зимние каникулы будет зависеть успешное окончание II семестра. Возможности к проведению зимних каникул, обеспечивающие культурный отдых студентам, есть, это всецело зависит от организации этого проведения. Ответственность за

это, в первую очередь ложится на профком, который сумел бы, если бы занялся этим вопросом, организовать экскурсию и путешествие по СССР. По ознакомлении с соц. строительством городов и фабрик, заводов и т. д. развернуть соответствующую работу среди студентов, увязавшись с ОПТЭ.

ОПТЭ в нашем вузе отсутствует, профком забыл этот участок. Время еще есть, профкому необходимо заняться этим вопросом и реализовать его к подходящим зимним каникулам.

Г. Д.

За организацию „Бюллетеня“

Почти ежедневно периодический сектор нашей библиотеки получает иностранные журналы. Но эти журналы, представляющие огромную научную ценность, используются чрезвычайно плохо. Причина этого лежит в том, что студенты, плохо владеющие иностранными языками, часто не знают, как и что выбрать для себя. Выход из такого положения явился бы регулярным выпуском «Бюллетеня», в котором бы помещались краткие обзоры из иностранного журнала. Два, три номера такого бюллетеня в месяц достаточно полно отразили бы содержание всех журналов. К выпуску такого журнала привлечь студентов и аспирантов, владеющих иностранными языками.

А. В.

Четкой организацией политехучебы поднимем идейно-политический уровень

БОРОТЬСЯ ЗА КАЧЕСТВО ПАРТПРОСА

10 пленум ЦК ВЛКСМ постановил: „Ленинский комсомол, являясь организацией активных передовых, политически сознательных молодых людей Страны социализма, не может терпеть в своих рядах комсомольцев, политически безграмотных, которые в силу этого не могут быть подлинными вожаками трудящейся молодежи и предлагает всем организациям комсомольцев, политически малограмотных и не работающих над своим повышением политического уровня, переводить из членов в кандидаты союза, а комсомольцев политически неграмотных и нежелающих учиться, исключать из рядов ВЛКСМ“. Как же обстоит дело с повышением политического уровня студентов у нас в у-те. Организовано 35 кружков партпроса по комсомольской линии. Охвачено 372 комсомольца и 700 беспартийных. Итоги

конкурса на лучшую политшколу и пропагандиста закончены. По предварительным итогам имеем: посещаемость комсомольцами 98 проц., беспартийными 78 проц.. Большинство комсомольцев и беспартийных не прорабатывает материала, а отсюда пассивность в проработке материала на политкружках, тогда как политический уровень многих комсомольцев еще низок. Комсомольцы Киреева и Савельев не знают, кто такой Косарев, Каганович, Калинин, Молотов. Наряду с плохими сторонами нашей политучебы мы имеем и хорошие образцовые школы пропагандистов: Луньков, Давыдова, Дубов, Дудникова. По этим школам должны рвануться все школы у-та. Комиссия, исходя из того, что еще многие школы действительно по-большевистски не включились в конкурс, постановила продлить конкурс до 1 марта 1935 года.

О политехучебе на физмате

Плохо обстоит дело с политучебой на II курсе физмата. Плохая посещаемость, пассивное отношение к занятиям. Вот основные недостатки политучебы. Руководитель политкружка Боголюбов слабо реагирует на такое пассивное отношение слушателей. Вместо того, чтобы нажать на систематически отказывающихся отвечать, он лишь регистрирует отказы.

Правда, треугольник факультета принял кой-какие меры к непосещающим занятиям, но этого мало. Нужно одновременно принять меры к тому, чтобы политучеба была живая и интересная. Необходимо на проведение политучебы на II к. физмата обратить серьезное внимание.

СЛУШАТЕЛЬ

ИТОГИ 34 ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ГОДА

Университет закончил 1934 уч. год, в течение которого добился ряда больших успехов как в области уч.-произв., так и в общественной работе. Ряд кафедр значительно улучшил свою работу. Пополнен проф. преподавательский состав у-та. Но наряду с достижениями у-т имеет ряд серьезных недостатков. Так, благодаря плохой работе биофака, в особенности кафедры зоологии, возглавляемой проф. Велчаевским, у-т был снят с всесоюзного конкурса вузов. Четкая организация учебно-производ. процесса привела к тому, что учебный план по у-ту на I/I 35 года выполнен только на 97,5 проц.

Выполнение учеб.-производств. плана по факультетам таково:

	По плану часоц	выполн. часоц	проц. к плану
Химфак	6936	6854	99,4
Биофак	5172	5118	98,8
Геофак	8224	8119	98,7
Физмат	6694	6222	92,9
Итого	27026	26588	97,5

Недостаточная работа деканов факультетов и партийно-общественных организаций привела к тому, что факультеты пришли в 1935 году с огромной академ. задолженностью.

Академ. задолженность на I/I 35 года:

	Старая академ. задолж.	Текущ. академ. задолж.
Химфак	510	618
Биофак	1780	71
Геофак	1730	1630
Физмат	1270	—

Недостаточная борьба с академ. задолж. остается в силе и по сей день

Если первая шестидневка января дала некоторое снижение старой академ. задолженности, то зато возросла текущая:

Академ. задолженность на 6-I-35 года

	Стар. ак. задолж.	Текущ. ак. зад.
Химфак	390	1250
Биофак	772	1325
Геофак	1200	1450
Физмат	1060	3166

Большое число прогулов по у-ту говорит за то, что трудовая дисциплина среди студентов стоит не на должной высоте. Количество часов прогулов по факультетам за декабрь 1934 г.

	Прогул. по уваж. причине	Прогул. по не-уваж. пр.
Химфак	1872	152
Биофак	579	301
Геофак	1426	435
Физмат	808	340

Далее по у-ту наблюдается притупление классовой бдительности, которое дало повод к антисоветским вылазкам (Рудаков, Каргова и Грунь).

Перечисленные недостатки говорят о том, что в у-те не все благополучно. Это обязывает дирекцию и общественные организации со всей серьезностью взяться за четкую организацию уч.-производственного процесса, за лучшее проведение зимних сессий. Это требует повышения классовой бдительности путем широкого развертывания большевистской самокритики, повышения политического уровня студентов и преподавательского состава и большей личной ответственности за порученную работу.

К. В.

КАК Я РАБОТАЮ ПРОПАГАНДИСТОМ ПОЛИТКРУЖКА

Кружок, руководимый мною, состоит из 21 чел.: 9 комсомольцев и 12 беспартийных. В начале ноября посещаемость кружка была около 85 проц. Конкурс, объявленный парткомом на лучшую группу и лучшего руководителя, тщательно проработанный на одном из занятий, внес резкое оживление в работу политкружка.

Группа дала обязательство, что она будет одной из победительниц в соревновании, заключила соцдоговор на лучшее выполнение условия конкурса с 3 курсом воениз. группы геологов.

Подводя итоги борьбы за первенство, слушатели и я, как руководитель, не без чувства гордости можем рапортовать парткому, комсомолу и многотиражке «За научные кадры» и всей общественности вуза:

На сегодняшний день группа имеет успеваемость на „отлично“ 95,2 проц., на „хорошо“ — 4,8 проц., из них: комсомольцы на „отлично“ — 100 проц., беспартийные — 91,7 проц. и на „хорошо“ — 8,3 проц. Посещаемость с 15 XI 100-проц. Результаты замечательны тем, что в соревновании беспартийные шли рядом с комсомольцами.

Результаты достигнуты следующим образом: я имею пропагандистский стаж 5 лет, из них 3 в у-те, однако, конкурс, объявленный парткомом, заставил меня пересмотреть опыт, и необходимо было разрешить следующие вопросы: 1. Какой должна быть общая тема проведения занятия, как поднять активность слушателей, каким образом организовать повторение материала и учет успеваемости. Правильно организованный учет успеваемости решает вопрос об усвоении проработанного материала, показать на прорабатываемых постановлених партии и правительства, что они есть блестящие примеры приложения к практике социали-

тельства философии Маркса—Ленина, каким образом охватить главный газетный материал, который не охватывается темами, какое должно быть взаимоотношение между слушателями и руководителем, чтобы оно было стимулом, а не тормозом в работе кружка. Все это вопросы педагогического порядка. Имевшийся у меня опыт позволил мне разрешить их. В начале занятия объявляется тема, вопросы и литература (иногда это делается и в конце занятия) к ней. Затем одним из слушателей делается доклад по текущей теме, после чего желающие дополняют и задают вопросы. В заключение делаю разбор доклада, отдельные замечания и, наконец, оценку доклада. Это решение я нахожу педагогически единственно правильным: оно поднимает активность докладчиков, слушателей, повышает усвояемость материала и воспитывает чувство ответственности. После оценки доклада приступаю к повторению материала и учету знаний, слушателям предлагаются узловые вопросы, остальные освещаются по мере развертывания ответа на основные вопросы. Такое разрешение позволяет слушателям уяснить содержание темы, а руководителю — заключить о степени усвоения материала.

Разумеется, индивидуальная оценка знаний и повторение идут одновременно. В конце занятия дается мною краткое содержание темы с указанием тех мест, на которых при проработке следует обратить особое внимание, наиболее успевающему слушателю поручаю подбирать текущий газетный материал, согласовывая со мной и в конце занятия 10-15 мин. идет информация. Все эти вопросы решаются в практике работы, однако, следует заметить, руководитель не должен допускать, чтобы могли унизиться его авторитет и ослабить дисциплину в группе. ДУБОВОВ В. А.

Развернем борьбу за качество лекций и семинаров

Роль преподавателя в вузе чрезвычайно велика. От того, как преподаватель преподнесет материал, зависит в большой степени качество усвоения студентами. У нас в университете внимание к этим важнейшим вопросам ослабло. Как преподаватели, так и студенты не борются за то, чтобы в 50-минутный урок лучше и больше проработать учебного материала. Семинары зачастую не приносят никакой пользы, так как организованы очень плохо, без всякой системы. Так прошли семинары по методам петрог. исследования на III курсе геологов. Ряд преподавателей не борется за качество лекции, не готовится к лекции. Например, доцент Васильев ведет несколько дисциплин (минералогия, кристаллография, петрография). Конечно, при этих условиях он не в состоянии подготовиться к лекции и проводит их очень плохо, не давая ничего нового, кроме учебника. А ведь в лекционный материал надо включать новейшие достижения в области данной науки. Этого нет в лекциях доцента Васильева. Кроме того, надо отметить сухость изложе-

ния материала. На эконом.-географ. отделении доцент Мансаков читает курсы соц. размещения транспорта, но его лекции не удовлетворяют студентов. Лекции Мансакова слабы, нет последовательности в изложении материала. В числе лекций, не могущих нас удовлетворить, надо отметить лекции доцента физ. географии Дьяконова. При богатстве преподаваемого материала лекции доцента Дьяконова упрощены, отдельные элементы физ. географии (карта и климат) не связаны друг с другом. Все выше приведенные недостатки в лекциях данных преподавателей говорят о том, что они еще не овладели методикой преподавания.

Студенческая масса должна оказывать всемерную помощь руководству университета и профессорско-преподавательскому составу в овладении методикой преподавания, бороться совместно за содержательную лекцию и продуктивное проведение семинарских занятий.

Ответ. редактор П. П. ЕГОРСКИЙ

Крайний № В-1251. Заг. № 3. Тир. 500