

ЗА НАУЧНЫЕ КАДРЫ

Орган парткома ВКП(б), профкома, комитета ВЛКСМ. МК СНР Саратов. гос. университета им. Чернышевского

№ 19

17 ноября 1935 года

Адрес: Саратов, Астраханская, 8.

„Упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах, на работниках, овладевших техникой“ (Сталин)

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Выдвинутый тов. Сталиным лозунг: „Кадры решают все“ — в вузах имеет вряд ли не большее значение, чем в каких-либо других условиях.

Университет, как научно учебное учреждение, призван не только решать задачу „осваивать существующую технику“ и до два использовать ее, а еще большую задачу — двигать науку вперед, освещать путь практике.

Пройденный университетом период в части научно-исследовательской работы был периодом, когда эта работа носила в большинстве своем убого практический, утилитарный характер. Это не было, разумеется, результатом ошибки или неправильной мысли, но это может стать серьезным недостатком, если своевременно не сделать поворота, и притом решительного поворота, в сторону первоочередной работы на действительно университетский тип в рамках. Университету можно и посылу решать и ставить научные проблемы такого характера и сложности, которые не посылу многим другим научно-исследовательским учреждениям.

Партийный комитет, обсуждая доклад тов. Хворостина, единодушно высказался за необходимость немедленно приступить к разработке широкого плана научной работы на длительный период времени.

Главное условие осуществления такой огромной задачи — люди, научные кадры. Проблема кадров мы должны решать как по линии выращивания своих, так и особенно по линии привлечения в университет крупных ученых из других городов и научных центров Союза.

Все что в этом направлении нами сделано. Но это лишь незначительная доля той огромной работы, которую мы должны проделать в этом направлении и притом в ближайший период времени.

В свете решаемых проблем кадров в нашем университете нужно рассмотреть и решение ученого совета от 10 ноября с. г. о выдвижении на высшие научные работники на присуждение им ученых степеней и званий. Ученым советом выдвинуты справедливо и заслуженно товарищи: Усов, Н. Н. (в степени доктора), Шмидт В. Ф. (в степени кандидата наук), Шлякельдана, Фенюк и др. (в степени кандидатов наук).

Но здесь уместно заметить, что наши научные работники-коммунисты не всегда занимают авангардную роль в борьбе за научную квалификацию.

Из 12 товарищей, выдвинутых в прошлом ученом совете на научную степень, только один — член партии. Это недостаточно.

Научная работа в нашем университете должна получить большой поворот. Материальная база для этого вполне достаточная теперь и будет развиваться в случае необходимости.

Отто Юльевич Шмидт

Имя О. Ю. Шмидта как от важного завоевателя Арктики, как доблестного вождя челюскинцев, известно всем. Но далеко не все знают, что О. Ю. вместе с тем один из крупнейших советских математиков, во всех своих славных экспедициях не прерывающий своей научной работы. Ему принадлежит ряд важнейших достижений современной алгебры, и его научное имя хорошо известно не только у нас, но и за границей.

Вместе с тем О. Ю. Шмидт — основатель и бессменный руко-

водитель алгебраической школы молодых ученых в Московском университете; исключительный организационный дар О. Ю. позволял ему, несмотря на частые и продолжительные отлучки, создать в Москве крепко спаянный коллектив руководимой им научной молодежи. Среди его учеников находится и талантливый молодой профессор А. Г. Курош лекции которого мы услышали в этом году в Саратовском университете.

Профессор А. ХИНЧИН

НУЖЕН ЛИ КОНСПЕКТ К ПОЛИТЗАНЯТИЯМ?

Это, оказывается, для некоторых варьишей до сих пор вопрос дискуссионный. Им кажется, что требование конспекта излишне, затрудняет подготовку, особенно если у кружковца есть собственная книжка, в которой он может подчеркивать основные места. Поэтому не редко у нас на занятиях кружков или после них можно услышать такой разговор:

Руководитель: „Есть конспект?“ Кружковец: „Нет.“ — „Почему?“ — „Да я и без конспекта материал усвоил хорошо“. Здесь мы имеем дело с непониманием значения конспекта и даже больше с недооценкой политзанятий. Ведь материал, который прорабатывается к политзанятиям, должен быть прочно, сознательно усвоен, больше этого, он должен быть руководством к действию.

Усвоение материала только на одно занятие удовлетворить нас не может. Процесс составления конспекта сопровождается участием двух видов памяти: зрительной и моторной, кроме этого он требует более длительного обдумывания материала, установления более детальных логических связей между отдельными частями материала.

Все это обуславливает прочность и сознательность усвоения. Это именно и требуется. Кроме этого конспект помогает более организованно проводить занятия, помогает слушателям высказываться по существу вопросов.

По моему, надо найти время для составления конспекта. Отказ от конспекта — это отказ от углубленной, серьезной проработки материала. Иначе это квалификация нельзя. ИВАНОВ

БЕСПОРЯДКИ НА КИНОСЕАНСАХ В СГУ

Систематическое проведение киносеансов в СГУ — большое достижение. Но организовано это дело у нас неважно.

Билеты продаются кому угодно, предьявление студенческих билетов не требуется, на сеансы проходят и не студенты.

В результате получается толкотня, беспорядок и хулиганство.

Практикуются и такие оригинальные новшества: ставится один

сеанс, а билеты продаются на два. Как это имело место 18 X на кинокартине „Первая любовь“. В итоге получилась не демонстрация картины, а демонстрация хулиганства: публика из-за недостатка стульев садится на окна и на др. находящиеся предметы.

Такому беспорядку необходимо положить конец и т. д. Большакову нужно это учесть.

КИРЯЕВ

Положение попрежнему вызывает тревогу

Прошла проверка грамотности студентов на химфаке геофаке и биофаке, кроме отсутствующих IV — V курсов геоботаники. Целиком остался неповеренным физмат. После излишне длинных разговоров с деканом физмата была назначена проверка на всем факультете, но студенты, за исключением нескольких человек, не явились. Явившиеся пришли за полчаса до занятий (время явно недостаточное для проверки) и заявили, что так они были информированы секретарем декана.

Ход проверки грамотности студентов на всех факультетах выявил наличие нездоровых настроений среди части студенчества, были заявления о том, что нет у них времени на работу по русскому языку, что до-

статочно писать диктовки, мы уж два года пишем их. Если эти настроения не будут ликвидированы среди студенчества, то нет уверенности, что работа по ликвидации малограмотности и в этом году будет лучше, чем в прошлом году.

Деканам факультетов необходимо усилить внимание этому фронту и взяться всерьез за проведение в жизнь приказа Наркомпроса.

С 13 ноября предполагалось начать систематическую работу. Нужно обеспечить условия для этого, выбрать время, удобное для посещения занятий всеми малограмотными студентами.

Профессорско-преподавательскому составу необходимо знать

Говорят отличники

Что я могу сказать о своих академических успехах?

Конечно, успех может быть только тогда, когда материал, даваемый на лекциях, систематически обрабатывается дома. Но, помимо этого, у меня есть твердое убеждение, что необходимо критическое отношение к прорабатываемому материалу, а поэтому те дисциплины которые меня интересуют и которые имеют особо важное значение в практической работе, ожидающей меня по окончании университета, и прорабатываю не только по обязательной литературе но читаю по этим вопросам и специальные статьи в журналах.

В настоящий момент я готовлюсь к весьма ответственному зачету по „теории атома“ и одновременно веду подготовительную работу к дипломной работе.

Время свое планирую так, что успеваю не только заниматься и читать художественную литературу. Только сегодня кончил „Как закалялась сталь“ Н. Островского.

Маленькая неувязка у меня с кино и театром, — бываю не часто, но за сезон все-таки почти все постановки увидеть ухитрюсь.

А в заключение хочу дать маленький совет товарищам с младших курсов: обратите серьезное внимание на иностранные языки. Это вам будет необходимо не только потом в практической работе, но уже на III — IV курсах, когда вам придется столкнуться с специальной литературой. У меня у самого на этом фронте не совсем благополучно; немецким я занялся вплотную и владею им прилично, а вот за английский еще только собираюсь приниматься.

Заморозков (V курс, физмат)

приказ Наркомпроса и проводить его в жизнь не только как репрессивную меру, но и всячески помогая студентам изжить свою малограмотность.

Уже сейчас есть некоторые профессора ведущие эту работу, как например профессор Усов, который проверяет работу студентов и указывает на грамматические ошибки в них. Есть и результаты этого — лучшая грамотность у почвоведов III и IV курсов невоенноинженерной группы.

Нужно дружно всему коллективу СГУ взяться за ликвидацию позорного факта — наличие малограмотности у части студентов.

А.

За необязательные семинары

В прошлом учебном году проводились на физмате опыты с введением необязательных семинаров. В большинстве случаев эти опыты дали положительные результаты. Это давало возможность слабым студентам выслушать на этих необязательных семинарах те вопросы, которые для них оставались недостаточно ясными; давало возможность преподавателям уделять больше времени и внимания слабым студентам.

На обычных семинарах преподаватели не имеют возможности уделить достаточное внимание каждому студенту, в том числе слабому.

Сильные студенты, так как они быстрее ориентируются, как правило, затрудняют семинарскую проработку для слабых студентов, даже мешают им.

С другой стороны, сильные студенты с введением необязательных семинаров получали больше часов для самостоятельной работы над собой и могли углублять проработку материала.

Как пример можно привести практику необязательных семинаров в прошлом году на II курсе физмата в военной группе. Здесь это мероприятие дало возможность повысить успеваемость этой группы и результаты весенней сессии были гораздо выше результатов зимней сессии.

Также необходимо оставить за преподавателем право вызывать на необязательных семинарах отдельных студентов, на которых по его мнению необходимо обратить внимание.

БАРНОВ

Не будем смешивать групповые занятия с семинарскими

На страницах нашей газеты развертывается полезное обсуждение методов преподавания, методов усвоения знаний в вузе с целью улучшения качества учебной работы. Обсуждению подвергаются главным образом семинарские занятия или в ряде так называемых семинарских занятий.

Необходимо при обсуждении отделить семинарские занятия от групповых. Семинарские занятия — это особый способ углубленной проработки материала студентами под руководством преподавателя. Когда студенты берут темы (каждую одну) и углубленно над ними работают, привлекая для проработки большое количество материала, и в процессе работы над темой получают консультации от преподавателя. Эта работа над темой имеет в себе элементы научно-исследовательской работы и при правильном руководстве является хорошей подготовкой к будущей самостоятельной научно-исследовательской работе. Результатом работы студента является доклад на группе с выделением на него необходимого количества времени (от 30 минут до 1 часа и больше) с последующим обсуждением группы и заключением преподавателя.

Имеется и другой вид занятий — групповые занятия. На этих занятиях прорабатывается материал предшествующих лекций путем выяснения непонятных мест лекций, подробнее развешиваются преподавателями отдельные положения, которые не могли быть во всех деталях освещены на лекции. Иногда делаются небольшие, минут

Конкурс политшкол

В последнее время, особенно после XVII партийного съезда пропаганда марксизма ленинизма значительно расширилась. Школы по изучению основ марксизма ленинизма в настоящее время более регулярно и более основательно прорабатывают свой курс. Однако дело пропаганды марксизма ленинизма в комсомольской и профсоюзной организациях университета стоит на низком уровне. В работе наших школ много схоластики и оторванности от политических задач и борьбы партии в настоящее время. Изжить нечеткость в пропаганде можно при хорошем подборе пропагандистов и правильном развертывании социальности и ударничества.

В целях наилучшей проработки материала школами профсети и комсомольскими, повышения идейно-политического уровня, профком СГУ и комитет ВЛКСМ с 1 ноября по 1 мая 1936 г. объявляет конкурс на лучшую комсомольскую и профсоюзную политшколу.

- I. Для школ:**
- 1) 100 проц. посещаемость
 - 2) Глубокая проработка материала
 - 3) Чтение дополнительной литературы.

Дают на 15 докладов студентов. Дают указания к самостоятельной работе студентов, дается оценка литературы, и наконец эти же занятия посвящаются текущему учету знаний студентов. Вот острая характеристика групповых занятий.

У нас, в университете, имеют место и семинарские и групповые занятия — первые на старших курсах и вторые по преимуществу на младших; но называ-

- 4) Ведение конспекта
- 5) Успеваемость: 40 проц. отлично 60 проц. хорошо.
- 6) Увязка проработанного материала с текущей политикой партии и правительства.

II. Для пропагандистов:

- 1) Высококачественная подготовка к проведению занятий
- 2) Ведение конспекта по проработанной теме

III. Для слушателей:

- 1) 100 проц. посещаемость
- 2) Высококачественная подготовка к каждой теме.
- 3) Ведение конспекта

Примечание:

1. Для школ. Красное переходящее знамя комитета ВЛКСМ и профкома
2. Для пропагандистов. 8 абонементов на произведения классиков марксизма.
3. Для слушателей. 10 премий.

Из них:

- 2 премии-абонементы на произведения классиков марксизма по 30 руб.
- 4 премии-абонементы на произведения классиков марксизма по 25 руб.
- 4 премии-абонементы на произведения классиков марксизма по 20 руб.

Профком СГУ
Комитет ВЛКСМ

ваются они все семинарскими занятиями, что неправильно. Это неграмотность допускает учебной частью при составлении расписания, где все занятия и групповые и семинарские называются семинарскими занятиями.

При развернутом обсуждении методов работы в нашем университете нужно различать групповые и семинарские занятия. Это внесет большую ясность в обсуждение.

РЕДАКЦИЯ

ОБ ОЦЕНКЕ УСПЕВАЕМОСТИ В ВУЗЕ

В порядке обсуждения

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 4 сентября 35 г. «Об организации учебной работы и внутреннего распорядка в начальной, средней и высшей школе» с целью следующего:

«Установленная Наркомпросом система оценки успеваемости учащихся не дает представления о фактической знании учащихся и ведет к понижению уровня учебы». Это в полной мере может быть отнесено и к постановке учета в вузах.

Совершенно ясно, что оценки, даваемые студентам, являются «рапортом» государства о состоянии подготовки вуза. Этот факт требует от преподавателей особенно серьезного подхода в деле учета и оценки успеваемости. Совершенно прав тов. Цуканович («За пром. кадры» № 14, 1935 г.), говоря, что наравном в оценках, являющихся наиболее частым звеном, есть «мискировка», но что иное, как желание со стороны преподавателей представить результаты своей работы в преувеличенном виде. Либерализм оценки не своему существу во многих случаях является единицей измерения качества преподавания, а иногда и мирного обаяния самого преподавателя.

Однако дело часто не в преднамеренном «либерализме», а в отсутствии единых критериев оценки, благодаря чему различные графы «ул», «неуд», и пр. характеризуют знание относительноую успеваемость внутри группы. В ряде случаев, когда студент, имеющий «от. хор» при переходе в другую более сильную группу, сбивается по тому же предмету на

«ул». Установление единых критериев оценки, хотя бы по типу декретированных Наркомпросом в приказе от 7-X 35 г. оценок успеваемости учащихся средней школы, могло бы, нам кажется, дать положительный эффект и в вузах. Настоящая заметка, выдвигая этот вопрос, имеет целью вызвать наших научных работников поделиться своим опытом и соображениями на страницах нашей газеты.

Приказом НКП от 7-X-35 г. установлено пять степеней оценки: 1. «Отлично», 2. «хорошо», 3. «средне», 4. «удовлетворительно», 5. «неуд». В том же приказе рекомендуется при оценке успеваемости обращать внимание на различные стороны работы учащихся — в частности, их языковую и математическую грамотность.

В весьма интересной статье тов. Зарцкого («ЗКП» 10-X), комментирующей приказ НКП, разрабатываются более подробно нормы оценки, которые, нам думается, частично могли бы быть положены в основу такой же для вуза. Приводим их в сокращенном изложении. Оценка должна производиться по следующим пунктам: а) Объем знания материала — основной, второстепенный, выходящий за пределы программы; б) глубина понимания — умение выделять существенное, способность самостоятельно находить и выдвигать новые или ранее известные детали рассуждения или эксперимента в целом, осмысление взаимосвязи отдельных вопросов; в) применение знания на практике: умение решать задачи в

различных вариантах, решение определенных задач, требующих определенных познаний, умение поставить опыт; г) умение не только излагать, но и объяснить то или иное явление; д) наличие ошибок, их количество и серьезность.

По этим пунктам и приведенным выше пяти степеням оценки и можно было бы путем коллективного обсуждения на страницах нашей газеты разработать определенные критерии оценки успеваемости студентов СГУ.

Приведенные нормы оценки являются, так сказать, основным перечнем, вставляя в них свои собственные отметки. Выставляя их, преподаватель должен руководствоваться материалом, собранным в повседневной работе со студентами. На вопрос о технике фиксации результатов текущей работы со студентами мы и хотели бы обратиться внимание наших научных работников. Упомянутый выше тов. Цуканович («За пром. кадры» № 14, 1935 г.) предлагает, например, такую систему. Он предлагает в записной книжке преподавателя против фамилии студента при каждой беседе с ним, при каждом его вопросе во время лекции, проще говоря при каждом проявлении, так или иначе его характеризующем, вносить условные обозначения. Пример: «НВС» — «внимательно слушает»; «УМ» — «умеет критически мыслить»; «СОП» — «слабое общее развитие»; и др. Из «неудачных» таким образом почти ежедневно заметок собирается весьма обширный материал для обсуждения успеваемости каждого студента

позволяющий охарактеризовать полностью не только работоспособность студента, но и весь его умственный облик. При этом, конечно, от преподавателя требуется не ограничиваться заметками только по своей дисциплине, но и следить за общей математической и языковой грамотностью студента. Опыт применения подобного текущего учета покажет, по словам т. Цукановича, что, во избежание нескольких более напряженных, чем обычно, работ преподавателя, получается: а) возможность следить за работой студента и своевременно отмечать все ее ненормальности, б) увеличивается возможность обоснованного внимания к каждому студенту, в) усиливается внешняя и внутренняя дисциплина преподавания и самих студентов.

Предлагаемая вниманию научных работников (ГУ это краткое соображение, мы выражаем надежду, что в результате обсуждения поставленного вопроса нам удастся разработать единые для ГУ критерии оценки и формы повседневного учета. Это даст нам возможность еще более улучшить работу СГУ университета, выдвигая его на первое место по качеству выпускаемой им продукции.

Доц. В. К. ЛИНИЧ

Ответ. редактор ТИХОМОВА

Брайл № В/2640. Заказ № 1840.

Тираж 600.

Типография газ. «Коммунист».