

СТАЛИНЦЕЦ

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

Поворот в политической жизни страны и наши задачи

Товарищи, в связи с принятием новой Конституции Союза ССР, нам предстоят выборы в Верховный Совет СССР и в Советы депутатов трудящихся сверху донизу по новой избирательной системе. Перед нашей партией выдвигается задача подготовки к выборам.

Характер этой подготовки, ее объем, масштаб и связанная с ней перестройка партийной работы определяются глубиной тех преобразований, которые вытекают из новой Конституции для политической жизни нашей страны.

Введение новой Конституции означает поворот в политической жизни страны. Существование этого поворота заключается в дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов в Советы—равными, многостепенными—прямыми, открытыми—закрытыми.

Введение новой Конституции отбрасывает всякие ограничения, существовавшие до сих пор для так называемых лишенцев.

Если раньше, до введения новой Конституции, выборы в Советы были не равными, то теперь необходимость ограничения равенства выборов отпала, и все граждане имеют право участвовать в выборах на равных основаниях.

Если раньше выборы средних и высших органов власти были многостепенными, то теперь, согласно новой Конституции, выборы во все Советы будут производиться всеми гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Если раньше, по старой Конституции, голосование при выборах было открытым и по спискам, то теперь, согласно новой Конституции, голосование при выборах будет тайным и по отдельным кандидатурам, выдвигаемым по избирательным округам.

Наконец, Конституцией вводится всенародный опрос, так называемый референдум.

Что означают эти изменения в избирательной системе?

Они означают усиление контроля масс в отношении советских органов и усиление ответственности советских органов в отношении масс. Новая избирательная система упрочит связь народных избранников с массами избирателей. Она даст мощный толчок к улучшению работы советских органов, к ликвидации бюрократических недостатков и извращений в работе

наших советских организаций, а эти недостатки, как вы знаете, очень существенны.

Следствием введения всеобщего, прямого и равного изби-

не следует, что насильственная сторона диктатуры отпала или может отпасть в период строительства. Органы подавления, армия и другие



рательного права при тайном голосовании будет дальнейшее усиление политической активности масс, вовлечение новых слоев трудящихся в работу по управлению государством.

Тем самым диктатура пролетариата становится более гибкой и, стало быть, более мощной системой государственного руководства рабочего класса обществом, база пролетарской диктатуры расширяется, ее основа становится более прочной.

Ленинизм учит:

„Диктатура пролетариата имеет свои периоды, свои особые формы, разнообразные методы работы. В период гражданской войны особенно бьет в глаза насильственная сторона диктатуры... В период строительства социализма, наоборот, особенно бьет в глаза мирная, организаторская, культурная работа диктатуры, революционная законность и т. д. Но из этого опять-таки вовсе

организации, необходимы теперь, в момент строительства, так же, как в период гражданской войны. Без наличия этих органов невозможна сколько-нибудь обеспеченная строительная работа диктатуры. Не следует забывать, что революция победила пока что всего лишь в одной стране. Не следует забывать, что, пока есть капиталистическое окружение, будет и опасность интервенции со всеми вытекающими из этой опасности последствиями“ (Сталин „К вопросам ленинизма“).

Что наряду с мирными, организаторскими, культурными сторонами нашей диктатуры не отпала необходимость в насильственных ее сторонах, наглядно показывает только что обсужденный нами вопрос о деле Бухарина—Рыкова. Диктатуре рабочего класса и впредь придется беспощадной рукой преодолевать сопротивление остатков

враждебных капиталистических классов и агентов фашистской буржуазии — троцкистов, зиновьевцев, правых и других врагов народа.

Товарищ Сталин учил нас, что нам нужна сильная и мощная диктатура рабочего класса для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации.

Проведение демократических выборов—это дело очень серьезное. Это очень серьезный экзамен для нашей партии в смысле проверки ее связи с массами, работоспособности и авторитета наших партийных организаций в массах. Проведение выборов потребует огромного напряжения всех сил нашей партии.

Чтобы встретить этот поворот в политической жизни нашей страны во всеоружии, наша партия должна стать во главе этого поворота и обеспечить свою руководящую роль в выборах высших органов страны.

Что значит возглавить и обеспечить руководящую роль партии в выборах высших органов? Какие задачи должна будет разрешить партия?

Прежде всего нужно иметь в виду, что наши работники будут иметь дело с известной новизной положения. Мы впервые проводим выборы по новой избирательной системе. У нас нет навыков к выборам по отдельным кандидатурам, по принципу тайного голосования и т. д. Это представляет известную трудность для наших партийных организаций.

Во-вторых, возглавить поворот в политической жизни нашей страны и руководить выборами—это значит обеспечить полное соблюдение новой избирательной системы, установленной Конституцией, т. е. строго соблюдать принципы всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. Это значит, что наши партийные организации должны блюсти, как зеницу ока, наш новый избирательный закон от всяких нарушений.

В-третьих, наши партийные организации должны быть готовы к избирательной борьбе. При выборах нам придется иметь дело с враждебной агитацией и враждебными кандидатурами. Что такая возможность является реальной, видно из того, что уже сейчас имеет место известное оживление антисоветских элементов, именно в связи с предстоящими выборами. Наши

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

(Продолжение)

партийные организации должны во всеоружии встретить попытки враждебных элементов использовать легальные возможности, предоставляемые новой Конституцией.

Пока наши люди дремлют и расквашиваются, враги уже действуют и крепко готовятся к выборам.

В-четвертых, тайное и персональное голосование в отличие от голосования открытого и по спискам будет означать повышение ответственности партии за каждую выдвигаемую кандидатуру. Для того, чтобы быть избранными, наши кандидаты должны быть хорошо известны избирателям того округа, где они будут выдвинуты, их деятельность должна быть хорошо знакома избирателям.

Проверка тайным голосованием будет самой основательной проверкой наших работников, потому что тайное голосование представляет гораздо более широкие возможности отвода нежелательных и негодных с точки зрения масс кандидатур, чем это было до сих пор. Это надо отчетливо представлять.

В-пятых, надо преодолеть вредную психологию, имеющуюся у некоторых наших партийных и советских работников, которые полагают, что народное доверие можно получить даром и что можно спокойно спать, ожидая преподнесения депутатских мандатов на дом, под гром аплодисментов, в силу прежних заслуг. Получить доверие даром,—это не выйдет при тайном голосовании.

У нас имеется довольно значительный слой работников в партийных и советских организациях, которые считают, что их задача, собственно, окончена тогда, когда они выбраны в совет. Об этом свидетельствует большое количество ответственных работников, не посещающих пленумов советов, депутатских групп и секций наших советов, уклоняющихся от несения элементарных депутатских обязанностей.

Такого рода пережитки в психологии наших работников необходимо сломить, надо воспитать у наших работников сознание своей ответственности перед избирателями, имея в виду, что каждый избранный будет рассмотрен и проверен самими массами досконально и всесторонне.

Было бы грубой ошибкой откладывать борьбу с этими пережитками до момента выборов. Без промедления мы должны взяться за неуклонное улучшение работы наших советских организаций, связь их с массами, усиление ответственности наших советских работников перед массами.

В-шестых, надо уже теперь воспитывать у работников сознание того, что новая избирательная система означает гораздо более широкую гласность в деятельности советских организаций и что их деятельность будет проходить на виду у масс, что ответственность их перед массами будет более полной.

Многие депутаты советов—члены нашей партии привыкли отвечать только перед своей партийной организацией. Многие наши советские работники из людей, склонных к бюрократизму, имеющих крупные недостатки в работе, готовы десять раз отчитаться в своей работе перед бюро партийного комитета, в узком семейном кругу, чем выйти на пленум совета, критиковать себя и выслушать критику масс. С такой практикой безответственности надо покончить.

В-седьмых, возглавить поворот в политической жизни страны и обеспечить демократические выборы—это означает, что наши партийные организации не должны ожидать, когда массы толкнут их снизу в отношении критики и отвода наших кандидатур, а должны сами быть во главе критики и отвода негодных кандидатур, не дожидаясь их провала при тайном голосовании. При этом наши партийные организации должны научиться отличать дружескую критику от враждебной. У нас нередко бывает так, что недовольство трудящихся отдельными недостатками и извращениями в деятельности наших советских органов расценивается и рассматривается как враждебная критика. Умение отличать дружескую критику, которая иногда бывает очень острой, от критики врага требует от наших партийных организаций высокого уровня партийно-политического воспитания и большой чуткости.

Во время новых выборов возможны попытки агитации против наших кандидатов со стороны враждебных элементов. Нашим работникам приходится вести немало трудных кампаний

на различных участках заготовительной работы, строительства и т. д., а такого рода кампании не обходятся без известного нажима. Это входит в понятие диктатуры рабочего класса. Мы не отказываемся от этого нажима и впредь, и было бы смешно от этого отказываться. Будет, очевидно, демагогия насчет раздувания всякого рода недостатков наших работников по этой линии. Речь идет о кадрах наших сельсоветчиков, райисполкомщиков и т. д. Партийные организации должны уметь взять под защиту этих людей. Этого нельзя упускать из виду.

В-восьмых, вопрос относительно беспартийных. Было бы очень вредным и опасным, если бы при новых выборах были повторены ошибки, имевшие место в старой практике выборов и которые заключались в незначительном отношении к кандидатурам беспартийных, когда в целях обеспечения партийного влияния в советах беспартийные кандидатуры не пользовались необходимым вниманием и поддержкой, которые вытекают из основ большевистского понимания руководства и связи с массами. Имейте в виду, что коммунистов в нашей стране 2 миллиона, а беспартийных „несколько“ больше. Стало быть, мы должны, если хотим возглавить выборы, усилить наше влияние и связи с беспартийными и поддерживать, а не отгонять беспартийные кандидатуры, пользуясь доверием масс.

Таковы некоторые вопросы, касающиеся руководства и организации подготовки к выборам. Они стали на очередь не в порядке отдаленной перспективы, а в порядке боевой, совершенно неотложной и насущной задачи.

Нарушение выборности партийных органов несовместимо с организационными принципами большевизма

Что требуется от партии для того, чтобы она могла стать во главе новых, до конца демократических выборов? Каковы главные условия, обеспечивающие руководство партии поворотом в политической жизни страны?

Для этого требуется, чтобы партия сама проводила последовательную демократическую практику, чтобы она проводила до конца во внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав нашей партии, чтобы партия сама имела необходимые условия, в силу которых все органы партии являлись бы выборными, чтобы критика и самокритика внутри партии развивались в полной мере, чтобы ответственность партийных органов перед партийной массой была полной и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

Ленинизм учит, что подъем активности рабочего класса, которого мы добиваемся в связи с проведением советского де-

мократизма до конца, — дело серьезное и большое. Для того, чтобы поднять активность рабочего класса, надо прежде всего активизировать саму партию. Нужно, чтобы сама партия твердо и решительно стала на путь внутрипартийной демократии, чтобы наши организации втягивали в обсуждение вопросов нашего строительства широкие массы партии, творящие судьбу нашей партии. Без этого нечего и говорить об активизации рабочего класса. Этому учит нас товарищ Сталин.

Можно ли сказать, что все наши партийные организации уже готовы выполнить эти условия и что они уже перестроились на демократический лад?

К сожалению, этого с полной уверенностью сказать нельзя.

Каковы факты, свидетельствующие о том, что этого нельзя сказать с полной уверенностью?

Об этом говорит имеющаяся в некоторых организациях практика нарушения устава партии

и основ внутрипартийного демократизма.

Каковы эти нарушения?

Уставом партии, как известно, предписывается проведение выборов комитетов первичных организаций один раз в год, городских и районных комитетов один раз в год, областных, краевых комитетов и Центральных комитетов национальных компартий—один раз в полтора года. Так гласит устав.

Если обратиться к практике, то факты говорят о том, что это требование устава нарушено у нас в целом ряде организаций. За последние 2—3 года выборы областных, краевых комитетов и ЦК нацкомпартий проводились лишь в тех организациях, которые образованы заново, в связи с формированием новых областей (Калининская, Красноярская, Омская, Оренбургская и Ярославская организации). Большинство наших областных, краевых комитетов и ЦК нацкомпартий, горкомов, райкомов и первичных парткомитетов существуют с периода XVII съезда партии, т. е. с периода, когда происходит общая кампания выборов парторганов. Исключения из этого положения составляют, как я уже говорил, новые края и области, а также отдельные районные и городские организации, главным образом, в связи с провалами в партийной работе.

Значит, законы нашей партии опрокинуты, хотя мы клянемся и божимся уставом, зубрим его в кружках, требовали во время проверки и обмена партдокументов от членов партии знания устава. Выходит на поверку, что сами мы недопустимо либерально относимся к нашим собственным партийным законам.

Уставом нашей партии предписывается, далее, выборность всех руководящих органов партии сверху донизу. Этого требует основной принцип организационного строения нашей партии—принцип демократического централизма.

§ 18 устава партии гласит, что: „Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

а) выборность всех руководящих органов партии сверху донизу;

б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;

в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;

г) безусловную обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии“.

Этот основной организационный принцип нашей партии в ряде организаций нарушен. Членам пленума, вероятно, уже известно, к каким вредным последствиям для нашего партийного дела привела практика нарушения устава партии в Киевской, Азово-Черноморской и других организациях, где забвение устава в смысле отхода от выборности привело к вопиющей запущенности партийной (Продолжение см. на 3-й стр.)

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

(Продолжение)

работы и способствовало про-никновению враждебных элемен-тов в руководящие партийные органы.

Таким серьезнейшим наруше-нием устава нашей партии в от-ношении выборов является ничем не оправдываемое распро-странение кооптации различных руководящих работников в чле-ны пленумов парткомов, райко-мов, горкомов, обкомов, край-комов и ЦК нацкомпартий.

Имеющиеся в распоряжении ЦК ВКП(б) данные говорят, что вредная практика кооптации укоре-нилась и зашла далеко. Практика кооптации нарушает закон-ное право членов партии принима-ть участие в выборах своих руководящих органов. Ведь при кооптации члены партии лишают-ся возможности участвовать в выборах, возможности отвода негодных кандидатов, их мнение вообще не спрашивается, пото-му что кооптации проводится на пленуме.

Кооптация применяется очень широко. Это порок, которым страдает целый ряд организа-ций.

В обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий кооптированных в члены пленумов—11,6 проц. Это средняя цифра. По отдельным организациям процент кооптиро-ванных доходит до 22,8 проц. (Киевская) и даже до 26,2 проц. (Белоруссия), т. е. больше чет-вертой части пленума состоит из кооптированных.

В составе райкомов и горко-мов кооптированных: в Москов-ской организации 17 проц., в Ле-нинградской 17,2 проц., в Азово-Черноморской 17,5 проц., Дне-пропетровской 26,7 проц., в Бе-лорусской 28,9 проц., Воронеж-ской 29,8 проц., в Армянской 30 проц., т. е. почти одна треть кооптированных.

В составе бюро райкомов и горкомов по областным органи-зациям процент кооптированных колеблется в среднем от 14 до 59 проц. избранных. В Западной области, в Армении, в Иванов-ской и Карельской организаци-ях больше половины членов бю-ро райкомов и горкомов явля-ются кооптированными. Тут уже не разберешь, что осталось от законного состава, ведущего свое начало от выборов.

Размах кооптации доходит до того, что, например, на пленуме Киевского обкома 19 октября 1934 года было кооптировано в пленум сразу 14 человек, и в том числе Ашрафян, Дзенис, Сенченко, Тодер и др., разобла-ченные в настоящее время как враги партии.

В Харькове, в горкоме партии из 158 членов горкома и 34 кан-дидатов, избранных на IV город-ской партийной конференции, осталось только 59. Нельзя на-зывать этот состав законным, т. к. осталась лишь одна треть из-бранных. За время же с послед-ней партийной конференции в состав горкома кооптирован 61 чел., при чем бюро горкома, за исключением одного товарища, состоит целиком из кооптиро-ванных.

Вам известно, к какому состоя-нию дел в партийной организа-

ции привело такое положение в Харькове.

Если обратиться к отдельным районным комитетам партии, то, очевидно, вы сами располагаете достаточно обширным материа-лом насчет кооптации. Я думаю, что у нас имеется не один де-сяток райкомов, в которых боль-шинство членов райкома являет-ся не избранными, а кооптиро-ванными. Например, в Мало-Ар-хангельском районе (Курской об-ласти) из 23 чел.—18 кооптиро-вано, в Мценском районе (Кур-ской области) из 26 кооптиро-вано 22, в Гомельском горкоме (Белоруссия) из 52 кооптирова-но 40, в Ораниенбаумском рай-оне (Ленинградской области) из 22 кооптировано 15, в Устюжен-ском районе (той же области) из 12 кооптировано 11 и т. д.

В составе бюро отдельных горкомов и райкомов кооптация практикуется также широко. Ульяновский городской комитет имеет из 12 членов бюро 11 ко-оптированных, Щучанский рай-онный комитет (Челябинской области) — все члены бюро ко-оптированы. Семипалатинский райком (Восточно-Казахстанской области)—все члены бюро ко-оптированы. Асбестовский гор-ком (Свердловской области) — все члены бюро кооптированы и т. д.

Приемы кооптации дошли до того, что иногда кооптирует или исключает из состава пленума меньшинство, т. е. о за-конном кворуме здесь никакой речи быть не может. Это пока-зывает, что понятие о кворуме в целом ряде мест стерлось, по-терялось. Например, в Ленин-ском районе г. Харькова 4-го апреля 1936 г. собирается плен-ум райкома вместе с активом, на котором ставится вопрос об исключении из состава райкома целой пачки людей. Несмотря на то, что прошло немало вре-мени после известного решения ЦК, что активы должны соби-раться отдельно от пленумов,—собирают пленум райкома вме-сте с активом. Зачем это пона-добилось? Затем, что в пленуме „нехватило“ выборов членов. Из членов горкома присутство-вало 10 или 11 человек, однако пленум вывел из своего соста-ва 12 человек. 10 человек со-брали 12 человек! (Смех).

Товарищи, видимо, забыли, что даже в период нелегально-го существования партии, когда кооптация вызывалась необхо-димостью, она была обставлена целым рядом ограничительных условий.

Мало того, что кооптируют пленумы,—есть организации, ко-торые идут еще дальше. Напри-мер, пленум Тужинского райко-ма, Кировской области, вынес решение, согласно которому но-вому составу бюро поручалась кооптация в состав членов рай-кома. На основании этого реше-ния пленума бюро райкома ко-оптировало 7 чел. и утвердило кооптацию на пленуме только через 5 месяцев, при чем при-сутствовало при утверждении этих 7 членов райкома только 6 законно избранных членов пленума райкома.

Практика нарушения выбор-

ности и подмены ее кооптаци-ей захватила очень многие ру-ководящие организации, а при их попустительстве по той же дорожке пошли и первичные партийные организации. У нас в Ленинграде, например, парт-ком Канонерского завода избран был до XVII съезда, и за 3 го-да, при составе парткома в 7 человек, было кооптировано 22 человека, т. е. партком трижды сменил свой состав без нормаль-ных выборов.

На Кировском заводе оста-лось 3 из состава избранных, остальные все кооптированы.

В партком завода им. Жданова в разное время был коопти-рован 31 человек.

В связи с тем, что нарушение сроков выборов и кооптация стали у нас распространенным явлением, в ряде организаций забыли, кого выбирали. Именно на основе этого получились такие факты, о которых вы читали вчера в „Правде“, когда в Одессе потеряли члена област-ного комитета партии тов. Олей-никова и вспомнили о нем че-рез 2 года, когда он, обеспо-коенный тем, что его никто не трогает и не вызывает, сам явился в областной комитет.

В Ленинградской области, в парторганизации завода „Крас-ный керамик“, в Боровичах, 4

января 1937 г. стоял вопрос о довыборах партийного коми-тета. Читаю по протоколу: „Сек-ретарь парткома тов. Родио-нов информирует о выполнении им поручения партсобрания в части „документального уточне-ния“ состава парткома. Он со-общил, что по документам, имеющимся в парткоме, членами парткома являются Свицерский, Кузнецов, Данилов и Родионов. Числятся в списке парткома, но не подтверждаются документа-ми Громова, Соколов, Калинин. Постановили: Внести ясность в состав парткома и довыбрать в него работоспособных товари-щей“.

Между прочим, на самом со-брании два члена партийного ко-митета, которых считали закон-но избранными, категорически от этого отрекались, их горячо убеждали. Секретарь парткоми-тета рассказывал потом о труд-ностях выполнения данного ему поручения „разыскать“ членов парткома: „Уф, искал, искал чле-нов парткома, едва их нашел“.

Так обстоит дело с грубым нарушением законов нашей пар-тии о выборности партийных органов и с подменой выборно-сти практикой кооптации, не-совместимой с духом и тради-циями нашей партии.

Внутрипартийная демократия—незыблемый закон партийной жизни

О практике самих выборов. Механика выборов у нас зача-стую построена так, что члены партии лишены возможности свободно высказаться по канди-датурам, воспользоваться пра-вом отвода и критики неприем-лемых кандидатов. Организация выборов направлена не к тому, чтобы обеспечить действитель-ную возможность проверки каж-дой кандидатуры партийной мас-сой, а к тому, чтобы как можно скорее, попроще провести вы-боры и избавиться от докучли-вой критики партийных масс по отношению к той или другой кандидатуре. У нас дело обы-чно обстоит так: секретарь пар-тийного комитета за несколько дней до конференции где-то в уголке своей записной книжки делает предварительную при-кидку кандидатов. Затем созы-вается совещание секретарей, на котором формируется список. Затем обсуждение кандидатов переходит на „синий конверт“, как у нас называют сенъорен-ковент, и на совещание деле-гаций. Обсуждение кандидатур исчерпывается, таким образом, на различных закрытых предва-рительных совещаниях „семей-ным“ порядком, без особых „хлопот“. Совершенно ясно, что если совещания секретарей и де-легаций вопрос предрешили, то чрезвычайно трудно отвести ка-кую-либо кандидатуру на общем собрании или конференции. На самих конференциях прения по кандидатурам, как правило, не открываются, голосование про-изводится списком, а не персо-нально, и таким образом выбор-ная процедура превращается в

простую формальность. На кон-ференциях курс ставится на ско-рость. Председателем сажают такого человека, который засу-чив рукава „провертывает“ вы-боры списком минут за 20. Тут и демонстрация полного едино-душия получается, и для воз-ражений по существу нет воз-можности. Вместо того, чтобы дать возможность людям на са-мой конференции принять уча-стие в обсуждении, открыть до-ступ широкой критике и отводу выставляемых кандидатур, все дело сводится к узкой органи-зационной „технике“, преследую-щей одну цель: отгородиться от критики партийных масс.

Такая практика несовместима с духом и традициями нашей партии и с теми задачами, ко-торые перед нами стоят. Она представляет завуалированное нарушение законных прав члена партии, нарушение партийной демократии.

О кооптации я хотел бы сде-лать еще одно замечание. Я хо-чу сослаться на опыт Централь-ного Комитета нашей партии. Если бы местные работники луч-ше учились у Центрального Ко-митета, мы не допустили бы та-кого разгула кооптации, кото-рый был в ряде организаций. Ведь Центральный Комитет за время своего существования ни одного члена и кандидата в ЦК не кооптировал. Нет такой прак-тики в Центральном Комитете.

Следующим серьезным недо-статком в деле соблюдения ос-нов внутрипартийного демокра-тизма является широко распро-страненное назначенчество пар-тии (Продолжение см. на 4-й стр.).

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

(Продолжение)

тийных руководителей, секретарей партийных комитетов. Необходимо эту практику изменить в таком направлении, что, если партийный комитет имеет в виду произвести изменение в составе партийного руководства нижестоящей организации, то он, наметивши кандидатуру, обязан до представления ее на утверждение вышестоящей партийной инстанции поставить на обсуждение той организации, куда рекомендован секретарь, и лишь после этого идти за санкцией к вышестоящей организации.

У нас немало секретарей партийных комитетов, которые не являются избранными в состав партийного комитета. Я бы мог назвать здесь несколько десятков человек, которые, будучи секретарями парткомов, не являются избранными в состав парткомов. Получили назначение, получили путевку, приезжают и сразу садятся за работу, а старый секретарь, как правило, не отчитывается. У нас сильно развиты „самоотчеты“, но отчетность партийных комитетов перед партийными массами развита явно недостаточно.

Относительно самоотчетов. В такой форме, в какой у нас практикуются самоотчеты коммунистов, они являются бюрократической издевкой над членами партии. По большей части самоотчеты связаны с копанием в личной жизни, в семейной жизни коммуниста, а отнюдь не с выявлением его авангардной роли и работы в массах. К чему сводятся самоотчеты? Об этом говорят некоторые факты. Партийная организация колхоза имени Дзержинского, Матвеевского района, Оренбургской области, слушает самоотчет коммуниста Сидорова: „Газет не читает и не выписывает. С женой живет ничего, с детьми тоже... Учсть, что Сидоров недостаточно воспитывает свою семью“. Это типичный самоотчет.

— Та же организация по самоотчету члена партии Мазина, который избивал свою жену, записала: „Не допускать больше семейных глупостей. В кратчайший срок наладить семейные отношения“ (Общий смех).

В совхозе им. Амосова, в Казахстане, слушают самоотчет коммуниста Салирова. Принимается лапидарное постановление: „Слушали: самоотчет Салирова. Постановили: Салирова арестовать“ (Общий смех).

Голоса. За что?

Жданов. Тут другой вопрос возникает, имеет ли право партийная организация арестовывать своих членов? Отчитался человек на свою голову!

Во многих партийных организациях принижена роль пленумов, как органов коллективного руководства. Пленумы собираются редко, больше для обсуждения парадных или общих вопросов, вопросы местной работы ставятся редко. Вопросы о выборах и другие вопросы, как я уже говорил, обсуждаются и решаются при отсутствии необходимого кворума.

Вачский райком, Горьковской области, в течение 1936 года не

собрал ни одного пленума. В Веселовском районе, Днепропетровской области, в течение десяти месяцев ни одного пленума не собрали. В Челнинском районе в Татарии и в ряде других райкомов Татарии в 1936 году по 7—8 месяцев не собирали ни одного пленума. Где же тут коллективное руководство?

Такие же недостатки по линии принижения роли наших выборных организаций имеются и в первичных партийных организациях.

В проекте резолюции имеется указание на то, что мы должны обеспечить такое положение, при котором в первичных партиорганизациях было бы обеспечено строгое соблюдение порядка выборов парткомов на общезаводских собраниях, не допуская подмены последних конференциями. Там же указывается на необходимость ликвидировать имеющую место в ряде первичных партиорганизаций практику фактической отмены общих собраний и подмены общего собрания цеховыми собраниями и конференциями.

Представьте себе положение на крупном заводе, где имеется тысяча—полторы тысячи членов партии. Вместо того, чтобы собрать для выборов партийного комитета общее заводское партсобрание, созывают по норме 1 делегат от 3 членов партии заводскую конференцию, подменяют тем самым общезаводское партийное собрание конференцией и производят выборы, т.е. по сути дела двух человек из трех лишают возможности участвовать в выборах. Допустимо ли это? Ясно, что ни в коем случае недопустимо.

Роль общих собраний принижена. В ряде организаций общепартийные собрания собираются редко, вопросами местной партийной жизни занимаются мало.

Нарушения основ внутрипартийного демократизма сказываются и на подготовке партийных собраний, когда члены партии не знают заблаговременно, какие вопросы будут обсуждаться.

О подготовке резолюций партсобраний. Нередко на партсобраниях резолюция по тому или иному вопросу вносится загодя или кропается мастерами этого дела во время самого собрания без учета того, о чем говорится в прениях. У нас в моде формулировка: разработать проект решения „на основе обмена мнениями“, а на деле как раз это „обмен мнениями“ и не учитывается.

Это—проявление величайшего неуважения к законным хозяйским правам членов партии.

Беспорядочно и недобросовестно-халатно относятся у нас люди к партийным документам и решениям. Всем нам нужно учиться у Центрального Комитета отношению к партийным документам. Если мы подняли сейчас роль членского билета и уважение к нему, то нельзя этого сказать об очень многих наших других партийных документах. Как они составляются, исполняются, хранятся? Небрежно. У ЦК нам нужно учиться исклю-

чительной точности, бережливости и аккуратности к каждому партийному документу. У нас в этом отношении на местах много организационной распушенности, халатности.

Вовсе не маловажен, например, вопрос: получили ли члены бюро партийного комитета материалы к обсуждению на заседании или нет, получили ли их за день раньше или они раздаются на самом заседании? Это тоже вопрос об обеспечении внутрипартийной демократии.

Эти вопросы кажутся мелочными, но в конечном счете они вредят нам, поскольку мешают росту актива и затрудняют для него возможность активного и самостоятельного участия в жизни партии. В связи с этим развиваются и командование и всякие другие дела.

Я хотел бы привести еще один из примеров нарушения принципов коллективного руководства. Речь идет о так называемых „треугольниках“. Под видом „треугольника“, состоящего из секретаря парткома, руководителя предприятия или учреждения и председателя местной профорганизации, у нас в ряде организаций существует в стороне от нормальных выборов органов (парткома и завкома) своеобразная, официально и регулярно действующая, никакими партийными и советскими законами не предусмотренная организация. Она собирается, выносит решения, дает директивы к исполнению и т.д. С точки зрения коллективного руководства, с точки зрения правильных отношений между партийными, хозяйственными и профсоюзными организациями „треугольник“ представляет из себя совершенно недопустимую форму. Это есть семейственность, сговор для того, чтобы труднее было критиковать. И если уж эти трое сошлись, попробуй, пойдя, покритикуй их! Профсоюзную и партийную организацию это обезличивает, ра-

зоружает в борьбе против недостатков хозяйственного руководства, а с другой стороны разоружает самого хозяйственника, потому что „треугольник“ представляет нечто вроде какого-то коллегиального органа управления, в то время как наше хозяйственное руководство совсем иным образом построено.

Треугольники представляют из себя пародию, карикатуру, суррогат коллективного руководства. К чему это приводит? Вот у нас в Ленинграде, на заводе им. Калинина, исключили коммуниста из партии за критику неправильного руководства стахановским движением со стороны заводоуправления, за то, что он указывал на недостатки в руководстве. Его зачислили в бузотеры. Мы восстановили его в правах члена партии, наказали тех, кто в отношении его поступил самым незаконным и грубым образом. Но сам по себе этот факт стал возможным благодаря существованию „треугольника“, который раньше договорился. Директор пришел туда и говорит: возмутительное дело, ругают дирекцию. Ему поддакнули секретарь и председатель завкома. Так получается зажим критики, и тогда уже рабочим на таком заводе трудно добиться правды.

Мне кажется, пора поставить вопрос о ликвидации „треугольников“.

В чем заключается вред всех указанных выше фактов нарушения основ демократического централизма? Он заключается в том, что подобная практика тормозит рост активности и самостоятельности членов партии, принижает у членов партии чувство хозяина, мешает идейному и политическому росту членов партии, лишает членов партии их законных прав контроля и над деятельностью парторганов и тем самым нарушает правильные взаимоотношения между руководителями и партийными массами, ослабляет партию перед лицом стоящих перед нею задач.

Устранить все, что мешает росту партийного актива

Для всех ясно, какими громадными кадрами мы должны располагать для того, чтобы успешно решать задачи, диктуемые развитием социалистического строительства во всех областях, введением новой Конституции, с нашей дальнейшей борьбой за коммунизм, сколько нам нужно преданных и самоотверженных товарищей и в партии и за пределами ее, среди беспартийных!

Мы должны устранить из нашей партийной практики все то, что тормозит, что мешает росту актива, развитию его самостоятельности и повышению его роли в руководстве партийной жизнью, в обсуждении всех вопросов партийной политики, как это вытекает из основ внутрипартийной демократии.

Товарищ Сталин постоянно учит нас тому, что партийный актив имеет особое политиче-

ское значение в жизни нашей партии. Он является проводником в жизнь решений нашей партии. Когда партийное решение вынесено, судьба его находится в руках актива. Партийный актив является выразителем общественного мнения партии.

Именно потому, что наша партия сумела выковать и воспитать в духе Ленина—Сталина широкие слои актива, мы достигли с успехом коренные задачи социалистического строительства, имеем такие гигантские, скажочные победы.

Именно в этой связи было вынесено, по инициативе товарища Сталина, известное решение ЦК о собраниях партийных активов для обсуждения решений ЦК ВКП(б).

Именно поэтому мы должны устранить с нашего пути все, (Продолжение см. на 3-й стр.).

Подготовка партийных организаций и выборов в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

(Продолжение)

что мешает расширению кадров нашего актива, его идейно-политическому росту, его большевистской закалке, его организационному укреплению. Задачи, которые мы должны разрешить и в области социалистического строительства и в связи с предстоящими новыми демократическими выборами, ставят на очередь важнейший вопрос об активизации каждого коммуниста. Вся наша двухмиллионная партийная масса должна быть полностью активизирована, каждый коммунист должен быть активным организатором, агитатором и пропагандистом за дело партии. Под этим углом должна быть перестроена наша организационная, агитационная и пропагандистская работа.

Одно замечание о пропагандистской работе. Основной недостаток в нашей пропагандистской работе, на который неоднократно указывал ЦК, заключается в том, что она ведется зачастую схоластически, оторванно от текущих и насущных боевых задач партии. Наша пропаганда должна быть поставлена так, чтобы задачей каждого пропагандистского кружка, каждой школы было такое воспитание коммунистов, при котором пополнение знаний и совершенствование членов партии в науке марксизма-ленинизма, являлось бы не самоцелью, а средством воспитания активных пропагандистов за дело партии. Вот что нужно иметь в виду в нашей пропагандистской работе, как один из ее важнейших принципов.

Без ликвидации крупных недостатков, которые мы имеем в нашей внутрипартийной практике и, в первую очередь, по линии нарушения внутрипартийной демократии и выборности, не могут быть разрешены новые задачи партии, связанные с демократическими выборами, и партийные организации могут оказаться несостоятельными перед лицом этих задач. И если мы хотим произвести выборы по новой избирательной системе, так, как этого требует партия, так, как этого требует Конституция, если мы хотим добиться уважения у наших советских и партийных работников к нашим законам, и масс к советской Конституции — то мы должны обеспечить перестройку партийной работы на основе безусловного и полного проведения начал внутрипартийной демократии, предусмотренных уставом нашей партии.

Исходя из этого, нам необходимо провести следующие мероприятия:

Во-первых, ликвидировать безусловно практику кооптации и восстановить в соответствии с уставом выборность руководящих органов парторганизаций.

Во-вторых, воспретить при выборах парторганов голосование списком и перейти от открытого голосования к тайному и персональному голосованию. При этом должно быть обеспечено неограниченное право отвода членами партии выдвигаемых кандидатур и неограниченное право критики этих кандидатур.

Необходимо в связи с этим, в виду серьезных нарушений выборности в наших партийных организациях, произвести выборы партийных органов, начиная от парткомитетов первичных организаций и кончая краевыми, областными комитетами и ЦК нацкомпартий, проведя их в ближайшие два месяца и закончив выборы до конца мая. Необходимо впредь строго соблюдать сроки выборов парторганов в соответствии с уставом: в первичных организациях один раз в год, в районных и городских организациях — 1 раз в год, в

краевых, областных и республиканских организациях — один раз в полтора года.

Что касается партийных собраний, то необходимо категорически осудить и воспретить практику подмены общих партийных собраний цеховыми собраниями или конференциями и не допускать двухстепенных выборов в партийных организациях, а ввести практику выборов низовых партийных органов непосредственно на общих собраниях.

Вот те предложения, которые я имел здесь сформулировать.

Заключительное слово тов. ЖДАНОВА

на Пленуме ЦК ВКП(б) 27 февраля 1937 г.

Товарищи, в прениях был затронут и подвергся дискуссии вопрос относительно перестройки работы других организаций, главным образом советских организаций. Говорили здесь и о профсоюзах, и о комсомоле, и о других массовых организациях. Это очень важное дело и, конечно, нам придется эти организации перестраивать до выборов в духе той работы, которую мы должны провести в партийной организации.

Условием перестройки и советских, и профессиональных, и комсомольских организаций является прежде всего перестройка самой партийной организации, как основной руководящей силы, как основного руководящего ядра всех наших организаций, как это записано в нашей Конституции. Я не думаю, чтобы мы должны были отказаться и не вести уже теперь работу по решительному улучшению работы массовых организаций, профсоюзов, советов, комсомола и т. д., но настоящая перестройка их работы, конечно, связана с тем, в какой мере удастся перестроиться парторганизациям, — это корень всех вещей.

Теперь относительно нарушения выборности партийных организаций, распространения кооптации и о других нарушениях внутрипартийной демократии и основ демократического централизма. Из прений видно, что дело зашло очень далеко, что навыки и пережитки прошлого периода еще крепко сидят в головах наших работников, увлеченных нашими большими успехами. Эти навыки и пережитки, несомненно, связаны с некоторыми немарксистскими взглядами, которые бичевал тов. Сталин еще на XIII партконференции в 1924 г. и которые исходят из абсолютно немарксистских представлений, будто бы партия наша является „не самостоятельным организмом, живущим самостоятельной идейной и практической жизнью, а чем-то вроде системы учреждений, низших, средних и высших“. Товарищ Сталин указывал тогда на то, что борьба с такими взглядами является очередной задачей партии. Эти указания товарища Сталина необходимо напомнить в

связи с фактами бюрократических извращений принципов демократического централизма.

Об известном отрыве руководящих работников от партийной жизни говорил здесь ряд товарищей и особенно убедительно тов. Хатаевич.

Тов. Хатаевич на опыте Днепропетровской организации показал, как увлечение хозяйственной текучкой приводит к потере вкуса к партработе, к ослаблению партработы. Такое положение является типичным. Надо напомнить, что, загружая себя мелкими хозяйственными делами в ущерб партработе, мы забываем, что партийную работу за нас никто вести не будет. Руководство партработой — главная функция партработников, ответственность за ее состояние целиком и полностью лежит на них.

Речь тов. Кабакова была показателем того, что партийная работа очень серьезно забыта в ряде организаций. Тов. Кабаков говорил обо всем, кроме партработы. Говорил о киномеханике, о материальной части кино, о радио. Все это очень важные и очень существенные вещи. Но когда был поставлен тов. Молотовым перед тов. Кабаковым вопрос, как обстоит дело с кооптацией на Урале, он обошел этот вопрос. Стало быть, вопросы партработы не являются основными для тов. Кабакова. Это показывает, что недооценка партработы не преодолена, что необходимый перелом в этом отношении еще не создан и что начинать надо с руководителей. Поворот к партийной работе целиком зависит от поворота руководства партийных организаций.

Несколько слов относительно порядка выборов. Здесь товарищи говорили о том, что необходимо дать указания, как провести тайное голосование: „скворешница“ ли будет, или шары катать. Это дело очень существенное, но сейчас нам нужно иметь не инструкцию, а надо знать, одобряется ли сам принцип. Против принципа тайного голосования здесь никто не возражал, наоборот, товарищи подчеркивали исключительную важность и существенное значение тайного голосования для обес-

печения действительной свободы выборов. Сам процесс выборов будет, очевидно, разделен на две стадии. Первая стадия, когда идет совершенно открытое обсуждение кандидатур. Любой имеет право называть и отстаивать любую кандидатуру в избираемый партийный комитет. Это первая стадия. Затем обсужденные кандидатуры голосуются путем закрытого голосования.

Можно взять, как образец и пример, практику выборов ЦК на партийных съездах, где выборы проводятся тайным голосованием. Я думаю, что эта практика может быть целиком и полностью использована местными партийными организациями.

Теперь относительно кооптации. Некоторые товарищи указывают, что расширенное применение кооптации связано с тем, что приходится перемещать секретарей и других ответственных партийных руководителей и в силу этого вводить их в тот или иной партийный комитет. Если у нас выборы партийных организаций будут происходить в точно установленные сроки, то не будет затруднений от того, что человек два-три месяца не будет выбран. Он будет выполнять обязанности секретаря, но не будет членом партийного комитета, а на предстоящей конференции может быть избран в партийный комитет. У нас сейчас бывает, что членом партийного комитета партруководитель становится одновременно с получением того или иного партийного поста. Это вовсе не обязательно. Он будет до конференции исполнять обязанности секретаря, не будучи членом партийного комитета.

Следующее замечание. У нас кооптация в известной мере была связана с текучестью кадров, с частой переброской работников.

Выступавшие товарищи говорили здесь о „бедности“ кадрами, которая, якобы, вынуждает их делать постоянные перегруппировки и переброски людей. Они забывают, что резервов и возможностей у нас для выдвижения новых кадров исключительно много. Вы посмотрите, как быстро у нас растут партийные и беспартийные люди, посмотрите на рост стахановцев, да и не только стахановцев. А возмите движение жен командиров Красной Армии и работников промышленности, вспомните недавние всесоюзные совещания. В смысле яркости, сочности, полноценности их выступлений в смысле выбора новых форм и новых методов агитации, по богатству тем, содержания и формы речей, многие из них, честное слово, заткнут за пояс иных приплетенных и полинявших наших агитаторов. Людей вокруг нас масса, людей очень много, таких людей, которые давно уже ждут выдвижения, но мы их не видим в силу недостатка демократизма у нас, недостатка, который мешает нам видеть новых людей, и многие люди у нас перестают, а переставая и будучи забытыми, они становятся резервом недовольных внутри нашей (Окончание см. на 6 й стр.).

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Заключительное слово тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 27 февраля 1937 года

(Окончание)

партии. С этой точки зрения переход к тайному голосованию, переход к действительной выборности наших партийных организаций поможет нам поднять огромный резерв партийных кадров, который есть у нас. Еще Ленин говорил во времена, когда у нас кадров работников было действительно мало, что надо наказывать тех, которые говорят, что у нас мало кадров.

Несколько слов об агитации. Тут правильно говорили товарищи, что наша агитация захватывает главным образом передовых рабочих, отдельные колхозы. Она совершенно не охватывает огромных слоев людей, которые готовы нам помочь, в любое время готовы откликнуться и быть нашими друзьями, непартийными большевиками. Я имею в виду здесь интеллигенцию, служащих, домохозяек, да и не только их. Надо прямо сказать, что агитационной работой мы не охватываем даже всех рабочих на крупных предприятиях, а в деревне работаем только в части колхозов. У нас есть колхозы, в которых районные работники бывают раза два—три в год, а есть много колхозов, большей частью слабых—и в этом главная опасность,—глухих уголков, о которых говорил тов. Эйхе, в которые никто не заезжает, потому что на них махнули рукой. Это абсолютно неправильно, надо усиленно работать как раз с теми рабочими, колхозниками, служащими и дру-

гими трудящимися, которые еще недостаточно охвачены нашим политическим влиянием.

Содержание нашей агитации зачастую не отвечает прямо и откровенно на поставленные рабочие вопросы. В связи с любым нашим мероприятием мы получаем массу вопросов и откликов, в партийных комитетах составляют списки этих вопросов, но на эти вопросы часто не отвечают, избегают отвечать на трудные вопросы. Это неправильно, наша агитация должна быть правдивой, наша агитация должна отвечать на все вопросы рабочих и не оставлять их без внимания, без ответа, ибо, если мы не ответим, то за нас кто-нибудь ответит,—«свято место пусто не бывает».

И, наконец, вопрос о наших агитколлективах, работа которых находится в большом запое и забросе. Они также обслуживают главным образом фабрично-заводские предприятия. А что касается агитаторов, которые бы работали по жактам, по вузам и в вузам, среди служащих, интеллигенции,—сюда наши парторганизации еще не дошли. Необходимо обзавестись и этими кадрами людей. Возможности у нас здесь исключительные. Все в наших руках находится: радио, и кино, и газеты, и чорт знает сколько средств агитации!

Используем ли мы эти средства? Совершенно недостаточно. Вопрос идет о том, чтобы наладить эту работу, и это очень серьезное дело.

О РАБОТЕ ПАРТКАБИНЕТА

С января текущего года при университете начал работать партийный кабинет.

Перед вновь открывшимся партийным кабинетом стала большая задача—сделаться центром пропагандистской и агитационной работы в университете, лабораторией, в которой пропагандисты и агитаторы в первую очередь, а также и все студенты университета могли бы работать над овладением марксистско-ленинской наукой, получая в своей работе всесторонне квалифицированную помощь. С первых же дней были организованы квалифицированные консультации по истории ВКП(б) и семинары пропагандистов руководимый т. Таубиним. После январского пленума Горкома ВКП(б) развернута работа с агитаторами. Проведено 2 инструктивных совещания, оказывается индивидуальная помощь.

Нужно, однако, отметить, что пропагандисты и агитаторы плохо посещают консультации, совещания. Находятся пропагандисты, которые ни разу не были на консультациях.

Парткабинетом намечено провести ряд лекций и докладов с привлечением квалифицированных лекторов и докладчиков. Например, 16/III т. Таубин прочитает лекцию на тему: «Социализм и коммунизм». Кроме того, в парткабинете организуется радио-аудитория, для чего уже приобретен радиоприемник. Это даст возможность слушать лекции по радио.

В процессе работы парткабинета намечались и трудности, преодолеть которые парткабинету должны помочь партийная и комсомольская организации университета.

Основное, на чем сейчас необходимо сосредоточить внимание это—недооценка отдельными товарищами значения парткабинета. Существует даже вредное мнение, что парткабинет это для партийных, а комсомольцам, и тем паче беспартийным, там и делать нечего. Отсюда слабая посещаемость. За 2 месяца работы парткабинет посетило всего около 300 человек, т. е. меньше, чем треть нашего коллектива.

Недостаточно еще обеспечен парт. кабинет основной литературой, но нужно тут же отметить, что и имеющаяся используется неполностью. Известно, например, что большинство кружков по изучению истории ВКП(б) занимаются по первоисточникам, но сборник «Ленин и Сталин», имеющийся в достаточном количестве, не разобран и наполовину, а в то же время от кружковцев можно слышать жалобы на недостаток литературы. Многие из слушателей политшкол не знают также, что в парткабинете имеются книги по истории гражданской войны в СССР. Это незаменимое пособие при изучении некоторых вопросов истории партии. Пропагандисты же почему-то молчат об этом. Не все пропагандисты используют также имеющиеся в парткабинете географические карты. Имеется достаточное количество периодической литературы, которая также ждет большего числа читателей, чем то, которое имеется на сегодня. М.

ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ КУРС

Программа занятий по русскому языку в университете ставит перед собой задачу прежде всего повысить общую орфографическую и пунктуационную грамотность. Вопросы культуры речи и работы с книгой занимают в ней подчиненное и относительно небольшое место.

Между тем распоряжение Всесоюзного Комитета по делам высшей школы от 14-X.36 г. указывает: «Борьба за грамотность не может и не должна ограничиваться борьбой за овладение студентами только технической грамотности. Она должна рассматриваться, как борьба за культуру речи, за богатство и разнообразие словарного материала, за правильное построение фразы».

В этих целях дирекция вводит во втором семестре для студентов всех факультетов новый курс: «Организация и методика самостоятельной работы студента». Вот его основные разделы. Рационализация умственного труда. Логический анализ текста. План. Запись лекций. Цитирование. Конспектирование. Тезирование. Рабочая запись. Карточная система научной работы. Культура устной речи (внутренняя и внешняя сторона публичной речи, типы и схемы докладов, слово по докладу, заключительное слово).

Занятия будут происходить один раз в неделю с 3 до 5 час. в V день, в нижней аудитории I корп.

Первое занятие 17 марта.

И. Устинов

„НОВЫЙ МЕТОД ОТОПЛЕНИЯ“

Дирекция университета решила применить новый метод отопления общежития (на Вольской), заменить паровое отопление солнечным, но солнце, как видите, еще греет недостаточно, и студентам приходится в комнатах сидеть в шубах.

Так 11, 12 и 13 марта общежитие совершенно не отапливалось. Если в ближайшие дни дирекция не будет отапливать общежития, то студентам придется обзаводиться спальными мешками. Б.

ХРОНИКА

Комитетом по высшей школе прислан образец новой зачетной книжки. В новой зачетке будет отмечаться сдача теоретического курса, выполнение производственной практики (задания производственной практики, место работы, в качестве кого работал, продолжительность практики, оценка работы), государственные экзамены (наименование дисциплин, дата сдачи, оценки, постановление экзаменационной комиссии о присуждении диплома I или II степени), куда направляется на работу.

Зачетка подлежит обмену на диплом.

Врид редактора

А. П. КОЛЕСНИК

Обллит В/443 Тираж 400
Саратов, Типография Облмстирома

Когда же будет оборудовано новое общежитие?

Несмотря на то, что окончание строительства нового общежития запоздало примерно месяца на три, все же оно захватило наших хозяйственников врасплох.

Ведь еще в апреле прошлого года было известно, что строится студенческое общежитие, а не конюшни и, следовательно, потребуется некоторая, хотя бы и не замусловатая мебель, чтобы обеспечить самые элементарные удобства будущим жильцам.

Но даже сейчас, после того, как прошел месяц со времени заселения общежития, мебелью оно обеспечено недостаточно. Имеются, например, комнаты для занятий, в которых столы есть, а стульев нет. Но и в жилых комнатах стулья имеются не у всех, поэтому неудивительно, что иногда занимают, лежа на столах. Нехватает также тумбочек, нет совершенно этажерок, поэтому книги в большинстве комнат свалены на окна, а столы загромождены мыльницами, корбками с зубным порошком, хлебом и т. п. Даже таких простых и в то же время необходимых вещей, как вешалки, в комнатах нет, щетки в достаточном количестве появились всего несколько дней назад. Безобразно плохое освещение. В каждой комнате есть только по одной 60-ваттной лампочке, в то вре-

мя как комнаты не все одинаковы. Поэтому в некоторых комнатах полумрак.

После всего сказанного обещание директора сделать новое общежитие образцовым, кажется насмешкой. Становится также понятным, почему из старого общежития студенты с большим нежеланием переселялись в новое «прекрасное общежитие» и планы дирекции заселить его отличниками и выпускниками провалились...

Положение в новом общежитии на сегодня резко расходится с требованием постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о высшей школе, предлагающим директорам вузов «принимать меры к приведению в образцовое состояние студенческие общежития, с обеспечением в них безукоризненной чистоты и всех необходимых санитарно-гигиенических условий».

В этом повинны не только дирекция, но также профсоюзные и партийные организации университета, которые не потребовали от дирекции своевременного обеспечения общежитий всем необходимым.

Дирекции необходимо добиться самого срочного устранения указанных недостатков.

Б.