

# СТАЛКИНЦЫ

20 марта  
1937 г.  
№ 14(19)  
Выходит 5 раз  
в месяц.  
Адрес редакции:  
Саратов.  
Астраханская, 83

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

## БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КРУЖКАХ

Приобретение навыка самостоятельной научной работы, развитие у студентов творческой самостоятельности и инициативы — одна из основных задач университетского образования. В этом свете научно-исследовательские кружки призваны сыграть огромную роль.

Кажется, что, учитывая это, деканаты, дирекция и все университетские организации должны были бы сделать все возможное для широкого развития работы научно-исследовательских кружков, оказывать им всяческую помощь и содействие.

Публикуемые сегодня материалы говорят об обратном. Дошло до того, что, напр., физическому кружку (Физмат) не нашли помещения для работы. Находится место для всего — для заседаний и собраний, иногда лишних и ненужных, а вот для занятий научно-исследовательского кружка в стенах университета места не нашлось!

У кружков отсутствуют необходимые средства для ведения лабораторных работ, в результате они из научно-исследовательских превращаются в просто научные, что не может удовлетворить ни студентов, ни университет. Многие кафедры, выделив руководителей, почему-то считают, что все их обязанности по

отношению к научно-исследовательским кружкам этим исчерпаны и отмахнулись от них, как от нелюбимых пасынков.

Студенты — члены кружков мало и очень робко привлекаются к исследовательской работе кафедр. Из чувства ложной экономии руководители кафедр не дают кружкам ни реактивов, ни оборудования, не допускают их в лаборатории.

Комсомольская и профсоюзная организации вместо конкретной помощи кружкам, часто занимаются лишь разговорами о них. Особенно характерно это для профкома.

Ясно, что такое положение, мягко выражаясь, ненормально.

Мы предлагаем в ближайшее время созвать при директоре совещание представителей научно-исследовательских кружков, деканатов и кафедр с представителями комсомола и профкома по вопросу о работе кружков, которое наметит пути привлечения кружковцев к исследовательской работе кафедр, помощи кружкам со стороны кафедры и дирекции (места в лабораториях, обеспечение необходимыми приборами, реактивами, денежными средствами), наметит пути широкого вовлечения студентов к более активному и широкому участию в научно-исследовательских кружках.

## ФИЗИЧЕСКИЙ КРУЖОК

В текущем году физический кружок имел 4 занятия, что объясняется поздним началом работы кружка (начало ноября).

Чрезвычайно мешает работе кружка отсутствие постоянного места для занятий, ибо физкультурная занята по вечерам рабфаком.

Далее нужно указать на весьма малое участие студентов старших курсов в кружке. Объясняют это неучастие обыкновенно так: „мы все равно всего знать не можем, так зачем же и ходить туда?“ Или: „Мы еще слишком мало знаем, вот когда узнаем, тогда начнем работать“.

Существует сильное стремление студентов старших курсов превратить кружок в специальные семинары, один из которых на тему: „Электронная теория металлов“ приступает к работе в этом семестре. Кружок нужно, однако, расценивать как переходную стадию к более высокой ступени работы, именно к участию в исследовательской работе кафедры. Ряд студентов 4-го и даже 3-го курсов имеют возможность приступить к это-

му, но для этого необходимы средства, которые дали бы возможность провести работу. Вот на эти чрезвычайно существенные места в работе кружка нужно обратить особое внимание, это сильно повысит интерес к работе.

Староста кружка Попов



Команда лыжников, занявшая первое место на вузовских спортивных соревнованиях вузов гор. Саратова.



4 марта 1937 года на заседании Горсовета были вручены почетные грамоты ВЦИК'а профессорам Саратовского государственного университета имени Чернышевского гг. РЫКОВУ П. С. и МОЖАРОВСКОМУ Б. А. за выдающуюся научную и общественную деятельность. На снимке (слева направо): профессора гг. Б. А. Можаровский и П. С. Рыков.

## ОПЫТ РАБОТЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУЖКА

Вопрос о развитии творческой самостоятельности у студентов является одним из основных вопросов университетского образования.

Одним из различных путей, ведущих к решению этой задачи, является работа в научных студенческих кружках. К сожалению, очень часто эта работа такова, что вызывает сомнение в возможности совмещения двух понятий „научный“ и „студенческий“. Было бы весьма полезно руководителям и членам кружков обменяться опытом своей работы.

Наш кружок по математическому анализу работает полтора года, актив кружка сейчас составляют студенты 3 курса. В текущем семестре проведено около 12—16 занятий. Программа кружка, принятая при его организации, определяла общее направление работы. Основным комплексом рассмотренных вопросов была теория квадратичных форм, которая сама не является предметом анализа. Этот выбор тематики определяется

тем обстоятельством, что применение теории квадратичных форм в анализе и в дифференциальных уравнениях весьма обширно и важно, а в курсе алгебры указанным вопросам не уделяется достаточно времени. В настоящее время значительно внимание было уделено также другой области — теории чисел. Здесь необходимо отметить прекрасный доклад тов. Новоселова, о трансцендентности алгебраических иррациональностей. Темы, намеченные на ближайшее время, являются также весьма актуальными в современной математике.

Однако, как нам кажется, реферирование хотя бы и современной журнальной литературы не должно исчерпывать содержания работы кружка.

С целью развития творческой инициативы перед членами кружка ставились такие вопросы, которые были весьма интересны с точки зрения самого анализа и которые требовали некоторой культуры математического мышления — напр., вопросы, связанные с теорией экстремальных значений функций.

Эта часть работы значительно сложнее и, по моему мнению, результаты здесь совершенно недостаточны. В большинстве случаев предложенные вопросы студентам решить не удалось. На эту область работы и студентам и в большей степени руководителям необходимо обратить внимание. Следует пожелать большей активности студенчества в двух направлениях — вовлечение новых членов (напр., студенты III к) и большей активизации самих занятий. До сих пор к докладчикам „придирались“ главным образом руководители.

В самом лучшем случае, по моему мнению, кружок должен вырастать на старших курсах в специальный исследовательский семинар.

Руковод. доцент Симонов

## С ОТКРЫТОГО КОМСОМОЛЬСКОГО СОБРАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

По докладу тов. Грубькова, секретаря комсомольской организации истфака, об итогах соцсоревнования за первое полугодие развернулась широкая самокритика. Первый же выступивший в прениях тов. Осипов отмечает, что есть комсомольцы (напр., Князев и Грушевский), которые не только не возглавляют соревнования, но являются дезорганизаторами его на факультете: взятых обязательств не выполняют, занятий не посещают. Из 40 студентов I курса 11 отличников. Опыт работы отличников в стенной газете не освещается. Отличники в своем большинстве не охвачены общественной работой.

Не работает кружок истории народов СССР. Виновата в этом кафедра, не обеспечивающая кружок должным руководством, виноваты и комсомольцы, не проявившие достаточной активности в организации работы кружка.

Зимние экзамены на историческом факультете отличались 100-проц. явкой студентов. Задача в том, чтобы обеспечить такую же явку на весенние экзамены.

Тов. Кривушин говорит о несерьезном отношении к изучению иностранных языков. В этой области обязательства выполнены всего на 25 проц. На занятиях по иностранным языкам до сих пор практикуются подсказывания, списывания, которые приводят к тому, что лю-

ди остаются совершенно безграмотными. Комсомольцы обязаны возглавить борьбу с этим „методом“ изучения предмета, столь недостойным советского вуза.

Тов. Соколов говорит: вредным является убеждение „я не могу быть отличником“ — оно мешает человеку бороться за подлинное освоение науки.

Наш студент не может ограничиться целью — сдать предмет, он должен стремиться к возможно более глубокому изучению предмета. Большое значение имеет правильная оценка преподавателями знаний студента. До сих пор отметки часто не соответствуют действительности.

Тов. Ивакин рассказывает о том, что в некоторых группах студенты заключают совершенно одинаковые договоры. Такое отношение приводит к тому, что соревнование теряет свой смысл организатора студенчества для творческой работы над освоением науки. Для того, чтобы договоры имели практическое значение в борьбе за повышение качества учебы, их нужно чаще проверять.

Тов. Фомин предложил ходатайствовать перед дирекцией об организации цикла лекций по истории архитектуры, живописи, музыке. Студентам исторического факультета необходимо использовать материал городских музеев.

### КТО РАЗРЕШИЛ ДОЦЕНТУ ХУДЯКОВУ МНОГОКРАТНО ПРИНИМАТЬ ЗАЧЕТЫ ПО БОТАНИКЕ

В этом году курс ботаники на геофаке читался для 1-го и 2-го курсов, зачеты должны были быть сданы до 20 февраля (последний срок). Но еще и сейчас около 20 студентов не сдали ботанику, некоторые студенты, как и в прошлом году, сдавали ботанику до 5 раз. Вот, например, студент 2-го курса Сутырин — он скоро 5 или 6 раз пойдет сдавать ботанику. Студенты Чукалин, Топорков, Кашенко, Сухов, Мельникова, Глазунова, Сорокина, братья Петровы со 2-го курса, многие студенты 1-го курса

также неоднократно сдавали ботанику и не сдали. Многие из сдавших ходили сдавать до 3 раз. Почему так получается? Потому, что Худяков сам без деканата назначает повторные зачеты (и при том во время учебных занятий). Ряд других преподавателей также назначает повторные зачеты во время учебных занятий.

Деканат геофака должен немедленно прекратить практику многократных повторных зачетов.

Студент

### НА ПОЛДОРОГЕ

Наконец, долгожданный курс истории химии поставили в расписание. Читает Прус...

Но прослушать курс до конца нам так и не удалось. Началось с того, что лекции начинались с опозданием на 15—20 минут, затем лекции стали читаться с перерывами.

Положение стало очень неудобным как у лектора, так и у деканата и вот деканат нашел выход — курс истории химии снять. Курс, который студенты любят, хотят знать, курс, который необходимо знать — снят. Просто снят. С.

### НА ЛУНУ ПОНАДЕЯЛИСЬ

Когда идешь вечером в лабораторию органической химии, то думаешь всегда, где луна. И это не потому, что хочется прогулять в лунную погоду, нет — просто хочется, чтобы в лабора-

тории было вечером немного светлее, но т. к. на это законное желание не откликается хозяйственная часть, то приходится обращаться за помощью к луне. Д.

### ХРОНИКА

Главнефть представила СГУ 22 места для практики в своих научно-исследовательских институтах для студентов химиков.

12 мест представлено в Грозненском научно-исследовательском институте нефти и 10 мест

в Азербайджанском научно-исследовательском институте (гор. Баку).

Кроме того присланы 10 мест в Гос. институт цветных металлов (Москва) и институт им. Карпова — 7 мест.

## О л о д ы р ь а х

Учиться в высшей школе — нелегкая задача, она требует каждый день настойчиво работать, терпеливо „врываться в дебри формул и законов“. А это не всякому приятно. Есть люди, которые с головой уходят в учебу, для которых учеба стала страстью, знать как можно больше — стало их потребностью. Это — энтузиасты учебы. А есть и такие люди, которые хотят превратить свое пребывание в вузе в веселое времяпровождение, в беззаботную жизнь. Они сразу, попав в стены вуза, разочаровались в химии, несмотря на то, что химии совсем не знают, для них геология — скучная наука, хотя в ней им, кроме названия, все осталось неизвестным.

Мне довелось, однажды, в клубе ДИТР быть невольным свидетелем разговора между пожилым рабочим и одним из таких — студентом X. Рабочий говорил, что он завидует молодежи, что ей все доступно, она постигает химию, математику. А X. пытался убедить рабочего, что учеба уже не такая приятная вещь, как ее себе представляют. „Довольно скучное занятие разбирать чужие выдумки на досуге“ (это, повидимому, открытия ученых — выдумки на досуге). Рабочий презрительно посмотрел и отвернулся, а X. через минуту закружился в фокстроте.

Мы не будем судить о достоинствах X. как студента. Сегодня будет речь о других, которые, в отличие от своих товарищей, абсолютно не занимаются. Но ведь это можно делать до поры, до времени, т. е. до зачета. А потом придется как-то отчитываться.

И вот это препятствие порождает чертовскую изобретательность. Сдавать на авось — стало невозможно. Нужны новые „методы“ и они находятся. Вот, к примеру, Четверкина — студентка III курса химфака. Уже в течение двух лет она применяет свой „метод“ избавляться от зачетов: в период массовой сдачи она подсовывает научному работнику зачетку и просит подписать. При этом, несколько не смущаясь, начинает убеждать научного работника, что тогда-то и то-то она сдавала, какие-то вопросы ей задавали, она отвечала, дала оценку, а зачетки, видите ли, у нее с собой не было.

Но не удалось Четверкиной ввести в заблуждение доцента Шмидта и она была разоблачена.

Но в прошлом году она таким путем все же сумела подписать физику, не сдавая курса.

Одинок ли Четверкина в таком „изобретательстве“?

К сожалению, нет. Ее „методом“ стала пользоваться и Лямина, студентка II курса химфака. Она пыталась, не сдавая зачета, подписать физику и математику.

Надо предложить Четверкиной и Лямина выбрать одно из двух: или добросовестно учиться, или покинуть стены университета. Вывод должен быть сделан и возможно быстрее.

М. Н.

От редакции: Редакция считает необходимым обсудить поступки Четверкиной и Лямина на курсовых собраниях и просит протоколы собраний прислать в редакцию.

## НА РАБФАКЕ ИМЕНИ ЛЕНИНА НЕ РУКОВОДЯТ СОЦСОРЕВНОВАНИЕМ

На рабфаке договоры по социалистическому соревнованию заключаются на каждую четверть учебного года.

Но не успеют подсохнуть чернила на подписях под обязательствами, как работа по организации соцсоревнования прекращается. Договоры подшиваются к делам „администрации“ групп, а общественные организации спокойно засыпают. И только к концу четверти начинают подтигиваться. В предпоследние дни четверти руководители носятся из группы в группу с вопросами — Как у тебя дело? Сколько отличников и ударников?

В начале учебного года профком и комитет комсомола решили организовать доску показателей хода социалистического соревнования. Идея эта и до настоящего времени в стадии разрешения. Правда, доска сделана, вокруг нее толпятся наши руководители, но увы, она пуста.

Профкому мешает довести дело до конца нежелание как следует руководить соцсоревнованием. Он ждет, когда придут из группы и принесут показатели. Академработник профкома Константинчиков очень много бегаёт и шумит, но за дело взяться не хочет. Его, видите ли, дурает „черновая“ работа, которую ему по „чину“ делать не положено.

Пред. профкома Кузьмичев не руководит работой, он дискусирует о значении доски показателей и нецелесообразности помещать на доску по одной группе, нужно-де „повесить на доску весь рабфак“ и притом „совсем движимым и недвижимым“, т. е. отмечать, кто продвигается вперед, и кто еще не успел себя проявить. А дело, между тем, стоит. Виноваты в этом, по его мнению, профорги, не дающие сведения.

Стенгазета, во главе с ответственным редактором Картушиным, вопросом соцсоревнования не занимается.

„Мне что? — заявляет Картушин, — какой материал дадут, такой и напечатаю“

Так газета благодушно почищает на лаврах, отстранившись от важнейших вопросов соцсоревнования и учебно-производственной жизни. Она не показывает отличников и ударников, не разоблачает лодырей учебы, прогульщиков и дезертиров с уроков. В результате о ходе соцсоревнования студенты не знают. Договоры остаются формальными бумажками.

Притоков

Врид редактора  
А. П. КОЛЕСНИК