

1 АПРЕЛЯ 1937 г. № 16 (21) Выходит 5 раз в месяц Адрес редакции: Саратов, Астраханская 83.

Строитель

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского университета имени Н. Г. Чернышевского

О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников

Доклад т. Сталина на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года

Товарищи!

Из докладов и прений по ним, заслушанных на Пленуме, видно, что мы имеем здесь дело со следующими тремя основными фактами.

Во-первых, вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и административные и партийные.

Во-вторых, агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в заводские организации, но и на некоторые ответственные посты.

В-третьих, некоторые наши руководящие товарищи, как в центре, так и на местах не только не сумели разглядеть настоящего лица по этим вредителям, диверсантам, шпионам и убийцам, но оказались до того беспечными, благодушными и наивными, что нередко сами содействовали продвижению агентов иностранных государств на те или иные ответственные посты.

Таковы три бесспорных факта, естественно вытекающих из докладов и прений по ним.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕСПЕЧНОСТЬ

Чем объяснить, что наши руководящие товарищи, имеющие богатый опыт борьбы со всякого рода антипартийными и антисоветскими течениями, оказались в данном случае столь наивными и слепыми, что не сумели разглядеть настоящего лица врагов народа, не сумели распознать волков в овечьей шкуре, не сумели сорвать с них маску?

Можно ли утверждать, что вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, действующих на территории СССР, может являться для нас чем либо неожиданным и небывалым? Нет, нельзя этого утверждать. Об этом говорят вредительские акты в разных отраслях народного хозяйства за последние 10 лет, начиная с шахтёрского периода, зафиксированные в официальных документах.

Можно ли утверждать, что за последнее время не было у нас каких-либо предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний насчет вредительской, шпионской или террористической деятельности троцкистско-зиновьевских агентов фашизма? Нет, нельзя этого утверждать. Такие сигналы были, и большевики не имеют права забывать о них.

Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорящим о том, что враги на рода будут двурушничать и, двурушничая, будут маскироваться под большевика, под партийца, для того, чтобы вторгнуться в доверие и открыть себе доступ в наши организации.

Судебный процесс «Ленинградского центра», равно как судебный процесс «Зиновьева-Камнева», дал новое обоснование урокам, вытекающим из фактов злодейского убийства товарища Кирова.

Судебный процесс «Зиновьевско-троцкистского блока» расширил уровни предупреждающих процессов, показав аочному, что зиновьевцы и троцкисты объединяют вокруг себя все враждебные буржуазные элементы, что они превратились в шпионскую и диверсионно-террористическую агентуру германской полевой охраны, что двурушничество и маскировка являются единственными средствами зиновьевцев и троцкистов для проникновения в наши организации, что бдительность и политическая прозорливость представляют собой наиболее верное средство для предотвращения такого проникновения, для ликвидации зиновьевско-троцкистской шайки.

Центральный Комитет ВКП(б) в своем закрытом письме от 18 января 1935 года по поводу злодейского убийства товарища Кирова решительно предостерегал партийные организации от политического благодушия и обязательного ретозейства. В закрытом письме вышело:



«Надо покончить с оппортунистическими благодушием, исходящим из ошибочного предположения о том, что по мере роста наших сил враг становится будто бы все более ручным и безобидным. Такое предположение в корне неправильно. Оно является открытой правдой улоном, уверяющим всех и вся, что враги будут петионку исполнять в социализм, что они станут в конце концов настоящими социалистами. Не дело большевиков почивать на лаврах и ретозействовать. Не благодушие нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства, как единственные средства обреченных в их борьбе с советской властью. Надо помнить это и быть бдительным».

В своем закрытом письме от 29 июля 1936 года по поводу шпионско-террористической деятельности троцкистско-зиновьевского блока Центральный Комитет ВКП(б) вновь призывает партийные организации к максимальной бдительности, к умению распознавать врагов народа, как бы хорошо они ни были замаскированы. В закрытом письме сказано:

«Теперь, когда доказано, что троцкистско-зиновьевские изверги объединяют в борьбе против советской власти всех наиболее одоленных и заклятых врагов трудящихся нашей страны, — шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т. д., когда между этими элементами, с одной стороны, и троцкистами и зиновьевцами, с другой стороны, стерлись всякие грани, — все наши партийные организации, все члены партии должны понять, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Неотъемлемым качеством каждого

большевика в настоящих условиях должно быть умение распознавать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован».

Значит, сигналы и предупреждения были.

К чему призывали эти сигналы и предупреждения?

Они призывали к тому, чтобы ликвидировать слабость партийно-организационной работы и превратить партию в неприступную крепость, куда не мог бы проникнуть ни один двурушник.

Они призывали к тому, чтобы покончить с незлодейской партийно-политической работой и сделать решительный поворот в сторону всемерного усиления такой работы, в сторону усиления политической бдительности.

Я что же? Факты показали, что сигналы и предупреждения воспринимались нашими товарищами более чем туго.

Об этом красноречиво говорят все известные факты из области кампания по проверке и обмену партийных документов.

Чем объяснить, что эти предостережения и сигналы не возымели должного действия?

Чем объяснить, что наши партийные товарищи, несмотря на их опыт борьбы с антибольшевистскими элементами, посмотри на целый ряд предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний, оказались политически близорукими перед лицом вредительской и шпионско-диверсионной работы врагов народа?

Может быть наши партийные товарищи стали хуже, чем они были раньше, стали менее сознательными и дисциплинированными? Нет, конечно, нет!

Может быть они стали перерождаться? Опять же нет! Такое предположение лишено всякого основания.

Так в чем же дело? Откуда такое ретозейство, беспечность, благодушие, слепота?

Дело в том, что наши партийные товарищи, будучи увлечены хозяйственными кампаниями и колоссальными успехами из фронте хозяйственного строительства, забыли просто о некоторых очень важных фактах, о которых большевики не имеют права забывать. Они забыли об одном основном факте из области международного положения СССР и не заметили двух очень важных фактов, имеющих прямое отношение к нынешним вредителям, шпионам, диверсантам и убийцам, прикрывающимся партийным билетом и маскирующихся под большевика.

КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Что это за факты, о которых забыли или которых просто не заметили наши партийные товарищи?

Они забыли о том, что советская власть победила только на одной шестой части света, что пять шестых света составляют владения капиталистических государств. Они забыли, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения. У нас принято болтать о капиталистическом окружении, но не хотеть думать, что

случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае — похоронить его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он именно и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом.

Взять, например, буржуазные государства. Навыкие люди могут подумать, что между ними существуют исключительно добрые отношения, как между государствами однопольными. Но так могут думать только наивные люди. На самом деле отношения между ними более чем далеки от добрососедских отношений. Доказано, как дважды два четыре, что буржуазные государства засылают друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, дают им задание внедриться в учреждения и предприятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» — взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь. Так обстоит дело в настоящее время. Так обстоит дело и в прошлом. Взять, например, государства в Европе времен Наполеона I. Франция кинула тогда шпионами и диверсантами из лагеря русских, немцев, австрийцев, англичан. И, наоборот, Англия, немецкие государства, Австрия, Россия имели тогда в своем тылу не меньшее количество шпионов и диверсантов из французского лагеря. Агенты Англии дважды устраивали покушение на жизнь Наполеона и несколько раз поджигали английских крестьян во Франции против правительства Наполеона. А что из себя представляло иллюзорное правительство? Буржуазное правительство, которое задумало французскую революцию и сохранило только те результаты революции, которые были выгодны хрупкой буржуазии. Нечего и говорить, что наполеоновское правительство не оставалось в долгу в своих соседях и тоже предпринимало свои диверсионные мероприятия. Так было в прошлом, 130 лет тому назад. Так обстоит дело теперь, спустя 130 лет после Наполеона I. Сейчас Франция и Англия кинут немецкими шпионами и диверсантами и, наоборот, в Германии в свою очередь поджигаются англо-французские шпионы и диверсанты. Америка кинет японскими шпионами и диверсантами, а Япония — американскими.

Таков закон взаимоотношений между буржуазными государствами.

Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к однопольным буржуазным государствам? Почему они должны засыпать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда на это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылу Советского Союза буржуазные государства должны засыпать вдовое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств?

Обо всем этом забыли наши партийные товарищи, и, забыв об этом, оказались астигнутыми арсеналом.

Вот почему шпионско-диверсионная работа троцкистских агентов японско-немецкой полевой охраны оказалась для некоторых наших товарищей полной неожиданностью.

(Продолжение см. на 2 странице).

Отличники учебы



За четыре года учебы в госуниверситете в ни одного дня не оставался без выполнения той или иной общественно-политической работы, начиная от работы секретаря комитета ВЛКСМ и кончая работой про-

пагандиста. За эти же годы я не имею ни одной удовлетворительной отметки: 75 проц. мною сдано на „отлично“, 25 проц.—на „хорошо“.

Сейчас учусь на „отлично“. Я глубоко убежден, что настоящим подлинным отличником может быть только тот студент, который не замыкается в узкие рамки одной академической работы и умеет отличное ее выполнение сочетать с активным участием в общественной жизни вуза. Только это выковывает в студенте—будущем специалисте нашей социалистической родины, качество сознательного, беззаветно преданного делу Ленина—Сталина борца за победу коммунизма.

А. Пonomarev



Варя после 2-летнего перерыва в учебе пришла в университет. Эти 6 лет она работала техником буровых геологоразведочных работ. И когда этой девушке нехватало знаний для дальнейшей работы, она решила

пойти в вуз, чтобы по окончании его вновь работать в геологических партиях.

Варя воспитывает своего 2-летнего сына, который растет веселым, здоровым и счастливым ребенком.

Она сдала зимние зачеты на „отлично“.

Она работала в Анисовке в геологической партии в ночные смены, а днем занималась в университете и готовилась к зачетам. За отличную учебу Варя премирована дирекцией.

Для нас Варя Яхимович является примером в учебе, хорошим чутким товарищем.

Она представительница миллионов советских женщин, которым наша страна и великая наша Конституция обеспечила право на труд, учебу и счастливую жизнь.



Отличницы 3 курса химфака (слева направо) тт. НЕМКОВА и РАХОВСКАЯ, славные зачеты на „отлично“. За отличную учебу, большую общественную работу премированы дирекцией университета



„НЕУДАЧНО“

Урок приближался к концу. Профессор Боев обобщал пройденную тему: „Иррациональные числа“ по Кантору и Дедекинду.

— Теперь посмотрим, как выражаются иррациональные числа по Дедекинду. К примеру возьмем иррациональное число корень из трех (3).

Профессор начал объяснение. Студенты, не успевая вникать в сущность объяснений, старались точней списать с доски то, что писал профессор.

— Дома разберусь: — думал каждый про себя.

Вдруг лектор сделал паузу... Потом начались попытки продолжать доказательство. Очевидно профессор выбрал нехорошее число корень из трех оно слегка подвело. Попытки довести до конца доказательство были тщетны. Как это ни странно, но профессору пришлось извиниться—„что то не соображу, да, неудачно получилось. Хорошо, это будет за мной должок, в следующий раз я подготовлю и разъясню снова“.

Сказано—сделано. Через несколько дней студенты узнали злосчастный корень из трех по Дедекинду.

Это было в начале учебного года на 1 курсе физмата. С тех пор прошло много времени, и не один раз студентам замечали,

что профессор Боев читает лекции без всякой подготовки, ориентируясь в процессе своих рассуждений, и очень часто получалось, что ориентировка на ходу была слишком неудачной. Студентам часто приходилось делать замечания профессору об ошибках, недописках и неточностях.

На одной из последних лекций излагалось правило Лапидатя. Было разобрано 3 случая. В следующую лекцию был закончен разбор еще двух случаев, но оказалось после, что III и V случаи это одно и то же. Этот факт, кстати, показывает и на работу студентов по анализу—из всего курса не нашлось ни одного студента, который просматривал предыдущую лекцию, иначе было бы сделано замечание, что материал повторяется.

26/II во время лекции было проведено исследование остаточного члена в формуле Тэйлора, но исследование кончилось не совсем приятно,—да, неудачно я выбрал вспомогательную функцию—заявил профессор.

И эти „неудачно“, очень знакомые слова каждому студенту, повторяются на каждой лекции по анализу.

Нам хотелось бы, чтобы „неудачно“ превратилось в „успешно“.

Студент

НА ГЕОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ НЕ ГОТОВЯТСЯ К ГОСЭКЗАМЕНАМ

Через два месяца студенты 5-го курса — женских групп будут сдавать госэкзамен, подводить итоги пятилетней учебы. Испытание серьезное и ответственное. Но до сих пор ни комсомол, ни профорганизация не уделяют внимания подготовке к государственному экзамену. Как каждый студент готовится, как он обеспечен необходимой литературой, эти вопросы не очень волнуют руководителей геофака. А положение не совсем благополучное. До сих пор еще не ликвидирована академзадолженность за прошлый 4-й курс, хотя времени осталось два месяца. Литературой по ряду предметов, входящих в госэкзамен—студенты не обеспечены, почти совершенно отсутствует учебник Крубера по общему землеведению, не хватает руководства по петрографии.

Через месяц должны быть сданы отчеты о практике, но еще ни один студент не закончил

полностью производственного отчета. Кроме того, в госэкзамен входит физич. география, чтение курса которой будет закончено как раз к началу госэкзамена, из факультативных предметов, из которых надо сдать по выбору—не закончен чтением два—инженерная геология и геоморфология. А времени осталось очень мало. Чтобы сдать прилично госэкзамен, нужна напряженная работа, нужно создать студентам все необходимые условия для подготовки, но ни комсомол, ни профком пока не занимается студентами, сдающими госэкзамен. Многие из комсомольцев перегружены общественной работой некоторые выполняют по две, даже по три общественной нагрузки. Необходимо таким студентам создать условия. Комсомольские организации должны добиться наибольшей сдачи госэкзамена—комсомольцами на „отлично“. Больше внимания подготовке к госэкзаменам.

М.

НОВЫЕ КНИГИ

За последнее время вышло в свет несколько капитальных трудов по геологическим дисциплинам. Книга проф. Харьковского университета Р. О. Дели „Изверженные породы и глубины земли“, вышедшая под редакцией проф. Герасимова, представляет ценную петрологическую сводку. В настоящем издании книга совершенно переработана. В первой части говорится о типах изверженных пород, их распространении, об относительном количестве видов (около 700) и о физических свойствах. Здесь же рассматриваются типы пород, в связи с геологическим временем. Вторая часть излагает общую теорию: внешние покровы земли, внутренняя теплота Земли, происхождение первичной магмы, магматическое обрушение, магматической ассимиляции пород и механизму вулканических очагов центрального типа. Третья часть посвящена сравнению анализов отдельных пород и средних анализов—видов пород. В конце книги помещена статья С. П. Соловьева „Опыт изучения распределения изверженных пород в пределах СССР“.

Издан также труд В. Тейнхорна и его сотрудников „Учение об образовании осадков“. Вышла в переводе со 2-го английского издания под редакцией И. А. Преображенского. Являясь более полным справочником по петрографии осадочных пород, он в то же время представляет из себя учебный трактат. Здесь собран громадный и разнообразный материал по наблюдению над осадочными породами в процессе их образования, по изучению обстановки, в которой происходит осаждение этих пород и методов исследования их. В книге разбираются вопросы стратиграфии, тектоники, а также биологии и геологического прошлого.

Все три книги изданы ОНТИ и они являются ценным пособием для студентов и научных работников университетов и горно-геологических вузов.

По университетским газетам

Как сообщают газеты Казанского университета, итоги зимних зачетов в Казанском университете дали следующие результаты: отлично 43,7 проц. удовлетворительно—51,5 проц. неудовлетворительно 4,8 проц. 48 чел. сдали все зачеты на „отлично“.

Газета Ленинградского университета посвятила полосу отцу современной химии Д. И. Менделееву в связи с 30-летием со дня его смерти. Газета помещает статьи о Менделееве профессор Фрицмана и Вайнберга. 21-го февраля в университете состоялось торжественное заседание, посвященное 30-летию со дня смерти Менделеева. На заседании присутствовали президент Академии Наук Комаров, заслуженный деятель науки Эдельштейн, акад. Байков и др. С докладом „Менделеев и современность“ выступил президент Академии Наук В. Л. Комаров. Академик Байков сделал доклад „Основы химии и периодический закон“. На заседании присутствовала жена Менделеева—А. И. Менделеева.

По следам неопубликованных писем

В редакцию „Сталинец“ поступило письмо группы студентов о неправильном и несерьезном выделении одной из групп на премирование студента Бирюкова (геофак II курс).

Профторг геофака тов. Кузнецов сообщает, что им проведено собрание группы, где факты, сообщаемые в письме, подтвердились. Группа призвала свою ошибку и обязалась бороться за отличную учебу с тем, чтобы в результате весенних зачетов иметь людей, достойных премирования.

ВНИМАНИЕ!

Для всех фотолюбителей Саратовского госуниверситета проводится консультация по всем вопросам фотографии в фотолаборатории кружка (1 корпус, нижняя аудитория) в 3 день шестидневки с 3 до 5 ч. (консультирует МИЛИН) и в выходной день с 12 до 2 ч. (консультирует ШОРОХОВ)

Врид. редактора
А. П. КОЛЕСНИК

Область В/617 Тираж 700
Типография Сароблестрома

Н. Морозов

ОБ ИЗУЧЕНИИ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА И ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

Университет является таким учебным заведением, которое готовит научных работников высшей квалификации с широким и глубоким знанием не только своих специальных дисциплин, но и смежных с ними. В университете, больше чем в другой высшей школе, огромную роль играют теоретические предметы, знание теоретического, а не прикладного естествознания. В университете готовятся работники научного фронта, которые будут использовать не только свои знания для приложения к практическим вопросам, вопросам нашего хозяйства непосредственно, но и развивать теоретическую часть своей специальности. Университет призван готовить исследователей, которые будут обогащать теоретическое естествознание своими исследованиями. Но чтобы быть научным работником, исследователем, испытателем, надо, кроме безупречного знания своей специальности, быть посвященным в теоретические науки. Особое значение для нас, будущих научных работников, исследователей, если мы хотим быть действительными исследователями, приобретает знание философии.

Философия и естествознание неразделимы. Известно, какое громадное значение придавали Ленин и Энгельс изучению философии естествоиспытателями. Энгельс писал: „Но теоретическое мышление (без которого не может быть научного исследования—Н. М.) является при рожденным свойством только в виде способности. Она (эта способность—Н. М.) должна быть развита, усовершенствована, а для подобной разработки не существует до сих пор никакого иного средства, кроме изучения истории философии“ (подчеркнуто мною—Н. М.). Далее, Энгельс конкретно указывает, что „Знакомство с историческим развитием человеческого мышления, с господствовавшим в разные времена пониманием всеобщей связи внешнего мира, необходимо для теоретического естествознания и потому, что оно дает масштаб для оценки выдвигаемых этим естествознанием теорий. Здесь часто ярко выступает недостаток знакомства с историей философии“.

Не менее отчетливо об этом говорят и Ленин:

„Без солидного философского обоснования, никакие естественные науки, никакий материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей

и восстановления буржуазного мировоззрения“.

Итак, значение изучения философии для научных работников, исследователей, огромно.

Знакомство с историческим развитием человеческого мышления должно начаться еще в университете, начатки философского образования должны быть получены нами в процессе учебы.

Но что получают в этой области студенты нашего университета как они обогащают свою память начатками знаний историко-философских проблем?

Диалектический материализм в течение ряда лет студенты „изучали“ под „руководством“ небезизвестного лидера право левацкого блока—Резника, кафедрой диамата и истмата „заведывал“ троцкист и двурушник Терешкин.

Старшие курсы, кроме того, слушали курс истории естествознания по программам, которые закономерно с каждым месяцем сокращались. В этом учебном году также неблагоприятно с этим очень ответственным участком. Курс истории естествознания свели до истории той или иной науки (для каждого факультета—история своей науки), причем уже второй год

чтение этого курса срывается. Учебная часть, не обеспечив нормального прохождения курса, нашла легкий выход—объявить его факультативным, и в конце концов снять. Такая история была на геофаке, на химфаке, такая же судьба постигла этот курс и на биофаке. Студенты не раз писали через „Сталинец“, недоумевая, почему такой важный курс, как история естествознания (мы уже не говорим об истории философии) снимается учебной частью, когда студенты хотят знать его, когда знание его необходимо. Короче говоря, университет не обеспечивает студентам хотя бы элементарного знакомства с общеполитическими вопросами вообще и историей естественных наук в частности. Студенты вносили очень ценное предложение—организовать общедоступные лекции по истории естествознания и философии. Но дирекция и учебная часть оставили это предложение без внимания. Ведь прошлые годы читались публичные лекции для научных работников, которые посещали и студенты. Сейчас же обслуживание научных работников перенесено в Дом ученых, а студенты остались ни с чем. Мы требуем от дирекции разрешить этот вопрос. Мы хотим получить хотя бы общие элементарные представления об истории философии и естествознания, ибо мы, как будущие научные работники, без этого неполноценны.