

1 АПРЕЛЯ 1937 г. № 16 (21) Выходит 5 раз в месяц Адрес редакции: Саратов, Астраханская 83.

# Строитель

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского университета имени Н. Г. Чернышевского

## О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников

Доклад т. Сталина на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года

Товарищи!

Из докладов и прений по ним, заслушанных на Пленуме, видно, что мы имеем здесь дело со следующими тремя основными фактами.

Во-первых, вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и административные и партийные.

Во-вторых, агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в явные организации, но и на некоторые ответственные посты.

В-третьих, некоторые наши руководящие товарищи, как в центре, так и на местах не только не сумели разглядеть настоящего лица этих вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, но оказались до того беспечными, благодушными и наивными, что нередко сами содействовали продвижению агентов иностранных государств на те или иные ответственные посты.

Таковы три бесспорных факта, естественно вытекающих из докладов и прений по ним.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕСПЕЧНОСТЬ

Чем объяснить, что наши руководящие товарищи, имеющие богатый опыт борьбы со всякого рода антипартийными и антисоветскими течениями, оказались в данном случае столь наивными и слепыми, что не сумели разглядеть настоящего лица врагов народа, не сумели распознать волков в овечьей шкуре, не сумели сорвать с них маску?

Можно ли утверждать, что вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, действующих на территории СССР, может являться для нас чем либо неожиданным и небывалым? Нет, нельзя этого утверждать. Об этом говорят вредительские акты в разных отраслях народного хозяйства за последние 10 лет, начиная с шахтинского периода, зафиксированные в официальных документах.

Можно ли утверждать, что за последнее время не было у нас каких-либо предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний насчет вредительской, шпионской или террористической деятельности троцкистско-шпионских агентов фашизма? Нет, нельзя этого утверждать. Такие сигналы были, и большевики не имеют права забывать о них.

Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорившим о том, что враги на рода будут двурушничать и, двурушничая, будут маскироваться под большевика, под партийца, для того, чтобы вторгнуться в доверие и открыть себе доступ в наши организации.

Судебный процесс «Ленинградского центра», равно как судебный процесс «Зиновьева-Камнева», дал новое обоснование урокам, вытекающим из фактов злодейского убийства товарища Кирова.

Судебный процесс «Зиновьевско-троцкистского блока» расширил уровни предупреждающих процессов, показав аочную, что зиновьевцы и троцкисты объединяют вокруг себя все враждебные буржуазные элементы, что они превратились в шпионскую и диверсионно-террористическую агентуру германской политической оккупации, что двурушничество и маскировка являются единственными средствами зиновьевцев и троцкистов для проникновения в наши организации, что бдительность и политическая прозорливость представляют собой наиболее верное средство для предотвращения такого проникновения, для ликвидации зиновьевско-троцкистской шайки.

Центральный Комитет ВКП(б) в своем закрытом письме от 18 января 1935 года по поводу злодейского убийства товарища Кирова решительно предостерегал партийные организации от политического благодушия и обязательного ретивейства. В закрытом письме вышело:



«Надо покончить с оппортунистическими благодушью, исходящим из ошибочного предположения о том, что по мере роста наших сил враг становится будто бы все более ручным и безобидным. Такое предположение в корне неправильно. Оно является открытой правдой уловки, уверяющей всех в том, что враги будут петионку исполнять в социализм, что они станут в конце концов настоящими социалистами. Не дело большевиков почивать на лаврах и ретивействовать. Не благодушью нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства, как единственные средства обреченных в их борьбе с советской властью. Надо помнить это и быть бдительным».

В своем закрытом письме от 29 июля 1936 года по поводу шпионско-террористической деятельности троцкистско-зиновьевского блока Центральный Комитет ВКП(б) вновь призывает партийные организации к максимальной бдительности, к умению распознавать врагов народа, как бы хорошо они ни были замаскированы. В закрытом письме сказано:

«Теперь, когда доказано, что троцкистско-зиновьевские изверги объединяют в борьбе против советской власти всех наиболее одоленных и заклятых врагов трудящихся нашей страны, — шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т. д., когда между этими элементами, с одной стороны, и троцкистами и зиновьевцами, с другой стороны, стерлись всякие грани, — все наши партийные организации, все члены партии должны помнить, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Неотъемлемым качеством каждого

большевика в настоящих условиях должно быть умение распознавать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован».

Значит, сигналы и предупреждения были.

К чему призывали эти сигналы и предупреждения?

Они призывали к тому, чтобы ликвидировать слабость партийно-организационной работы и превратить партию в неприступную крепость, куда не мог бы проникнуть ни один двурушник.

Они призывали к тому, чтобы покончить с незлодейской партийно-политической работой и сделать решительный поворот в сторону всемерного усиления такой работы, в сторону усиления политической бдительности.

И что же? Факты показали, что сигналы и предупреждения воспринимались нашими товарищами более чем туго.

Об этом красноречиво говорят все известные факты из области кампаний по проверке и обмену партийных документов.

Чем объяснить, что эти предостережения и сигналы не возымели должного действия?

Чем объяснить, что наши партийные товарищи, несмотря на их опыт борьбы с антибольшевистскими элементами, посмотри на целый ряд предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний, оказались политически близорукими перед лицом вредительской и шпионско-диверсионной работы врагов народа?

Может быть наши партийные товарищи стали хуже, чем они были раньше, стали менее сознательными и дисциплинированными? Нет, конечно, нет! Может быть они стали перерождаться? Опять же нет! Такое предположение лишено всякого основания.

Так в чем же дело? Откуда такое ретивейство, беспечность, благодушье, слепота?

Дело в том, что наши партийные товарищи, будучи увлечены хозяйственными кампаниями и колоссальными успехами из фронта хозяйственного строительства, забыли просто о некоторых очень важных фактах, о которых большевики не имеют права забывать. Они забыли об одном основном факте из области международного положения СССР и не заметили двух очень важных фактов, имеющих прямое отношение к нынешним вредителям, шпионам, диверсантам и убийцам, прикрывающимся партийным билетом и маскирующихся под большевика.

### КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Что это за факты, о которых забыли или которых просто не заметили наши партийные товарищи?

Они забыли о том, что советская власть победила только на одной шестой части света, что пять шестых света составляют владения капиталистических государств. Они забыли, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения. У нас принято болтать о капиталистическом окружении, но не хотеть думать, что

это за штука — капиталистическое окружение. Капиталистическое окружение — это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение — это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран — буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая

случай для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае, — похоронить его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он именно и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом.

Взять, например, буржуазные государства. Навыкие люди могут подумать, что между ними существуют исключительно добрые отношения, как между государствами однопольными. Но так могут думать только наивные люди. На самом деле отношения между ними более чем далеки от добрососедских отношений. Доказано, как дважды два четыре, что буржуазные государства засылают друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, дают им задание внедриться в учреждения и предприятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» — взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь. Так обстоит дело в настоящее время. Так обстоит дело и в прошлом. Взять, например, государства в Европе времен Наполеона I. Франция кинула тогда шпионами и диверсантами из лагеря русских, немцев, австрийцев, англичан. И, наоборот, Англия, немецкие государства, Австрия, Россия имели тогда в своем тылу не меньшее количество шпионов и диверсантов из французского лагеря. Агенты Англии дважды устраивали покушение на жизнь Наполеона и несколько раз поджигали английских крестьян во Франции против правительства Наполеона. А что из себя представляло иллюзорное правительство? Буржуазное правительство, которое задушило французскую революцию и сохранило только те результаты революции, которые были выгодны крупной буржуазии. Нечего и говорить, что наполеоновское правительство не оставалось в долгу у своих соседей и тоже предпринимало свои диверсионные мероприятия. Так было в прошлом, 130 лет тому назад. Так обстоит дело теперь, спустя 130 лет после Наполеона I. Сейчас Франция и Англия кинут немецкими шпионами и диверсантами и, наоборот, в Германии в свою очередь поджигаются англо-французские шпионы и диверсанты. Америка кинет японскими шпионами и диверсантами, а Япония — американскими.

Таков закон взаимоотношений между буржуазными государствами.

Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к однопольным буржуазным государствам? Почему они должны засыпать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда на это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засыпать вдовое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств?

Обо всем этом забыли наши партийные товарищи, и, забыв об этом, оказались астигнутыми арсеналом.

Вот почему шпионско-диверсионная работа троцкистских агентов японско-немецкой политической оккупации оказалась для некоторых наших товарищей полной неожиданностью.

(Продолжение см. на 2 странице).

# О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников

Доклад т. Сталина на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года  
(Продолжение. Начало см. на 1 странице)

## III СОВРЕМЕННЫЙ ТРОЦКИЗМ

Далее. Веда борьбу о троцкистских программах, наши партийные товарищи не заметили, проглядели, что нынешний троцкизм уже не тот, чем он был, скажем, лет 7-8 тому назад, что троцкизм и троцкисты претерпели за это время серьезную эволюцию, в которую изменившую лицо троцкизма, что ввиду этого и борьба с троцкизмом, методы борьбы с ним должны быть изменены в корне. Наши партийные товарищи не заметили, что троцкизм перестал быть политическим течением в рабочем классе, что из политического течения в рабочем классе, каким он был 7-8 лет тому назад, троцкизм превратился в оголтелую и беспринципную банку вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, действующих на заданных разведывательных органов иностранных государств.

Что такое политическое течение в рабочем классе? Политическое течение в рабочем классе — это такая группа или партия, которая имеет свою определенную политическую философию, платформу, программу, которая не преходит и не может претерпеть изменений от рабочего класса, а наоборот, пропагандирует свои взгляды открыто и честно. На глазах у рабочего класса, которая не боится показать свое политическое лицо рабочему классу, не боится декларировать своих действительных целей и задач перед рабочим классом, а наоборот, с открытым забралом идет в рабочий класс для того, чтобы убедить его в правоте своих взглядов. Троцкизм в прошлом, лет 7-8 тому назад, был одним из таких политических течений в рабочем классе, правды, антиленинских и потому глубоко ошибочных, но все же политических течений.

Можно ли сказать, что нынешний троцкизм, троцкизм, скажем, 1936 года, является политическим течением в рабочем классе? Нет, нельзя этого говорить. Почему? Потому, что современные троцкисты боялись показать рабочему классу свое действительное лицо, боялись открыто ему свои действительные цели и задачи, старательно прячут от рабочего класса свою политическую философию, опасаясь, что, если рабочий класс узнает об их действительных намерениях, он проклянет их, как людей чуждых, и прогонит их от себя. Этим, собственно, и объясняется, что основным методом троцкистской работы является теперь не открытая и честная пропаганда своих взглядов в рабочем классе, а маскировка своих взглядов, подобострашие и подкалывание, подкалывание взглядов своих противников, фиршейное и фальшивое втягивание в грязь своих собственных взглядов.

На судебном процессе 1936 года, если вспомните, Камнева и Зиновьев решительно отрицали наличие у них какой-либо политической платформы. У них была всякая возможность развернуть на судебном процессе свою политическую платформу. Однако они этого не сделали, заявив, что у них нет никакой политической платформы. Не может быть сомнения, что оба они знали, отрицая наличие у них платформы. Теперь даже самые вилы, что у них была своя политическая платформа. Но почему они отрицали наличие у них какой-либо политической платформы? Потому что они боялись открыто свое подлинное политическое лицо, они боялись продемонстрировать свою действительную платформу реставрации капитализма в СССР, опасаясь, что такая платформа вызовет в рабочем классе отторжение.

На судебном процессе в 1937 году Пятаков, Радек и Сокольников стали на другой путь. Они не отрицали наличие политической платформы у троцкистов и зиньевников. Они признали наличие у них определенной политической платформы, призвали в разведку все в своих показаниях. Но развернули ее не для того, чтобы призвать рабочий класс, призвать народ к поддержке троцкистской платформы, а для того, чтобы проклясть и разлеймить ее, как платформу антинародную и антипролетарскую. Реставрация капитализма, ликвидация колхозов и совхозов, восстановление системы эксплуатации, союз с фашистскими силами Германии и Японии для приближения войны с Советским Союзом, борьба за войну и против политики мира, территориальное расчленение Со-

ветского Союза и отдачи Ураши-немиши, а Приморья — японцам, подготовка военного поражения Советского Союза в случае нападения на него враждебных государств и, как средство достижения этих задач, — вредительство, диверсия, индивидуальный террор против руководителей советской власти шпионаж в пользу японско-немецких фашистских сил. — такова развернутая Пятаковым, Радеком и Сокольниковым политическая платформа нынешнего троцкизма. Понятно, что такую платформу не могли не прятать троцкисты от народа, от рабочего класса. И они прятали ее не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и только от троцкистской массы, но даже от руководящей троцкистской верхушки, составленной из небольшой группы людей в 30-40 человек. Когда Радек и Пятаков потребовали от Троцкого разрешения на созыв маленькой конференции троцкистов в 30-40 человек для выработки характера этой платформы, Троцкий запретил им это, сказав, что нецелесообразно говорить о действительном характере платформы даже маленькой группе троцкистов, так как такая «операция» может вызвать раскол.

«Политические вредители», прячущие свои взгляды, свою платформу не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и не только от троцкистской массы, но и от руководящей верхушки троцкистов, — такова филадельфия современного троцкизма.

Но из этого вытекает, что современный троцкизм нельзя уже называть политическим течением в рабочем классе.

Современный троцкизм есть не политическое течение в рабочем классе, а беспринципная и безыдейная банда вредителей, диверсантов, разведчиков шпионов, убийц, банда заклятых врагов рабочего класса, действующих по плану у разведывательных органов иностранных государств.

Таков неперарный результат эволюции троцкизма за последние 7-8 лет.

Такова разница между троцкизмом в прошлом и троцкизмом в настоящем.

Ошибка наших партийных товарищей состоит в том, что они не заметили этой глубокой разницы между троцкизмом в прошлом и троцкизмом в настоящем. Они не заметили, что троцкисты давно уже перестали быть идейными людьми, что троцкисты давно уже превратились в разбойников с большой короткой, способных на любую гадость, способных на все мерзости вплоть до шпионажа и прямой измены своей родине, лишь бы захватить советскому государству и советской власти. Они не заметили этого и не сумели поэтому вовремя перестроиться для того, чтобы вести борьбу с троцкистами по-новому, более решительно.

Вот почему мерзости троцкистов за последние годы явились для некоторых наших партийных товарищей полной неожиданностью.

Дальше. Наконец, наши партийные товарищи не заметили того, что между нынешними вредителями и диверсантами, среди которых троцкистские агенты фашизма играют довольно активную роль, с одной стороны, и вредителями и диверсантами времен шахтинского периода, с другой стороны, имеется существенная разница.

Во-первых, шахтинцы в пропартийные были открыто чуждыми нам людьми. Это были большей частью бывшие «политические вредители», бывшие чуждыми людьми, а не товарищами, бывшие враждебными или просто старые буржуазные спекулянты, открыто враждебные нам политически. Никуда из наших людей не сомневался в лояльности политического лица этих господ. Да и сами шахтинцы не скрывали своего неприязненного отношения к советскому строю. Нельзя же самое сказать о нынешних вредителях и диверсантах о троцкистах. Нынешние вредители и диверсанты, троцкисты, — это большей частью люди партийные, с партийным билетом в кармане, — стало быть, люди формально не чуждые. Если старые вредители шли против наших людей, то новые вредители, наоборот, лезут перед нашими людьми, восхваляют наших людей, подкалывают перед ними для того, чтобы втерпеться в доверие. Разница как видите, существенная.

Во-вторых, сила шахтинцев и пропартийцев состояла в том, что они обладали в большей или меньшей степени необходимыми техническими знаниями,

и в то время, как наши люди, не имея таких знаний, вынуждены были учиться у них. Это обстоятельство дало вредителям шахтинского периода большое преимущество, давало им возможность вредить свободно и беспрепятственно, давало им возможность обманывать наших людей технически. Не то с нынешними вредителями, с троцкистами. У нынешних вредителей нет никаких технических преимуществ по отношению к нашим людям. Наоборот, технически наши люди более подготовлены, чем нынешние вредители троцкисты. За время от шахтинского периода до наших дней у нас выросло десятки тысяч настоящих технических работников, в сравнении с которыми все эти Пятаков и Яковлев Шестов и Волустицкий Мухоморов и Дробинцы являются пустыми болтунами и подготовщиками с точки зрения технической подготовки. И чем же в таком случае состоит «сила современных вредителей, троцкистов»? Их сила состоит в партийном билете, в партийном билете. Их сила

## IV ТЕНЕВЫЕ СТОРОНЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСПЕХОВ

Таковы основные факты из области внешнего международного и внутреннего положения, о которых забыли или забыли заметить многие наши партийные товарищи.

Вот почему наши люди оказались застигнутыми врасплох событиями последних лет по части вредительства и диверсии.

Могут спросить: но почему наши люди не заметили всего этого, почему они забыли об всем этом?

Откуда явилась все эти забывчивость, лень, беспечность, благодушие?

Не есть ли это органический порок в работе наших людей?

Нет, это не органический порок это — временное явление, которое может быть быстро ликвидировано при наличии некоторых условий со стороны наших людей.

В чем же тогда дело?

Дело в том, что наши партийные товарищи за последние годы были всецело поглощены хозяйственной работой они были до крайности увлечены хозяйственными успехами и, будучи увлечены всем этим делом, — забыли обо всем другом, забросили все остальное.

Дело в том, что, будучи увлечены хозяйственными успехами, они стали видеть в этом деле начало и конец всего, а на такие дела, как международное положение Советского Союза, капиталистическое окружение, условия политической работы партии, борьба с вредительством и т. п. — не стали просто обращать внимания, полагая, что все эти вопросы представляют второстепенное или даже третьестепенное дело.

Успехи и достижения — дело, конечно, великое. Наши успехи в области социалистического строительства действительно огромны. Но успехи, как и все на свете, имеют и свои темные стороны. У людей, мало искусственных в политике, большие успехи и большие достижения нередко порождают беспечность, благодушие, самозовольство, чрезвычайную самоуверенность, азартность, хвастовство. Вы не можете отрицать, что за последнее время хвастовство у нас явилось видимо-невидимо. Неужели вы, что в этой обстановке больших и серьезных успехов в области социалистического строительства создается настроение бахвальства, настроения парадных манифестаций наших успехов, создается настроение непопаяния себя наших врагов, настроение перемены своих сил и, как следствие всего этого, — появляется политическая слепота.

Тут я должен сказать несколько слов об опасностях, связанных с успехами об опасностях, связанных с достижениями.

Об опасностях, связанных с трудностями, мы знаем по опыту. Вот уже несколько лет ведем борьбу с такого рода опасностями и, надо сказать, без успеха. Опасности, связанные с трудностями, у людей настоящих порождают нередко настроение уныния, неверия в свои силы, настроения pessimизма. И, наоборот, там, где идет о том, чтобы победить опасность, порождающие не трудности, люди за

состоят в том, что партийный билет дает им политическое доверие и открывает им доступ во все наши учреждения и организации. Их преимущество состоит в том, что, имея партийные билеты и привилегии армиями советской власти, они обманывали наших людей политически, злоупотребляли доверием, вредили стихийно и открыто за наши государственные секреты врагам Советского Союза. «Преимущество» сомнительное по своей политической и моральной ценности, по все же «преимущество». Этим «преимуществом» и объясняется собственно, это обстоятельство, что троцкистские вредители, как люди с партийным билетом, имеют доступ во все места наших учреждений и организаций, оказывают прямой вред или разведывательные приемы иностранных государств.

Ошибка некоторых наших партийных товарищей состоит в том, что они и заметили, не поняли всей этой разницы между старыми и новыми вредителями, между шахтинцами и троцкистами, и, не заметив этого, не сумели вовремя перестроиться для того, чтобы вести борьбу с новыми вредителями по-новому.

## V НАШИ ЗАДАЧИ

Как ликвидировать эти недостатки нашей работы?

Что нужно сделать для этого?

Необходимо осуществить следующие мероприятия.

1) Необходимо прежде всего вернуть внимание наших партийных товарищей, уважающих в текущих вопросах по линии того или иного ведомства, — в сторону больших политических вопросов международного и внутреннего характера.

2) Необходимо поднять политическую работу нашей партии на должную высоту, поставив во главу угла задачу политического просвещения и большевистской закалки партийных, советских и хозяйственных кадров.

3) Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам, что хозяйственные успехи, значение которых бесспорно очень велико и которых мы будем добиваться и впредь, всю дню в день, на года в год, — все же не исчерпывают всего дела нашего социалистического строительства.

Разъяснить, что темные стороны, связанные с хозяйственными успехами и выражающиеся в самозовольстве, беспечности, в пренебрежении политическим учетом, могут быть ликвидированы лишь в том случае, если хозяйственные успехи сочетаются с успехами партийного строительства и развернутой политической работы нашей партии.

Разъяснить, что сами хозяйственные успехи, их прочность и длительность целиком и полностью зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы, что без этого условия хозяйственные успехи могут оказаться построенными на песке.

4) Необходимо помнить и никогда не забывать, что капиталистическое окружение является основным фактом, определяющим международное положение Советского Союза.

Помнить и никогда не забывать, что пока есть капиталистическое окружение, — будут и вредители, диверсанты, шпионы, террористы, засылаемые в тыл Советского Союза разведывательными органами иностранных государств, помнить об этом и вести борьбу с теми товарищами, которые недооценивают значение факта капиталистического окружения, которые недооценивают силы и значение вредительства.

Разъяснить нашим партийным товарищам, что никакие хозяйственные успехи, как бы они ни были велики, не могут аннулировать факта капиталистического окружения и вытекающих из этого факта результатов.

Принять необходимые меры для того, чтобы наши товарищи, партийные и беспартийные большевики, имели возможность знакомиться с делами и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов.

5) Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам, что троцкисты, представляющие активные элементы диверсионно-вредительской и шпионской работы иностранных разведывательных органов, давно уже перестали быть политическим течением в рабочем классе, что они давно уже перестали служить какой-либо идее, совместной с интересами рабочего класса, что они превратились в беспринципную и безыдейную банку вредителей, диверсантов, шпионов, убийц, работающих по плану у иностранных разведывательных органов.

Разъяснить, что в борьбе с современным троцкизмом теперь не старые методы, не методы дискуссий, а только методы, методы выкорчевывания и разгрома.

6) Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам разницу между современными вредителями и вредителями шахтинского периода, разъяснить, что если вредители шахтинского периода обманывали наших людей на технике, использовали их техническую отсталость, то современные вредители, обладающие партийным билетом, обманывают наших людей на политическом доверии к ним, как к членам партии, используя политическую беспечность наших людей.

Необходимо дополнить старый лозунг об овладении техникой, соответствующий периоду шахтинского времени, новым лозунгом о политическом воспитании кадров, об овладении большевиком и ликвидации нашей политической доверчивости, лозунгом, вполне соответствующим нынешнему переживаемому периоду.

Осмыслить см. на 3 странице.

# О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников

Доклад т. Сталина на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года  
(Окончание. Начало см на 1 и 2 страницах)

Могут спросить: разве нельзя было лет десять тому назад, в период шахтинских времен, дать сразу оба лозунга, и первый лозунг об овладении техникой, и второй лозунг о политическом воспитании кадров? Нет, нельзя было. Так у нас дела не делаются в большевистской партии. В поворотные моменты революционного движения всегда выдвигается один какой-либо основной лозунг, как улоном, для того, чтобы, ухватившись за него, вытянуть через него всю цепь. Ленин так учил нас: найдите основное звено в цепи нашей работы, ухватитесь за него и вытяните его для того, чтобы через него вытянуть всю цепь и идти вперед. История революционного движения показывает, что эта тактика является единственно правильной тактикой. В шахтинский период слабость наших людей состояла в их технической отсталости. Не политические, а технические вопросы составляли тогда для нас слабое место. Что касается наших политических отношений к тогдашним вредителям, то они были совершенно ясны, как отношение большевиков к политически чуждым людям. Эту нашу техническую слабость мы ликвидировали тем, что дали лозунг об овладении техникой и ввели за истекший период десятки и сотни тысяч технически подготовленных большевистских кадров. Другое дело теперь, когда мы несем уже технически подготовленные большинство кадров в работу в роли вредителей наступают не открыто чуждые люди, не пиявцы в том же смысле технических пренебрежеств в сравнении с нашими людьми а люди, обладающие партийным билетом и пользующиеся всеми правами членов партии. Теперь слабость наших людей составляет не техническая отсталость, а политическая беспечность, слепое доверие к людям, случайно получившим партийный билет, отсутствие проверки людей не по их политическим заявлениям, а по результатам их работы. Теперь узловым вопросом для нас является не ликвидация технической отсталости наших кадров, ибо она в основном уже ликвидирована, а ликвидация политической беспечности и политической доверчивости к вредителям, случайно получившим партийный билет.

Такова коренная разница между узловым вопросом в деле борьбы за кадры в период шахтинских времен и узловым вопросом настоящего периода.

Вот почему мы не могли и не должны были давать лет десять тому назад сразу оба лозунга, в лозунг об овладении техникой, и лозунг о политическом воспитании кадров.

Вот почему старый лозунг об овладении техникой необходимо теперь дополнить новым лозунгом об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации нашей политической беспечности.

7) Необходимо развить и отбросить прочь гниющую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба у нас должна быть все более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы все более и более рутинным.

Это — не только гнилая теория, но и опасная теория, ибо она усыпляет наших людей, заводит их в капкан, а классовому врагу дает возможность справиться для борьбы с советской властью.

Наоборот, чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озабочены оставшиеся разбитые эксплуататорские классы, тем скорее будут они идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обреченных.

Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР неидеальны. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Опасно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Об этом не могут не иметь остатки разбитых классов. У нас нет оснований сомневаться в том, что безусловно разделимся с ней, если, конечно, захотим этого. Разделимся не просто, а по-большевистски, по-настоящему.

И когда мы разделимся с этой мировоззренческой болезнью, мы можем сказать с полной уверенностью, что нам не страшны никакие враги, ни внутренние, ни внешние, нам не страшны их вылазки, ибо мы будем их разбивать в будущем так же, как разбивали их в настоящем, как разбивали их в прошлом. (Аплодисменты).

Необходимо помнить все это и быть начеку.

8) Необходимо развить и отбросить прочь другую гниющую теорию, говорящую о том, что не может быть будто бы вредителей тот, кто не всегда вредит и кто хоть иногда показывает успехи в своей работе.

Эта страшная теория изобличает наивность ее авторов.

Ни один вредитель не будет все время вредить, если он не хочет быть разоблаченным в самый короткий срок. Наоборот, настоящий вредитель должен время от времени показывать успехи в своей работе, ибо это — единственное средство сохранить ему, как вредителю, верность и доверие и продолжать свою вредительскую работу.

Я думаю, что вопрос этот ясен и не нуждается в дальнейших разъяснениях.

9) Необходимо развить и отбросить прочь третью гниющую теорию, говорящую о том, что систематическое выполнение хозяйственных планов сводится будто бы к-то вредительству и к результатам вредительства.

Подобная теория может преследовать лишь одну цель: поощрять великое самодовольство наших работников успокоить их и ослабить их борьбу с вредительством.

Что значит — систематическое выполнение наших хозяйственных планов?

Во-первых, известно, что все наши хозяйственные планы являются запланированными, ибо они не учитывают огромных резервов и возможностей, таищихся в недрах нашего народного хозяйства.

Во-вторых, суммарное выполнение хозяйственных планов по ведомствам в целом еще не значит, что по некоторым очень важным отраслям так же выполняются планы. Наоборот, факты говорят, что целый ряд ведомств, выполнявших и даже перевыполнявших годовые хозяйственные планы, систематически не выполняет планов по некоторым очень важным отраслям народного хозяйства.

В-третьих, не может быть сомнения в том, что если бы вредители не были разоблачены и выброшены вон, с исполнением хозяйственных планов дело обстояло бы куда хуже, о чем следовало бы помнить буржуазным авторам разбрасываемой теории.

В-четвертых, вредители обычно приурочивают главную свою вредительскую работу не к периоду мирного времени, а к периоду великой войны или самой войны. Допустим, что мы стали бы убавлять себя гнилой теорией о «систематическом выполнении хозяйственных планов» и не трогали бы вредителей. Представим ли авторам этой гнилой теории, какой колоссальный вред нанесли бы нашему государству вредители в случае войны, если бы они не остались в недрах нашего народного хозяйства под сенью гнилой теории о «систематическом выполнении хозяйственных планов».

Не ясно ли, что теория о «систематическом выполнении хозяйственных планов» есть теория, выходящая для вредителей?

10) Необходимо развить и отбросить прочь четвертую гниющую теорию, говорящую о том, что стахановское движение является будто бы основным средством ликвидации вредительства.

Эта теория выдвигана для того, чтобы под шумок болтовни о стахановцах в стахановском движении отвести удар от вредителей.

Тов. Молотов в своем докладе демонстрировал целый ряд фактов, говорящих о том, как троцкистские и не-троцкистские вредители в Кузбассе и Донбассе, злоупотребляя доверием наших политически беспечных товарищей, систематически водили за нос стахановцев, ставили им палки в колеса, покусительно создавали целый ряд препятствий для их успешной работы и добили, наконец, того, что расстроили их работу. Что могут сделать один или два стахановца, если вредительское великое капитальное строительство, слажем, в Донбассе привело и разрыву между подготовительными работами по добыче угля, которые остаются от темпов, и всеми другими работами? Не ясно ли, что само стахановское движение нуждается в реальной помощи с нашей стороны против всех и всяких мажоритарных вредителей для того, чтобы двинуть вперед дело и выполнить свою великую миссию? Не ясно ли, что

борьба с вредительством, борьба за ликвидацию вредительства, обучение вредительства является условием, необходимым для того, чтобы стахановское движение могло развернуться во всю ширь?

Я думаю, что вопрос этот так же ясен и не нуждается в дальнейших разъяснениях.

11) Необходимо развить и отбросить прочь пятую гниющую теорию, говорящую о том, что у троцкистских вредителей нет будто бы больших резервов, что они добивают будто бы свои последние кадры.

Это неверно, товарищи. Такую теорию могли выдумать только наивные люди. У троцкистских вредителей есть свои резервы. Они состоят прежде всего из остатков разбитых эксплуататорских классов в СССР. Они состоят из целого ряда групп и организаций за пределами СССР, враждебных Советскому Союзу.

Взять, например, троцкистский контрреволюционный IV интернационал, состоящий из двух групп на линиях в Лигерсантах. Чем это не резерв? Разве не ясно, что этот японский интернационал будет выделять кадры для шпионско-вредительской работы троцкистам?

Мне еще, взять, например, группу профюхи Шефле в Норвегии, притворившую себя овер-шпиона Троцкого и помогающую ему пакостить Советскому Союзу. Чем эта группа не резерв? Кто может отрицать, что эта контрреволюционная группа будет в первую очередь влиять услуги троцкистским шпионам и вредителям?

Мне еще, взять, например, другую группу такого же профюхи, как Шефле, группу Суварина во Франции. Чем она не резерв? Разве можно отрицать, что эта группа профюхи также будет помогать троцкистам в их шпионско-вредительской работе против Советского Союза?

А все эти господа на Германии, всякие там Рут Фишеры, Маслоны, Урбансы, продавшие душу и тело фашистам — чем они не резерв для троцкистской шпионско-вредительской работы?

Цел, например, известная группа псевдотелей из Америки во главе с известным жуликом Истменом, все эти разбойники пера, которые тем и жуют что клеветают на рабочий класс СССР — чем они не резерв для троцкизма?

Нет, надо отбросить прочь гниющую теорию о том, что троцкисты добивают будто бы последние кадры.

12) Наконец, необходимо развить и отбросить прочь еще одну гниющую теорию, говорящую о том, что так как нас, большевиков, много, а вредителей мало, так как нас, большевиков, поддерживают десятки миллионов людей, троцкистских вредителей лишь единицы и десятки, то мы, большевики, должны бы и не обращать внимания на какую-то кучку вредителей.

Это неверно, товарищи. Это более чем страшная теория придумана для того, чтобы утешить некоторых наших руководящих товарищей, провалившихся на работе ввиду их неумения бороться с вредительством, и усыпить их бдительность, дать им спокойно спать.

Что троцкистских вредителей поддерживают единицы, а большевиков десятки миллионов людей — это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что вредители не могут нанести нашему делу серьезнейший вред. Для того, чтобы пакостить и навредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей. Чтобы построить Днепрогэс, надо пустить в ход десятки тысяч рабочих. А чтобы его взорвать, для этого требуется может быть несколько десятков человек, не больше. Чтобы мы втянули срочные во время войны, для этого может потребоваться несколько корпусов красноармейцев. А для того, чтобы провалить этот вымысел из

фронте, для этого достаточно несколько человек шпионов где-нибудь в штабе армии или даже в штабе дивизии, могущих выкрасть оперативный план и передать его противнику. Чтобы построить большой железнодорожный мост, для этого требуются тысячи людей. Но чтобы его взорвать, на это достаточно всего несколько человек. Таких примеров можно было бы привести десятки и сотни.

Стало быть, нельзя утешать себя тем, что нас много, а их, троцкистских вредителей, мало.

Надо добиться того, чтобы их, троцкистских вредителей, не было вовсе в наших рядах.

Так обстоит дело с вопросом о том, как ликвидировать недостатки нашей работы, обилие для всех наших организаций, как хозяйственных и советских, так и административных и партийных.

Таковы меры, необходимые для того, чтобы ликвидировать эти недостатки.

Что касается специально партийных организаций и клеток и их работы, то о мерах ликвидации этих недостатков достаточно подробно говорится в представляемом на наше усмотрение проекте резолюции. Я думаю, поэтому, что нет необходимости распространяться здесь об этой стороне дела.

Хотелось бы только сказать несколько слов по вопросу о политической подготовке и усовершенствовании наших партийных кадров.

Я думаю, что если бы мы смогли, если бы мы сумели наши партийные кадры, нашу работу, политически и идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми денщиками, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разогнали бы этих десятых десятых всех наших кадров.

Как обстоит дело с руководящим составом нашей партии?

В составе нашей партии, если иметь в виду ее руководящий состав, имеется около 3-4 тысяч высших руководителей.

Это, в бы оказал, — генералитет нашей партии.

Далее идут 30-40 тысяч средних руководителей. Это — наше партийное офицерство.

Далее идут около 100-150 тысяч низшего партийного командного состава. Это, так сказать, наше партийное унтер-офицерство.

Поднять идеологический уровень и политическую закалку этих командных кадров, ввести в эти кадры свежие силы, лучшие своего движения, и распределить таким образом состав руководящих кадров, — вот задача.

Что требуется для этого?

Прежде всего необходимо предложить нашим партийным руководителям, от секретарей ячеек до секретарей областных и республиканских партийных организаций, подобрать себе в течение известного периода по два человека, по два партийных работника, способных быть их действительными заместителями. Могут сказать, а где их достать, двух заместителей на каждого, у нас нет таких людей, нет соответствующих работников. Это неверно, товарищи. Людей способных, людей талантливых у нас десятки тысяч. Надо только их искать и во-время выдвигать, чтобы они не переставали на старом месте и не начинали гнить. Писите да обращайтесь.

Далее, для партийного обучения и переподготовки секретарей ячеек необходимо создать в каждом областном центре четырехмесячные «Партийные курсы». На эти курсы надо направлять секретарей всех первичных партийных организаций (ячеек), а потом,

по прохождению курсов и возвращении их на место, — их заместителей и наиболее способных членов первичных партийных организаций.

Далее. Для политической переподготовки первых секретарей районных организаций необходимо создать по СССР, слажем, в 10-ти наиболее важных центрах, восьмимесячные «Ленинские курсы». На эти курсы следует направлять первых секретарей районных и окружных партийных организаций, а потом, по прохождении курсов и возвращении их на место, — их заместителей и наиболее способных членов районных и окружных организаций.

Далее. Для идеологической переподготовки и политического усовершенствования секретарей городских организаций необходимо создать при ЦК ВКП(б) шестимесячные «Курсы по истории и политике партии». На эти курсы следует направлять первых или вторых секретарей городских организаций, а потом, по прохождении курсов и возвращении их на место, — наиболее способных членов городских организаций.

Наконец, необходимо создать при ЦК ВКП(б) шестимесячные «Советские курсы по вопросам внутренней и международной политики». Сюда надо направлять первых секретарей областных и краевых организаций и центральных комитетов национальных коммунистических партий. Эти товарищи должны дать на опыту, а поскольку смен, могущих заместить руководителей Центрального Комитета нашей партии. Это необходимо и это должно быть сделано.

Я кончаю, товарищи.

Мы выложили таким образом всевозможные недостатки нашей работы, как те, которые были для всех наших организаций, хозяйственных, административных, партийных, так и те, которые свойственны лишь специально партийным организациям, недостатки, которые вытекают из рабочего класса для своей идеологической и политической работы.

Мы наметили, далее, основные мероприятия, необходимые для того, чтобы ликвидировать эти недостатки и обеспечить диверсифицированно - вредительские и шпионско-террористические вылазки троцкистско - фашистских агентов иностранных разведывательных органов.

Спрашивается, можем ли осуществить все эти мероприятия, есть ли у нас для этого все необходимые возможности?

Безусловно, можем. Можем, так как у нас есть в нашем распоряжении все средства, необходимые для того, чтобы осуществить эти мероприятия.

Чего же нехватает у нас? Нехватает только одного: готовности ликвидировать свою собственную беспечность, свое собственное благодушие, свою собственную политическую бездарность.

В этом загвоздка.

Но неужели мы не сумеем разделиться с этой смертельной и извостской болезнью, мы, которые свергли капитализм, построили в основном социализм и подняли великое знамя мирового коммунизма?

У нас нет оснований сомневаться в том, что безусловно разделимся с ней, если, конечно, захотим этого. Разделимся не просто, а по-большевистски, по-настоящему.

И когда мы разделимся с этой мировоззренческой болезнью, мы можем сказать с полной уверенностью, что нам не страшны никакие враги, ни внутренние, ни внешние, нам не страшны их вылазки, ибо мы будем их разбивать в будущем так же, как разбивали их в настоящем, как разбивали их в прошлом. (Аплодисменты).

# Отличники

## учебы



За четыре года учебы в госуниверситете в ни одного дня не оставался без выполнения той или иной общественно-политической работы, начиная от работы секретаря комитета ВЛКСМ и кончая работой про-

пагандиста. За эти же годы я не имею ни одной удовлетворительной отметки: 75 проц. мною сдано на „отлично“, 25 проц.—на „хорошо“.

Сейчас учусь на „отлично“. Я глубоко убежден, что настоящим подлинным отличником может быть только тот студент, который не замыкается в узкие рамки одной академической работы и умеет отличное ее выполнение сочетать с активным участием в общественной жизни вуза. Только это выковывает в студенте—будущем специалисте нашей социалистической родины, качество сознательного, беззаветно преданного делу Ленина—Сталина борца за победу коммунизма.

А. Пономарев



Варя после 2-летнего перерыва в учебе пришла в университет. Эти 6 лет она работала техником буровых геологоразведочных работ. И когда этой девушке не хватало знаний для дальнейшей работы, она решила

пойти в вуз, чтобы по окончании его вновь работать в геологических партиях.

Варя воспитывает своего 2-летнего сына, который растет веселым, здоровым и счастливым ребенком.

Она сдала зимние зачеты на „отлично“.

Она работала в Анисовке в геологической партии в ночные смены, а днем занималась в университете и готовилась к зачетам. За отличную учебу Варя премирована дирекцией.

Для нас Варя Яхимович является примером в учебе, хорошим чутким товарищем.

Она представительница миллионов советских женщин, которым наша страна и великая наша Конституция обеспечила право на труд, учебу и счастливую жизнь.



Отличницы 3 курса химфака (слева направо) тт. НЕМКОВА и РАХОВСКАЯ, славные зачеты на „отлично“. За отличную учебу, большую общественную работу премированы дирекцией университета



# „НЕУДАЧНО“

Урок приближался к концу. Профессор Боев обобщал пройденную тему: „Иррациональные числа“ по Кантору и Дедекинду.

— Теперь посмотрим, как выражаются иррациональные числа по Дедекинду. К примеру возьмем иррациональное число корень из трех (3).

Профессор начал объяснение. Студенты, не успевая вникать в сущность объяснений, старались точней списать с доски то, что писал профессор.

— Дома разберусь: — думал каждый про себя.

Вдруг лектор сделал паузу... Потом начались попытки продолжать доказательство. Очевидно профессор выбрал нехорошее число корень из трех оно слегка подвело. Попытки довести до конца доказательство были тщетны. Как это ни странно, но профессору пришлось извиниться—„что то не соображу, да, неудачно получилось. Хорошо, это будет за мной должок, в следующий раз я подготовлю и разъясню снова“.

Сказано—сделано. Через несколько дней студенты узнали злосчастный корень из трех по Дедекинду.

Это было в начале учебного года на 1 курсе физмата. С тех пор прошло много времени, и не один раз студентам замечали,

что профессор Боев читает лекции без всякой подготовки, ориентируясь в процессе своих рассуждений, и очень часто получалось, что ориентировка на ходу была слишком неудачной. Студентам часто приходилось делать замечания профессору об ошибках, недописках и неточностях.

На одной из последних лекций излагалось правило Лапидатя. Было разобрано 3 случая. В следующей лекции был закончен разбор еще двух случаев, но оказалось после, что III и V случаи это одно и то же. Этот факт, кстати, показывает и на работу студентов по анализу—из всего курса не нашлось ни одного студента, который просматривал предыдущую лекцию, иначе было бы сделано замечание, что материал повторяется.

26/II во время лекции было проведено исследование остаточного члена в формуле Тэйлора, но исследование кончилось не совсем приятно,—да, неудачно я выбрал вспомогательную функцию—заявил профессор.

И эти „неудачно“, очень знакомые слова каждому студенту, повторяются на каждой лекции по анализу.

Нам хотелось бы, чтобы „неудачно“ превратилось в „успешно“.

Студент

## НА ГЕОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ НЕ ГОТОВЯТСЯ К ГОСЭКЗАМЕНАМ

Через два месяца студенты 5-го курса — женских групп будут сдавать госэкзамен, подводить итоги пятилетней учебы. Испытание серьезное и ответственное. Но до сих пор ни комсомол, ни профорганизация не уделяют внимания подготовке к государственным экзаменам. Как каждый студент готовится, как он обеспечен необходимой литературой, эти вопросы не очень волнуют руководителей геофака. А положение не совсем благополучное. До сих пор еще не ликвидирована академзадолженность за прошлый 4-й курс, хотя времени осталось два месяца. Литературой по ряду предметов, входящих в госэкзамен—студенты не обеспечены, почти совершенно отсутствует учебник Крубера по общему землеведению, не хватает руководства по петрографии.

Через месяц должны быть сданы отчеты о практике, но еще ни один студент не закончил

полностью производственного отчета. Кроме того, в госэкзамен входит физич. география, чтение курса которой будет закончено как раз к началу госэкзамена, из факультативных предметов, из которых надо сдать по выбору—не закончен чтением два—инженерная геология и геоморфология. А времени осталось очень мало. Чтобы сдать прилично госэкзамен, нужна напряженная работа, нужно создать студентам все необходимые условия для подготовки, но ни комсомол, ни профком пока не занимается студентами, сдающими госэкзамен. Многие из комсомольцев перегружены общественной работой некоторые выполняют по две, даже по три общественной нагрузки. Необходимо таким студентам создать условия. Комсомольские организации должны добиться наибольшей сдачи госэкзамена—комсомольцами на „отлично“. Больше внимания подготовке к госэкзаменам.

М.

## НОВЫЕ КНИГИ

За последнее время вышло в свет несколько капитальных трудов по геологическим дисциплинам. Книга проф. Харьковского университета Р. О. Дели „Изверженные породы и глубины земли“, вышедшая под редакцией проф. Герасимова, представляет ценную петрологическую сводку. В настоящем издании книга совершенно переработана. В первой части говорится о типах изверженных пород, их распространении, об относительном количестве видов (около 700) и о физических свойствах. Здесь же рассматриваются типы пород, в связи с геологическим временем. Вторая часть излагает общую теорию: внешние покровы земли, внутренняя теплота Земли, происхождение первичной магмы, магматическое обрушение, магматической ассимиляции пород и механизму вулканических очагов центрального типа. Третья часть посвящена сравнению анализов отдельных пород и средних анализов—видов пород. В конце книги помещена статья С. П. Соловьева „Опыт изучения распределения изверженных пород в пределах СССР“.

Издан также труд В. Тейнхорна и его сотрудников „Учение об образовании осадков“. Вышла в переводе со 2-го английского издания под редакцией И. А. Преображенского. Являясь более полным справочником по петрографии осадочных пород, он в то же время представляет из себя учебный трактат. Здесь собран громадный и разнообразный материал по наблюдению над осадочными породами в процессе их образования, по изучению обстановки, в которой происходит осаждение этих пород и методов исследования их. В книге разбираются вопросы стратиграфии, тектоники, а также биологии и геологического прошлого.

Все три книги изданы ОНТИ и они являются ценным пособием для студентов и научных работников университетов и горно-геологических вузов.

## По университетским газетам

Как сообщают газеты Казанского университета, итоги зимних зачетов в Казанском университете дали следующие результаты: отлично 43,7 проц. удовлетворительно—51,5 проц. неудовлетворительно 4,8 проц. 48 чел. сдали все зачеты на „отлично“.

Газета Ленинградского университета посвятила полосу отцу современной химии Д. И. Менделееву в связи с 30-летием со дня его смерти. Газета помещает статьи о Менделееве профессор Фрицмана и Вайнберга. 21-го февраля в университете состоялось торжественное заседание, посвященное 30-летию со дня смерти Менделеева. На заседании присутствовали президент Академии Наук Комаров, заслуженный деятель науки Эдельштейн, акад. Байков и др. С докладом „Менделеев и современность“ выступил президент Академии Наук В. Л. Комаров. Академик Байков сделал доклад „Основы химии и периодический закон“. На заседании присутствовала жена Менделеева—А. И. Менделеева.

## По следам неопубликованных писем

В редакцию „Сталинец“ поступило письмо группы студентов о неправильном и несерьезном выделении одной из групп на премирование студента Бирюкова (геофак II курс).

Профторг геофака тов. Кузнецов сообщает, что им проведено собрание группы, где факты, сообщаемые в письме, подтвердились. Группа призвала свою ошибку и обязалась бороться за отличную учебу с тем, чтобы в результате весенних зачетов иметь людей, достойных премирования.

## ВНИМАНИЕ!

Для всех фотолюбителей Саратовского госуниверситета проводится консультация по всем вопросам фотографии в фотолаборатории кружка (1 корпус, нижняя аудитория) в 3 день шестидневки с 3 до 5 ч. (консультирует МИЛИН) и в выходной день с 12 до 2 ч. (консультирует ШОРОХОВ)

Врид. редактора А. П. КОЛЕСНИК

Область В/617 Тираж 700 Типография Саро́лблестро́ма

Н. Морозов

## ОБ ИЗУЧЕНИИ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА И ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

Университет является таким учебным заведением, которое готовит научных работников высшей квалификации с широким и глубоким знанием не только своих специальных дисциплин, но и смежных с ними. В университете, больше чем в другой высшей школе, огромную роль играют теоретические предметы, знание теоретического, а не прикладного естествознания. В университете готовятся работники научного фронта, которые будут использовать не только свои знания для приложения к практическим вопросам, вопросам нашего хозяйства непосредственно, но и развивать теоретическую часть своей специальности. Университет призван готовить исследователей, которые будут обогащать теоретическое естествознание своими исследованиями. Но чтобы быть научным работником, исследователем, испытателем, надо, кроме безупречного знания своей специальности, быть посвященным в теоретические науки. Особое значение для нас, будущих научных работников, исследователей, если мы хотим быть действительными исследователями, приобретает знание философии.

Философия и естествознание неразделимы. Известно, какое громадное значение придавали Ленин и Энгельс изучению философии естествоиспытателями. Энгельс писал: „Но теоретическое мышление (без которого не может быть научного исследования—Н. М.) является при рожденным свойством только в виде способности. Она (эта способность—Н. М.) должна быть развита, усовершенствована, а для подобной разработки не существует до сих пор никакого иного средства, кроме изучения истории философии“ (подчеркнуто мною—Н. М.). Далее, Энгельс конкретно указывает, что „Знакомство с историческим развитием человеческого мышления, с господствовавшим в разные времена пониманием всеобщей связи внешнего мира, необходимо для теоретического естествознания и потому, что оно дает масштаб для оценки выдвигаемых этим естествознанием теорий. Здесь часто ярко выступает недостаток знакомства с историей философии“.

Не менее отчетливо об этом говорят и Ленин: „Без солидного философского обоснования, никакие естественные науки, никакий материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного мировоззрения“.

Итак, значение изучения философии для научных работников, исследователей, огромно. Знакомство с историческим развитием человеческого мышления должно начаться еще в университете, начатки философского образования должны быть получены нами в процессе учебы.

Но что получают в этой области студенты нашего университета как они обогащают свою память начатками знаний историко-философских проблем?

Диалектический материализм в течение ряда лет студенты „изучали“ под „руководством“ неизвестного лидера право левацкого блока—Резника, кафедрой диамата и истмата „заведывал“ троцкист и двурушник Терешкин.

Старшие курсы, кроме того, слушали курс истории естествознания по программам, которые закономерно с каждым месяцем сокращались. В этом учебном году также неблагоприятно с этим очень ответственным участком. Курс истории естествознания свели до истории той или иной науки (для каждого факультета—история своей науки), причем уже второй год

чтение этого курса срывается. Учебная часть, не обеспечив нормального прохождения курса, нашла легкий выход—объявить его факультативным, и в конце концов снять. Такая история была на геофаке, на химфаке, такая же судьба постигла этот курс и на биофаке. Студенты не раз писали через „Сталинец“, недоумевая, почему такой важный курс, как история естествознания (мы уже не говорим об истории философии) снимается учебной частью, когда студенты хотят знать его, когда знание его необходимо. Короче говоря, университет не обеспечивает студентам хотя бы элементарного знакомства с общеполитическими вопросами вообще и историей естественных наук в частности. Студенты вносили очень ценное предложение—организовать общедоступные лекции по истории естествознания и философии. Но дирекция и учебная часть оставили это предложение без внимания. Ведь прошлые годы читались публичные лекции для научных работников, которые посещали и студенты. Сейчас же обслуживание научных работников перенесено в Дом ученых, а студенты остались ни с чем. Мы требуем от дирекции разрешить этот вопрос. Мы хотим получить хотя бы общие элементарные представления об истории философии и естествознания, ибо мы, как будущие научные работники, без этого неполноценны.