

Строитель

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

19 октября 1937 г. | № 34 (39) | Выходит 5 раз в месяц. Адрес ред. Саратов, Астраханская, 83.

Широко распространяйте идеи коммунизма

Выступление М. И. Калинина на V московской областной конференции ВЛКСМ

На V московской областной конференции ВЛКСМ выступил встреченный бурной, долго не смолкавшей овацией председатель ЦК СССР тов. М. И. Калинин.

— Что вам посоветовать делать в предстоящую избирательную кампанию? — обращается Михаил Иванович к делегатам. — Комсомольцам нужно много поработать во время выборов. Не ограничьтесь лишь выступлениями на собраниях. Принимайте участие в организации избирательных участков, в агитации за достойных депутатов. Используйте избирательную кампанию для распространения и углубления идей коммунизма.

Комсомол занимает почетное место во всем Советском Союзе. Несомненно, что и в избирательной кампании он

займет такое же почетное место. Комсомольцы должны показать пример организованного участия в выборах — каждый член нашего союза, вся комсомольская организация должны быть активными участниками избирательной кампании.

От вас, от комсомола, есть представитель в Центральной избирательной комиссии. Комсомольцы активно участвуют в подготовительной работе. Не сомневайтесь, что ваше участие в выборах наряду со всеми трудящимися нашей великой родины приведет к избранию ее лучших людей в Верховный Совет СССР.

Бурными, долго не смолкающими аплодисментами провожает конференция М. И. Калинина. Раздаются возгласы в честь товарища Сталина, в честь товарища Калинина.

ПЛОХО ИЗУЧАЮТ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН

Комсомолец Гришин с увлечением читает „Войну и мир“. Его сосед встает и излагает свой ответ на вопрос — как поступает избирательная комиссия по выборам в Верховный Совет СССР, если ни один из кандидатов не получил на выборах абсолютного большинства? Гришин на минуту отрываясь от книги: его тоже могут спросить, а Толстой на такие вопросы ответа не дает. Но его „чаша сия“ мгно вала и он быстро находит то место, где сделал вынужденную остановку.

Пусть читателю не покажется странным занятие Гришина; комсомолка Иноземцева тоже раскрыла книгу Анатоля Франса, а слушательница Фомина открыто заглядывает в журнал „Историк-марксист“.

Пора уже знать, что занятие посторонним делом на политшколе — поведение, недостойное комсомольцев. Однако в этом виноват и пропагандист Рыбин, который не сумел интересно организовать политзанятие.

Изучение избирательного закона прошло сухо. Тов. Рыбин не сумел четко сопоставить подлинно демократические выборы в Советском Союзе по новому избирательному закону, с выборами в буржуазных странах. Не использовал художественной литературы.

И. Ильф и Е. Петров в своей книге „Одноэтажная Америка“ рассказывают случай, когда одного „свободного американского гражданина“ — врача заставили

голосовать против своей совести за кандидата противной ему партии... под угрозой увольнения его дочери из учебного заведения. Этот отрывок просто так просится в блокнот пропагандиста, разъясняющего избирательный закон советским студентам.

А предвыборная агитация в капиталистических странах? Например, воспоминания Черчилля, опубликованные в журнале „За рубежом“ — сколько интересных материалов, оттеняющих все величие нашего закона, мог бы привлечь тов. Рыбин для того, чтобы сделать занятия интересными.

К сожалению, избирательный закон в кружке изучался по методу „вопросы и ответы“. При этом пропагандист готовился к занятиям, по видимому, плохо.

На предыдущем занятии он не смог внести ясности в такой простой, казалось бы, вопрос: будут ли принимать участие в голосовании лица, осужденные судом без лишения избирательных прав.

Тогда же вынужден был оставить открытым вопрос о том, как толковать термин „чистая демократия“ и разъяснить его на следующем занятии, но и после разъяснения оказались вопросы по тому же поводу.

Тов. Рыбин ведет кружок по истории ВКП(б). Это серьезная работа. Слушатели ждут от него ответственного отношения к делу.

М. Афонин

Информационное сообщение об очередном пленуме ЦК ВКП(б)

11-12 октября состоялся очередной Пленум Центрального Комитета ВКП(б).

Пленум рассмотрел вопросы избирательной кампании по выборам Верховного Совета СССР и принял соответствующие решения.

Пленум принял, кроме того, решение об организационной и агитационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с выборами в Верховный Совет СССР.

Пленум ввел в состав кандидатов в члены Политбюро ЦК ВКП(б) секретаря ЦК ВКП(б) тов. Ежова Н. И.

ДО КОНЦА РАЗОБЛАЧИТЬ ВРАЖЕСКУЮ АГЕНТУРУ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Три дня — 5, 7 и 8 октября — проходило общее комсомольское собрание университета, посвященное обсуждению решений IV Пленума ЦК ВЛКСМ „О работе врагов народа внутри комсомола“. Доклад о решениях Пленума сделал секретарь комитета ВЛКСМ тов. Фронтасев. Докладчик рассказал о подлой деятельности врагов народа в комсомоле. Враги пытались развалить политическое воспитание молодежи, влияя на морально неустойчивые элементы внутри комсомола методами бытового разложения. Тов. Фронтасев привел факты вражеской деятельности внутри комсомола, в частности внутри Саратовской областной организации ВЛКСМ.

Но докладчик мало рассказал о деятельности врагов внутри комсомольской организации университета и среди студенчества университета. Прения и разбор дел людей, исключенных комитетом ВЛКСМ из комсомола за враждебную работу среди студенчества университета, за тесные связи с врагами народа, показали, что и в университете мы имеем многочисленные факты вражеской, контрреволюционной деятельности. Собрание исключило из рядов ВЛКСМ Любименко и Суханцева за контрреволюционную агитацию в общежитии. Комсомольцы выразили политическое недоверие Мельникову и Поповой (истфак) за связи с врагами народа и их приспешниками, за неискренность перед комсомольской организацией. Комитету ВЛКСМ истфака предложено рассмотреть вопрос их пребывания в комсомоле.

Комсомольцы активно выступили в прениях. Уже первый выступивший в прениях указал, что не вся комсомольская организация, не все комсомольцы вовлечены в активную борьбу по разоблачению врагов народа и их приспешников. Даже факультетские комитеты ВЛКСМ до последнего времени дела о врагах народа и связях с ними не разбирали, передавая эти дела в вузовский комитет.

Выступивший затем в прениях и. о. декана истфака комсо-

молец Осипов рассказал о работе врагов на истфаке.

Враги народа Рыков и Охотимский протаскивали на лекциях антисоветские, контрреволюционные взгляды. Комсомольцы истфака не сумели раскрыть подлинного содержания этих лекций. Враг народа Рыков сознательно засаривал истфак контрреволюционерами, врагами народа. Здесь орудовали Зайдель, Охотимский, Рязанов и др. Здесь подвизался некий латинист Доватур, хороший знакомый Рыкова. Этот Доватур разыгрывал из себя несчастного, „обиженного советской властью интеллигента“. Получая громадные деньги, он вечно ходил чуть ли не в лохмотьях.

Доватур вел подозрительную дружбу с комсомольцем Мельниковым. Дружба эта зашла так далеко, что Мельников старательно скрывал истинный ее характер перед комсомольским собранием. Интересный вопрос подняла тов. Охмина (физмат). В прошлом году комсомольцы взяли на себя обязательство отлично учиться, по многим, дав такие обязательства, ничего не сделали, чтобы эти обязательства выполнить. Так, например, поступили комсомольцы Леонтьев, Руднева и др. на физмате. Это небрежное отношение к своему комсомольскому слову позорит комсомольцев.

Работа по разоблачению врагов и их приспешников в комсомоле только началась. На собрании вскрылись факты пьянства и бытового разложения некоторых комсомольцев. Эти факты нужно немедленно расследовать факультетским организациям ВЛКСМ и сделать необходимые выводы.

Факты, вскрытые на собрании, показывают также, что вражеская агентура в университете продолжает действовать. Комсомольская организация должна до конца выкорчевать всех замаскировавшихся врагов и их приспешников. В этой работе комсомольцы получают политическую закалку, будут воспитываться как стойкие и беззаветно преданные партии большевики.

Пропагандист Фролов к занятиям не готовится

9 октября на очередном занятии политкружка а пропагандиста Фролова присутствовало лишь 77 проц. кружковцев. Кружок состоит из комсомольцев 1-го курса геофака.

Это обязывало о тов. Фролова особенно добросовестно подойти к порученной ему работе, сделать занятия в кружке интересными, хорошо подготовиться к ним.

Однако, на предшествующее

занятие (3 октября) Фролова явился совсем неподготовленным.

На занятия 9 октября по примеру пропагандиста явились неподготовленными многие члены кружка. Так, тов. Коноплев и Михайлов к занятиям совсем не готовились. Такое недобросовестное отношение к работе со стороны пропагандиста ведет к тому, что и члены кружка начинают относиться к работе небрежно.

Р-6

Об улучшении организации самостоятельной работы студентов

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) в своем решении от 23 июня 1936 г. установили, что „при организации учебного процесса основное внимание должно быть направлено на самостоятельную работу студентов“. Произведенная Всесоюзным Комитетом по делам высшей школы при СНК СССР проверка показала, что это важное указание рядом вузов до сего времени выполняется неудовлетворительно.

В целях планомерной организации учебной работы, повышения ее качества, а также во избежание накопления академической задолженности в дальнейшем, Комитет обязал директоров вузов и профессорско-преподавательский состав оказывать систематическую помощь студентам, особенно студентам первых курсов, в организации их самостоятельной работы. Руководители кафедр должны наблюдать за тем, чтобы каждый преподаватель, не ограничиваясь изложением лекционного материала, был в курсе того, как проводится самостоятельная работа студентами, и помогал ее организовывать.

Директорам вузов и деканам факультетов предложено проецировать объем требований, предъявляемых руководителями кафедр студентам для самостоятельной проработки ими лекционного материала на дому, с тем, чтобы при изучении дисциплины в соответствии с установленной программой обеспечить усвоение основного наиболее важного материала всей массой добросовест-

но работающих студентов. Одновременно должна быть проведена рекомендуемая кафедрами в учебных программах литература, с тем, чтобы ориентировать студентов на наиболее важную, имеющуюся в продаже и библиотеках доброкачественную литературу.

Необходимо также проверить во вузах составленные руководителями кафедр задания по домашним работам студентов (расчетные, расчетно-графические работы, задачи и т. д.). На основе этой проверки деканы факультетов должны составить сводный семестровый календарный план выполнения этих работ студентами, имея в виду



Тов. Баскина—отличница химфака

устранение неравномерности в распределении заданий, а также перегрузки в работе студентов. Директора вузов обязаны не позже 1 ноября утвердить составленные деканатами сводные планы этих работ.

Деканам факультетов предложено организовать по окончании основных разделов курса (1—2 раза в течение семестра), в зависимости от характера дисциплины, контрольные работы или собеседования (коллоквиумы) без выставления зачетов или оценок по ним в зачетные книжки студентов. Деканы обязаны в 15-дневный срок определить, по каким дисциплинам и по окончании каких разделов будут проводиться контрольные работы и коллоквиумы. Директора вузов по утверждению предложенной деканатов должны довести их до сведения студентов.

Особое внимание Комитет обратил на необходимость специальной работы со студентами-отличниками. Руководителями кафедр предложено организовать работу с такими студентами, желающими расширить свои знания, путем разработки для них индивидуальных планов, предусматривающих, например, ознакомление с советской и иностранной литературой по данной дисциплине, привлечение к научно-исследовательской работе кафедр, ознакомление с подлинными произведениями классиков марксизма-ленинизма, углубленное изучение иностранных языков и т. д.

(„Известия“ 11 октября)

О ЛЕКЦИЯХ ДОЦЕНТА ЯХОНТОВА

Экономгеография—интереснейшая наука. Она развертывает грандиозную картину наступления социализма, показывает, как меняется лицо нашей родины. Интереснейшая наука.

Но... не в изложении доцента Яхонтова, читающего этот курс студентам университета. Вместо содержательной, политически насыщенной лекции, студент слышит скучный, бессвязный пересказ отдельных фактов с цифрами, в которых трудно понять, что и к чему. Но не только бессистемность и путаница царит в „лекциях“ Яхонтова, наблюдается прямое протаскивание враждебных взглядов. Неоднократно случаи когда доц. Яхонтов в своих „лекциях“ открыто защищал разоблаченных и уничтоженных врагов народа.

Читая о коллективизации в Ленинградской области, Яхонтов часто „путал“ слово коллективизация с другим, имеющим прямое контрреволюционное понятие.

Доцент Яхонтов читает также курс методики географии. Лекции по этому предмету не выдерживают никакой критики. Приступая к чтению, лектор заявил, что методику он будет читать с марксистской точки зрения. „Я Вам сейчас покажу картину марксистско-ленинской методики географии“ — обещал Яхонтов. Но лекции по методике были просто издевательством над марксистской точкой зрения. Беспросветная путаница, бессвязные клочки истории, географии—такова „методика“ в представлении доцента Яхонтова. Здесь и Геродот и Эрагосфев и Страбон, и все, что хотите, но только не методика.

Лекции по методике построены на низком методическом уровне. Вызывает удивление и само построение лекции. Беря, вероятно, в основу поговорку: повторение—мать учения, Яхонтов первый час обычно повторяет материал. Студенты не раз замечали, что один и тот же материал читается по несколько раз. Кроме того доц. Яхонтов допускает извращения в курсе методики географии. Так он заявил, что до революции методику географии разрабатывала средняя школа, а в настоящее время этим занимается только высшая школа.

И в качестве примера, желая доказать, что советская средняя школа не занимается вопросами методики, приводит следующее: обсуждалась книга—„В помощь географу“, учителя средней школы не явились на обсуждение, значит они не интересуются методикой и не разрабатывают ее.

Дальше, кажется, некуда. Такое упрощенчество есть не что иное, как клевета на советскую среднюю школу и на советских педагогов. Или что стоит рассуждение о значении электрификации: „Электрификация имеет огромное значение, она применяется для электросварки, для электроспайки и т. д.“ И только.

А где же слова Ленина, что „Коммунизм—есть советская власть плюс электрификация всей страны“, где же заметки Сталина на план ГОЭРЛО, где же рассказ о том, как партия большевиков, Ленин и Сталин в борьбе против правых и троцкистов отстаивали план электрификации, как основу социализма.

Об этом доцент Яхонтов предпочел умолчать. Не ясно ли, что здесь под личной апатичностью проводится стремление смазать политическое значение вопросов экономической географии.

Лекции доц. Яхонтова не выдерживают критики ни с политической, ни с научной и даже ни с методической точек зрения. Неудивительно, что после таких „лекций“ студент Варушни заявил: „Что хотите со мной делайте, а я на лекции Яхонтова ходить не буду, такую ерунду слушать не хочу“.

Почему деканат и учебная часть считают нормальным такое положение. Ведь известные же были сигналы студентов о низком качестве лекций Яхонтова, о том, что слушать такие „лекции“ значит впустую тратить время.

Неужели факт с доц. Эрастовым, снятым за необеспечение чтения курса, не дал основания деканату и учебной части проверить работу кафедры экономгеографии?

Учебной части прекрасно известна сомнительная научная квалификация Яхонтова, известно, что он, окончив семинарию, сначала подвизался на богословии, затем „переквалифицировался“ на общепедагогическую, „переквалифицировался“ вновь на географу. Все это было известно учебной части, однако Яхонтову поручается чтение самых ответственных курсов. Результат не замедлил сказаться.

Студенты требуют прекратить извращение научных основ экономгеографии, они справедливо требуют высококвалифицированных, полноценных во всех отношениях лекций. Н. Мор.



„КРИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ИСПАНСКОЙ ИНКВИЗИЦИИ“

Наша библиотека получила замечательную книгу: Х. А. Льоренте „Критическая история испанской инквизиции“ 2 тома. Льоренте в 1789—1791 г. был секретарем мадридской инквизиции, это дало ему возможность собрать огромный материал о кошмарных делах католической церкви и ее „священного трибунала“. Кроме того, в распоряжении автора были все архивы инквизиции, материалы которых он использовал для своей книги.

Без ужаса нельзя читать эти страницы, от которых веет кошмаром средневековья, исключительной жестокости инквизиции—этого политического трибунала католической церкви. Шпионаж, провокация, клевета—вот приемы, взятые из арсенала инквизиции. Людей сжигали живыми, сжигали умерших, вырывая трупы из могил. В одной только Испании по подсчетам Льоренте было 341021 чел. жертв инквизиции. Во имя чего применялись эти дьявольские средства, чьим орудием была инквизиция. Ответа на этот вопрос Льоренте не дает, потому что он не понимает политической роли инквизиции, для него она была просто священным учреждением. Но факты, приводимые автором, вскрывают всю сущность этого „священного трибунала“. В книге есть документы, указывающие, что суду инквизиции при короле Филиппе II продавали даже... за контрабанду лошадей. Виновные сжигались на костре. Кроме того инквизиторы решили подчинить так же все процессы по контрабанде селитры, серы и пороха. Ересью считалось всякое прогрессивное движение в литературе, искусстве, научных открытиях, все передовое истреблялось самыми жестокими средствами.

Многочисленные документы, приведенные в книге Льоренте, подтверждают определение роли инквизиции, данной Марксом: „благодаря инквизиции церковь превратилась в самое страшное орудие абсолютизма“.

Книга ценна не только тем, что она знакомит читателя с закулисной кошмарной деятельностью церкви, но также и тем, что показывает, что церковь была опорой реакционных сил, точно так же, как сейчас католическая церковь активно помогает мятежникам и интервентам в Испании. Книгу следует прочитать каждому студенту, каждому научному работнику.

Эль



По разъяснению управления высшей школы Наркомпроса, студенты, оставленные на повторный курс, имеют право не посещать занятий и не сдавать экзаменов по тем дисциплинам, по которым они в прошлом учебном году имели отличные оценки.

Университетский фото-кружок организовал выставку работ фотографов-любителей студентов и научных работников. Лучшие фотоснимки, представленные на выставку, будут печататься в газете „Сталинец“.

В университете организован студенческий театризованный джаз-оркестр. Музыкальный руководитель оркестра тов. Князев. В составе оркестра следующие товарищи: Канторис, Кочетков, Шурыгин (трубы), Тимофеев, Чернышев (саксофон), Казакевич (банджо), Ермилов, Кирюхин (басы), ударные—Емельянов, певцы Кузнецов П., Блохин И. и др.

В октябрьские дни оркестр впервые выступит перед студентами.

Врид. ответ. редактора
А. КОЛЕСНИК

Обллит № В/1390. Тираж 900
Саратов. Типография ОУМП