

# Сталинец

Орган партийного комитета, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

13 апреля 1938 г. | № 17 (67) | Адрес редакции: Саратов Астраханская, 83. Тел. 15-35.

## НЕЗЫБЛЕМЫЙ ЗАКОН ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

Ровно год назад проводились выборы парторганов и через год Сталинский Центральный Комитет—точно по уставу назначил новые выборы руководящих партийных органов.

„Отчет партийного органа перед избравшей его организацией,—это незыблемый закон жизни, работы большевистской партии“.

Истекший год показал небывалую сплоченность нашей партии и всего советского народа вокруг Сталинского ЦК. Великая партия большевиков в прошедшем году подготовила и обеспечила блестящую победу блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР.

Незыблемо выполняя устав и программу ВКП(б), партия большевиков сумела поднять на высокий идейный уровень партийно-массовую работу и стать во главе небывалого под'ема политической активности масс.

В истекшем году партией проделана огромная работа по очищению своих рядов от вражеских элементов, по разгрому троцкистско-бухаринских мерзавцев.

Выборы руководящих партийных органов должны подвести итоги всей этой большой работы. И каждый партийный руководитель должен рассказать партийному собранию „как он вел борьбу с врагами народа, как воспитывал бдительность партийной организации и заботился о ее росте, как идейно закалял коммунистов и растил новые кадры“ („Правда“).

При отчете партийного комитета нужно глубоко проверить как выполняются нашей партийной организацией решения февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) (1937 г.) и январского Пленума ЦК ВКП(б) (1938 г.). Коммунисты нашей университетской организации вправе потребовать от партийного комитета отчета о том, как он руководил воспитанием молодежи в университете—комсомольской организа-

цией. А по существу партком не руководил комсомольской организацией. Кроме заслушиваний отчета секретаря комитета и трафаретных постановлений по этому вопросу больше ничего не было сделано. Оперативность в руководстве комсомольской организацией заключалась в присутствии членов парткома и руководителей партийной организации на комсомольских собраниях. Но даже в этих случаях собрания проходили на низком уровне критики. Собрания не стали настоящей школой большевистского воспитания. Участие партийных руководителей в комсомольских собраниях, хотя бы можно показать на выступлении бывш. секретаря парткома т. Колтакова на одном из комсомольских собраний, где он произнес речь, вылившуюся в сплошные угрозы по адресу отдельных комсомольцев. Вместо делового тона, он внес в работу собрания сумятицу.

Партком плохо работал с сочувствующими и кандидатами в члены ВКП(б). Эти вопросы также нельзя обойти при обсуждении отчета партийного комитета.

Партийная организация при проведении выборов должна обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии“. (Из пост. ЦК ВКП(б)).

Центральный Комитет ВКП(б) требует, чтобы выборы прошли под знаком дальнейшего под'ема партийно-массовой работы, укрепления связи партии с широкими массами трудящихся. До дня выборов (21 апреля) осталось немного. Уже сейчас партком должен начать проводить большую подготовку, вовлекая в нее широкие массы коммунистов.



Отличник 1 курса геофака А. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ, недавно принятый в ряды ВЛКСМ.

## ВКЛЮЧАЕМСЯ В КОНКУРС

Мы, студенты III курса географического факультета, включаемся в конкурс на лучшую студенческую научную работу. Тема нашей работы „Саратовская котловина в физико-географическом отношении“. В своей работе мы намерены выяснить геологическое строение, рельеф, климат, почвы и растительность Саратовской котловины и показать ее значение для человека.

Работу закончим к 1 января 1939 г.

Г. Карабутов, М. Ковалева

## ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЕЖЬ

(С закрытого собрания комсомольцев университета)

Недавно проходило общее собрание университетской организации ВЛКСМ. Собрание обсуждало решение V Пленума ЦК ВЛКСМ. Комсомольская организация университета единодушно одобрила и приняла как боевую программу действенный решения V Пленума ЦК ВЛКСМ.

В докладе о решениях Пленума ЦК ВЛКСМ секретарь вузкомитета т. Калинин рассказал собранию об ошибках вузкомитета ВЛКСМ и об ошибках отдельных комсомольцев в вопросе исключения и разбора апелляций отдельных членов ВЛКСМ.

Яркие факты проявления бездушия к людям, нечуткости при разборе заявлений и апелляций имелись и в вузовской организации ВЛКСМ. Не обошлось в организации и без клеветников и карьеристов. Один из них Алифанов перещеголял, пожалуй, всех известных доселе в университете в невежестве, клевете, необоснованной болтовне и сплетне. Он сумел одним росчерком пера оклеветать 15 честных комму-

„Считать важнейшей задачей всех партийных организаций в предстоящих выборах обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии“.

(Из Постановления Центрального Комитета ВКП(б) „О проведении выборов руководящих партийных органов“).

## ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ

8 апреля проходило партсобрание университета. На партсобрании обсуждалось постановление ЦК ВКП(б) „о проведении выборов руководящих партийных органов“. В прениях выступило 9 человек. Все выступавшие товарищи указывали на необходимость тщательной подготовки к отчетно-выборному собранию и развертывания большевистской критики и самокритики, вскрытия всех недостатков в работе парткома и партийной организации. А недостатков в работе парткома очень много. Взять хотя бы вопрос о подготовке общих партийных собраний. Известно, что партийные собрания при тщательной их подготовке играют огромную роль в воспитании коммунистов. Этого-то как раз и не учитывает партийный комитет университета. В течение отчетного периода партийный комитет не выполнял элементарных требований по подготовке общих собраний: коммунисты заранее не оповещались о дне созыва и повестке дня собрания и повестку дня узнавали на самом собрании. Можно ли

после этого удивляться тому, что большинство партийных собраний проходят на низком уровне критики. Поэтому при подготовке отчетно-выборного собрания необходимо исправить этот пробел в работе партийного комитета.

Необходимо, чтобы каждый коммунист за несколько дней до собрания ознакомился с тезисами отчетного доклада партийного комитета.

Партийное собрание наметило ряд практических мероприятий по подготовке к отчетно-выборному собранию. В частности: 1) изучить постановление и инструкцию ЦК ВКП(б) о проведении выборов в руководящих партийных органах в сети партпроса. 2) Осветить в газете „Сталинец“ и в стенных газетах университета подготовку к отчетно-выборному собранию и в дальнейшем регулярно и полноценно освещать вопросы партийной работы в университете и др.

Отчетно-выборное собрание назначено на 21 апреля. К.

## Коллективу студентов, научных работников и технического персонала геолого-почвенного факультета Саратовского госуниверситета

Коллектив географического факультета вызывает вас на социалистическое соревнование за красное переходящее знамя университета в целях под'ема учебно-производственной, научно-исследовательской и общественно-политической работы.

По поручению коллектива студентов:

И. о. декана факультета доцент САВЕНКОВ.  
От научных работников доцент БАРАНСКИЙ.  
Секретарь комитета ВЛКСМ ТАЛАНОВ.  
Председатель профбюро РЕВИН.

нистов и комсомольцев. Выступавшие на собрании комсомольцы совершенно правильно указали на то, что Алифанову не место в рядах ВЛКСМ. В некоторых случаях клеветники использовали личную неприязнь к отдельным комсомольцам и на этой почве лили на голову честных комсомольцев потоки клеветы.

Выступавшие (Хмельницкая, Никитин) говорили о бездушном, подчас бюрократическом отношении членов вузкомитета ВЛКСМ к комсомольцам. Ни докладчик, ни вслед за ним выступившие на собрании товарищи не осветили ход выполнения решений Пленума ЦК ВЛКСМ на факультетах университета.

Собрание отметило, что университетская организация ВЛКСМ до сих пор по-настоящему не работает с несоюзной молодежью. Рост комсомольской организации не удовлетворителен. Эта вина ложится целиком и полностью не только на Комитет ВЛКСМ, но и на факультетские

бюро. Мы имеем факты халатного отношения к заявлениям о приеме молодежи в ВЛКСМ. Так, на химфаке в комитете комсомола до сих пор отлеживаются 11 не разобранных заявлений о приеме в ВЛКСМ. Многие пропагандисты несоюзной сети плохо занимаются вопросом подготовки своих слушателей к поступлению в комсомол. Дело иногда доходит до того, что по некоторым вопросам текущей политики многие слушатели стоят выше на голову своих пропагандистов (так было в кружке пропагандиста Карпова). Пропагандисты несоюзной сети должны всемерно помогать товарищам, готовящимся к поступлению в комсомол.

На комсомольском собрании была недостаточно развернута критика и самокритика. Многие актуальные вопросы остались в стороне выступлений. Это свидетельствует об общей неподготовленности факультетских организаций к общему собранию. Такие собрания надо глубоко и тщательно готовить. Я. Г.

# Клеветнические рукописи комсомольца Алифанова

Придя в комсомольскую организацию университета, комсомолец Алифанов начал часто выступать на собраниях. Он мог по всякому поводу и даже без повода произнести речь с горячими призывами «наладить работу», «мобилизовать массы», «устранить недостатки» и т. д. в том же духе.

Бывает иногда так, что такого говоруна принимают за делного, вдумчивого комсомольского активиста. Так случилось и на этот раз. Алифанов, как говорят, пошел в гору. Его выбирают комсоргом и членом вузкомитета ВЛКСМ, у него появляется некоторый авторитет. Однако, комсомолец вскоре убедился, что за горячими призывами скрывается бездельник, что, призывая работать других, сам он работать не желает. И тогда Алифанова не спасают его ораторские способности и критическая трескотня.

Слава ценного и способного работника исчезает. На комсомольских собраниях его резко и справедливо критикуют комсомольцы, газета «Сталинец» пишет о нем в прошлом году как о лодыре и хвостисте, который, бездельничая, запустил учебу.

Как же воспринял все это Алифанов?

Суровую, но справедливую критику комсомольцев он воспринимает как сведения личных счетов с ним, Алифановым. Вместо того, чтобы глубоко продумать и осознать свои ошибки и постараться их исправить, он начинает копить злобу против своих «врагов», против комсомольцев, которые его когда-либо и где-либо критиковали. Он горит желанием «отомстить», отличиться, вновь выдвинуться.

Все средства для осуществления этой цели хороши.

Он развивает активную деятельность, достойную лучшего применения. Он терпеливо собирает всевозможные сведения и сплетни об активе партийной и комсомольской организации университета. Он не очень разборчив при этом. Его мало интересует точны ли факты, которые он узнает, ложные они или действительные. Он все видит и замечает — кто кому пожал руку, кто у кого обедал или ночевал, кто с кем разговаривал — все пригодится в его клеветническом хозяйстве.

Он никому не говорит о том, что узнал — он выжидает.

И вот, по его мнению, момент настал. На отчетно-выборном собрании комсомольской организации Алифанов выступает «с разоблачениями». Обозвав предварительно лжецами тех, кто упомянул его в своих выступлениях, он одного за другим обливает грязью членов Комитета ВЛКСМ, объявляет их связанными с врагами народа и лишает политического доверия.

Но он не решает высказать все на собрании, ибо слишком уж очевидной стала бы тогда сущность его «разоблачений». Да кроме того, подавляющее большинство собрания отнеслось к его выступлению с явным недоверием и несмотря на «ужасные разоблачения», выразило доверие как раз тем, кого Алифанов предлагал его лишить.

Но это не останавливает Алифанова. Разоблачать, так разоблачать. Он посылает в Саратовский горком комсомола заявление, в котором обвиняет с связей с врагами народа сразу 15 комсомольцев и коммунистов университета. Заявление это он выдает за запись своего выступления на комсомольском собрании. Но уже с самого начала Алифанов жмет вдвойне — многое из того, что написано в заявлении, он просто побоялся открыто заявить на собрании. Расчет его прост — заявление секретное и комсомольцы в университете не узнают много из того, что в нем содержится. Горком же сочтет, что Алифанов действительно все о чем написал заявлял на собрании. В заявлении этом на 20 печатных страницах собраны все самые грязные сплетни и слухи, которые ему удалось собрать о комсомольцах и коммунистах университета и попутно

сам автор представлен в самом лучшем свете, терпящем чуть ли не травлю от этих людей, сводящих с ним, Алифановым, личные счеты. Безграмотная и невежественная эта клеветническая писулька наполнена, однако, различными учеными и литературными выражениями, должествующими показать глубокую эрудицию и недюжинный ум автора, а также убедить горкомовских работников о неоспоримости его клеветнических суждений.

Нет необходимости перечислять всю ту ложь, которой пропитана, буквально, каждая страница этого заявления, но на некоторых фактах нужно остановиться.

О комсомольце, отличнике, пропагандисте тов. Серго он пишет: «Вынужден о нем говорить, так как им организация не занималась. Прибыл на учебу в университет с Украины, вел себя очень странно. Вначале имел кандидатскую карточку, при обмене исключен. Уезжая на заготовку картофеля, приобрел какую то «мамочку», в дальнейшем выслала ему деньги».

Трудно сказать, что здесь больше — пошлости или клеветы. Установлено, что тов. Серго в партии не был и исключаться поэтому не мог. Таким образом, заявление на Серго оказалось чистой клеветой. Между тем, Кировский райком комсомола, поверив клеветнику, отстранил тов. Серго от пропагандистской работы.

Вот выдержки из этого клеветнического сочинения, касающиеся комсомолки Шацкой, члена профкома университета (приводим их с сохранением стиля). По моему, Шацкая не должна пользоваться политическим доверием на основе своей работы. Как известно, лагерь, это недоверие высказал, комитет же комсомола — нет. Помню, что в бытность мою членом к-та комсомола, руководя легкой кавалерией, занимался ею по вопросам скрытия происхождения. (Поручась как будто бы это дело Рогожанской, Ильинской, но не имея достаточных сведений и не сумев их достать, ограничился теми свидетельствами, которые привела Шацкая. Вопрос вновь выступает на смену, благодаря неестественным гримасничаньям Шацкой. Далее идет рассказ о давно известных и комсомольской организации университета и Кировскому райкому ВЛКСМ ошибках тов. Шацкой в бытность ее вожатой в пионерских лагерях и следует вывод: «После всего сказанного вполне естественно серьезно заняться Шацкой и до выяснения не оказывать политического доверия». Типичный прием клеветника.

На одном из собраний, при разборе дела, ныне разоблаченного врага Алексева, Алифанов выступил в прениях. В этом выступлении он, между прочим, пытался клеветать на советских газетных работников. Работник газеты «Сталинец» тов. Морозов, ныне выдвинутый инструктором Обкома ВЛКСМ, написал ему на этом собрании записку, в которой говорит: «... твои рассуждения о газетной работе показывают, что ты сам в

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Отвечая на статьи «Сталинец» о труддисциплине, зам. декана физмата сообщает, что деканат физмата завел у себя учет пропусков персонально на каждого студента. Приказом декана за пропуски занятий поставлено на вид 7 студентам и 8 студентам объявлен выговор с занесением в личное дело.

Тем же приказом поставлено на вид двум академическим работникам за халатное отношение к учету посещаемости. Намечены конкретные меры по ликвидации прогулов. Зам. декана географиче-

ской работы разбираешься не больше, чем Алексеев. Совершенно не согласен с тобой». Н. М.

Этого Алифанов простить не мог. Он, почти год хранил записку и вот она фигурирует в его обемистом сочинении в специальном разделе — «Язвительный выстрел Н. Морозова».

Искажая и подтасовывая факты и явно пытаясь обмануть Горком комсомола, он выставляет эту записку, как документ против Морозова. Он обвиняет Морозова в двурушничестве, зажиме критики, тайной борьбе против комсомольской организации и туманно намекает, что Морозов, де, пританцовывающий враг. Доказательств всем этим обвинениям он не дает никаких, кроме жульнических комбинаций с запиской.

Можно было бы еще долго описывать клеветнические описки Алифанова, но и этого, пожалуй, достаточно. На протяжении 20 страниц одного за другим обливает грязью коммунистов, комсомольцев и беспартийных студентов университета.

Среди этих оклеветанных очень много людей, которыми по праву гордится Саратовский госуниверситет. Своей честной работой, отличной учебой, внимательным и чутким отношением к товарищам, они заслужили авторитет и уважение у студентов и научных работников университета.

Партия и комсомол разоблачают клеветников, как людей, творящих враждебное дело. Пленум ЦК ВКП(б) и V Пленум ЦК ВЛКСМ требуют сурового наказания клеветников и карьеристов, стремящихся отличиться и выдвинуться на неправильных исключениях из партии и комсомола.

Комсомольцы университета быстро раскрыли истинное лицо Алифанова. Уже при изучении решений Пленума ЦК ВКП(б), отдельные товарищи, выступая на собрании и характеризуя Алифанова как лжеца и клеветника, требовали привлечения его к ответственности.

При обсуждении решений V Пленума ЦК ВЛКСМ на последнем общем комсомольском собрании университета, когда были зачитаны некоторые выдержки из заявления Алифанова в Горком, комсомольцы еще раз подтвердили это требование. Однако, комитет комсомола университета, больше других зная о деятельности Алифанова, располагая его обемистым клеветническим сочинением, до сих пор не привлек клеветника к ответу. Странная и ненужная медлительность.

В своем сочинении, говоря о клеветнических и лживых выдумках, Алифанов писал: «У нас в Советском Союзе такие выдумки не поощряются, мы не можем забавляться такими выдумками и за такие выдумки и им аналогичные нужно спрашивать ответа».

Да, ответ нужно спрашивать и ответ самый суровый. И от такого ответа не уйдет клеветник и лжец Алифанов.

БОРИС ИЛЬИН

ского факультета т. Пилатов сообщает, что за последние 2 шестидневки прогулы сильно снизились. Так, за первые две шестидневки марта на факультете было пропущено по не уважительным причинам 239 часов, а за последние 2 шестидневки всего — 41 час.

На факультете — сообщает также тов. Пилатов — широко развернулось соцсоревнование. Почти все студенты взяли соц. обязательства, заключены договоры на социалистическое соревнование между группами. Факультет вызывает на соцсоревнование геолого-почвенный факультет.

## Встреча с десятиклассниками

6 апреля дирекцией университета был организован вечер встречи выпускников вечер-десятиклассников саратовских школ с научными работниками нашего университета. Основной темой вечера было ознакомление десятиклассников с работой и жизнью университета. На собрании выступали директор университета т. Марченко с докладом на тему: «Кого готовит университет?», проф. Челинцев, профессора: Усов Н. И., Пиотровский В. Ф., Голубков Н. В., Фурсаев А. Д. С яркой речью выступил декан исторического факультета Р. А. Таубин. Десятиклассники ознакомились

с большой выставкой о 20-летней работе Саратовского университета. После собрания состоялся концерт, на котором были показаны образцы студенческой самодельности.

Дирекция Саратовского университета и деканы факультетов организуют циклы лекций о достижениях советской науки, по вопросам выбора специальности для саратовских средних школ. Лучшие отличники первокурсники, воспитанники саратовских школ, проводят сейчас в своих средних школах беседы о профиле факультета и о своих впечатлениях об университете.

## СПОРТ

### ИТОГИ МЕЖВУЗОВОЙ СПАРТАКИАДЫ

24 марта соревнованиями по гимнастике закончилась зимняя спартакиада вузов г. Саратова. В соревнованиях приняло участие 10 вузов города. Университет был представлен командой в 75 человек.

Общее первое место занял автодорожный институт — 518 очков, II место Медицинский институт — 437 очков, III место Университет — 417,5 очка.

Из приведенных результатов следует, что несмотря на хорошие показатели по отдельным видам (гимнастика, лыжи) в общем команда университета выступала неудовлетворительно. Отсутствие систематической подготовки привело к тому, что команды по некоторым видам формировались чуть ли не за 3 дня до соревнования. Чувствовалась общая неорганизованность коллектива. Это видно хоть из того факта, что команда стрелков, имевшая шансы на 1-е место, из-за организационных неувязок занимает 7-е место и поэтому университет проигрывает общее 2-е место медицинскому институту. Никакого участия в подготовке и проведении спартакиады ни профком, ни комитет комсомола не приняли. Оргкомитет «Наука» также недостаточно занимался проведением спартакиады и вся эта работа была взвалена на кафедру физкультуры и в частности на т. Кулапина и естественно, что удовлетворительно он справиться с этой работой не мог.

В университете есть хорошие лыжники: Леонтьев, Шкода, Варушин, Скоробогатов, Карнов, Волчанецкая, Сеницына, Вольтманский, хорошие гимнасты: Агеева, Кузнецов А., Лагина, Пядишева и еще много других. Но университет в спартакиаде в 1936 г. занимает 5-е место, в 1937 г. — 6-е место, в 1938 г. — 3-е место. И причина таких плохих результатов не в отсутствии хороших спортсменов.

Эти неудовлетворительные результаты, а следовательно и вообще постановка спортивной работы объясняется, во-пер-

вых, отсутствием мест для занятий. Ни для кого не секрет, что спортивный зал университета напоминает скорее сарай, чем место для занятий по физкультуре, совершенно нет летних спортплощадок. Во-вторых, тем, что профком, комитет ВЛКСМ, дирекция университета уделяют очень мало внимания развитию массовой физической работы университета.

В нашей советской стране физкультуре уделяется очень большое внимание и общественным организациям университета пора по настоящему взяться за налаживание массовой физической работы в университете. Здесь же следует напомнить о том, что остались считанные дни до того момента, когда гребцы должны выйти на реку, легкоатлеты и футболисты — на площадку, теннисисты — на корты, — начнется летний спортивный сезон. В университете до сих пор никакой подготовки к встрече его во всеоружии нет, и, следовательно, не исключена возможность того, что итоги летнего сезона будут такими же неудовлетворительными, как и зимнего.

В. К.

## От редакции

В сентябре и октябре 1937 года в статьях «Поклонники Орлова с партийным билетом» — Белозерова и передовой — «Очистить университет от врагов и их пособников» в «Сталинце» были допущены ошибки и искажения в освещении вопроса о тов. Мустафине. Тов. Мустафин восстановлен в партии с наложением на него партийного взыскания — выговора. Настоящим редакция «Сталинец» исправляет допущенные относительно т. Мустафина ошибки.

Ответственный редактор  
А. П. КОЛЕСНИК.

Обллит № В/577. Тираж 1000.  
Заказ № 1801.  
Саратов. Типография ОУМП.