

25 апреля 1939 г.

№ 19 (129)

Адрес редакции: Саратов, Астраханская, 83.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАЛИНЦЕ

Орган партийного бюро, комитета ВЛКСМ, профкома и МК Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.



Передовики учебы—студенты IV курса геопочфака, отлично сдавшие труднейшую дисциплину—геологию СССР. Эту дисциплину они сдали досрочно. Слева направо: тт. Алексеев, Яшков и Благовидов.

Социалистическое обязательство химфака

Совет химического факультета горячо поддерживает предложение коллектива завода „Красный Пролетарий“—организовать всесоюзное социалистическое соревнование имени Третьей Сталинской Пятилетки и в ответ на обращение коллектива промакадемии им. Л. М. Кагановича ко всем работникам и студентам Высшей школы включается в это соревнование и призывает все факультеты Саратовского государственного Университета принять в нем самое активное участие.

Перед работниками Высшей школы, перед студенчеством XVIII съезда ВКП(б) поставил боевую задачу: повысить качество высшего образования. Совет химического факультета берет на себя следующие обязательства:

1. Добиваться в предстоящей экзаменационной весенней сессии не менее 85% отличных и хороших оценок по всем дисциплинам.
2. На основе углубленного изучения „Краткого курса истории ВКП(б)“, трудов Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина добиваться сдачи всеми студентами V курсов экзаменов по дисциплине „Основы марксизма-ленинизма“ на „хорошо“ и „отлично“.
3. Подготовить и сдать в печать в течение 1939 г. силами профессоров и преподавателей 48 учебников и учебных пособий по основным дисциплинам.
4. Выполнить в течение 1939 г. работы по изучению путей использования озонских солей, горячих сланцев и волжских нефтей.

5. Преподавательскому коллективу в течение 1939 г. подготовить 8 кандидатских научно-исследовательских работ на соискание степеней кандидатов химических наук и две работы на соискание степеней докторов химических наук.

6. Подготовить и провести в 1939 г. 2-ю научно-исследовательскую конференцию профессорско-преподавательского состава, 2-ю научно-исследовательскую студенческую и 2-ю теоретическую конференцию по основам марксизма-ленинизма.

7. Развернуть работу по широкому охвату студентов научно-исследовательской работой и подготовить к печати в течение текущего года не менее 12 студенческих работ.

8. Организовать систематическую консультацию в помощь инженерно-техническому и медицинскому персоналу.

9. Прочитать 5 лекций в помощь преподавателям хинии средних школ гор. Саратова.

10. Развернуть разъяснительную работу по новому набору студентов в Саратовский государственный университет.

Учащиеся 10 классов в апреле и мае прочитать 4 лекции.

По поручению Совета химфака Декан химического факультета Лебедев Парторг химич. факультета Мустафин Секретарь бюро ВЛКСМ химфака Фортунатов

ПЕРЕД ЭКЗАМЕНАМИ

ВНИМАНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

5-я группа II курса истфака закончила зимнюю сессию неплохо—76% отличных и хороших оценок по экзаменам. Но за внешним благополучием скрывался большой недостаток: все посредственные оценки (за исключением 3) надали на латинский язык. Результаты экзаменов показали последствия несерьезного отношения к изучению иностранных языков. Группа имела 12 отличников, теперь остался лишь один—т. Рамазанов. Остальные получили посредственные или хорошие оценки по латинскому языку.

Этот опыт многих научил. Начиная второе полугодие, группа провела итоговое производственное совещание и строго осудила свои недостатки. При заключении договоров социалистического соревнования имени XVIII съезда ВКП(б) 10 из 21 студента взяли обязательство сдать экзамен по иностранному

языку на „отлично“ и 7—на „хорошо“. Ряд студентов уже сейчас систематически работают, чтобы выполнить обязательство: тт. Рамазанов, Мичурин, Масычева, Иноземцева, Пристрем, Бурдей и др. Тов. Елин отставал по этому языку, а теперь он регулярно готовит задания, заметно лучше стал читать.

Но есть студенты, которые подходят к своим обязательствам несерьезно. Тов. Маслаков взял обязательство сдать английский язык на „хорошо“, но систематически не выполняет заданий. Плохо у него и с латынью, до сего времени не сдавал зачет по английскому языку.

Нужно учесть опыт работы, систематически изучать языки и в весеннюю сессию не повторить зимние ошибки.

Академработник Бессонова Профторг Масычева

ГОТОВИМ ОРГАНИЧЕСКУЮ ХИМИЮ

В весеннюю сессию наша группа (III курс, гр. „Б“) сдает органическую химию. Курс этот очень сложный, поэтому мы уже сейчас все внимание сосредотачиваем на подготовке к экзаменам.

В настоящее время в нашей группе все студенты готовят органическую химию. Отличники и ударники группы уже в основном готовы к экзамену, углубляют свои знания. Они готовы оказать помощь своим товарищам, если это будет нужно. В зимнюю сессию наша группа получила по первой части ккурса органической химии 77 посредственных оценок. В эту сессию мы будем добиваться только отличных и хороших оценок. Для этого мы имеем все возможности.

У всех одно желание—к юбилею нашего университета иметь только хорошие и отличные оценки по органической химии—одному из основных предметов нашего факультета. И. Посадскогова.

Скончался академик И. М. Губкин

21 апреля, в 1 час ночи, после продолжительной тяжелой болезни скончался выдающийся советский ученый и обществен-

ный деятель, вице-президент Академии наук СССР, депутат Верховного Совета СССР академик И. М. ГУБКИН (ТАСС).

От Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося ученого, председателя Комитета по делам геологии при Совнаркоме СССР—

академика ГУБКИНА ИВАНА МИХАЙЛОВИЧА, последовавшей 21 апреля после тяжелой болезни. СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

В академии наук СССР

Президиум Академии постановил присвоить имя академика И. М. Губкина Институту горючих ископаемых Академии наук СССР. Образована комиссия для разработки научного наследия И. М. Губкина. Председатель комиссии—академик В. А. Обручев.

ПОБЕДИТЬ В СОРЕВНОВАНИИ С КАЗАНСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ

Подводя итоги проверки выполнения обязательств Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова-Ленина за 1-й семестр 1938—39 уч. года, надо отметить, что коллектив Казанского университета добился успехов. Значительно улучшилась трудовая дисциплина, повысилось качество сдачи экзаменов, основная масса студентов своевременно являлась на экзамены. Наряду с улучшением учебно-производственной работы коллектив Казанского университета имеет хорошие достижения в области организации научно-исследовательской работы, хорошо работают научные кружки, охватывающие более 1000 человек, университет ведет большую агитационную работу среди населения, 346 агитаторов ведут работу среди 1700 человек на бывших избирательных участках.

победить в социалистическом соревновании с Саратовским университетом. Нам, коллективу Саратовского университета, надо очень много и много поработать, чтобы добиться первенства в соревновании с таким серьезным и сильным учебным заведением, как Казанский университет. Казанский университет имеет богатое оборудование, высококвалифицированные кадры научных работников. В университете сейчас мощной волной поднимается соревнование имени Третьей Сталинской пятилетки. Нашему коллективу студентов и научных работников необходимо по-серьезному взяться за работу, чтобы в оставшееся время до подведения окончательных итогов соревнования дать лучшие показатели, чем в Казанском университете.

Сейчас коллектив университета ведет большую подготовительную работу к весенней экзаменационной сессии. Основным лозунгом в их работе является

В соревновании с Казанским университетом мы должны выиграть.

Член делегации СГУ по проверке договора с Казанским университетом

С. Хохлов.

О СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

В прошлом году существовал кружок по изучению реактивного движения. Душой этого кружка было несколько студентов-механиков (теперь IV курса). Работу кружка похвалил журнал „Советское студенчество“. И вот, когда осталось только работать—кружок перестал существовать. Почему?

На повестке дня кружка встал вопрос об изучении курса „Газовой динамики“.

И вот тут-то фактически деканат развалил кружок.

А вышло это так: т. Фалькович согласился прочесть факультативный курс по газодинамике, но считал более целесообразным начать его после того, как кружковцы познакомятся с основными уравнениями гидродинамики.

Но до этих-то уравнений мы и не можем никак добраться.

Наконец - то с 1 декабря курс начался читать. Но основные уравнения гидродинамики мы не знаем и по сие время.

Почему-то Б. К. Ризенкамф считал более нужным говорить нам о „грунтовой воде“, не дав основ гидродинамики и этим стеснив

нам выбор всяких других направлений.

Студенты, желающие посвятить себя аэрогидродинамике, не имеют возможности специализироваться в этой области. Спрашивается, зачем тогда существует кафедра аэрогидродинамики? Студенты считают, что это игнорирование интересов студентов и виноват здесь деканат, который недооценивает подготовку специалистов по аэрогидродинамике. А следовало бы подумать, терпимо ли, когда 7 человек работников кафедры готовят всего лишь трех человек на 5-м курсе и надо полагать, что их не будет больше на 4-м курсе.

Д. И. Лучинин два с половиной месяца собирает доложить группе механиков IV курса о перспективах и учебных планах на будущий год.

До сих пор над нами висит угроза того, что деканат сожмет сроки пребывания нас в университете на полгода и тем самым мы не получим практики.

Необходимо в ближайшее же время разрешить вопрос о специализации студентов IV курса физмата.

М.

Начались теоретические конференции

БОЛЬШОЕ СОБЫТИЕ

Конференция на химфаке

Идея организации теоретической конференции по произведениям В. И. Ленина нашла среди студентов химфака живой отклик. В группах по инициативе бюро ВЛКСМ развернулось социалистическое соревнование, были взяты обязательства изучить отдельные произведения Ленина, участвовать в теоретической конференции и сдать курс основы марксизма-ленинизма на „хорошо“ и „отлично“.

Более 120 чел. обязались изучить: „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов“, „Что делать?“, „Государство и революция“ Ленина. Но это недостаточно, так как на факультете насчитывается 386 чел. Необходимо было всех студентов заинтересовать и добиться изучения работ классиков марксизма всеми студентами химфака.

С этой целью было создано профсоюзное собрание с обсуждением вопроса об участии в теоретической конференции. Спустя некоторое время в группах была проведена проверка сообразительности, которая показала, что некоторые не серьезно подошли к вопросу овладения марксизмом-ленинизмом. Например, профорг I к. гр. „А“ тов. Кнононенко, комсорги тт. Баркурская, Серова, Алеева, Киселева и Борисова сами еще не начали систематически работать над произведениями классиков марксизма, мотивируя это тем, что они сильно загружены академической учебой.

На комсомольском собрании студентам прочитала лекцию доктор исторических наук член-корреспондент академии наук тов. Панкратова на тему: „Как работал Ленин“.

После этого в группах членами факультетского бюро ВЛКСМ были проведены собрания с обсуждением вопроса об участии в теоретической конференции по произведениям Ленина „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов“.

Особенно интересно прошло собрание на I к. гр. „Б“ (комсорг т. Рюот). Эта группа по предложению т. Рабиновича вызвала на социальное соревнование гр. „А“ I к. по 100% явке на теоретическую конференцию и активному в ней участию. Аналогичный вызов по инициативе т. Терпуговой (III к. гр. „Б“) был сделан группе „А“ III курса.

О дне работы конференции было оповещено в группах и вывешено объявление за 4 дня до начала. Кроме того, был написан и вывешен на видном месте план проведения теоретической конференции. Для ознакомления студентов с рекомендованной литературой силами факультетского бюро ВЛКСМ организована выставка литературы.

День 20 апреля был для студентов химфака необычайным днем, еще с утра все говорили о предстоящей конференции и к 6 час. в празднично убранный аудиторию явилось более 210 студентов. Конференция прошла оживленно и с большим интересом. Особенно большой интерес вызвали доклад тов. Пиркеса на тему: „Борьба Ленина против субъективного метода в социологии“, доклад тов. Горелик: „Критика Лениным практически политической программы народников“ и сделанный с большим вдохновением доклад т. Бейзерова на тему „Народнические взгляды Чернышевского и оценка Чернышевского Лениным“. К мало удачным выступлениям надо отнести выступление студ. I к. истфака т. Ильинского, не сумевшего раскрыть основного в своей теме—„Борьба Ленина против политико-экономических теорий народников“.

Неудачу т. Ильинского надо отнести за счет невнимательного отношения к подготовке докладчиков со стороны консультанта тов. Конювалова, который дал тему тов. Ильинскому в всего за три дня до конференции.

Также тов. Конювалов недостаточно серьезно подошел к проверке конспектов предстоящих докладов и в общих чертах с их содержанием познакомился всего за день до конференции (конспекты тов. Грудень и Горелик).

Теоретическая конференция продолжалась пять часов. Основное количество времени было затрачено на шесть докладов, поэтому в прениях выступило только 3 чел. Это объясняется тем, что участники конференции были сильно утомлены чрезмерным объемом докладов. Поэтому необходимо при проведении теоретических конференций ставить меньшее количество докладов, но добиваться более активного участия в будущем студентов путем организации выступлений в прениях.

Н. Серов

СОДЕРЖАТЕЛЬНО и ИНТЕРЕСНО

Конференция на истфаке

19 апреля на истфаке прошла теоретическая конференция на тему: „О роли личности в истории“. Присутствовало 85 человек. Основной доклад сделал студент IV курса истфака комсомолец Рыбин. Он в своем докладе изложил основные положения марксизма-ленинизма по вопросу о роли личности в истории. По докладу выступили студенты II курса тт. Лешова и Подольский. Комсомолка Фаня Лешова в своем выступлении, умело используя работы Ленина и Сталина, дала блестящую критику взглядов народников по вопросу о роли личности в истории, в частности критику „теории“ столпов народничества—Лаврова и Михайловского о „героях“ и „толпе“. Живо, красочно и очень содержательно построил свое выступление и т. Подольский, на живых примерах современности он обрисовал активное участие трудящихся масс нашей страны, возглавляемых партией Ленина—

Сталина, в соцстроительстве.

Кроме того выступили т. Капитонов и Дашко, которые дополнили то, что было упущено в основном докладе.

В общем теоретическая конференция на истфаке прошла содержательно, интересно. Правда, были замечены и некоторые изъяны, показывающие недостаточную подготовку к конференции. Так, например, чувствовалась некоторая недоработанность в основном докладе, что в значительной степени следует объяснить тем, что докладчику не была оказана в полной мере помощь со стороны консультанта тов. Комкова

Только этим можно объяснить и такой анекдотический факт, когда студент химфака т. Надеждин, который должен был выступать на конференции по этой же теме, вместо критики „махавщины“ готовил выступление о „махиэме“.

Ф. Рамазанов

ПРОДОЛЖАЮ РАБОТАТЬ

Меня давно интересовал вопрос о роли личности в истории. Как только были объявлены темы теоретической конференции, я начала изучать „теории“ народников о героях и толпе. Прочитала „исторические письма“ Миртова (Лаврова), сочинения Михайловского „о героях и толпе“ и другие.

С исключительным интересом читала я произведения Ленина „Что такое друзья народа...“ и работы Плеханова „К вопросу о роли личности в истории“ и „К вопросу о развитии

монистического взгляда на историю“. В этих работах дается беспощадная критика взглядов народников на роль личности в истории. Ленин нанес сокрушительный удар по этим взглядам и дал марксистскую точку зрения по этим вопросам. Я много готовилась к выступлению на конференции.

Несмотря на то, что я уже сделала сообщение на теоретической конференции, я продолжаю читать литературу по этому вопросу. Студентка II курса истфака Лешова.

Неизвестный рисунок Репина



В отделе рукописей, редких и ценных книг Научной Библиотеки СГУ хранится в собрании проф. И. А. Шляпкина еще неопубликованный и неизвестный даже специалистам-историкам искусства рисунок великого русского художника И. Е. Репина, автора „Ивана Грозного“, „Запорожцев“ и многих других замечательных полотен. Рисунок представляет собою небрежный карандашный набросок на листе серой, несколько пожелтевшей бумаги, на котором в виде рамки даны иллюстрации отдельных моментов из произведений М. Ю. Лермонтова: слева — сцена из „Героя нашего времени“ (Бэла: Казбич с лошады и Максим Максимыч), за ним — эпизод из неоконченного произведения Лермонтова „Княгиня Лиговская“, справа — Демон и Тамара. Сверху, над Демоном, едва заметными контурами

нарисован летящий ангел, что может служить иллюстрацией к стихотворению „По небу полночи ангел летел“ или к финальному эпизоду „Демона“.

По мере рисунка эскиз можно признать „поздним“ Репиным и датировать первыми годами XX века.

Набросок был сделан, как можно предполагать, для программы юбилейного чествования М. Ю. Лермонтова, годовщину рождения которого предполагалось отмечать в 1914 году. Из-за вспыхнувшей империалистической войны празднование не состоялось и рисунок знаменитого художника, попав в частное собрание, остался никому неизвестным. (В репродукции на снимке даны части общего рисунка). К.

НАКАНУНЕ 1 МАЯ

С 25 по 29 апреля в группах будут проведены беседы о дне 1 мая.

29 апреля будет организован вечер для технических служащих университета и избирателей 21-го избирательного участка в 3-м корпусе СГУ.

30 апреля общеуниверситетский вечер, посвященный 1 мая в 3-м корпусе СГУ.

1 мая—участие университета в общегородской демонстрации и вечер массовых игр и танцев во дворе университета совместно со СМИ.

2 мая—посещение областного музея и два факультетских вечера: в здании истфака—истфак, географический и биологический факультеты, в III корпусе—химфак, физмат.

Концерты с участием артистов театров оперы и драмы.

3 мая—поездка за город и вечер для научных работников в Доме ученых.

НАШИ ГИМНАСТЫ

17 апреля в спортивном зале Госуниверситета выстроились разноцветные колонны гимнастов, готовых защищать честь своего факультета. Целью соревнования было—выявление лучшего факультета и комплектование команд для участия в городских и наркоматских соревнованиях.

В соревнованиях приняло участие всего 71 чел., из них ранее выступавших—17 человек.

С первого же дня развернулась борьба между тремя факультетами: физмат, истфак и химфак, которые выставили полностью команды.

Отличную подготовку показала мужская команда геопочвенного факультета, занявшая первое место и опередившая остальные команды на 8 баллов.

Крайне неудачно начал соревнования один из лучших гимнастов ун-та студент геопочвенного факультета—Альтергот, оказавшийся в начале соревнования на 9-м месте. И только лишь на последнем снаряде (опорные прыжки) он догоняет лидера соревнования Штейн (студ. того же ф-та) и уходит от него на 0,20 балла вперед.

Не менее остра борьба за первое место шла и у девушек по 4-му разряду.

На первое место выходит команда географического ф-та во главе с лучшей гимнасткой ун-та Колбиной, заслуженно занявшей первое место. Колбина набрала из 50 возможных—46,63 очка. Всего на 0,03 отстает от нее Хо-врачева—физмат.

Отлично выступали и девушки по 3-му разряду, которые все без исключения выполнили норму всесоюзной классификации.

Командное первенство распределилось так: первое место—химфак—589,58 очка, второе место—физмат—589,33, третье место—истфак—586,82 очка.

В борьбе за общее первое место судьбу исторического факультета решила нулевая оценка на коне (махи) у сильнейшего, начинающего гимнаста Вечканова. Неудачно выступил студент химфака Положенцев: имея подготовку значительно выше третьего разряда, получил в четвертом разряде два нуля.

Плохо готовился к соревнованиям биологический факультет, команда которого комплектовалась буквально за один день до соревнования. А ведь на биофаке не мало хороших гимнастов.

Не совсем удачно была подобрана судейская коллегия, результатом чего явилось много недовольства со стороны участников и представителей.

В. Лаврентьев.

Врид. отв. редактора Б. ИЛЬИН

Уполномочен. Обллита № В/16862
Тираж 725. Заказ № 1916.
Саратов. Типография ОУМП.