

РЕШИТЕЛЬНЕЕ ИСПРАВЛЯТЬ ОШИБКИ В ПРОВЕДЕНИИ ЭКЗАМЕНОВ

ПРИКАЗ

Всесоюзного Комитета по делам Высшей Школы при СНК СССР

г. Москва. 8 января 1941 года.

О НАРУШЕНИИ МОСКОВСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМ. ЛОМОНОСОВА И МОСКОВСКИМ ИНСТИТУТОМ СТАЛИ ИМ. СТАЛИНА ПРИКАЗА ВКВШ О ПРОВЕДЕНИИ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ ОТ 25 НОЯБРЯ 1940 ГОДА

Сегодня мы публикуем приказ Всесоюзного Комитета по делам высшей школы СНК СССР о нарушениях Московским государственным университетом и Институтом Стали указаний Комитета о проведении зимней сессии.

Приказ ВКВШ имеет важнейшее значение. Факты завышения оценок, снижение требований, нечеткая организация сессии имеют место и у нас. Об этом свидетельствует помещаемое сегодня сообщение о приказе ректора университета, изданном после проверки хода экзаменов на ряде факультетов. Установленный ВКВШ порядок проведения экзаменов у нас в университете также грубо нарушается.

Часть руководителей факультетов и преподавателей недооценила особую ответственность и значение настоящей сессии, не поняла, что задача решительного повышения качества подготовки специалистов не может быть выполнена без значительного повышения требований со стороны экзами-

наторов. Несомненно, что студенты приходят на экзамены в эту сессию значительно более подготовленными, с более прочными и глубокими знаниями, чем в прошлые годы. Более того, никогда еще студенчество в основной своей массе не занималось так упорно и много, как в этом полугодии. Это — прямой результат постановления СНК о порядке назначения стипендии в вузах.

Однако, и требования со стороны экзаминов должны быть повышены в огромной степени—без этого не может быть выполнено основное требование партии и правительства к вузам о решительном повышении качества подготовки специалистов. А у нас некоторые преподаватели подходят к экзаменам по-старинке и спрашивают на уровне требований прошлых лет. Неудивительно поэтому, что ответы экзаменуемых в нынешнюю сессию вызывают у таких преподавателей неумеренный восторг и они щедро рукой выставляют отличные и хорошие оценки, чуть ли не всем экзаменуемым. Так, например, поступил на физмате экзаминатор тов. Спрыжков, выставивший из 31 отметки 28 отличных и 3 хороших. Так делают и некоторые другие преподаватели на том же физмате, на химфаке и других факультетах. Об этом же говорят факты завышения оценок преподавателем курса основ марксизма-ленинизма на истфаке тов. Розен, поставившем студентам IV курса Подольскому и Артыщенко отметки «хорошо» в то время, когда ответы этих студентов не заслуживают оценки больше, чем «посредственно». Такие преподаватели стирают грань между успевающими и неуспевающими студентами и

тем самым наносят вред, как самим студентам, так и делу повышения качества подготовки специалистов.

Высокая требовательность— вот что нужно от экзаминов. Не зазубривание от «сих» и до «сих», а глубокие ясные, прочные знания,— вот с чем должен идти студент на экзамен, если он желает иметь повышенную оценку.

Сессия идет уже две недели, сдана половина экзаменов, а до сих пор нет четкой организации проведения экзаменов на некоторых факультетах. Так на геопочвепном без ведома и разрешения ректората переносятся сроки экзаменов. Руководители геопочфака до сих пор не удосужились составить списки сдачи с указанием дней и часов экзаменов для каждого студента. 13 января преподаватель Неганов, кстати, он же и сам зам. декана, начал экзамен, не зная, кто из студентов будет сдавать в этот день и кто во второй день экзаменов. В результате за день из 19 экзаменуемых, явилось 3, а 16 остались на второй день. 14 января на том же факультете экзаминов проф. Вахрушев явился на экзамен в 9 часов, также не зная, кто и когда из студентов придет экзаменоваться. В результате, после часа бесцельных ожиданий, на экзамен явилось несколько человек, а подавляющее большинство в этот день совсем не пришло.

Неужели неясно декану факультета тов. Лобанову, что неудовлетворительная организация экзаменов ведет к потере времени, создает ненужную толкучку и томительное ожидание, и мешает нормальному проведению экзаменов.

До сих пор имеют место факты приема экзаменов без зачетных книжек, несмотря на прямое предупреждение комитета по делам Высшей школы. Так принимает экзамены преподаватель тов. Зевин. Более того, грубо нарушая порядок сессии, тов. Зевин принимает экзамены у отдельных студентов не в университете, а в пединституте.

Все эти, и подобные факты, говорят о том, что ректорат, партбюро и деканаты недостаточно хорошо подготовились к

проведению сессии и не сумели с первых же дней организовать четкий порядок и контроль за ходом экзаменов.

Более того, лишь тогда, когда прошла половина экзаменов, ректорат провел проверку и установил факты либерализма. Разве нельзя было сделать это на опыте первых же дней, а не после того, как в университете сдано 2247 экзаменов.

Неудовлетворительно помогают проведению сессии комсомольские и профсоюзные организации. Комсомольские организации факультетов, занявшись подготовкой к лыжному кроссу, выпустили из своего внимания подготовку к ходу экзаменов. Так, по существу ничего не делает в этом направлении комсомольская организация химфака (секретарь бюро тов. Рабинович). Между тем в ходе экзаменов партийные группы, комсомольские и профсоюзные организации факультетов должны не ослаблять, а усилить политико-воспитательную работу среди студенчества. Среди студентов кто-то пустил вздорный, ни на чем не обоснованный слух о том, что экзамены в группах, где много отличных отметок, якобы будут отменены и проведены повторно. Эти вздорные и вредные разговоры преследуют цель вызвать замешательство студентов и дезорганизовать сдачу экзаменов. Партийные и комсомольские организации должны решительно разбивать эту вредную болтовню широкой разъяснительной работой. Нужно хорошо разъяснить каждому студенту, что высокие требования на экзаменах направлены на повышение качества образования.

Осталось 10 дней до окончания сессии. Нужно сдать половину экзаменов зимней сессии. Все силы студенчества—на отличную подготовку экзаменов! Все силы ректората и деканатов, общественных организаций на четкую организацию экзаменов, на повседневный контроль за экзаменами!

В нашей стране с новой силой разгорается социалистическое соревнование в честь XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б). Лучшим подарком студенчества к этой конференции будет отличная сдача зимних экзаменов.

Приказом Комитета от 25 ноября 1940 г. для успешного проведения зимней экзаменационной сессии было предложено директорам вузов установить строгий контроль над правильным проведением экзаменов, не допуская искусственного повышения оценок знаний студентов.

Проверкой хода зимней экзаменационной сессии в Московском государственном университете им. Ломоносова и Московском институте Стали имени Сталина установлены факты грубого нарушения приказа комитета от 25 ноября и обнаружены случаи завышения некоторыми преподавателями оценок на экзаменах.

В Институте Стали и Московском университете имеются факты, показывающие недооценку со стороны некоторых преподавателей значения отметки «отлично». В результате по ряду предметов студенты целыми группами получают отличные оценки. Например, в Институте Стали по спец. дисциплине № 1 на спецфакультете (экзаминоват. тов. Гладилин) и по тепловому хозяйству на металлургическом факультете (экзаминоват. тов. Чиликин) все студенты получили отличные оценки. По курсу Организация производства и техническое нормирование (экзаминоват. тов. Стружестрах) из 233 человек, 5 студентов получили посредственные оценки, а остальные— отличные и хорошие оценки. По курсам технологические процессы прокатных и кузнечных цехов (экзаминоват. т.т. Федотов и Займан), расчет прокатного оборудования (экзаминоват. тов. Федотов) все экзаменовавшиеся студенты получили только отличные и хорошие отметки. В Московском университете из 94 человек механико-математического факультета, сдававших методику преподавания математики, все 94 получили отличные оценки. На этом же факультете из 54 человек, сдававших специальный курс, 54 получили отличные оценки, а остальные «хорошо».

Проверка показала, что отдельные преподаватели без достаточных оснований ставят студентам отличные и хорошие оценки.

Так, в Московском государственном университете преподавателем по основам марксизма-ленинизма тов. Мельниковым, проводившим экзамены на IV курсе геолого-почвенного факультета, ряду студентов выставлены явно завышенные оценки. Студентка М., не сумевшая дать

критики кустарничества экономистов и не ответившая на вопрос о функциях диктатуры рабочего класса на данном этапе, получила отличную оценку. Студентка Б., не давшая ясного ответа на вопрос о роли крестьянства, как резерва пролетарской революции, путано изложившая вопрос о мелкой буржуазии, также получила отличную оценку. Студентка М., неправильно ответившая на вопрос об особенностях Октябрьской революции, получила хорошую оценку.

Преподаватель марксизма-ленинизма тов. Рорер студенту Г. 5 курса географического факультета поставил оценку «хорошо», несмотря на то, что он поверхностно изложил метод ленинизма и не сумел ответить на вопрос о двух фазах социалистического государства.

Преподавательница немецкого языка тов. Циммерман на II курсе исторического факультета студентке Т., не сумевшей назвать основных форм одного из наиболее употребительных глаголов, поставила оценку «отлично». Студентка Б., несмотря на слабое знание отдельных слов и грамматик, получила отличную оценку.

Преподавательница английского языка тов. Малыгина студенту Ш., допустившему в пересказе ряд грубых ошибок, поставила отличную оценку.

В организации проведения экзаменационной сессии имеется ряд недостатков.

На географическом факультете Московского государственного университета помещения для проведения экзаменов подготовлены неудовлетворительно. Географические карты были приклеены к спинкам стульев. В маленькой аудитории одновременно проводили экзамены два преподавателя. Часть студентов исторического факультета явилась на экзамены без зачетных книжек. Вопреки постановлению Комитета в Московском институте Стали к приему экзаменов допущены ассистенты.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Указать ректору Московского государственного университета им. Ломоносова тов. Бутягину и директору Московского института Стали имени товарища Сталина тов. Мозговому на невыполнение ими приказа Комитета от 25 ноября 1940 г.

Обязать тов. Бутягина и тов. Мозгового обеспечить немедленно устранение всех отмеченных недостатков и усилить контроль за дальнейшим ходом экзаменов.

2. Отстранить от дальнейшего проведения экзаменов по основам марксизма-ленинизма преподавателя Московского государственного университета тов. Мельникова.

3. За допущение неправильных оценок знаний студентов на экзаменах, преподавателям Московского университета т.т. Рорер, Циммерман и Малыгина поставить на вид.

4. Обязать начальников ГУУЗ'ов Наркоматов и ведомств и директоров вузов усилить контроль за ходом экзаменов.

Председатель Всесоюзного Комитета по делам Высшей Школы при СНК СССР—С. В. КАФТАНОВ.

СВОДКА

о ходе сдачи экзаменов по университету на 14 января 1941 г.

Факультеты	Общая сумма	Славо	Сдали отлично			Сдали хорошо			Посредственно			Неудовлетворит.			Колич. неваж.					
			всего	ВКП(б)	ВЛКСМ	б.п.	всего	ВКП(б)	ВЛКСМ	б.п.	всего	ВКП(б)	ВЛКСМ	б.п.	по уваж.	не уваж.				
Истор.	1055	508	231	14	173	44	177	14	128	35	81	4	64	13	19	—	12	7	—	—
Геогр.	455	204	91	5	72	14	50	—	39	11	56	—	42	14	7	—	6	1	—	—
Химич.	790	435	192	3	137	52	153	—	83	70	67	—	42	25	23	—	14	9	—	—
Биолог.	586	228	110	1	68	41	71	—	37	34	38	—	21	17	9	—	6	3	—	—
Физ.-м.	1163	617	341	3	194	144	155	—	86	69	89	1	48	40	32	—	12	20	—	—
Геопч.	826	348	162	2	122	38	108	3	76	29	68	1	42	25	10	—	9	1	—	—
Итого	4875	2340	1127	28	766	333	714	17	449	248	399	6	259	134	100	—	59	41	—	—

Приказ ректора университета об ошибках в проведении экзаменов

Проверка хода экзаменов ректоратом обнаружила на некоторых факультетах грубые нарушения порядка проведения экзаменов. На некоторых факультетах имеет место либерализм со стороны отдельных преподавателей при оценке знаний студентов. Ректор университета тов. Русаков в приказе, изданном в связи с проверкой хода экзаменов, отмечает, что 11 января преподавателем курса основ марксизма-ленинизма тов. Розен была поставлена студенту IV курса исторического факультета т. Подольскому оценка „хорошо“, в то время как студ. Подольский на поставленные ему три вопроса не дал удовлетворительных ответов. Тем же самым преподавателем оценка „хорошо“ выставлена студ. Артыщенко (IV курс истфака), ответы которого заслуживают оценки не более чем „посредственно“.

На физико-математическом факультете имеет место факт, когда преподаватель Спрыжков из 31 экзаменуемого поставил 23 оценки „отлично“ и три „хорошо“. В приказе отмечается также, что на биологическом факультете ст. преподаватель Николаев, экзаменуя студ. V курса Крячко по курсу основы марксизма-ленинизма, поставил ей посредственную оценку, тогда как

ответ студ. Крячко был неудовлетворителен. Имеют место факты нарушения расписания экзаменов, самовольное перенесение экзаменов на другие сроки, перемена помещений и т. д. Некоторые студенты являются на экзамены без зачетных книжек, не установлена строгая очередность явки студентов на экзамены, что порождает длительное ожидание, ненужную потерю времени у студентов. Нет также внимания к созданию культурной обстановки на экзаменах.

Ректор университета своим приказом отменил экзамены в отношении студентов исторического факультета тт. Артыщенко и Подольского и студ. биологического факультета Крячко и назначил повторный экзамен. Преподавателям тт. Розину и Николаеву указано на недопустимость искусственного повышения оценок знаний студентов. Приказ обращает внимание деканов, руководителей кафедр и преподавателей на недопустимость либерализма при оценке знаний студентов.

Деканам факультетов и руководителям кафедр предложено усилить контроль за ходом экзаменов и своевременно устранить недостатки. Запрещается прием экзаменов студентов без зачетных книжек и перенос экзаменов на другие сроки без особого разрешения ректора.

П О П Р А В К А

В № 3 газ. „Сталинец“ в статье „Повышать культуру речи“ допущена неточность.

Неправильно освещен вопрос об изменении расписа-

ния на II курсе. Расписание изменено не накануне сессии, а 16 декабря 1940 г. на основании приказа ректора Ун-та.

Партийная жизнь Занять авангардную роль

В борьбе за высокое качество учебы, за высокие показатели, действительно отображающие результаты семестрового упорного труда, коммунистам должна принадлежать авангардная роль.

Коммунисты исторического факультета в большинстве своем с первых же дней учебы, особенно с момента правительственного постановления о новом порядке назначения на стипендии, включились в эту борьбу.

Члены партийного бюро проводили беседы с коммунистами о ходе их подготовки, как они борются за авангардную роль. Предварительные итоги сессии, при повышенных требованиях, показывают, что коммунисты факультета обнаруживают глубокие знания, достойные отличных оценок. Из 15 коммунистов, сдававших досрочно, на девятое января 7 человек получили отличные оценки, два — по два предмета, 6 человек — оценку „хорошо“ и два человека — оценку „посредственно“.

Однако, есть отдельные товарищи, которые слабо поработали над собой.

К ним относится кандидат ВКП(б) ст. I курса тов. Джумгалев, который сдавал недостаточное подготовленный, сдавал на удачу.

Студент II курса член ВКП(б) т. Малышев, получив по заслугам оценку по языку и будучи ею недоволен, проявил нетактичность по отношению к преподавателю, требуя передачи.

Студент V курса, член ВКП(б) Капитонов не сдал зачета по практике и не допускается в связи с этим к сдаче других экзаменов.

Мало и бессистемно работает кандидат ВКП(б) ст. IV курса тов. Подольский, взявшийся за упорную работу лишь накануне зачетной сессии.

Предварительные итоги показали, что многие коммунисты смогли сочетать большую общественную работу с повседневной работой над читаемыми курсами.

Студент IV курса кандидат ВКП(б) т. Пузанов — сталинский стипендиат при высоких требованиях преподавателя по курсу колониальных и зависимых стран — обнаружил глубокие знания, умение разобраться в прочитанной литературе, критически подходить к ней.

То же следует сказать о тт. Кузьмине, Николаеве и др.

Отличные оценки получила тов. Борзникова — пред. бюро ф-та, в течение всего семестра ее можно было видеть в читальном зале, усердно осваивавшей изучаемые дисциплины. Много и упорно поработал тов. Сухарев, получивший уже по двум предметам отличные оценки. Отличные оценки получили тов. тов. Куртнин, Пристрем, Мичурина, ответ которой был отмечен доцентом Пумпянским, как выдающийся из ряда других.

Наряду с этими отрядными показателями ряд коммунистов не понял сложности этой экзаменационной сессии.

Студентка II курса канд. ВКП(б) т. Костюкевич не смогла обеспечить авангардную роль на курсе, долго не сдавала экзамена по военным предметам. Лишь после нескольких вызовов декана и предупреждений партбюро задолженность была ликвидирована.

Таковы предварительные итоги. Экзаменационная сессия сейчас в разгаре.

Коммунисты должны мобилизовать свои силы и при значительно возросших требованиях занять авангардную роль на факультете.

Зам. секретаря партбюро
Могилевский

Отличники выполняют обязательства

Экзаменационная сессия в разгаре. Подводятся итоги полугодовой работы студентов. Студенты физмата соревнуются друг с другом на лучшее освоение прочитанных дисциплин. Прекрасно сдают студенты старших курсов тт. Калистратова, Багаут, Каданская, Ильинов и др. Оценка отлично завоевывается повседневным углубленным изучением материала.

— Я, — говорит Калистратова, — занимаюсь с сентября регулярно, готовлю каждую лекцию, прочитываю всю дополнительную литературу, часто посещаю консультацию, напр., по уравнению математич. физики. Ст. Крузе (III курс) получила высшую оценку по 2 сданным дисциплинам, находит время каждый день посещать читальный зал, вести агитационную работу на участке, походить на лыжах, принять активное участие в культмассовой работе университета.

Но есть и обратные примеры. Ряд товарищей, которым оценка „отлично“ давалась раньше легко, после беглого просмотра материала пошли на экзамен и получили лишь посредственные оценки, напр. Котонов, Зайченко, Игонин.

Секретарь бюро ВЛКСМ физмата Карманов.

БИБЛИОГРАФИЯ „ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ“

Научной библиотекой получен первый том „Истории философии“ из семи подготовляемых к изданию Академией Наук СССР. Первый том посвящен философии античного и феодального общества. В составлении этого тома „Истории философии“ принимали участие Г. Александров, Б. Быховский, М. Митин, П. Юлин, Б. Чернышев, В. Асмус, М. Дынник и О. Трахтенберг. Вслед за кратким очерком истории философии под ред. А. Шеглова и очерком истории новой филосо-

фии на Западе составл. проф. Александровым.

Выход в свет „Краткого курса истории ВКП(б)“ вызвал большой интерес к философии, к пониманию законов диалектического и исторического материализма, неразрывно связанных со всей предшествующей философией предшествующих веков. Многие глубоко изучающих философию уже не удовлетворяют краткие очерки по этому вопросу и выход в свет более полной истории философии сможет удовлетворить эти запросы.

Во второй том этого издания войдет философия периода первоначального накопления капитала и буржуазных революций (XV—XVIII вв.); в третий том — философия периода победы и утверждения капитализма (первая половина XIX века); в том четвертый — философия марксизма; в том пятый — история философии народов СССР; в том шестой — современная буржуазная философия и в седьмой том — вопросы развития философии марксизма Лениным и Сталиным.

В. АРТИСЕВИЧ

Сталинский стипендиат Александр Алексеев отчитывается перед государством

Кончается полугодие. Он сдает экзамены и не только подводит итоги по предметам, подлежащим сдаче, он подводит итоги всей своей напряженной творческой работы за полугодие.

В сентябре, когда в группе обсуждались социальные обязательства, три товарища — Алексеев, Семенов и Абрамов — подписали договор на социальное соревнование за отличные успехи.

Когда обязательство было скреплено подписями, друзья между собой добавили: соревноваться как следует, контролировать друг друга и не пасовать перед трудностями. Каждый подумал о себе, о своих недостатках. И первое, что бросилось им в глаза — была бесплановость в работе.

Александр задумался. В памяти прошли дни летнего отдыха. Он просматривал свои дневники, вспоминал ответы на экзаменах и

пришел к выводу, что много времени уходило зря, впустую. Нужно было ценить время, и он составил план. С первого дня началось повторение курсов, подготовка к лекциям, расширение знаний, полученных на лекциях. Все это уложилось в коротком, но очень полезном плане.

Комсомольцы избрали его заместителем секретаря факультетского бюро. Работа интересная, требующая не только наблюдательности, но и активного желания участвовать в мероприятиях, проводимых и группами и факультетом. Так началось полугодие.

Александр занимался каждый день.

Занимался — это значит, что он 4—5 часов готовил текущий лекционный материал, тщательно обдумывал результаты практических работ и прочитывал литературу по различным курсам.

Несколько часов в день проходило в занятиях „для души“. На кафедре минералогии решили подтвердить анализом полный состав одного минерала. Предполагали, что был шеелит, анализ должен был подтвердить это.

Трудность исследования заключалась в кропотливых поисках редких элементов. Нужно было установить наличие вольфрама. Пришлось остановиться на методике, указанной в труде Морозовой по Уральским месторождениям редких элементов, кроме того надо было посмотреть насколько эффективна эта методика, и Александр копается в литературе, ищет мнений о проведенных опытах. Для контроля решает вести параллельно анализ по стандартному методу качественного анализа. Качественный анализ минерала закончен, предположения оказались правильными — это шеелит.

— Я убедился, — рассказывает Алексеев, — что редкие элементы требуют не только знаний, сноровки, но и вообще точности в работе. Как правильно заметил один американский ученый: в исследованиях главное — умело записать. Начинаящий это особенно чувствует.

Комсомольский актив факультета решил провести теоретическую конференцию на тему: „Марксистско-ленинская теория познания“. И первыми откликнулись, первыми начали подготовку члены факультетского бюро. Одним из докладчиков на конференции был Алексеев.

Вспоминаются те дни, когда шла подготовка. Многие студенты с интересом помогли докладчикам и помогали так, чтобы подготовившись выступить на конференции. На конференции А. Алексеев разбирал вопрос: „мышление, как высшая ступень познания“. Чувствовалось знание „Анти-Дюринга“, „Диалектика природы“, „Людвиг Фейербаха“. На протяжении месяца подбирались

данные из различных журналов физиологии и анатомии, главным образом Алексеев иллюстрировал гениальные мысли Ленина последними достижениями советской науки.

Быстро шло время, приближались экзамены. Алексеев и его товарищи ждали экзамены с большим нетерпением, как ждут праздника. Часто можно было встретить соревнующуюся тройку в вечерние часы в аудиториях и кабинетах. У доски проверялись знания. Три экзамена показали, что сталинский стипендиат Алексеев с достоинством несет это почетное звание.

Накануне экзамена по органической химии мы встретили его у лыжной базы.

— Не выдержал, — горестно сказал Алексеев.

— Хотел сегодня получить III разряд — не дотянул, секунд не хватило. После раздумий добавил уверенно: — Ничего, нагоним время.

И. Николаев

Ответ. редактор
Б. ИЛЬИН

Тираж 700. НГ7343. Заказ № 338
Саратов Типогр. Облместпрома.