

23 марта 1941 г.

№ 14 (233)

Выходит по воскресеньям

Цена 10 коп.

Адрес редакции: Саратов,  
Астраханская, 83.

# СТАЛИНЦЕЦ

Орган партийного бюро,  
ректората, комитета ВЛКСМ,  
профкома и МК Саратовско-  
го госуниверситета имени  
Н. Г. Чернышевского.

## О КУЛЬТУРНОСТИ

Университетское студенчество является золотым фондом преподавательских кадров нашей средней школы говорил В. Подемкин. Основная масса студентов Саратовского университета полностью оправдывает эту характеристику наркома просвещения. Подавляющее большинство питомцев нашего университета с большевистской ответственностью готовится к почетной работе на одном из важнейших участков социалистического строительства — культурном фронте. И что очень важно и приятно отметить: наша молодежь понимает, что социалистическое отечество нуждается не просто в специалистах, а в специалистах высокой культуры. Наша молодежь понимает, что воспитатель сам должен быть воспитан как указывал еще К. Маркс и поэтому сознательно и упорно работает над собой в этом направлении.

Но „в семье не без урода“. К сожалению, и в нашем университете есть уроды и уродства, которые никак не вяжутся с высоким и почетным званием советского студента. Мы не можем проходить мимо этих уродств. Мы обязаны всю силу общественного мнения мобилизовать на то, чтобы полностью освободиться от всех и всяческих остатков бескультурия.

Зайдите в комнату № 4, общежития № 1. Трудно поверить, что здесь живут люди и притом люди, относящие себя к категории культурных: накурено, на полу грязь, на столе окурки и пепел, на другом столе сушатся валенки, под кроватями грязное белье, на веревочке у стены „болтается“ запыленный репродуктор... И что самое страшное — обитатели этой комнаты считают, что у них „все в порядке“: репродуктор действует, валенки на столе занимают не всю площадь и следовательно есть где и покушать, грязное белье под кроватью никому не бросается в глаза и единственно, что может портить впечатление так это... окно, которое строители здания пробили не на своем месте.

Почти такая же картина и в комнате № 8. Здесь тоже „привыкли“ и к табачному дыму, и к грязи, и к неубранному постелю. „Мы живем тихо, никому не мешаем“...

Жильцы комнат № 29 и № 27 (в большинстве своем выпускники) в добавление ко всем „прелестям“, характерным для комнаты № 4 и 8, отличаются и качествами, мешающими спокойно жить и работать их соседям. Здесь не редкость пьянки, сопровождающиеся дикими плясками и громкими выкрика-

ми нецензурных слов и выражений.

Девушки из комнаты № 5 (между прочим, в комнате идеальная чистота и порядок), которые имеют несчастье жить на первом этаже и как раз под комнатами № 29 и 27 со слезами на глазах заявляют, что часто им невозможно уснуть от ночных плясок и диких выкриков верхних жильцов.

Характерно отметить, что один из жильцов комнаты № 27, после того, как я на одном из студенческих собраний рассказывал об их „жизни“, с жаром и возмущением доказывал:

— Вы не можете нас отождествлять с жильцами комнаты № 29. В нашей комнате пьянок не бывает. Пьют в 29-й, а к нам в комнату они только плясать приходят... Да и вообще, что стоят ваши обвинения в некультурности, когда я получил диплом с отличием...

Комментарии излишни... Нужны действенные выводы. И эти выводы ясны: необходимо усилить в университете политико-воспитательную работу. Наряду с мерами воспитательного характера, необходимо к наиболее опустившимся людям применять и суровые меры наказания, вплоть до выселения из общежития.

Культура и культурность не сводится к диплому. Нам нужна подлинно коммунистическая культура, которая облагораживает всю жизнь и работу человека. Нам нужна культура и труда, и отдыха, и быта. Нам нужна культура и в больших делах и в „мелочах“ человеческой жизни. Мы не можем мириться с фактами, когда отдельные студенты считают ниже своего достоинства здороваться с преподавателем, уступить место и дорогу женщине, когда речь засоряется мусорными словами, когда внешний вид человека неоправдан, когда не соблюдаются элементарные правила человеческого общежития.

Отмеченные факты не являются массовым явлением в нашем университете. Они приходят в резкое противоречие со всем тонусом нашей жизни и работы. Мы имеем все возможности к тому, чтобы уже в ближайшее время ликвидировать и этот отвратительный пережиток старого.

Каждый без исключения студент нашего университета должен не только показывать личный пример культурности, но и должен стать активным проводником социалистической культуры среди окружающих.

И. Каменоградский,  
зав. кафедрой педагогики СГУ

## Не руководят соревнованием

На географическом факультете уже давно прошли собрания, на которых студенты обсудили соц. обязательства.

Кажется, чего же проще, начать правильно и конкретно руководить соревнованием. Но, об этом как раз никто и не думает. Снова начинается сказка про обязательства, которые собрали, положили в портфель и в конце полугодия они должны как скатерть-самобранка принести факультету отличные и хорошие оценки. Декан факультета тов. Савенков, например, утверждает, что студенты Аджимолаев и Налетов успешно соревнуются друг с другом. Однако, при проверке

оказалось, что эти товарищи никогда не соревновались. Секретарь факультетского бюро тов. Картушин не знает ни одного студента, имеющего договор по соц. соревнованию с другими студентами. Как провешать обязательства, как двигать соревнование вперед, об этом не знают комсорги и академ. работники. Тов. Налетов—академ. работник II курса говорит, что пока они не собираются проверять обязательства, ибо не знают с чего начать.

Указанные примеры свидетельствуют о том, что руководители географического ф-та до сих пор конкретно не руководят соревнованием. М. С.

## Лучшая секция научного кружка истфака

В студенческом научно-исследовательском кружке исторического факультета организовано несколько секций. Лучшей из них по результатам работы является секция истории народов СССР, которой руководит Л. А. Дербов. Сегодня мы печатаем статьи руководителя секции и студентов о их работе.

### Над чем работают кружковцы

В секции истории народов СССР научно-исследовательского кружка истфака занимается восемь студентов.

В истекшем учебном году кружковцы регулярно собирались и обсуждали предварительные сообщения об отдельных работах. Мы слушали предварительные сообщения т. Кутузова, Масловского, сообщения и доклады Хмелева — „Люблинская уния 1569 г.“ и Соболевой „О разорении Московского государства в 1611—13 гг.“. Товарищеская критика помогает кружковцам в более глубокой разработке, разбираемых ими вопросов.

В скором времени будут обсуждаться на секции доклады Масловского на тему „Обращение Ивана IV за посредничеством к папской курии и посольство Поссевина“ и Пузанова — „Русско-польские отношения в период Ливонской войны“.

Тов. Бурдей сделает предварительное сообщение о своей работе — „Сношения с Турцией и Крымом во II пол. XVI века“.

Доклады тт. Хмелева, Соболевой и Масловского представляют на конкурс на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу.

Т. Иноземцева.

### Глубокое удовлетворение

„Сношения Рима с Москвою во второй половине XII века“ — так была определена тема моего доклада в научном кружке в начале учебного года. При изучении материалов я нашел целесообразным взять вопрос более конкретный, но разработать его глубже. Так определилась новая тема: „Обращение Ивана IV за посредничеством в Рим и миссия Поссевина (1580—1582 гг.)“.

Доклад для обсуждения на секции у меня уже подготовлен. Какую оценку получит моя работа у руководителя и на секции — я еще не знаю. Но независимо от этого у меня есть глубокое удовлетворение проделанной работой и желание еще больше и еще лучше работать.

Сегодня с еще большим правом могу повторить то, что я писал в „Сталинце“ два года тому назад: кто однажды возьмется за это интересное, захватывающее дело, того оно будет привлекать все больше и больше.

Участие в научно-исследовательском кружке вырабатывает навыки работы с книгой, приучает анализировать источники, самостоятельно осмысливать и критиковать материал.

Ю. Масловский,  
студент III курса, истфака,  
председатель секции.

### ПЕРВЫЕ УСПЕХИ

Работа руководимой мною группы студентов истфака, членов научно-исследовательского студенческого кружка еще не закончена и говорить об окончательных ее итогах преждевременно. Однако, уже и сейчас в ней можно отметить ряд новых характерных черт, являющихся результатом основательной перестройки, которую мы произвели на этом участке в текущем году. Одним из главных условий, обеспечивших нам возможность планомерной серьезной работы, явилась относительная организационная стройность кружка, продуманно подобранный стабильный его состав, опирающийся на крепкую группу актива. Собравшиеся под моим руководством студенты еще в начале учебного года твердо договорились об организационных принципах и дисциплине в кружке, приняли детально разработанный план работы с календарным графиком. Это дало возможность в течение всего времени сохранять необходимый темп и ритмичность наших совместных занятий. Кружок собирался регулярно, никаких срывов занятий не было. Первые занятия я посвятил ознакомлению студентов с элементарными приемами исторического исследования, сообщил и наглядно проиллюстрировал методы работы над литературой и источниками, поделился своим опытом по части оформления научных работ.

То же самое я старался привить им посредством индивидуальных собеседований уже в ходе самостоятельной работы над материалом. Нескольким студентам я помогал в овладении польским языком, когда этого потребовала тематика докладов. При всем том я всемерно старался обеспечить самостоятельность своих учеников и не сковывал, а, напротив, поощрял их собственную инициативу на всех этапах работы, начиная от определения темы и составления библиографии и кончая

литературным оформлением взятого научного доклада.

Тематику мы избрали интересную и актуальную. В кружке разрабатывается группа вопросов, связанных с историей русской дипломатии в XVI—XVII вв. и историей братских республик — Литвы, Белоруссии, Украины. Одним из главных условий работы явилось то, что эта тематика объединила научные интересы студентов с направлением научной работы руководителя, специализирующегося именно в этой области. Таким образом, студенты и руководитель, делая одно и то же дело, взаимно помогали друг другу.

Результаты нашей совместной работы пока еще невелики, но по крайней мере, количественно. Мы заслушали 4 предварительных научных сообщения и 3 больших доклада, провели широкое обсуждение их на заседаниях кружка с приглашением всех интересующихся студентов. Все три представленные работы (авторы тт. Соболева, Хмелев, Масловский) обнаруживают элементы самостоятельного исследования взятых вопросов и представляют значительный интерес. По решению кружка все они будут представлены на общеуниверситетский конкурс, одна из этих работ („К вопросу о разорении Московского государства в годы польской интервенции начала XVII века“ — автор тов. Соболева) была заслушана на расширенном заседании кафедры истории СССР и получила высокую оценку. К концу учебного года мы рассчитываем дать еще 3—4 готовых работы. Залогом успеха является подлинный интерес к исторической науке и исследовательской работе у студентов — участников кружка, их молодой энтузиазм, готовность отдать любимому делу свое время и труд, решимость преодолеть все встречающиеся на их пути неизбежные неудачи и трудности.

Л. Дербов.

### Как я работаю в научном кружке

Работа в нашем кружке закипела, и во второй половине 1940 учебного года мы заслушали два сообщения и один доклад.

Темой для своего доклада я взял вопрос о Люблинской унии 1569 года. С увеличением составил библиографию, читал литературу, рылся в источниках. Вопрос о Люблинской унии в нашей советской историографии почти не разработан, а русские и польские буржуазные историки причиняют 1569 г. освещали неправильно, так как не принимали во внимание экономику общества.

Я это учел и старался найти истинное объяснение причин, породивших Люблинскую унию.

В 1940 г. вышла в свет статья профессора В. И. Пичеты по этому вопросу, которая подтвердила все мои догадки о причинах унии 1569 г. Еще с большим интересом я продолжал работать над своим докладом.

Большую помощь мне оказал Л. А. Дербов, от него я получил много хороших советов и благодаря его влиянию с головой ушел в работу над своим докладом. Вскоре я сделал сообщение о моей работе на заседании научного кружка, а в феврале прочел готовый доклад. Свою работу я решил представить на конкурс на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу.

Участие в научном кружке принесло и приносит мне большую пользу. Здесь я получил первые навыки в научно-исследовательской работе, которые мне пригодятся в будущем.

В кружке я приучаюсь к глубокой разработке отдельных вопросов. Все это много помогает в учебе.

Работать в научном кружке очень интересно и полезно.

И. Хмелев,  
студент III курса истфака

### ИЗВЕЩЕНИЕ

25 марта в 7 часов вечера в аудитории им. Горького состоялось открытое заседание научно-исследовательского института физики и математики, посвященное постановлению правительства о присуждении сталинских премий за выдающиеся работы в области физико-математических

и технических наук. С докладами о научных работах сталинских лауреатов выступят проф. Чудаков, проф. Лехницкий, доц. Жузе и др.

Приглашаются научные работники и студенты университета.  
Деканат физмата.

**Политическая агитация в группах**

В первом полугодии партбюро и вузовский комитет ВЛКСМ провели перестройку агитационной работы в группах. Прежде всего ликвидирована обезличка, когда комсомольский актив и особенно комсорги стояли в стороне от политической работы в группах. Теперь комсорг в группе ведет агитационную работу, и это уже дало свои результаты.

Многие комсорги регулярно проводят беседы в группах. Комсорг Владыкин (III к. геопочфака) умело связывает свои беседы с задачами группы. Сейчас в группе укрепились дисциплина. Большинство студентов участвует в общественной работе.

На биологическом факультете на III курсе комсоргов Шампшал внимательно следит за политическим образованием комсомольцев. Хорошо работают комсорги Нестерова (физмат), Ланина (химфак) и другие.

Но было бы неверным закрывать глаза на большие недостатки в агитационной работе. Прежде всего нужно отметить, что многие комсорги до сих пор не поняли смысла политической работы в группах. Беседы носят еще общий характер, не сливаясь органически с запросами и жизнью групп. Это происходит потому, что факультетские бюро ВЛКСМ мало интересуются работой комсоргов и слабо ее контролируют. На истфаке, например, некоторые комсорги и члены бюро ВЛКСМ формально относятся к агитации в группах. Комсорги не посещают семинаров, а члены бюро не бывают на групповых собраниях, не проверяют работу комсоргов. К сожалению, и еще не все секретари факультетских бюро ВЛКСМ серьезно относятся к политической агитации на факультете и в группах (тов. Рабинович—химфак, тов. Калмовский—истфак).

Совершенно очевидно, что запросы студенчества в области идейно-политического роста простираются

значительно дальше собраний и бесед в группах. Прошедшие в первом полугодии теоретические конференции по произведениям классиков марксизма-ленинизма на физмате, геопочвенном факультете и на истфаке это наглядно показали. В марте 1941 года прошли теоретические конференции на биофаке (тема: „Эволюция человека“), на химфаке (тема: „Ленинско-сталинское учение о коммунистической морали“) и на географическом факультете (тема: „Роль географической среды в общественном развитии“). Необходимо отметить, что общим недостатком прошедших конференций на факультетах является их слабая организационная подготовка.

Теоретическая конференция должна быть смотрам всей идейно-политической работы факультета. Нужно, чтобы конференции готовились не только докладчики, но и весь актив факультета.

Начекаются интересные и актуальные темы конференций: „Государство и революция“ (геопочвенный факультет), о диалектическом методе в теории познания (физмат) и др.

Организируются массовые политические собрания и ставятся популярные лекции в университете и общежитиях. Но, чтобы планы не остались благими намерениями, необходимо повернуть внимание факультетских комсомольских и профсоюзных организаций к вопросам политической агитации.

Нужно обеспечить действительное выполнение обязательств студентов в соревновании имени XVIII партийной конференции.

Работа по политической агитации развертывается и нет сомнения, что при участии всех комсомольцев ун-та, в этом деле будут достигнуты успехи.

Ю. Усов — член вузкомитета ВЛКСМ

**На бывших избирательных участках**

На бывших избирательных участках, прикрепленных к университету, возобновлена агитационно-массовая работа. Теперь на участках работает 100 комсомольцев, коммунистов и несоюзной молодежи.

Агитаторы бывшего 56-го избирательного участка уже провели по две беседы о решениях XVIII партийной конференции. Проведены также беседы о Парижской Коммуне, о Международном коммунистическом женском дне. 18 марта на 56 участке депутат Кировского райсовета депутатов трудящихся т. Пузанов встретился со своими избирателями и провел беседу о международном положении.

В ближайшее время на 56 участке состоится лекция доцента Камышевой о развитии органической жизни на земле и проф. Пиотровского о завоевании Северного полюса.

Следует, однако, отметить, что факультетские комсомольские организации агитационной работе на бывших участках уделяют недостаточно внимания.

На физико-математическом факультете (секретарь бюро ВЛКСМ тов. Карманов) некоторых агитаторов, хорошо зарекомендовавших себя во время выборов, направили на другую работу.

Комсомольское бюро затягивает обсуждение поведения тех комсомольцев, которые отлынивают от агитационной работы. Так было, например, на истфаке с агитаторами Демченко и Ходжаевым.

М. А.



Чернышевский. Скульптура к памятнику. Скульптор А. Денисов.

ты с его индивидуальными особенностями, как человека гениального ума, большой скромности. Я работал над монументальной скульптурой Чернышевского для памятника и поэтому стремился к наиболее выразительному жесту, который может сразу действовать на зрителя. Чернышевский изображен мной в момент решимости, готовности к борь-

**На распределении выпускников**

Весной этого года более 170 студентов заканчивают университет. Сейчас прошло распределение оканчивающих на работу. К столу комиссии подходили один за другим студенты и знакомились с местами своей будущей деятельности. Горячим энтузиазмом проникнуты молодые специалисты. Это чувствовалось и в словах и в поведении большинства. Учителями средних школ в селах Саратовской и др. областей будут работать оканчивающие. Часть направляется на работу в промышленность. Высокую сознательность проявили студентки передового биологического факультета. Здесь не было ни одного отказа от работы.

Комиссия детально занималась с каждым из выпускников. Всего распределено на работу 171 человек, из них 36 биологов, 22 геолога, 19 историков, 47 химиков, 47 математиков, физиков и механиков.

...К столу подходит студент химфака Петелин. Комиссия определяет его бу-

душую работу в селе Ивантеевке Саратовской области. С полупрезрительной улыбкой Петелин отказывается от работы. Мотив вполне „веский“... у него в центре Саратова квартира, значит подай и работу в центре Саратова. Негодование вызывает такое поведение. Странно, что у Петелина оказалась положительная характеристика от деканата. Там ссылаются на его активность в физкультуре, но физкультурники университета не скоро забудут, как однажды Петелин облил грязью престиж Советского спортсмена.

Так же недостойно вели себя студенты химфака А. Полошкина и комсомолец Перемешлин, который опозорил своим поступком звание комсомольца. Но это единицы. В подавляющем большинстве наши пятикурсники продемонстрировали высокую сознательность и готовность работать там, куда посылает их родное государство.

**Волейбол**

С 2 по 9 марта проходили в 3-й раз межфакультетские соревнования по волейболу.

Соревнования прошлых лет показали, что университет имеет большой и сильный коллектив волейболистов, который при дальнейшей работе над собой мог бы занять первое место по городу. Но последний розыгрыш выявил полную неподготовленность большинства факультетов (например, команда истфака, которая составлялась накануне первого дня соревнований). Выявились также непрестительно равнодушное отношение руководителей кафедр ФК к такому полезному и интересному виду спорта, каким является волейбол. Время, данное факультетам для тренировок, полностью использовалось только двумя факультетами: геопочвенным и физматом, тогда, как другие факультеты или тренировались нерегулярно (геофак, биофак) или

не провели ни одной тренировки (истфак, химфак).

В результате 5 дней соревнований на первое место вышел физмат (18 очков), на второе место — коллектив геопочфака (16 очков), третье — химфак, четвертое — геофак, пятое — истфак, шестое — биофак (выставил только одну команду).

Среди мужских команд первое место заняла команда физмата, которая не имела ни одного проигрыша. Второе место заняла команда геологов, которая после упорной и ожесточенной борьбы „сложила оружие“ перед физико-математиками. Третье место заняли химики.

Среди женских команд места распределились так же.

Нужно учесть все недостатки, выявившиеся в этих соревнованиях, и сделать все возможное для того, чтобы поднять волейбол в университете на должную высоту.

В. Альтергот

**Заметки скульптора\***

Образ Н. Г. Чернышевского еще не был воспроизведен в скульптуре. На мою долю выпала почетная задача, одному из первых, пластическими, композиционными средствами увековечить человека, который оставил неизгладимый след в истории революционной мысли в России.

Показать в скульптуре сочетание индивидуальных особенностей человека и его общественно-политических черт — ответственная и весьма трудная задача. Для меня это явилось основным стимулом для работы, т. к., на мой взгляд, это самый строгий путь к созданию произведений полноценного, вечного искусства.

Идя по этому пути можно часто встретить преграды, преодолеть которые можно только с большим трудом.

Изобразить Кирова, в котором черты революционного трибуна ярко выразились внешне, и изобразить революционные черты Чернышевского, который никогда не был трибуном, в непосредственном смысле этого слова, — совершенно различные по своей трудности задачи для скульптора. Может быть этим и объясняется — почему до сего времени Чернышевский не отражен в скульптуре.

Работая над фигурой Чернышевского, я стремился передать его образ — революционера — борца и сочетать эти основные чер-

бе с самодержавием. В процессе работы я умышленно не знакомился с „Прологом“ Чернышевского; автобиографичность этого романа могла свести к одной стороне портретности и отвлечь от основного замысла. Самым ценным материалом для меня явились дневник и переписка Чернышевского, где Чернышевский в полной мере вырисовывается как человек высокой внутренней красоты.

Архитектурная часть несколько задерживала проектирование памятника, но сейчас, при помощи саратовской общественности работа над окончательным проектом памятника пошла быстро. Я работаю с опытным архитектором.

В настоящее время я заканчиваю работу над скульптурой Чернышевского, и в

ближайшее время приступаю к другой, не менее интересной работе над образом Маяковского.

Недавно я получил из Ленинграда извещение о том, что в результате Всесоюзного конкурса на памятник В. Маяковскому в Москве, мой проект выделен из общего числа представленных работ и очевидно состоится закрытый тур соревнования. Я рад возможности работать над образом любимого поэта и эту почетную задачу, по мере своих сил, постараюсь выполнить.

Скульптор А. Денисов

Врид. отв. редактора  
**В. КОНОВАЛОВ**

\* Статья написана для „Сталинца“