

1 июня 1941 г.

№ 24 (243)

Цена 10 коп.
Выходит по воскресеньям
Адрес редакции: Саратов,
Астраханская, 83.

Строитель

Орган партийного бюро,
ректората, комитета ВЛКСМ,
профкома и МК Саратовско-
го госуниверситета имени
Н. Г. Чернышевского.

Конференция по изучению и развитию производительных сил Нижнего Поволжья

29 мая закрылась конференция по изучению и развитию производительных сил Нижнего Поволжья. Конференция явилась большим событием не только для Саратовского университета, но и для Саратовской области и для всего Нижнего Поволжья. Во время работы конференции на секциях было заслушано и обсуждено 96 докладов по важнейшим проблемам развития народного хозяйства. В ее работе участвовало 584 человека, в том числе 257 работников социалистической промышленности, транспорта и сельского хозяйства — инженеров, техников, агрономов, работников планирующих организаций. В ней кроме представителей Саратовской области приняли участие делегаты Академии наук СССР, научно-исследовательских учреждений Москвы, делегации АССР НП, Калмыцкой АССР, Западно-Казахстанской, Воронежской, Куйбышевской и Сталинградской областей. На заключительном заседании выступил депутат Верховного Совета СССР, секретарь Саратовского Обкома ВКП(б) И. А. Власов, который отметил большое значение конференции, охарактеризовал работу научно-исследовательских учреждений Саратовской области и выразил уверенность, что большой коллектив ученых Нижнего Поволжья будет успешно работать по дальнейшему развитию производительных сил богатейшего края нашей страны.

В конце заседания выступил академик В. Н. Образцов, речь которого мы печатаем ниже.

В сегодняшней газете мы публикуем впечатления делегатов о конференции.

Речь депутата Верховного Совета СССР академика Образцова при закрытии конференции

Товарищи, мне кажется, что все мы можем высказать высокое удовлетворение только что проведенной конференции. Доклады охватывали научно-технические проблемы, в которых был объединен ряд важнейших вопросов, связанных с наукой и практикой, которые не были оторваны от жизни и следовали указаниям товарища Сталина.

Доклады показали, что в общем в вопросах, поставленных на научной конференции, расхождений не было. Конференция дает первый и большой материал для 15-летней перспективы в отношении Нижнего Поволжья.

Проведенная конференция явилась результатом хорошей организации. Организация была поставлена, как мы выражаемся в педагогическом мире, на «отлично». Дело было проведено организованно.

Товарищи, позвольте от имени Академии наук поблагодарить организаторов конференции, принимавших большое участие в ней: секретаря Саратовского обкома партии — товарища Власова, руководителей Облсполкома тт. Петрова, Никашкина, ректора Саратовского университета т. Лучинина, профессора Фролова и всех организаторов конференции.

Товарищи, эта конференция послужит на дальнейшее процветание нашей родины, под руководством нашего первого академика — товарища Сталина (Бурные аплодисменты).

УСКОРИМ РАЗВИТИЕ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Конференция по изучению и развитию производительных сил Нижнего Поволжья является важнейшим шагом в деле дальнейшего развития народного хозяйства Юго-Востока СССР. Конференция мобилизовала нас, практических работников, на внедрение в практику научных достижений, а работников науки — на дальнейшее изучение края.

На одной из секций конференции обсуждался мой доклад «О перспективах развития местной промышленности Пугачевского района». Получив здесь подтверждение и одобрение намеченных районных мероприятий, мы более смело теперь будем осуществлять наш план.

Пугачевский район и вообще Заволжье имеет богатые сырьевые ресурсы для развития промышленности, но вопрос освоения сырьевых ресурсов упирается в энергетическую базу. Нерешенность вопроса с энергетической базой является основным тормозом движения вперед.

Конференция совершенно правильно наметила ряд мероприятий по развитию энергобазы Заволжья — освоение сланцев, строительство ТЭЦ на сланцах, брикетировка соломы и бурьянов, использование силы ветра и т. д., — осуществление которых позволит быстрее развивать местную промышленность.

Получив здесь подтверждение выдвинутых нами положений о развитии производительных сил района, мы ставим перед собой задачу быстрого разрешения следующих вопросов: организовать в системе местной промышленности района производство стройматериалов для ветряных мельниц; добиться выделения участка на Савельевском сланцевом руднике для организации добычи сланца на местные нужды, одновременно продолжать работу по изучению Орлово-Селенхинского месторождения сланцев; изучить вопрос разведения культуры сахарной свеклы и сахарного сорго; в 1941 году положить начало организации пенько-комбината на базе использования южной конопли, с выработкой из волокна конопли веревки, шпагата, мешковины и т. д.

В заключение должен отметить следующее: для того, чтобы конференция по изучению производительных сил дала наиболее полные результаты в деле развития народного хозяйства, нужна постоянная систематическая связь между практическими работниками и работниками науки.

П. Душков —
председатель Пугачевского Райплана

При активном участии общественности

Перед конференцией по изучению производительных сил Нижнего Поволжья стояли исключительно серьезные и важные задачи — определить пути развития промышленности, транспорта, сельского хозяйства и прочих отраслей народного хозяйства этого района.

Работа над разрешением этой огромнейшей задачи в направлении, намеченном партией и правительством, является делом высокой чести каждого научного работника.

В докладе на секции сырьевых и энергетических ресурсов я осветил вопрос использования минерально-сланцевых отходов для производства стройматериалов. В принятой конференцией резолюции по этому вопросу подведены итоги исследования в этой области и намечены пути реализации полученных результатов промышленностью.

Инженер С. М. Розенблит
(Росстройпроект.)

На высоком научном уровне

(Пришлецов, — Институт Географии Академии наук СССР)

Я побывал на заседаниях нескольких секций. Доклады производят очень хорошее впечатление. Все доклады проходят на высоком теоретическом уровне. Но что особенно ценно — нет ни одного доклада, который имел бы исключительно теоретический характер. Каждый докладчик делает конкретные выводы по рациональной организации и улучшению той или иной отрасли народного хозяйства. В этом высокая ценность конференции в целом.

В заключение несколько слов о Саратовском университете. Он производит очень хорошее впечатление знаниями, чистотой и порядком. Я осмотрел читальни, кабинеты, лаборатории. Здесь созданы такие условия для работы, которым могут позавидовать московские вузы.

Весенние экзамены

Пережиток буржуазной школы

Шли экзамены по педагогике. Студенты получили вопросы и сосредоточились, обдумывая ответы. Некоторые уже стали отвечать. Обдумывая свой ответ и студент физмата Пономарев. Но мысли его не клеились. Толковый ответ никак не складывался в его голове, несмотря на все его старания припомнить и собрать свои скудные знания по этому предмету. Тогда Пономарев, не смущаясь присутствием товарищей и преподавателя, раскрыл конспект и начал списывать ответ из своих записей.

Но Пономарева подстерегала неудача. Экзаменатор увидел его «тяжкий» труд и отослал к декану с извещением, что экзамен по педагогике от него не принят из-за списывания ответа из конспекта.

...Второкурсники геологического факультета пришли на экзамены по ботанике. Студентка Кулькина, обдумывая свой ответ, открыто заглядывала в учебник. Студентка Разманова нашла более удобным пользоваться для той же цели своим конспектом. А геолог Бучинский «для

полноты знаний» решил мобилизовать и учебник и конспект. На этих же экзаменах геолога Пригородного не выручил даже и конспект. Он написал записку студентке Беспаловой, и та ответила ему в письменной форме. Но преподаватель во время заметил незаконное «оказание помощи».

Подобные факты на экзаменах в университете в текущую экзаменационную сессию единичны. Но о них тем более надо говорить. Почему в академических группах студенты не ополчались против носителей этих пережитков буржуазной школы? Ведь стремление воспользоваться получить отметку выше тех знаний, которыми обладает данный студент, — есть стремление обмануть экзаменатора, а следовательно, обмануть советское государство! Почему комсомольская организация университета не знает об этих фактах?

У нас не должно быть никакого снисхождения к тем людям, которые не хотят добросовестно трудиться, не хотят соблюдать учебную дисциплину и нести ответственность за свои знания перед государством.

Начались экзамены на историческом факультете

(Беседа с деканом исторического факультета тов. Морозовой)

Экзаменационная сессия на историческом факультете только что началась. Из 1080 экзаменов сдали еще только 253. Первые экзамены проходят организованно и показывают, что подготовка к ним была проведена удовлетворительно.

В марте деканат и общественные организации организовали первый опыт индивидуального планирования самостоятельной работы студентов. Хотя это мероприятие охватило пока около 80 передовых студентов, но на их опыте мы должны уже признать, что индивидуальное планирование вполне себя оправдывает, и студенты, имеющие и выполняющие индивидуальные планы, приходят к экзаменам более подготовленными.

Уже в конце марта на факультете были составлены списки на сдачу экзаменов с указанием сроков по выбору каждого студента и это, судя по тем экзаменам, которые прошли, дало нам стопроцентную явку и минимум переносов экзаменов на другие сроки. В кабинетах и в библиотеке установлены удлиненный рабочий день и работа по выходным дням. Учебниками и другими пособиями (хронологическими таблицами, программами, списками литературы и т. п.) студенты вполне обеспечены. Для IV курса застенографированы по III разделу курса новой истории лекции тов. Зевина. Приняты меры также по ликви-

дации задолженности за прошлый семестр и слаче зачетов за этот семестр. Студенты, не сдавшие зачетов и имеющие академическую задолженность, не допускались к сдаче экзаменов. Сейчас студентов-должников имеются только единицы.

В отличие от прошлых экзаменационных сессий в этом году деканат и кафедра осуществляют систематический контроль приема экзаменов.

Первый курс уже закончил экзамены по основам марксизма-ленинизма. Результаты экзаменов показывают, что подготовка студентов по основам марксизма-ленинизма в основном была хорошей. Четвертый курс закончил экзамен по педагогике. Здесь наши студенты показали результаты ниже обычного. Очевидно, сказалось слабое знакомство их с деталями педагогической работы в средней школе.

Сталинские стипендиаты Николай Кузьмин, Николай Пузанов и Александр Коробельщиков уже сдали по два экзамена с отличными результатами.

С 1 июня экзаменационная сессия начнется на всех курсах. Студенты исторического факультета должны проявить максимум организованности и дисциплинированности, чтобы в итоге весенней сессии выйти на одно из первых мест в университете.

Производственная практика студентов химфака

Студенты IV курса химфака выехали на производственную практику по предприятиям и институтам.

11 студентов органиков направлены в Бакинский нефтяной институт, 5 студентов — в Ленинградский витаминный институт, 7 студентов — на ленинградский завод, 7 студентов группы неоргаников проходят производствен-

ную практику на Московском опытном заводе института удобрений.

Практика продлится до 1 июля. Приказом декана факультета не допущены для прохождения практики студенты, имеющие академическую задолженность: Ханов, Сукачев и др.

ДЕЛЕГАТЫ О КОНФЕРЕНЦИИ

Конкретная помощь практическим работникам

Научная конференция, созданная по инициативе Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского и областных саратовских организаций, привлекла внимание широкой общественности Нижнего Поволжья. Участниками конференции явились научные работники и практики сельского хозяйства, промышленности и транспорта. Все обсуждаемые как на пленарных заседаниях, так и на секциях доклады были подчинены одной задаче—определить основные контуры развития народного хозяйства на период реализации 15-летнего генерального плана СССР. Высоко-идейное содержание большинства докладов, научная обоснованность их выводов, сочетание научных предположений с их практической осуществимостью—все это сделало доклады чрезвычайно интересными, содержательными и нужными для работников промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Вместе с тем конференция определила также конкретные пути деятельности научно-исследовательских учреждений, работа которых должна быть еще больше направлена на решение актуальных задач развития народного хозяйства. Мне пришлось участвовать в работе сельскохозяйственной секции, а также в комиссии этой секции по разработке предложений по докладам. Следует отметить исключительный интерес, который проявили участники сельскохозяйственной секции к докладам. Все доклады были подчинены важной народнохозяйственной задаче—наметить конкретные мероприятия по дальнейшему росту сельскохозяйственного производства на основе повышения урожайности и производительности труда.

Не останавливаясь на всех докладах, в которых со всей тщательностью и убедительностью были освещены отдельные вопросы сельского хозяйства, я хотел бы особо отметить доклад кандидата экономических наук Е. С. Карнаухова „Размещение и специализация сельского хозяйства Нижнего Поволжья“. Этот доклад представлял для меня, как работника планирующей организации, особенный интерес. Тов. Карнаухова, исходя из общих народнохозяйственных задач и естественно-исторических условий отдельных зон Нижнего Поволжья, давая в своем докладе стройную и логическую схему размещения производительных сил сельского хозяйства на перспективный период. Доклад тов. Карнаухова был прослушан участниками с/хозяйственной секции с большим вниманием и удовлетворением.

Следует особо отметить, что конференция проходила на высоком организационном уровне. Участники конференции с благодарностью вспоминают организаторов ее, которые с большой любовью и умением создали все условия для плодотворной работы делегатов конференции.

Делегат конференции—представитель Госплана республики Немцев Поволжья агроном Зинер.

БОЛЬШОЕ СОБЫТИЕ

Для нас, работников периферии, конференция по изучению и использованию производительных сил родного края—важнейший момент нашей работы и даже жизни. Уже одна возможность присутствовать на конференции, разрешать вопросы, над которыми много и долго думалось, что заставляло волноваться,—эта возможность создавала бодрое настроение, подъем и радость встречи с крупными научными силами нашей страны.

Пленарные совещания оставили глубокое впечатление и, пожалуй, на всю жизнь. Приятно было видеть уют, отличное, бережное отношение советских и партийных организаций к членам конференции.

Все это вызывало глубокое удовлетворение. Секционная работа имела особо деловой характер. Большое впечатление произвели доклады о нефтеносности, газоносности и соленосности Саратовской области, а вопросы по переработке золы сланцев и их изумительные перспективы доставили даже и большое удовольствие.

К сожалению, доклады университета не все были блестящи, чувствовалось отсутствие подготовки к конференции, демонстрационный материал был слабо представлен, тематика докладов носила случайный характер, доклады велики и в то же время неполны, читались тихо и без подъема. В них часто слышалось „я“, „я об этом говорил тогда“ и т. д., что резало слух и создавало неприятное впечатление.

Не все доклады носили практический характер, например, ни звука не было об огнеупорах, нормальных песках, утилизации заводских отходов, не видно было карт по геологии и полезным ископаемым Поволжья, не было перспективной карты, а все эти материалы должны быть в большом масштабе в секционных залах, чтобы, так сказать, держать нас в курсе территории Саратовской области, ее недр и промышленных предприятий.

Матесова, научный сотрудник Вольского музея.

ТРОМБАЧЕВ—инженер

Нижволгопроекта

— Конференция организована очень обдуманно. Программа разработана подробно, тематика интересна и содержательна.

По секции водного хозяйства и мелиорации, в работах которой я участвовал, особенно интересны и содержательны доклады: „Вопросы комплексного освоения малых рек“ члена-корресп. Ак. наук В. В. Звонкова, инженеров М. Д. Климова (Сталинградское облзо) и А. И. Сидорова (Саратовское облзо); доклад доктора-профессора Антипова-Каратаева „Вопросы мелиорации засоленных почв Заповольжья“; доклад проф. Розова Л. П. — „Потери на фильтрацию из водохранилищ и каналов и борьба с ней путем искусственного солонцевания каналов“.

Конференция имеет большую научную и практическую ценность, особенно в связи с составлением 15-летнего плана развития народного хозяйства СССР. Нужно только пожелать, чтобы планирующие и хозяйственные организации полностью использовали богатые материалы конференции в своей практической работе по дальнейшему подьему народного хозяйства.

Хочется отметить еще одну мысль. Когда слушаешь доклады с их детальной разработкой многочисленных вопросов промышленности и сельского хозяйства, то невольно думаешь — сколько еще нерешенных вопросов, какая огромная работа у всех нас, научных и практических работников страны социализма, по обеспечению дальнейшего расцвета нашего народного хозяйства. Конференция помогает продумать именно эту сторону, ясно показывает, какое огромное поле деятельности перед каждым из нас. В этом одна из положительных сторон конференции.

КАВАРЬЯНЦ—председатель Сталинградской областной плановой комиссии

— Общее впечатление о конференции у меня сложилось неплохое. Хороша идея конференции—работа конференции должна помочь составлению 15-летнего плана СССР в части касающейся Нижнего Поволжья.

Особенно мне хочется отметить большое внимание конференции к вопросам водного хозяйства и мелиорации. Нам, работникам сталинградских областных

организаций, это особенно ценно и важно. Особое удовлетворение также вызывает тот факт, что конференция правильно поставила и правильно решала практические вопросы Волго-Ахтубинской долины — они заняли на конференции большое место. В заключение об организации конференции—она была организована хорошо, так что все делегаты остались ею довольны.

ПОЧЕКУТОВ—секретарь делегации Академии наук СССР на конференции

— Все товарищи, делегаты Академии Наук СССР на конференции, отмечают очень хорошую организацию конференции. Четкость организации, выдержанность регламента, хороший прием делегатов оставляют приятное впечатление.

Все наши товарищи отмечают также большую научно-практическую значимость вопросов, обсуждаемых на конференции. Хочется отметить также большой интерес как научных, так и практических работников Нижнего Поволжья к работам Академии наук СССР, которые представлены на конференции рядом докладов. Многие товарищи, не ограничиваясь прослушиванием докладов, обращались к нам с различными вопросами. Это свидетельствует о живейшем интересе к работам Академии наук СССР.

Конференция обогатила нас новыми материалами, уточнила целый ряд вопросов, над решением которых нам приходится работать. В качестве примера можно привести вопрос о запасах сланцев в Нижнем Поволжье и ряд других. Это, безусловно, поможет нам скорректировать планы своих дальнейших работ.

К недостаткам конференции нужно отнести ее большую многотемность — на конференции было более 100 докладов. Это утомляло и мешало сконцентриро-

вать внимание на главном. Хотя это, в конце концов, не столь существенно, потому что из большего нужное выбрать всегда можно, но тем не менее это не давало возможность побывать на всех докладах и послушать их, тогда как подавляющее большинство докладов было ценными.

В заключение мне хочется от имени всех делегатов Академии наук СССР выразить через Вашу газету благодарность работникам университета, а также партийным и советским работникам Саратовской области за оказанный нам радушный прием и хорошую встречу, за внимание к делегации Академии наук СССР. Мы выражаем уверенность, что конференция будет иметь большое значение в организации дальнейшего развития богатейшего края нашей страны—Нижнего Поволжья—и найдет большое отражение в работах Академии наук СССР.

Сейчас даже трудно предусмотреть как практически будут отражаться те данные, которые дала конференция, в работах Академии, но, несомненно, что большой интерес, который вызвала конференция у всех товарищей из Академии и ценность вопросов, поднятых на ней, найдут отражение в работах Академии наук СССР.

Профессор-доктор И. Н. АНТИПОВ-КАРАТАЕВ (Академия наук СССР)

Мои впечатления

Каковы основные достижения конференции?

Она подытожила и ярко показала, какие конкретные богатства таятся в необъятных просторах Нижнего Поволжья.

Она наметила пути конкретного использования этих огромных энергетических, материальных богатств. Она тем самым сделала неопределимо большую систематизирующую работу.

Она, далее, вместе с производственными работниками наметила направления, по которым должна работать передовая наука в ближайшие 15-летие, чтобы решить основные народнохозяйственные задачи, стоя-

щие перед нашим Поволжьем, как частью нашей родины.

Таким образом, конференция дала первоклассный материал для планирующих как местных, так и центральных наших учреждений.

Почему стала возможной такая организующая роль г. Саратова?

Большое количество прекрасных докладов саратовских научно-исследовательских организаций (прежде всего Государственного университета) показало, что Саратов — это центр передовой науки для всего Нижнего Поволжья. Он не замыкается только в рамках одной Саратовской обла-

сти, умеет органически связывать и решать основные проблемы всего Нижнего Поволжья.

Мало этого, он прекрасно умеет организовывать вокруг решения крупных проблем не только местные научно-исследовательские учреждения, но и наш центр, включая сюда Академию наук СССР. Почему это стало возможным? Прежде всего потому, что Саратов заслуженно пользуется первоклассным научным авторитетом во многих важных отраслях советской науки (химии, геологии, почвоведении, математики, агрономии и т. д.). Затем потому, что Саратовский университет обладает такими научными кадрами, которые не боятся очень тяжелой, но вместе с тем очень почетной и нужной научно-организационной работы. За последние несколько лет Саратовский

государственный университет организует уже 2-ю научную конференцию союзного масштаба. Мне хорошо помнится продуктивная работа конференции по почвоведению и физиологии культурных растений, блестяще организованная при Саратовском университете в 1937 г. Наконец, только что прошедшая конференция показала еще более высокий уровень научно-исследовательской работы саратовских научно-исследовательских учреждений и, главным образом, университета.

Немаловажную роль в этой организационной работе играет то обстоятельство, что Саратов умеет культурно завершать работы конференции изданием их трудов. Даже самые условия работы для участников конференций всегда обставляются со вкусом и большой заботой о людях, не-

изменно располагают симпатии к Саратову.

Наконец, несколько общих замечаний. Большинство саратовских научно-исследовательских учреждений и вузов ровным фронтом работало на конференции. Мне представляется, что только с/хозяйственный институт почему-то немножко отстал. Кроме интересного и важного доклада проф. Н. И. Суса другие доклады были незамечены.

В заключение позволю себе отметить выдающуюся роль областных организаций и учреждений в большом деле организации научных конференций и науки вообще в Поволжье на пользу народного хозяйства.

Врид. отв. редактора
Ф. ТАРНОВСКИЙ