

СТАЛИНЦЫ

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 6 (29)

Четверг, 27 марта 1947 года

Выходит 3 раза в месяц

**Весь советский народ,
охваченный единым
стремлением помочь Родине,
трудится с удвоенной
энергией**

ОЗНАМЕНУЕМ XXX ГОДОВЩИНУ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ НОВЫМИ ТВОРЧЕСКИМИ ПОБЕДАМИ

22 марта в аудитории им. М. Горького состоялось общее собрание профессорско-преподавательского состава, студентов, служащих и рабочих, на котором коллектив Университета принял социалистические обязательства к тридцатой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

НАШИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Приближается всенародный праздник—XXX годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. 7 ноября 1947 года трудящиеся Советского Союза подведут итоги своей тридцатилетней работы под руководством Советского Правительства и Всесоюзной Коммунистической партии большевиков.

За годы Советской власти наша страна неузнаваемо изменилась. Под гениальным водительством Ленина и Сталина советские люди создали первое в мире социалистическое государство. Наша страна превратилась в могучую индустриальную державу с передовой техникой и культурой.

Советские ученые наравне со всем народом отдали свои силы на укрепление могущества социалистической Родины. Они сделали величайшие открытия в области науки и техники. Далеко вперед шагнула социалистическая культура.

Организовать юбилейную научную конференцию, на которой заслушать 100 докладов. Ко дню празднования XXX годовщины Октябрьской революции закончить и подготовить к печати 100 научных работ, издать два юбилейных выпуска «Ученых записок» и одну монографию. Закончить и подготовить к печати 25 учебников, монографий и библиографических справочников.

Рассматривая Университет как живую кадровую высококвалифицированную специалистов, кафедры обязаны привлечь к своей научной работе не менее 90 студентов; оказывать помощь студентству в деле организации студенческого научного общества и в подготовке к печати 25 студенческих научных докладов; организовать студенческие чтения о Н. Г. Чернышевском.

Считая повышение своей научной квалификации долгом каждого научного работника, члены коллектива принимают на себя обязательство закончить 5 докторских диссертаций и 14 кандидатских. 24 человека обязуются сдать кандидатские экзамены.

С целью оказания непосредственной помощи промышленности и сельскому хозяйству, коллективу Университета организовать постоянное консультационное бюро при физическом факультете, оказывать заводам области систематическую научную консультацию, в том числе по 7 крупным проблемам, связанным с химией, теорией прочности и применению токов высокой частоты, проводить специальные исследования по заданиям промышленных предприятий в области химии, электромагнитных колебаний, теории упругости и аэродинамики; выполнять не менее 60 анализов, относящихся к вопросам химии, геологии и почвоведения; передать не менее 10 научно-исследовательских работ для непосредственного внедрения в производство; оформить не менее 10 изобретений путем патентных заявок.

Организовать консультации по всем специальностям для учителей города и провести цикл регулярных методических занятий с преподавателями химии и географии.

Действительно откликнуться на постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) и организовать на ка-

Наши ученые в период Великой Отечественной войны с честью выдержали суровые испытания.

Победоносно закончив войну, советский народ приступил к выполнению великих предначертаний 4-й сталинской пятилетки.

Ученые Саратовского Государственного Университета, как и весь советский народ, в минувшем году работали над выполнением плана первого года послевоенной пятилетки.

Воодушевленные стремлением ознаменовать ТРИДЦАТИЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ новыми творческими успехами в области науки и подготовки высококвалифицированных кадров специалистов, коллектив научных работников и сотрудников Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского **БЕРЕТ НА СЕБЯ СЛЕДУЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА:**

Федрах биологического, геолого-почвоведческого, географического и химического факультетов специальные научные исследования и консультации по вопросам, связанным с улучшением сельского хозяйства.

Прочитать в 1947 году не менее 350 научно-популярных лекций и обеспечить силами студентов 200 лекций в районах в целях распространения научных достижений среди широких слоев населения.

Усилить политико-воспитательную работу среди студенчества, поднять идеологическое содержание лекций и усилить культурно-массовую работу среди научных работников, служащих и студентов; с той же целью привлечь к занятиям в Университете марксизма-ленинизма новые кадры слушателей и организовать теоретическую конференцию, посвященную XXX годовщине Октябрьской революции и общим вопросам марксизма-ленинизма; к юбилейным дням организовать выставку, отражающую историю Саратовского Государственного Университета и его факультетов за тридцать лет советской власти, а также составить и подготовить к печати очерк истории Саратовского Университета.

По поручению общего собрания:
Ректор Университета проф. П. В. ГОЛУБОВ
Секретарь партийного бюро Т. Н. РАКЧЕЕВА
Председатель местного комитета доц. А. А. ПОНОМАРЕВ.
Профессора: Н. С. ФРОЛОВ, В. С. Елпатынский, лауреат сталинской премии Б. А. Можаровский, член-корр. Аи. Н. В. В. Челинцев, Я. Я. Додонов, Г. В. Вахрушев, А. М. Лукьяненко, А. П. Скафтымов, С. А. Гликман, А. Д. Фурсаев, И. В. Красовская, Н. Г. Чуданов, Г. П. Боев, В. И. Калинин.
Доценты и старшие научные сотрудники институтов: И. В. Синицын, А. С. Шехтер, Н. С. Морозов, С. И. Соколов, С. И. Савенков, П. В. Вышнов, И. С. Камнеградский, М. Л. Нац, С. А. Сулов, И. П. Рязанов, П. И. Масленников, А. Н. Грозавская, Г. Ф. Ходяков.

Обеспечить высокий урожай

Подсобное хозяйство Университета в 1946 году вышло с отрицательными показателями—дало убыток в 55 тысяч рублей и плохо обеспечило общественное питание студентов дополнительными продуктами.

В 1947 г. перед хозяйством стоит задача — получить такой урожай, который должен обеспечить как потребности общественного питания, так и покрытие убытков 1946 г.

Хозяйство имеет все возможности, чтобы в 1947 г. получить хороший урожай; располагает хорошей технической оснащенностью (три трактора), имеет в избытке живое тягло, орошаемый участок и т. п.

Но надо уметь использовать имеющиеся возможности. Хороших результатов можно добиться только при максимально четком, плановом и оперативном руководстве работой и рабочей силой, а в этом-то отношении как раз далеко не все обстоит благополучно.

С началом ремонта тракторов и с.-х. инвентаря сильно запоздали. Дефектная ведомость по ремонту была составлена небрежно, надлежащие условия для проведения ремонта не были созданы.

Следовательно, еще рано успокаиваться и возлагать надежды на то, что в ходе дальнейшей подготовки к сезону все будет выправлено до конца. К сожалению, такая успокоенность у руководящих работников подсобного хозяйства имеется и может многому повредить.

Остались считанные дни до начала сева. Сейчас, как никогда раньше, дирекция подсобного хозяйства обязана повысить требовательность к себе и рабочим, увеличить частотность в преодолении трудностей, внести больше плановости, перспективности и оперативности в работу.

Общественным организациям Университета нужно глубже вникать в нужды подсобного хозяйства и конкретно помогать ему. Это, прежде всего, относится к местному комитету Университета, работники которого не бывают в хозяйстве и не оказывают помощи его цехному.

Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период» является развернутой программой действий для всех партийных и советских организаций на ближайший ряд лет. Это решение должно лечь в основу работы и нашего подсобного хозяйства.

М. ДАВИДОВ
★ ★ ★
**В УЧЕНОМ СОВЕТЕ
УНИВЕРСИТЕТА**

25 марта состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора биологических наук доцентом А. Ф. Ефремовым. Тема диссертации: «Язык Н. Г. Чернышевского».

Доценту А. Ф. Ефремову присуждена ученая степень доктора биологических наук.

ПОМОЖЕМ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ (С партийного собрания)

18 марта состоялось общее партийное собрание Университета, которое обсудило постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период» и задачи парторганизации Университета.

В прениях по докладу доц. Савенкова С. И. выступили: секретарь парторганизации тов. Рахчеева, профессор Фурсаев, доценты Малахов, Кузин, председатель месткома доц. Пономарев, директор подсобного хозяйства тов. Соколова, студент Семенов и другие.

Коммунисты Университета единогласно и с большим воодушевлением приняли решение, в котором полностью одобряют исторические постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Партийное собрание признало необходимым организовать широкое изучение, разъяснение и пропаганду решений пленума; привлечь ученых Университета к разрешению задач,

поставленных Пленумом ЦК ВКП(б) перед сельским хозяйством; взять шефство над одним из сельских районов области.

Научные работники кафедр биологического и химического факультета должны обратить особое внимание на разрешение важнейших вопросов сельского хозяйства, на внедрение последних достижений науки в социалистическое земледелие и животноводство.

Собрание поручило партбюро разработать конкретный план мероприятий, направленных на оказание помощи подсобному хозяйству и индивидуальным огородникам Университета.

Партийное собрание потребовало от всех коммунистов занять ведущую роль в изучении и пропаганде решений пленума и в организации практической помощи сельскому хозяйству в выполнении этих решений.

Литературный вечер

12 марта на филологическом факультете состоялся литературный вечер, организованный творческой секцией. С чтением своих произведений выступили молодые авторы.

В обсуждении приняли участие научные работники кафедры литературы доц. Л. П. Жак и доц. Е. И. Покусаев, саратовские писатели и поэты В. Озерный, Б. Неволов, И. Тольский, а также некоторые из студентов.

Выступая по поводу романа В. Гуря, доцент Л. П. Жак и Б. Озерный отметили наличие у автора творческих способностей, жизнеспособность романа, отметили плодотворное влияние на автора творческой традиции писателя М. Шолохова. Выступающие остановились на недостатках романа. Автору надлежит еще много поработать над своим произведением, главным образом, над созданием характеров и над языком.

Выступающие говорили о недостатках рассказа Р. Израилевой «Письмо», отметили его септима-

тельность, некоторую литературщину, ложность ситуации, а в стихах — несовершенство техники, краткость, которая иногда подменяет идею.

По поводу стихов студентки С. Свердловой общее мнение было более положительным. Автор имеет способность мыслить поэтическими образами, владеет техникой стиха, хотя в ее стихах не всегда чувствуется индивидуальность восприятия. У Свердловой есть несомненно поэтическое дарование; в прозе она гораздо слабее.

Литературный вечер проводится филологическим факультетом вторично. Студенты проявляют большой интерес к подобным вечерам. Молодые авторы собирают большую аудиторию, причем студенты принимают активное участие в обсуждении творчества своих товарищей.

В этом учебном году творческой секцией будет проведен еще один такой вечер и выпущен второй номер «Литературного альманаха».

Н. РАКЧЕЕВА



Второй год работает научный студенческий кружок на физическом факультете. Кружок объединяет 25 студентов I и II курсов. Руководит кружком ассистент В. В. ШОПИН.

На снимке: Совет кружка на обсуждении очередного доклада.

КАЧЕСТВО УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА—В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

ПРЕКРАСНЫЙ ЛЕКТОР

Вряд ли в Университете найдется человек, который равнодушно мог бы говорить о лекциях профессора А. П. Скафтымова. Где бы ни выступал Александр Павлович—будь то лекторий Университета или студенческая аудитория—его лекции всегда производят неизгладимое впечатление. Предельная ясность и чистота языка, искренность и правильность излагаемого,— вот отличительные черты его выступлений. Человек богатой эрудиции, широкого размаха мысли, Скафтымов—лектор несет слушателю то, чего не услышишь и не прочтешь нигде, потому что мысли проф. Скафтымова оригинальны и принадлежат ему, и никому другому. И то новое, что преподносит он аудитории, проникнуто большой силой убедительности и правдивости.

На лекциях по истории критики—курс читаемый проф. Скафтымовым для студентов III и IV курсов филологического факультета—аудитория всегда переполнена. На одной из последних лекций, рассказывая о мировоззрении молодого Белинского, профессор коснулся философии идеалиста Шеллинга. Нам, людям с материалистическим сознанием, трудно встать на точку зрения идеалистов. Но Александр Павлович, умело оперируя материалом, сумел «поставить» нас на точку зрения Шеллинга, который мыслил мир как художественное создание некоего неведомого «демиурга». Тем легче было представить несостоятельность этой точки зрения, ясно вытекающую из неоспоримых основ материалистического восприятия действительности.

Проф. Скафтымов говорит только то, что он считает истинным, установленным наукой. Он никогда не спекулирует рискованными анекдотическими сведениями, что, к сожалению, иногда присуще и большому мастеру слова.

Вот почему лекции проф. А. П. Скафтымова пользуются таким вниманием не только студентов филологического факультета, но и всех тех саратовцев, которые любят и ценят умную мысль и высококультурное слово.

Студенты Р. ИЗРАИЛЕВА,
И. ШОУФС

В долгу перед государством

Два с половиной года пребывает в Университете студентка геологического факультета В. Захарова.

— Захарова не учится, а перманентно ликвидирует «хвосты»,— говорят о ней на факультете.

В текущем учебном году она успела побывать на III курсе, но, оставив попытку догнать своих товарищей, вновь перекочевала на II курс. Однако, и здесь, несмотря на все условия, созданные ей для занятий, Захарова имеет академическую задолженность по трем дисциплинам: по качественному, количественному анализу и по английскому языку.

На том же II курсе геологического факультета пребывают два приятеля—Ровнин Л. и Опасасенко Г. Оба они имеют старинные долги—несданные зачеты по качественному анализу и английскому языку, а Ровнин—и по военному делу.

В деканате, после благих намерений направить их на путь истинный, безнадежно махнув рукой и оставив приятелей в покое. И начальству стало спокойно и лодырям выгодно.

Напрашивается вопрос: до каких пор люди, утратившие всякую ответственность перед государством, будут оставаться безнаказанными?

Н. ХРУСТАЛЕВА

Исторические решения ЦК ВКП(б) об идеологической работе являются развернутой программой действий, которая должна быть положена в основу всей работы Университета. К качеству учебного процесса предъявляются новые повышенные требования. Весь комплекс учебно-воспитательных мероприятий должен обеспечить подготовку высококвали-

фицированных советских специалистов, идейно и научно вооруженных, могущих творчески решать сложные задачи, которые стоят перед социалистической Родиной в послевоенный период.

Наряду с образцами ответственного отношения к учебным занятиям как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов, мы име-

ем еще много крупных недостатков, которые серьезно мешают поднять учебный процесс на уровень современных требований к нему.

Руководство учебным процессом Университета должно быть коренным образом улучшено. Мы можем и обязаны работать так, как этого требует от нас партия и правительство.

Творчески овладевать знаниями

Чтобы стать полноценным специалистом, нужно глубоко и сознательно овладеть знаниями. А для этого необходимо уметь самостоятельно работать, творчески относиться к овладению наукой.

Студент, ограничивающийся только заучиванием конспектов лекций и чтением учебника, еще далек от приближения во всю глубину науки. Такой студент и после окончания Университета не может быть творческим работником, он не в состоянии внести своего вклада в дальнейшее развитие человеческой культуры. Не научившись самостоятельно работать, нельзя поспевать за быстрыми темпами развития современной науки.

Я—отличница. Казалось бы, можно быть спокойной. Однако, я далека от этого. И вот почему: я еще не научилась работать самостоятельно. Я читаю дополнительную литературу, читаю много, но не всегда конспектирую прочитанное. От этого я много прогреваю и во времени, и в сохранении в памяти прочитанного и, главное, в глубине овладения знаниями.

Не всегда ясно, что из дополнительной литературы и в какой именно последовательности нужно было бы взять для углубленного изучения.

Не всегда выдерживаю и хорошо известное мне правило: заниматься ежедневно. Бывают срывы.

Одним словом, нет еще продуманной системы в занятиях. Хотелось бы, чтобы наши руководители—ученые почаще беседовали с нами о методах организации учебной и научной работы. Хотелось бы, чтобы и старшестуденческие делились с нами своим опытом в организации самостоятельной работы. Хотелось бы, чтобы побольше было у нас различных факультативных курсов, научных кружков, диспутов по отдельным вопросам.

Всего этого, к сожалению, еще мало в нашем Университете. А как бы мы, молодежь, были благодарны нашим руководителям, если бы они поближе стали к нам и помогли в осуществлении наших запросов.

МАНАРОВСКАЯ — студентка II курса филфака

★ ★ ★
Коротко

Диспут о кинофильме „Глинка“

Диспут о кинофильме «Глинка» состоялся в начале апреля на филологическом факультете. На диспуте выступили научные работники и студенты факультета.

Редколлегия студенческой «Первокурсник» готовит к выпуску специальный номер газеты, посвященный фильму.

Смотр художественной самодеятельности

Общественный смотр художественной самодеятельности состоялся 24 марта. Студенты выступили с чтением произведений классиков и советских поэтов, с певением. Драмкружок показал отрывки из комедии Гоголя «Ревизор», из драмы Островского «Гроза», из пьесы Б. Симонья «Парень из нашего города» и др.

Присутствовавшие тепло встречали участников смотра.

Лучшие номера выделены на городской смотр художественной самодеятельности.

Ответ. редактор
И. С. КАМЕНГРАДСКИЙ

ИГ16295. Тираж 500. Заказ № 380.
Саратов, тип. изд-ва газ. «Коммунист»

НЕПРАВИЛЬНЫЙ СТИЛЬ РАБОТЫ

Учебная часть Университета—это центральный штаб, где разрабатываются, даются, а затем тщательно проверяются руководящие указания по содержанию, методике и организации педагогического процесса. Проректор по учебной части призван организовать и направить сложную и многостороннюю учебно-воспитательную работу в Университете в полном соответствии с директивами по этому вопросу партии и правительства.

Как осуществляется эта важнейшая задача учебной частью нашего Университета?

Обратимся к фактам.

Проректор по учебной части во всей своей работе прежде всего должен опираться на деканов факультетов. Естественно, что эти первые помощники проректора должны быть исчерпывающе информированы по всем принципиальным вопросам, совокупность которых и должна составлять основную линию работы учебной части на тот или иной отрезок времени. Нельзя сказать, что проректор редко собирает деканов на конструктивные совещания. Но как часто содержатся их? Что дают они?

Учебный год приближается к концу, но за время мы не знаем ни одного совещания деканов при проректоре, на котором был серьезно обсужден хотя бы один из принципиальных вопросов учебной жизни и работы. Такие вопросы, как решения ЦК ВКП(б) по идеологической работе, переход некоторых факультетов на пятилетний срок обучения, методика и организация самостоятельной работы студентов, мероприятия по повышению культурного уровня студенчества, критерий оценки знаний студентов, методика чтения лекций, проведения консультаций и многие другие важнейшие вопросы не были предметом глубокого и всестороннего рассмотрения на совещаниях деканов. Совещания, как правило, превращаются в томительный опрос поочередно

каждого декана для сбора текущих статистических сведений о посещаемости студентами занятий, о процентах успеваемости, о количестве мебели на факультетах и пр. Деканы уходят с совещания, не получив продуманных принципиальных указаний со стороны учебной части.

Проходит это потому, что проректор по учебной работе проф. Фролов не готовит к этим совещаниям, не пытается выкинуть в существо координальных вопросов учебной работы и поэтому не может поставить их на обсуждение с необходимой глубиной и остротой.

Редки случаи, когда профессор Фролов, лично побывав на лекциях у того или иного преподавателя, затем на заседании соответствующей кафедры или на совещании деканов со всей педагогической тщательностью разобрал результаты своих наблюдений и на живом примере показал бы, на что именно по существу нужно обращать внимание в борьбе за повышение качества учебного процесса.

Вот почему и на заседании Учебного совета и на заседании партийного бюро так бледно и немобилизующе прошли отчетные доклады проректора по итогам первого полугодия. Из этих отчетов коллектив Университета не уяснил, что же в учебном процессе у нас является наиболее значительным и что мешает действительному улучшению работы. Ни одного детально проанализированного примера, ни одного живого человека, ни одного факта,—только цифровые сводки (да и те по существу не проконтролированные) и весьма общие и потому неуверительные выводы из этих сводок.

Бывают случаи, когда учебная часть дезориентирует деканов в их работе: зачисляет без согласования с ними студентов на факультет, исключает студентов из Университета, налагает административные взыскания и пр. Такое поспешное и несогласованное администрирова-

ние иногда кончается тем, что в Университет принимаются люди, которые по существующему законоположению не должны быть приняты, или самой же учебной частью приходится отменять наложенные ею взыскания.

На некоторых факультетах, без достаточных к тому оснований, исключаются из учебного плана отдельные курсы (например, педагогика на физическом и механико-математическом факультетах) и учебная часть проходит мимо этого. Не проявляется достаточной твердости в устранении разницы в количестве часов на военную подготовку, которая имеется в учебных планах, с одной стороны, и в планах военной кафедры, с другой стороны.

В данный момент к качеству учебной и воспитательной работы партия и правительство предъявляют повышенные требования. Наш Университет должен и может работать неизмеримо лучше. Но для этого нужно, чтобы учебная часть стала подлинным организатором и руководителем учебного процесса. Нужно правильно выделить основное звено в работе с тем, чтобы, ухватившись за него, можно было бы вытащить и всю цепь.

По всем признакам для учебной части Университета неясно, что же именно в наших условиях является основным звеном в работе. От начала и до конца царствует «текучка», которая захватила учебный штаб Университета, а от него передается и в работу отдельных факультетов. Отсутствует ясная перспектива, не отделяется основное от второстепенного, события зачастую не направляются и не предупреждаются, а лишь только регистрируются.

Необходима решительная и коренная перестройка всего стиля работы учебной части. Нужно до конца изменить самотек и обеспечить большевикски принципиальное руководство, руководство оперативное, живое, конкретное и дифференцированное.

ВМЕСТО ДЕЛОВЫХ СОВЕТОВ...

Помощь в правильной организации самостоятельной работы студентов—долг каждого преподавателя. Поэтому нужно всячески приветствовать инициативу доцента А. И. Калаягина, который по читаемому им курсу педагогики организовал прекрасную выставку педагогической литературы. Выставка по отзывам самих студентов во многом помогла им при подготовке к экзамену по педагогике.

Но можно, как говорят, и целую бочку меда испортить одной ложкой дегтя... Так, к сожалению, получилось и здесь. На самом видном месте выставки была помещена сочиненная тов. Калаягиным «Памятка студенту СГУ, готовящемуся к экзамену по педагогике». У каждого прочитавшего эту «Памятку» невольно возникает вопрос: ну ужели все это написано специалистом, кандидатом педагогических наук?..

«Памятка» начинается с определения понятия «экзамен». По Калаягину «экзамен—это отклик советского студента на заботу партии и правительства о молодежи»... Дальше доцент Калаягин дает студентам многочисленные «советы», как практически должен осуществляться этот «отклик». Мы не имеем возможности остановиться на рассмотрении всех «советов» доцента Калаягина. Укажем только на некоторые из них.

В процессе экзамена доцент Ка-

лаягин рекомендует студентам «не угадывать по лицу преподавателя правильность или ошибочность своего ответа». «Угадыванием по лицу» студенты, насколько нам известно, никогда не занимались. Может быть доцент Калаягин этим хотел сказать, что студент никак не должен реагировать на отношение преподавателя к его ответу? Ну, а если преподаватель отмечает ту или иную неточность в ответе студента? Выходит, что последний должен отмахнуться от замечаний преподавателя.

Дальше мы читаем: «Составленный Вами в процессе подготовки к ответу план или конспект из рук во время ответа не упускать». Тут уж не сразу и догадаться, что же хотел выразить автор этим советом? Да и зачем он нужен? Если студент нуждается в составленном им плане, то он и без всякого совета «не упустил его из рук», а если он в состоянии обойтись без него, то зачем связывать студента таким указанием?

Вся памятка состоит или из подобных, но меньшей мере, странных советов, или из перечисления прописных истин, до деталей регламентирующих поведение студента на экзамене. Университет призван воспитывать студентов, но это не значит, что воспитание нужно сводить к указаниям, когда студенту сказать «а» и когда — «б». А ведь именно это и пытается сделать тов.

Калаягин и тем самым вульгаризирует воспитательные задачи Университета.

«Памятку» можно было бы считать «досадным недоразумением», если бы элементы вульгаризации не имели места и в лекциях доцента Калаягина. Знакомая студентам с марксистскими методами науки, доцент Калаягин утверждает, что метод науки состоит из четырех элементов («стадий»):

1. Выбор темы.
2. Сбор материала живого опыта (литература).
3. Обработка этого материала.
4. Литературное оформление.

Трудно согласиться, что такой анализ обильнее методы науки. В этой лекции доцент Калаягин совершенно не коснулся вопроса о различиях между метафизическим и диалектическим подходом к исследованию действительности.

В заключение хочется напомнить тов. Калаягину один из пунктов его «Памятки», в котором он справедливо пишет, что студент должен «нести полную ответственность не только за содержание, но и за форму ответа». Тем более эту ответственность и за содержание и за форму своих устных и письменных выступлений должен нести научный работник, учитель и воспитатель советского студенчества.

Б. ЗАМОРОЗОВ