



Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 18 (66)

Воскресенье, 10 октября 1948 года

Выходит 3 раза в месяц

Большевистский привет делегатам II-й комсомольской конференции!

Лучших — в комитет комсомола

Комсомольская отчетно-выборная конференция—это серьезнейший момент в жизни комсомольской организации. Она подводит итог году работы, анализирует допущенные ошибки, извлекает уроки из прошедшего и, суммируя выводы этого анализа, определяет ясную программу действий на ближайший период.

Работа комсомольской организации Университета исключительно широка и многогранна. Она охватывает собой широчайший круг вопросов от идейно-политического воспитания и академической работы до вопроса культурно-массовой работы, организации культурного отдыха студентов и улучшения их материально-бытового обслуживания. Комсомол в Университете—это решающая сила, определяющая собой во многих отношениях лицо Университета, ибо 74% всех студентов являются членами ВЛКСМ, и от их научной и общественной работы, от их сплоченности, организованности и политической активности зависит успех работы всего Университета, зависит успешное выполнение поставленных перед ним задач. Поэтому руководство комсомольской организации Университета должно быть исключительно оперативным, принципиальным и настойчивым в проведении в жизнь решений высших партийных и комсомольских органов. Оно должно быть тесно связанным с массами студентов, пользующимся их авторитетом и способным быстро и своевременно реагировать на запросы и требования рядовых комсомольцев.

Вторая комсомольская конференция Университета совпадает со славною датой XXX-летия ВЛКСМ. К этому большому дню наша комсомольская организация подходит с серьезными успехами в своей работе.

У нас есть сталинские стипендиаты, студенты, получающие стипендию имени Кирова, Чернышевско-

го и другие именные стипендии, много отличников учебы. Десятки высококвалифицированных молодых специалистов — комсомольцев ушли в 1948 г. из стен Университета для работы в различных областях народного хозяйства СССР. Большое число комсомольцев принимает активное участие в политической и общественной жизни Университета, района и города.

Однако, наряду с этими успехами в работе нашей комсомольской организации имеется еще много существенных недостатков. Слабо поставлена культурно-массовая работа среди студентов, не развернута массовая художественная самодеятельность, вошли в систему подмена вечеров художественной самодеятельности естественными танцами. Мало настойчивости проявляет комитет в вопросах улучшения быта студентов в общежитиях, мало уделяет внимания воспитанию культуры поведения студентов, укреплению учебной и комсомольской дисциплины.

Задача настоящей конференции—поддержать глубокой, объективной и принципиальной критикой работу вузовского комитета ВЛКСМ, вскрыть до конца все имеющиеся в работе комсомольской организации недостатки, выявить их причины и наметить путь скорейшей ликвидации этих недостатков. Задача конференции—избрать в новый состав вузовского комитета ВЛКСМ лучших, проверенных товарищей, пользующихся большим авторитетом у комсомольцев, способных личным примером повести за собой студентов и поставить на должную высоту работу комсомольской организации Университета.

Товарищи комсомольцы! Выше знамя большевистской критики и самкритики, испытанного оружия партии Ленина—Сталина!

Выберем в вузовский комитет ВЛКСМ лучших, достойнейших наших товарищей!

МАССОВОСТЬ—УСПЕХ РАБОТЫ

С самого начала собрания комсомольцев геолого-почвенного факультета можно было предугадать, что оно пойдет по неправильному пути. Собрание началось с опозданием на 1 час 10 минут, да и люди собирались под звуки веселых мелодий радиолы. А собрание важное, отчетно-выборное.

Отчитывался секретарь комсомольской организации тов. Панченко. В своем отчете тов. Панченко остановился на некоторых положительных сторонах работы бюро ВЛКСМ и организации. На факультете были проведены три теоретических конференции, хорошо работала стенная печать. Факультет участвовал в избирательной кампании.

Однако секретарь значительным количеством фактов приуменьшил и существенные недостатки работы комсомольской организации факультета. Следует отметить, что доклад секретаря был самокритичным. Тов. Панченко признал, что в его работе, как секретаря, имеется много недостатков, недоработок, что члены бюро тт. Вдовенко (политмассовый сектор), Макаров (культурно-массовый сектор), Прошкин, оргсектор), Никольский, (спортивно-массовый сектор) работали несерьезно. Безответственное отношение тов. Вдовенко к обязанностям руководителя политкомсомольского бюро имело результатом совершенно неудовлетворительную постановку политико-массовой работы на факультете. Проводившиеся конференции были неподготовлены. Они не вызвали интереса у присутствовавших студентов, а поэтому из них не было живого широкого обсуждения поставленных тем. Если прибавить к этому, что со стороны бюро совершенно отсутствовал контроль за политическим самообразованием студентов, то можно утверждать, что бюро ВЛКСМ, его секретарь и политсектор не имеют никакого представления о политической грамотности студентов факультета. А отсюда следует наличие ряда фак-

тов аморальных поступков комсомольцев (Лебедев).

Близко к этому примыкает плохая постановка внутрисоюзной работы, имеющей большое значение в жизни комсомольской организации, направленной на укрепление комсомольской дисциплины. Следствием слабой организации этого участка комсомольской работы явилась плохая дисциплина комсомольцев, отказы их от комсомольских поручений, безразлично отношение и, зачастую, невыполнение их. Например, плохо работают агитаторами среди населения комсомольцы Орчинников, Максимов, Цапоза, Куламегов. Плохо работающими агитаторов просто освобождали от работы. Бюро не проводило с ними никакой разьянительной работы и не применяло к ним мер воздействия. Требуется осуждения поведения некоторых первокурсников Алешичкина, Зингера и др. на самом собрании. На первом своем собрании в Университете они вели себя очень плохо, много разговаривали, смеялись, необдуманно выдвигали кандидатур на университетскую конференцию. И уж, конечно, нельзя сказать с серьезным отношением этих товарищей к задачам собрания. Тов. Овчинников отказывался от работы агитатора, объясняя это тем, что «комсомолец он серьезный, а человек не серьезный для того, чтобы работать агитатором». «Похвально» отговорился Дроздов, работы ему не предлагали. По его мнению общественную работу, или, как заявила на собрании одна комсомолка, «комсомольские нагрузки должны предлагаться комсомольцам руководителями организаций».

В комсомоле нет такого понятия, как «комсомольская нагрузка», да и комсомольцы не должны ждать, когда им дадут поручения (а может быть и не дадут — нехватит). А комсомольцев, которые много уже времени не работают, на факультете немало. Из 173 членов организации постоянные поручения имели 50 человек и временные поручения—60, т. е. 30% комсомольцев не работали. А где же остальные, третья часть организации? Ждут.

Плохие те комсомольцы, которые могут хладнокровно и безразлично ждать, когда им что-либо поручат, и ничего не делают в течение нескольких лет пребывания в комсомоле. А такие есть. Вот они: Шевченко, Бгатов, Молотова, Корчагин, Лыжников и др. Во время, как в аудитории проходило собрание, в вестибюле шли танцы, причем возглавлял танцующих комсомольцев член бюро Никольский. Ни бюро, ни собрание не призвали к порядку этих грубых нарушителей комсомольской дисциплины.

Очень плохо велась и организационно-массовая работа. Комсомольское хозяйство факультета велось небрежно, было недопустимо запущено. Комсомольцы Бгатов, Лыжников, Штервальд не платили членских взносов по 4-5 месяцев.

Результатом неудовлетворительной работы академического бюро тов. Власовой явилось наличие на факультете большого количества задолжников. До сих пор задолженности имеют 6 человек: Юркин, Мищенко, Захарова и др., оставлена на повторный курс комсомолка Наумова, отчислены за неуспеваемость 4 комсомольца. Следует отметить плохое посещение студентами лекций и семинарских занятий. В прошедшем году студентами пропущено в целом по факультету 8 тысяч человеко-часов. За систематическое непосещение лекций были наложены

административные взыскания на членов бюро тт. Макарова и Шиндолова. Следует отметить слабую работу минерало-петрографического кружка и кружков полевотоделения, причем, последние жваывают своей работой лишь половину студентов.

Слабо работал и культсектор руководитель тов. Макаров. Он заявил, что во II семестре он действительно ослабил свою работу. Отсюда—4-е место на университетском смотре художественной самодеятельности. На факультете много студентов, желающих участвовать в самодеятельности. Однако, они не проявляют инициативы в оживлении работы самодеятельности, а руководящие товарищи из бюро заявляют, что во «II-м семестре они ослабили свою работу». А почему? Да, вероятно, потому, что почувствовали отсутствие контроля со стороны бюро ВЛКСМ, партбюро факультета и вузовского комсомола.

Ухудшилась также и спортивно-массовая работа на факультете. Товарищ Никольский признал, что до его вине плохо работало физкультурное бюро, созданное из представителей спортивного актива. Он не доверял активистам-спортсменам, работал преимущественно сам, не опираясь на студенческий коллектив, а это вызвало снижение и массовости и результатов. Во всех проводившихся соревнованиях геолого-почвенный факультет был на одном из первых мест по массовости спорта и спортивным достижениям. Теперь он далеко отстал от многих факультетов. В прошлом году факультет занял первое место и получил грамоту за проведение кросса. В этом же году участниками кроссов были студенты 1-го и 2-го курсов, да и то не все, студенты 3 курса не участвовали совсем. Далеко от первых мест факультет и по другим видам спорта (гимнастика, легкая атлетика, коньки). Компанейщина в работе, отсутствие систематических тренировок, отсутствие массовости— вот причины этого неблагоприятного положения. В этом повинны и комсомольцы и бюро, а также кафедра физкультуры, которая совершенно не занимается популяризацией спорта и не создает нормальных условий для спортивных занятий.

Все эти недостатки сводят почти к нулю хорошие стороны работы организации. Своим основным они имеют абсолютное отсутствие работы в комсомольских группах. Бюро делало в своей работе ставку на комсомольский актив и большинство работы проводили сами члены бюро. Комсомольская же масса не была вовлечена в работу, не поддерживала те немногие мероприятия, которые проводились. В итоге этого даже тот минимум мероприятий, который предусматривался указаниями высших органов, не был выполнен.

Комсомольское собрание наметило конкретные мероприятия по улучшению комсомольской работы на факультете, по оживлению комсомольских групп. В новый состав бюро избраны новые люди, от которых организация обязана требовать систематического отчета о своей работе и освещения жизни комсомольской организации в печати.

Следует пожелать бюро и комсомольцам факультета успехов в их большой и трудной работе. В целом сильная, большая комсомольская организация сумеет выправить имеющиеся недостатки, наладить работу и к XXX-й годовщине Ленинского Комсомола займет передовое место в рядах комсомола Университета.

Г. ПАХОМОВ

Будни группы

Группа синтетиков IV курса химического факультета—молодой коллектив. Только в прошлом году она составила из студентов разных академических групп. Но эта группа уже имеет прекрасные результаты в работе.

В начале марта комсомольцы этой группы решили проводить еженедельно групповые комсомольские собрания, на которых будут слушаться доклады о великих русских химиках. Это решение группа выполняет успешно. Комсомольцы группы уже выступили с докладами о жизни и деятельности Бордына, Бульгерова, Морковникова.

Бр-ме того, в группе были организованы доклады о жизни В. И. Ленина, о Паряжской коммуне, о празднике трудящихся—1-е Мая. Все эти доклады делают сами студенты.

28 сентября в группе состоялся диспут по книге Полевого «Новость о настоящем человеке». Во вступительном слове комсомолец тов. Колосва рассказала о жизни писателя Бориса Полевого и о создании им этой книги. Потом комсорг группы

Лебедева сравнила образы Борцагина и Мересьева. Это выступление вызвало оживленную дискуссию. Теперь группа замечает провозгласить диспут по книге Пригоди «Трое в новых костюмах» и Девровского «Трое в серых шинелях».

В группе выходит стенная газета «Синтетик»—одна из лучших групповых газет в Университете. Газета эта пишет обо всем, что происходит в группе. После проведения диспута по «Новости о настоящем человеке» редакция выпустила специальный бюллетень, в котором рассказала о диспуте всем студентам.

В группе хорошо проходят политинформации. Темы их очень часто предлагают сами студенты и сами выступают с сообщениями.

Студенты группы хорошо знают и о том, как идет комсомольская работа в Университете: на каждом групповом собрании тов. Лебедева сообщает о делах факультетского бюро ВЛКСМ, о решениях вузовского т. д.

Группа комсорга Лебедевой—дружный, сплоченный коллектив. Все комсомольцы группы хорошо учатся, все они ведут общественную работу.

Поручения находят для всех, никто не остается без дела. Замечательно то, что почти все поручения даются комсомольцам по решению собрания группы. Группа, прежде чем дать кому-либо поручение, обсуждает, кому его доверить. Очень часто на групповых собраниях комсомольцы сами заявляют о своем желании получить определенное задание.

При такой системе каждый комсомолец чувствует большую ответственность за порученное ему дело, он знает, что судить о его работе будет вся группа.

Комсорг группы Лебедева интересуется жизнью комсомольцев своей группы. Она систематически следит за выполнением поручений, она знает интересы и нужды своих товарищей. В специальном дневнике она отмечает всю работу группы. Комсомольцы этой группы не отказываются от любой работы. Они помнят обр-щенные в комсомолу слова В. И. Ленина о том, что комсомолец должен воспитываться «в охватительном и дисциплинированном труде».

В. САЛОСИН

СИЛА — В ДРУЖНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

3 — 5 октября на стадионе «Динамо» проходили межвузовские соревнования по легкой атлетике, явившиеся итогом весенне-летней работы легкоатлетических секций вузов. Что же показали эти соревнования? Что значит тот факт, что команда СГУ заняла 3-е место, уступив командам САДИ и СМИ? Является ли это просто спортивным поражением? К сожалению, нет! Это не случайность, это результат, прежде всего, говорящий о недопустимых недочетах в работе секции легкой атлетики при спортклубе СГУ (тренер В. П. Джумайло). Это — результат того, что команда СГУ к соревнованиям пришла неподготовленной, неорганизованной, нетренированной.

Как проходила работа секции в 1948 году? В конце зимы и в начале весны, в результате хорошо поставленной работы легкоатлеты СГУ повысили свое мастерство и в соревнованиях в закрытом помещении (март 1948 г.) заняли 1-е место в городе. Бросался в глаза организованность спортсменов СГУ — это отмечали все. Далее темп тренировок постепенно снижался, и это явилось причиной того, что сильнейший в городе коллектив проиграл майскую эстафету, понедившись на свои силы.

В начале лета, т. е. в самый напряженный период спортивной работы в занятиях секции стали чувствоваться пробелы — спортсмены перебарщивали с одного вида на другой, не имели никакой системы в тренировках; тренер занимался в основном с несколькими «чемпионами» и в результате этого, СГУ на весенних соревнованиях занимает опять 2-е место.

На тот факт, что занятия в секции ведутся замкнуто, что она становится группкой «чемпионов», не раз указывал «Сталинец». Но все напрасно. Повидимому, руководство нашей кафедры глухо и голосу общественности и считает свою работу безуровневой.

Пришло лето — пора, когда легкая атлетика становится главным видом спорта. А в СГУ — наоборот. Вместо двух тренеров стал работать один, да и тот занят подготовкой лишь нескольких человек к Всесоюзной спартакиаде ДСО «Наука». Результат: в секцию не только не приехали новые студенты, наоборот, уходили старые. Тогда и распался некогда сильный, дружный и организованный коллектив. Но о его судьбе ни руководство кафедры,

ни руководство спортклуба, ни главный тренер не заботились.

В течение двух летних месяцев легкоатлетическая секция СГУ не работала совершенно. Когда же начался новый учебный год, руководство секции вместо того, чтобы сразу наладить работу со старыми и вовлечь в секцию новых студентов, начало производить «глубокую разведку» по факультетам, заглядывая в личные дела вновь поступивших, припоминать знакомые фамилии — для того, чтобы «выудить» уже занимавшихся ранее спортсменов в других спортивных обществах.

Эта «индженерская» политика руководства показывает на полное непонимание и нежелание понимать задачи, поставленные перед секцией легкой атлетики. Ведь важно проводить каждодневную и упорную работу со спортсменами над повышением их мастерства, а не только выставлять в ближайших соревнованиях «новичков» Кортиня, Щербакова, Каштанова и др. Надо работать, а не пересчитывать гимнастов-первокурсников.

На днях в редакцию поступила статья — отчет о межфакультетских легкоатлетических соревнованиях, проходивших 27 и 28 сентября 1948 г. Мы не помещаем ее на страницах газеты, так как она является попыткой исказить действительность, замазать важнейшие недостатки в работе секции.

Надо сказать, что соревнования явились только «прикидкой» результатов в межвузовских соревнованиях и непосредственным продолжением той «работы», о которой мы упоминали выше.

Действительно, такие спортсмены, как Орлова, Кошелев, Зотова, Тимонин, стали сильнее, чем в прошлом году, но коллектив спортсменов в целом значительно ослаб. В этом вина руководства кафедры и спортклуба и в первую очередь тренера Джумайло.

Иногда упорная и регулярная тренировка подменяется, часто даже насильным, привлечением к соревнованиям старых рекордсменов, которые отнюдь не прогрессируют, а год от году показывают те же результаты. П. Олоньчев, например, несколько лет берет высоту 160 см.

Вот основные недостатки в работе легкоатлетической секции, вот причины провала в соревнованиях, которые можно было выиграть, только коллективом, а не несколькими «чемпионами». Здесь дружный, организованный и тренируемый коллектив решал все.

Шире размах агитационной работы

Большевистская агитация является испытанным средством повышения политической и трудовой активности масс. Ответственные задачи возложены на агитатора. Агитатор — активный участник строительства коммунистического общества. Поэтому так почетно в нашей стране звание агитатора, поэтому агитаторы это — наиболее авторитетные, политически грамотные патриоты нашей Родины.

Агитационная работа в Университете ведется по двум направлениям: внутри Университета и вне стен его, среди населения. Наш агитколлектив, работающий среди населения, имеет ряд определенных успехов. Широкой общественности известны наши агитаторы: Барышева, Хант, Хворостухина, Гришанина, Конаков, Быков, Вадеева, Базен, Горняков, Акимова, Фиников, Комриная, Курашкина и многие другие. Много времени и внимания уделяют они агитационной работе, и лучшей наградой за их труд является признательность слушателей, большой авторитет среди них. От этих агитаторов не услышишь, что их плохо принимают, что они чувствуют отчужденность слушателей и т. д. Наоборот, их встречают как близких и желанных людей.

Для лучшей части наших агитаторов характерной чертой является постоянная инициативность. Они смело ищут различные формы агитационной работы. Не ограничиваясь лишь изложением исторических тем, они стремятся расширить кругозор своих слушателей. Для этого на свои беседы агитаторы приглашают научных работников, товарищей со смеж-

ных факультетов, организуют экскурсии в музеи, обсуждение новых книг, кинокартин, театральных постановок.

Лучшие из наших агитаторов считают своей обязанностью помочь своим слушателям получить необходимую справку, консультацию, если надо — ускорить ремонт водопровода, порекомендовать озеленить двор, добиться путевки в санаторий и т. д. Из этих маленьких дел складывается большое и важное дело.

К сожалению, не все агитаторы работают так, далеко не все. У нас еще есть такие «деятели», которые назначены и числятся агитаторами по недоразумению, благодаря беспечности отдельных руководителей партийных и комсомольских организаций факультетов. Эти товарищи должны быть немедленно освобождены, но не просто освобождены, ибо для некоторых из них это оказалось бы крыловским судом над жукой. Некоторых товарищей следует освободить, заставив понести партийное или комсомольское наказание.

Так, многие агитаторы геологического факультета (Морозов, Цапова, Максимова, Овчинников) склонны любым способом увильнуть от работы, но это мало беспокоило секретаря партбюро тов. Морозова Н. С. и секретаря комсомольского бюро факультета Панченко, который, кстати, совсем не знал, где работают его комсомольцы-агитаторы. К сожалению, Панченко не единственный. Агитаторы Кузмина (физфак), Никулина, Леонов с мехмата, Худякова, Верховцева с филологического факультета и др. мало интересуются работой агитаторов.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

„Я НЕ МИНИСТР...“

Государственный университет нас обещал обеспечить не может и мы вынуждены снимать частные квартиры, за которые должны платить. По постановлению Совета Министров СССР Университет погашает частично стоимость квартир и обеспечивает студентов дорогами. С этой целью Университет заключает договоры с квартиросодателями. Этим вопросом в Университете занимается тов. Телегин.

В начале октября тов. Телегин встречал нас очень приветливо, но заключать договор отказался из-за отсутствия нужных бланков и любезно предлагал зайти через несколько дней. Затем тов. Телегин также очень «приветливо» отказался заключать договоры из-за отсутствия свободного времени и просил зайти завтра, после завтра... Так продолжалось неделю две. Надо заметить, что за стать тов. Телегина на месте очень трудно.

Начиная с 15 сентября, тов. Телегин мотивировал затяжку заключения договоров отсутствием лимита. Лимита до сегодняшнего дня еще нет, а на вопрос, когда будет лимит, тов. Телегин отвечает грубостью.

— Я не министр Высшего Образования, можете подождать.

Дроз тов. Телегина отказывается выдать, говоря, что у Университета нет денег, чтобы их выкупить.

Спрашивается, когда же будут заключены договоры и когда выдут дрова? Наверно, когда кончится отопительный сезон. Пора, тов. Телегину сделать для себя выводы и понять, что заботиться о студентах — дело хозяйства и его как зам. проректора.

Студентки 1-го курса, исторического факультета **ЗОЛУТурская, ГИЗУНТЕРМА, ВЕРЕСИНА** и др.

От редакции. В редакцию поступило ряд сигналов от студентов о различных неполадках в работе административно-хозяйственной части. Публикуя письмо студентов исхода, редакция надеется привлечь внимание общественности Университета к наиболее важным вопросам быта студентов. Редакция ждет ответа от тов. Телегина.

Они посещают одно семинарское занятие из 3—4, беседы проводят «оптом», объединяя несколько тем, а после этого «отдыхают» месяц-другой. Многие секретари попросту либерализируют с ними, упрощая «не подводить». Кто дал право так нерадиво, так безответственно относиться к этому важнейшему участку идеологической работы? До каких пор партийные и комсомольские бюро факультетов будут мириться с таким положением? Почему партбюро физического факультета не заинтересует ся, как работает коммунист Минтенков? Почему он не бывает на семинарах, почему редко бывает на занятиях?

Некоторые агитаторы склонны уйти от агитационной работы ссылаясь на загруженность академической работой. Надо запомнить, что ни один из коммунистов и комсомольцев — пятикурсников не может быть освобожден от партийной работы, не может быть исключен из общественной жизни. Нам нужны не кабинетные специалисты-ученые, а активные строители коммунистического общества, которые трудятся на благо этого общества повседневно, ежедневно, а не тогда, когда у них «будет время».

На филологическом факультете в прошлом учебном году агитационная работа была поставлена плохо. До сих пор филологи обещают улучшить работу, но период замены одних агитаторов другими слишком затянулся. На факультете произошел поучительный случай. Агитатор Калинин получил строгий выговор за плохую работу на занятиях. Студент Калинин хорошо учится, ведет научную работу, выступает с докладами на комсомольских вечерах. В частности, в одном из последних номеров «Ста-

Иногда улыбнется и... пройдет мимо

(Обзор стеновой печати)

Вот уже 10 лет издается на физическом факультете сатирическая газета «Гиппопотамчик улыбается». Но за последние два-три года с этой газетой произошли большие изменения.

Оставаясь официально «буллетенем при газете «Электрон», «Гиппопотамчик улыбается» вот уже второй год выходит как самостоятельное издание. Но это никак не улучшило газету. За два последних года вышло лишь четыре номера «Гиппопотамчика». Газета считается органом комсомольской сатиры, но она потеряла принципиальность своей сатиры. Само название — «Гиппопотамчик улыбается» — очень расплывчатое и ни о чем не говорящее, но хуже всего то, что содержание газеты столь же расплывчатое.

Газета как будто молча созерцает факты нарушения дисциплины, порядка, отмечает нехорошие поступки отдельных студентов и /дальше, проходя мимо них.

Газета выходит хорошо оформленной, но содержание ее очень бедное, критика не конкретна.

В № 1 за 1947 год очень много места отведено «стенным надписям», приведено несколько десятков таких надписей, но не ясно, как относится к этому жанру редакция: поощряет ли его или борется с ним. Вместо четких обоснований к карикатуре редакция дает несколько строк текста, напечатанного бедными чернилами на плохой бумаге, где-то в стороне от рисунка.

Газета упорно не желает указывать фамилии нарушителей дисциплины, а если иногда и указывает, то делает это с большим

опозданием. О нетоварищеском отношении к девушкам, например, редакция решилась написать лишь после выступления «Боевого листка» газеты «Электрон».

Стиль работы редакции лучше всех изложил ее редактор Громов в своем выступлении на комсомольском собрании. Обращаясь к комсомольцам, он заявил: «Нас не интересует, как вы учитесь, это мы и без вас узнаем в деканате. А интересуют нас всякие... сплетни».

Следует отметить, что по существу редакция «Гиппопотамчика» не существует. Вся работа свалена на плечи студента Громова и доцента Заморозкова. Комсомольская организация никакой помощи редакции не оказывает. Редакция не имеет актива корреспондентов.

Тот путь, на который встала редакция, путь отрыва от массы студентов, превращения газеты в какой-то частный орган, может привести газету к тому, что газета превратится в бюллетень скандальной хроники.

В погоне за «смешными случаями» редакция проходит мимо вопросов, волнующих студенчество. Она явно не понимает задач стеновой печати.

Непонятно, почему партийное бюро факультета столь равнодушно относится к деятельности редакции «Гиппопотамчика», которая не работает по 5—6 месяцев, а затем вдруг вешает на стену маленький и беспринципный номер своей газеты, который может, конечно, претендовать на то, чтобы быть смешным, но уж никак не на то, чтобы содействовать воспитанию молодежи.

КОНКУРС НА КОРОТКОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ

Редакция газеты «Сталинец» совместно с комитетом ВЛКСМ и профкомом Университета объявляет конкурс на короткий рассказ, очерк, стихотворение. Конкурс посвящается XXX-летию ВЛКСМ. В конкурсе могут принимать участие все студенты, преподаватели и служащие Университета.

Все произведения, присылаемые на конкурс, должны быть запечатаны в пакет, фамилия автора заменяется девизом. Во втором пакете присылается девиз, раскрывающий фамилию автора. Произведения на конкурс присылать по адресу: Астраханская, 83, редакция.

Произведения можно присылать до 20 декабря 1948 г. Результа-

ты конкурса будут опубликованы в следующем номере «Сталинца». Лучшие произведения будут напечатаны.

Устанавливаются следующие премии: 1-я премия в размере — 200 руб., две вторых премии в размере — 100 руб. каждая. Премии для стихотворных произведений: 1-я — в размере 150 руб., две вторых — 75 рублей каждая.

Редакция организует фотоголос при газете «Сталинец». Все фотолюбители Университета приглашаются принять участие в работе. Желающие могут присылать снимки в редакцию по адресу: Астраханская, 83, редакция газеты «Сталинец».

линка» сообщалось о комсомольском вечере, где Калинин сделал хороший доклад «О воспитании коммунистической морали». Можно ли учить коммунистической морали друзей, а самому отступать от нее? Чем объяснить это? Не лучше ли тов. Калинин поручить лекторскую работу? Достаточно ли хорошо бюро знает склонности своих комсомольцев и правильно ли их использует?

Подбор кадров и контроль за исполнением — вот большое место в этой работе. Зачастую у нас дают поручение, не зная человека и поверяют его работу только тогда, когда ему уже нет возможности поправиться. Чтобы воспитывать молодежь, надо повседневно следить за ее ростом, отмечая хорошие, во-время отнесенные дурное.

Сентябрь прошел, и многие допустили целый месяц дорогого времени. Медленно раскачивается агитколлектив химического факультета, механико-математического и биологического.

Недопустимо мало внимания уделяет работе агитаторов наша стеновая печать.

Агитационно-массовая работа требует постоянного внимания. Сейчас проходит отчетно-выборные комсомольские собрания, скоро начнутся партийные. Коммунисты и комсомольцы должны вскрыть в них все недочеты агитационной работы в Университете. В октябре партбюро Университета проведет проверку работы агитколлективов, результаты будут опубликованы в «Сталинце».

Следует заметить, что агитационная работа внутри Университета перестраивается. Некоторые товарищи неправильно думают, что сменилось лишь название; политинформаторы стали называться агитаторами. Дело не в этом: само

звание агитатора по многому объясняет. Политинформатор, в лучшем случае, был докладчиком по международным вопросам. Агитатор — это помощник партбюро и деканата. Поэтому агитатор должен стремиться к всемерному улучшению всех видов работы на своем факультете.

У нас еще нет опыта работы агитаторов внутри Университета. Нельзя еще сказать, кто работает хорошо, кто — плохо. В октябре будет проведена конференция агитаторов Университета, и опыт лучших станет достоянием всех.

Следует напомнить деканатам, что час агитатора в понедельник (с 1 часа до 2-х) должен быть занят только агитационной работой. В распоряжении должно быть точно указано место проведения этой работы. Иногда студенты склонны думать, что это дополнительный отдых. И такие случаи уже есть. 27 сентября на филологическом факультете ни один агитатор не проводил беседу. В одной группе 1-го курса час агитатора не прозвучал, а остальные группы объединились произвольно, не соблюдая команд, указанных в расписании.

Большие задачи стоят перед партийными и комсомольскими организациями в развертывании широкой агитационной пропаганды. Ведущий ВУЗ города должен иметь лучший агитколлектив. Для этого нужно немедленно подобрать кадры и закрепить за ними определенное место работы и осуществлять систематический контроль.

А. ДИНС
Ответственный редактор
В. И. ИЛЬИН