



Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 23 (71)

Четверг, 2 декабря 1948 года

Выходит 3 раза в месяц

Научная студенческая конференция в честь 30-летия ВЛКСМ

С 19 по 26 ноября в Университете проходила научная студенческая конференция, посвященная славной дате—30-летию комсомола.

Конференция явилась смотром научной работы студентов и организующей роли в этом большом и важном деле студентов-комсомольцев.

На пленарном заседании и 27 секционных было заслушано 77 докладов на самые разнообразные темы. Следует заметить, что более половины докладов сделано студентами III и IV курсов. Подавляющее большинство докладов являются оригинальными исследованиями и отражают творческий труд будущих научных работников нового отряда советских специалистов.

На пленарном заседании присутствовало свыше ста студентов и научных работников. Аудитория с большим вниманием и интересом заслушала вступительное слово председателя общества проф. В. Г. Камышовой-Елпатьевской, доклад аспиранта В. Кумакова на тему «Идеологическая борьба в биологии и задачи комсомольцев» и весьма содержательное выступление заведующего кафедрой дарвинизма и селекции СГУ, ближайшего ученика и последователя И. В. Мичурина доц. С. И. Исаева на тему «Наука и практика».

Работа секции протекала в весьма оживленной обстановке и привлекла не только студентов и научных работников Университета, но также специалистов других учреждений и студентов вузов. На заседаниях биологической секции, секции геологии и почвоведения, которые протекали при переполненной аудитории, присутствовали студенты и научные работники сельскохозяйственного института, института зернового хозяйства, геологического треста и т. д.

Доклады подвергались оживленному обсуждению, отмечалась актуальность тематики. Большинство докладчиков предварительно представили тезисы своих сообщений и рецензии руководителей.

Жюри секций оценили многие доклады как весьма высокие и представили их к премированию. Ряд докладов рекомендован на общегородскую студенческую конференцию: доклады В. Кумаков, Б. Уейского, Н. Доброхотова, Г. Фрадкина.

Изучение вопросов электронной физики

Современная физика теснейшим образом связана с основной элементарной частицей материи—электроном. Поэтому тематика докладов на студенческой научной конференции (секция физики) отражала достижения советской и зарубежной электронной физики за 50 лет с момента открытия электрона.

Хорошей подготовкой к конференции был цикл лекций доц. Степуховича А. Д. на научных студенческих «четвергах» по физике и химии атомного ядра.

Многие доклады студентов вызвали живой интерес слушателей. Доклад студента Пашина о сверхпроводимости вызвал множество вопросов по теории сверхпроводимости и деталям экспериментирования. Студент Мельцер выступил с докладом

Г. Осман, М. Золотухиной и др. Некоторые доклады после незначительной доработки могут быть опубликованы в специальных изданиях (доклады С. Исаев, З. Тумановой, Ю. Васильева, Ю. Боброева, Н. Парсиевой и др.).

Конференция продемонстрировала активное участие студентов в научной работе. Радостно было видеть, что советская молодежь с готовностью следует заветам вождя Ленина и Сталина.

Наиболее молодая часть нашей советской интеллигенции комсомольцы: комсомольцы-студенты, комсомольцы-научные работники, комсомольцы-инженеры и техники. Это славное пополнение строителей коммунизма.

Среди 150-тысячной армии советских ученых в настоящее время свыше 36%—члены и кандидаты ВКП(б), большое число комсомольцев.

Наша народная наука развивается в советском социалистическом государстве, идущем к коммунизму. Этим определяется партийность советской науки, создающей пропасть между нашей наукой и наукой капиталистического мира.

Научное исследование стало необходимой, неотъемлемой частью государственной жизни. Государственный характер советской науки ясно выражается в ее плановости. Наша наука и ее результаты—не случайное сочетание достижений отдельных ученых, работающих по своему усмотрению. Деятельность больших научных коллективов планируется в соответствии с заданиями правительства, с общим государственным планом. Советские ученые выходят за пределы своих кабинетов и лабораторий.

Свое послание к И. В. Сталину сессия ВАСХНИЛ заканчивает словами: «Советская наука служит народу, делу Ленина—Сталина, укрепляет могущество советского государства».

Перед нашей партией и комсомолом стоит почетная и ответственная задача—еще выше поднять уровень образования, культуры, уровень коммунистической сознательности советской молодежи, растить поколение, достойное коммунистического общества.

дом об эффекте свечения электрона (открытие советского физика Черенкова).

Одно из заседаний секции было посвящено вопросам автоматизации и телемеханики, катодным трубкам и советскому электронному микроскопу. Конференция всесторонне охватила свойства электрона и их значение в науке и технике. Этим вопросам было посвящено 8 докладов студентов.

Студенты II курса приняли наиболее активное участие в работе конференции, проявив живой интерес к докладам своих старших товарищей. Одним из недостатков работы конференции является слабый интерес к ней научных работников.

В. РОЖКОВ— студент IV курса физфака

За связь науки с практикой

14 лучших докладов членов биологической секции НСО было отобрано на конференцию.

Два доклада были посвящены истории биологической науки в России (руководитель проф. Хохлов С. С.).

Студентка Золотухина изложила биологические взгляды Кутурги, первого пролагандиста дарвинизма в России. Студентка Дюжева сделала анализ ранних произведений одного из русских предшественников Дарвина—А. И. Бекетова. Работы этих студенток восполняют пробел в истории отечественной биологической науки.

Остальные доклады были оригинально-экспериментального характера. Практическое применение имеет работа студента Федорова по изучению корней систем пшеницы юго-востока под руководством проф. Красовской.

Работы будущих микробиологов Паниной и Тетеревицкой (руководитель проф. Гнутенко) посвящены изучению взаимоотношений почвенных микроорганизмов. Выяснение этих отношений способствует изучению процессов, происходящих в почве.

Данные, полученные Ялаторой и Полушко (руководитель доц. Чигурьева) на основании нового микрорентгенографического метода, позволяют уточнить стратиграфию и возраст буроголовых месторождений Южного Приуралья, а также восстановить характер растительности среднего юрского периода данного района. Эта работа проводилась по заданию треста «Южуралугольразведка».

Работа Ланиной по изучению лесов и работа Шеренко по изучению степей (руководитель проф. Фурсаев) тесно связаны с проблемой защитных лесных полос.

Первой работой, посвященной изучению нашей биостанции в с. Львовские Горы, является работа студентки Салахиной. Большое значение имеют работы студентов-энтомологов Макушиной и Парсиевой.

В работе конференции приняли участие многие студенты факультета. На заседаниях секции присутствовали и студенты СХИ.

Н. ЛАНИНА, В. СУМАРЕВА.

Из решений партийного бюро

Партийное бюро Университета приняло решение о запрещении использовать на других участках общественной работы студентов, членов редакции газеты «Сталинец». Учитывая сложность газетной работы, партбюро предложило всем секретарям факультетских партийных и комсомольских бюро использовать членов редакции на других работах, только получив разрешение секретаря партбюро Университета доцента Сулова С. А. или ответственного редактора газеты «И» доцента Ильина Б. П.

„Задача состоит в том, чтобы учиться. Главное в неустанном накоплении знаний; только знания обеспечат победу во всех областях строительства“.

В. И. Ленин.

Строительству нового корпуса—повседневное внимание

Решением правительства предусмотрено строительство нового учебного корпуса для Университета. Строительство корпуса поручено строительному тресту «Саргражданстрой». Указанное строительство недопустимо затягивается, срываются все графики выполнения очередных работ. Руководители стройки склонны были объяснить создавшееся положение рядом «объективных причин», в частности, недостатком рабочей силы.

Коллектив Университета, по призыву студентов филологического факультета, решил оказать помощь тресту, приняв непосредственное участие в строительных работах. Приказ ректора организационно оформил этот почин. Таким образом строительство приняло характер народной стройки.

Следует отметить энтузиазм, охвативший весь коллектив Университета. Ежедневно на работу выходит около 150 человек, которые выполняют всю подсобную работу: подоску песка и щебня, кирпичи и цемент, изготовление железобетонных блоков. Такое количество рабочих при иррегулярной организации труда с широким внедрением социалистических методов и механизации трудоемких процессов может дать высокую производительность и существенно повысить эффективность строительных работ.

Однако бросается в глаза полная неразбериха, царящая в организации работы. В этом повинны в основном трест «Саргражданстрой». Доля вины падает и на хозяйств ректората, осуществляющую руководство строительством со стороны Университета. Представляемая Университетом рабочая сила используется недостаточно, плохо механизированы трудоемкие работы, зачастую не хватает даже лопат, кирок и других необходимых строительных инструментов. Так, например, из-за неисправности транспорта был 4-часовой простой у химиков. Вследствие недостатка лопат 20 студентов мехмата потеряли более полутра часов.

Отсутствие четкого плана организации работ, а также определенных индивидуальных заданий затрудняет осуществление правильной расстановки людей на строительстве и создает дополнительные затруднения в наиболее рациональном применении имеющейся рабочей силы. Эти беспорядки вынуждают использовать людей не по назначению.

30 геологов были направлены на стройплощадку обслуживания трампарка, географы работали на сооружении дома для актеров, группа биологов по распоряжению тов. Телегина завозила уголь на квартиру работников Университета.

Из-за нераспорядительности инженера Кузнецова не осуществляется точный учет объема произведенной студентами работы: учитывается лишь количество вышедших на работу студентов и время, проработанное ими. Отсюда—невозможность определения хотя бы достаточно приблизительно заработка студентов, что не исключает различные злоупотребления.

На строительстве не созданы нормальные условия для работы. Приказ ректора обязывал начальника ОРСа тов. Могиловича открыть на стройплощадке дарек-буфет, работающий в две смены. В нем предусматривалось наличие в буфете де-

шевых и питательных горячих блюд, намечалась продажа мыла, сахара и крупы. Буфет был открыт, но и до сего времени как бы в насмешку над работающими ассортиментом в нем являются спиртные напитки, конфеты, дорогие бутерброды и прочие продукты, явно неудовлетворяющие запросы работающих. К тому же вопреки приказу буфет до сих пор работает лишь 4—5 часов в дневную смену.

Следует отметить, что тов. Могилович не обеспечил выход сотрудников ОРСа на строительство. Вместо 30 человек в положенное время работали лишь 18. 5 человек явились на другой день во вторую смену, предварительно проработав свой полный номинальный рабочий день.

На территории строительства по вине треста совершенно отсутствует охрана труда, хотя профком Университета заключил договор с трестом об обеспечении ее. На стройке неги врачей, ни медсестер, ни даже аптеки. Следствие этого: потерпевшим в 4 несчастных случаях не оказана первая медицинская помощь. Удовлетворившись наличием приказа ректора, профком и вузком ВЛКСМ остались в стороне от широкого движения студенчества, совершенно прекратили агитационную разъяснительную работу. Общественное мнение на факультетах не было направлено против фактов невыхода отдельных студентов на строительство и самовольного ухода с работы. И также студенты, к сожалению, есть.

По мнению некоторых хозяйственников (Борисов, Сергеев, Кузнецов), производительность труда студентов невысока. Из чего исходят эти товарищи, давая такую оценку? Может быть, из того, что имеются простои из-за нераспорядительности работников треста и хозяйств Университета? Или из своих, очень не точных, приблизительных данных учета? Мы знаем лишь то, что строительные работы на площадке ни разу не приостанавливались из-за плохой работы коллектива Университета, что студенты Университета честно выполняют все порученные задания и полностью обеспечивают реализацию всех подсобных видов труда.

В недостаточной уплотненности рабочего дня, в отсутствии плана и индивидуальных заданий, стимулирующих высокую производительность, нужно упрекнуть прежде всего руководство треста и хозяйств Университета, а также профком и вузком ВЛКСМ. Первые не опирались на общественные организации Университета. Вторые устранились от своей руководящей и направляющей роли в организации труда студентов на строительстве.

В одном из постановлений исполкома Областного Совета говорится: «...Строительство здания биологического факультета Саратовского государственного Университета является строительством важным и первоочередным...». Это обязывает руководство Университета, его хозяйств и общественные организации приложить все силы к немедленному исправлению всех имеющихся недостатков, к обеспечению своевременного введения в эксплуатацию нового корпуса Университета.

Члены рейдовой бригады редакционных газет «Сталинец» Г. ПАХОМОВ, Л. АЛПЕРИН.

АГИТЧАС В УНИВЕРСИТЕТЕ

Каждый понедельник с 13 до 14 часов в большинстве групп Университета проводится включенный в расписание агитчас.

Агитчас — один из важнейших элементов идейно-воспитательной работы среди студенчества. Подавляющее большинство агитаторов — научные работники. Они разъясняют решения партии и правительства, рассказывают об успехах социалистического строительства, знакомят слушателей с международными событиями, пропагандируют приоритет отечественной науки. Агитаторы увязывают свою работу с жизнью группы, курса, факультета, помогают деканатам и общественным организациям в борьбе за высокое качество учебы, за дисциплину, культуру. Многие агитаторы овладели искусством боевой политической агитации. Умело ведут свою работу и пользуются авторитетом среди студентов тт. Шевяк (физфак), Вышемирский (географфак), Шабанов, Философов, Кузьмина (географ. факультет), Августевич, Акимов, Гохлернер (истфак), Неводов, Спиритинна (физфак), Сус, Рященко (биофак), Чудаков, Дябел (мехмат), Чугреева (химфак) и др. Работа этих товарищей отличается чувством большой ответственности за порученное дело, знакомством со слушателями, вдумчивым отношением к выбору метода проведения каждого часа,

интересом к результатам своей работы. Работа агитаторов не ограничивается проведением бесед. Нужно стремиться узнать, дал ли что нового студентам проведенный агитчас. Идя по этому пути, агитатор может заранее выбрать метод проведения очередного агитчаса.

Агитационная работа сравнительно хорошо поставлена на историческом, географическом, биологическом и механико-математическом факультетах. Организовано проведение факультетских семинаров, присутствие секретарей и членов партбюро на агитчасах, методические совещания с агитаторами, высокая посещаемость агитчасов студентами — вот что характерно для этих факультетов.

18 ноября на истфаке секретарь партбюро доц. Герштейн Э. Э. проводила очередной семинар агитаторов. На семинар, кроме агитаторов, пришли члены бюро и приняли участие в обсуждении метода проведения агитчаса. Агитаторам были даны основные вопросы предстоящей беседы.

Необходимо отметить, что качество факультетских семинаров улучшилось в последнее время. Тематика бесед стала более разнообразной. На семинаре у химиков доц. Мустафин И. С. выступил с докладом на тему «Развитие русской химической

мысли». Физики пригласили на семинар агитаторов проф. Фурсаева для проведения беседы о постановлении Совета Министров и ЦК ВКП(б) по борьбе за устойчивый урожай.

Однако недостатков в работе еще много. Еще имеет место срыв агитчасов. 15 ноября не проводился агитчас в группе III курса у агитатора Свердлова (физфак), в этот же день на химфаке из-за опоздания тов. Храмова был сорван агитчас на IV курсе. Особенно неблагоприятно в группах, где агитчас проводится не в понедельник. Туда иногда не ходят факультетские партбюро.

Есть случаи, когда сами агитаторы приходят неподготовленными к беседе (доц. Степухович на физфак).

Правда, эти случаи единичны, но в стенах Университета это явление недопустимо. Требуется значительного улучшения посещаемости агитчасов и дисциплины студентов. 15 ноября в группе агитатора Степуховича (физфак) отсутствовало 14 человек, 22 ноября в группе Родосского (мехмат) — 12 чел.

Прямая обязанность агитаторов — проводить беседы на высоком идейном и политическом уровне, умение заинтересовать слушателей и создание тем самым деловой, рабочей обстановки в группе. Серьезная, вдумчивая подготовка к агитчасу — залог успеха.

А. ДИНЕС

Попрежнему плохо в общежитиях

Постоянные «изречения» тов. Телегина «Закаляйтесь!..», высказанные им при посещении общежития № 1, стоят внимания. Для такой «закалки» созданы все условия. Не подумайте, что оборудован новый спортзал для футбольного поля. Отнюдь нет. Закалка происходит в общежитиях, где сами бытовые условия вполне соответствуют этому. Об этом же говорят факты.

Еще летом был произведен ремонт в общежитиях: вставили стекла, исправили рамы, двери, окрасили стены — сделали все и констатировали, что общежития готовы к зиме.

Но наступил учебный год. И тогда началось... Вновь вставленные стекла при первой же попытке открыть окна, начали угрожающе колыхаться, замазка осыпалась, так как была недоброкачественной. Говорят, такую делает завод. Но зачем ее получала хозяйка, зная об этом?

В общежитии № 3 оказались неисправными двери, в десяти комнатах нет форточек, а в ряде комнат пришлось переделывать работу заново. Например, не сделав форточек, стекла вставили прямо в звеню. Что же это за форточка? Как ее открывать? До сих пор в общежитии № 1 более чем в 20 комнатах не в порядке двери и окна, в некоторых не вставлены стекла. Производилась побелка коридоров и комнат клеевой краской. Но, осторожно, не прислонитесь к стене: побелка «клеевой» краской оставляет след.

В общежитии № 1 с перебоами работает отопление. Больше того, в ряде комнат неисправны батареи, а в других комнатах работают «периодически»: день греют, два не греют. Поэтому во многих комнатах общежития на стенах и потолках сырость.

С перебоами отапливается общежитие № 4. По словам инженера Кузнецова, отопительную систему здесь стараются исправить сейчас. Но ведь уже наступили морозы, есть угроза заморозить всю систему.

Все это говорит о формальном подходе к ремонту общежитий. Количественно работа проделана большая, а результаты плачевные.

Каждому студенту дорого время.

Но его очень много пропадает, если студент захочет приготовить обед, ибо предварительно нужно занять очередь и ждать. Таковы картины в кухнях общего пользования в общежитиях.

Более того, в общежитии № 1 плита неисправна, а в других — № 2 и № 4 — они не удовлетворяют потребности студентов. В общежитии № 4 плита сделана в вестибюле, где ежедневно проходят сотни людей, и поэтому вестибюль находится в антисанитарном состоянии. Отопается плита дровами, должного запаса которых нет. Если своевременно не обеспечить общежитие дровами, то не исключена возможность, что студентам снова придется ходить варить за тридевять земель... в общежитии № 3. А ведь можно было бы разгрузить работу кухни, установив газовые плиты.

Безрезультатно окончился поход хозяйки против грызунов. Много затрачено средств, много принято решений, но и сейчас вы в общежитиях не гарантированы от того, что вас обокрадут, обидят... крысы, клопы, тараканы.

В своем письме в редакцию группа студентов, проживающих в общежитии № 1, сообщают, что они лишены возможности слушать радио. Они не имели возможности слушать по радио доклад товарища Молотова о 31-й годовщине Октябрьской революции. Студенты рассказывают о своих наблюдениях к коменданту общежития тов. Урядову, который «обещал сделать», они обращались в хозяйку, где им тоже «обещали уладить», но слова расходились с делом. И до сих пор лежит у тов. Урядова листок бумаги, где крупными буквами написано, что в 9-ти комнатах не работает радио. В общежитии № 4 совсем нет радио. Студенты справедливо требуют исправления радио на деле, а не на словах.

В неразрешимую проблему превратился вопрос о мебели. Ни в одном из общежитий не хватает стульев, этажерок, тумбочек, из-за отсутствия которых приходится хранить книги на окнах, под кроватями. По самым скромным подсчетам, недостает около 200 табуреток, столько же тумбочек, не хватает столов. Проректор тов. Лухминский сочувственно относится к жалобам студентов, но заявляет, что помочь не может, ибо в Саратове не изготавливают тумбочек и табуреток. Где же их берут другие учреждения? Не хватает тазов, ведер, не укомплектованы полностью общежития и постельными принадлежностями. Если в одном общежитии в избытке простыни, то не хватает одеял, или наоборот. Как говорится, нос вытаскишь — хвост увязнет, хвост вытаскишь — нос увязнет.

Бытовые условия складываются не только из условий в общежитиях. Сюда входит работа столовой, мастерской пошива и ремонта белья, прачечной. Когда-то в общежитии № 3 было прекрасное помещение прачечной, где студенты имели возможность стирать белье. Сейчас оборудование прачечной растащено, и приходится студентам стирать и сушить белье в комнатах, где живет 6—8 человек, а то и больше.

Помещение мастерской пошива белья имеет весьма непривлекательный вид. Летом собирались побелить его, Лухминский сослался на Могилевича, последний «обещал», и в результате помещение осталось неокрашенным. Но все же в одном из помещений мастерской помогли. Выписали, получили головки швейных машин. Заплатили 2380 руб. (на эти деньги можно купить две швейные машины). И лежат эти головки на складе, ибо к ним нужны еще станки, трансмиссия, электромотор. Деньги уплачены, а головки оказались не нужными. В мастерской нельзя шить рубашку, так как до сих пор нет мастера, нет места для хранения готовых заказов, которые висят пылиться, а начальница ОРСа тов. Могилевича это, видно, мало беспокоит.

В работе административно-хозяйственной части много недостатков. Работники ее проявляют мало инициативы и внимания к бытовым нуждам студентов, нередко поступают формально, по-чиновничьи, бездушно, много обещают, но не выполняют своих обещаний. Все это мешает создать нормальные условия для успешной учебы студентов.

Е. КОНСТАНТИНОВ

НА ПОЛИТСОБЕСЕДОВАНИЯХ

На историческом факультете по инициативе комсомольского бюро регулярно проводится проверка политической грамотности студентов. Собеседования показывают, что некоторые товарищи, как например, Шорин, Левина (I курс), Козенко, Маланьина, Жучкова (IV курс), Давыдов, Сорнина (II курс) регулярно читают газеты и прекрасно разбираются в

международных событиях. Часть же студентов еще очень мало внимания уделяют повышению своего политического уровня. Находятся товарищи, которые не читают газет, а также комсомольцы, как Зиновьева (IV курс), Любарская (II курс), Вытнова, Вереснина (I курс), вообще не имеют представления о происходящих событиях в стране и за рубежом.

Комсомольским бюро факультетов следует чаще проводить собеседования со студентами по вопросам международного положения и внутренней жизни страны, а также направлять общественное мнение факультетов по линии обсуждения фактов политической безграмотности отдельных студентов.

Е. МАКСИМОВ



И. Жидовинов — сталинский стипендиат. Учеба для него — постоянный упорный труд. Ей юноша отдает все свое время. Кроме того, он член партбюро геолого-почвенного факультета. Студент Жидовинов уже готов к сессии. Он досрочно сдал два зачета. На снимке: сталинский стипендиат Жидовинов за обработкой материалов, собранных в летней экспедиции.

Фото Ю. Архипова.

О „СОРНЯКАХ“

23 ноября на площадку строительства нового корпуса Университета пришли студенты физического факультета. Девушки и юноши дружно работали весь рабочий день. Не пришли на стройку лишь М. Каганович, Н. Грижак (IV курс) и еще несколько человек, известных факультету пинорированием всех и всяких воскресников.

Марк Каганович славится на факультете еще тем, что старательно обходит все общественные мероприятия, проводимые Университетом и факультетом. За три с половиной года своего пребывания в Университете он показал свое лицо отсталого в общественном отношении человека. Студенты факультета ни разу не видели Кагановича на своих собраниях. Он не бывает на них. Он не имеет со студентами общих интересов.

С профсоюзной конференции 27 ноября Каганович ушел в самом начале, хотя был делегатом ее. Не являясь на воскресники, он оправдывается своим слабым здоровьем, не учитывая того, что на любой работе найдутся виды труда, не нуждающиеся в больших физических усилиях.

Демонстрируя и подчеркивая свою «аполитичность», он не только не участвует, но и не ходит на теоретические конференции, не присутствует на агитчасах в Университете, не посещает лекций университетского лектория на общественно-политические темы. «Аполитичность» Кагановича — это тоже своего рода политика людей его типа, политика эгоистов, замкнувшихся в узкий мир своих личных успехов и неудач.

Университет — это школа научной и общественной работы, готовящая людей для их дальнейшей деятельности на любом участке народного хозяйства страны. Куда бы ни послала страна человека, окончившего Университет, в любом месте на него будут смотреть, как на человека, окончившего советский ВУЗ, как на специалиста-общественника. Следовательно, все действия наших студентов должны быть проникнуты высокой коммунистической идейностью, глубоким идеологическим содержанием.

Неизвестно еще, кем будет по окончании Университета Каганович, будет ли он полезен стране, но известно, к чему ведет такой отрыв от общественной жизни, к чему ведет такая «аполитичность». Об этом красноречиво говорят постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам и материалы сессии ВАСХНИИ.

Кагановича ни в какой степени не затрагивает работа коллектива агитаторов, работа лекторской группы, вся спортивная, культурно-мас-

совая работа на факультете. На факультетских и университетских вечерах он тоже не бывает. Он в стороне от нашей кипучей общественной жизни.

У нас в стране мало таких, как Каганович. Советская действительность не дает почвы для их произрастания. Поведение Кагановича на факультете оттолкнуло от него всех студентов, изолировало его. Группа сделала попытки привлечь его к общественной жизни факультета. Надеясь на его исправление, она недавно избрала Кагановича проффором. Несмотря на его личное заявление: «напрасно вы выбираете проффором самого отсталого на факультете человека».

Единственный раз Каганович оказался прав. Он справедливо оценил себя, назвав самым отсталым на факультете человеком. Он отстал от своих товарищей-студентов. Они растут в самой гуще общественной жизни факультета и Университета. Они честны в отношении к своей Родине, вскормившей и воспитавшей их, обеспечившей им право на учебу, они — патриоты своей Родины.

Советский патриотизм несет активный, творческий, деятельный характер. Каганович же это — человек, не усвоивший элементов чувства советского патриотизма. Он не выступает против общественной работы, но и не занимается ею. Он нейтрален. Такой нейтралитет, такая пассивность чужды советским людям. Советский ВУЗ должен выпускать из своих стен не таких «аполитичных», нейтральных людей.

Общественным организациям физического факультета следует занять в этом вопросе более принципиальную позицию. Пора разъяснить людям, а также Кагановичу смысл его нейтралитета, его деятельских, обязательских взглядов на жизнь, его «аполитичность». Пора окружить общественным презрением этих индивидуалитетов.

В то время, когда советский народ в едином патристическом порыве перевыполняет великий план 4-й Сталинской пятилетки, план восстановления и развития народного хозяйства СССР, такие люди, как Каганович, прятаясь за спины людей, стараются за их счет построить свое личное благополучие. Эти люди — отпрыск прошлого. Их непопулярность и обреченность очевидны.

ФИЗИК

Ответственный редактор
Б. И. ИЛЬИН

№17167. Тираж 500. Заказ № 455. Саратов. тш. из-ва газ. «Коммунист».