

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ВЫБОРАМ В НАРОДНЫЕ СУДЫ

Наступил самый ответственный этап предвыборной агитационной кампании — агитация за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. На днях партбюро Университета проводило проверку работы агитаторов на участках. 5 декабря с работой агитаторов ознакомлены председатели горкома ВКП(б). Имеющиеся данные дают основание заявить, что большинство наших агитаторов оправдывают оказанное им доверие. Можно гордиться такими агитаторами, как Барышева, Хаит, Салмина, Антонова, Панина, Севрюк, Лозгачева, Конаков, Илюхина, Быков, Шлетнева и многие другие.

Однако нельзя пройти мимо таких фактов, когда отдельные агитаторы приходят на беседы неподготовленными (Белоострова, Петфак). Есть случаи, когда агитатор не является в назначенный день к слушателям (Шулепова, биофак, Штурбин, физфак). Плохо работают Дубинина, Растренина с филологического факультета.

Партийные бюро факультетов должны провести совещания с агитаторами по материалам проверки, чтобы распространить опыт лучших, спросить с нерадивых.

На двух агитпунктах Университета начались встречи избирателей с кандидатами в народные суды. Для избирателей читаются доклады, лекции, организуются юридические консультации, установлены дежурства депутатов местных Советов.

Надо сделать наши агитпункты еще более уютными, улучшить наглядную агитацию, лучше инструктировать дежурных.

Необходимо, чтобы избиратель знал от агитатора обо всех мероприятиях, проводимых агитпунктом, необходимо, чтобы он был встречен там радушно и со вниманием.

5 декабря прошли встречи с кандидатами в народные суды: тт. Пуповой, Степаненко и кандидатами в народные заседатели тт. Шабановым, Негановым, Капука и др. Многие агитаторы обеспечили хорошую явку избирателей: из дома, где работает агитатор Хаит, было 10 человек. Много старания и энергии приложили работники агитпунктов тт. Алексеевский, Эльфонд, Сергеев, Бахрах. Встречи прошли тепло и организованно.

Однако первые встречи показали безответственное отношение к делу со стороны партбюро и бюро ВЛКСМ филологического факультета, ответственных за вечер в агитпункте VI корпуса. Там не было дежурных с фильмом, не было подготовлено помещение, не заинтересовался вечером никто из руководителей этого факультета. «Грандиозный концерт», обещанный секретарем бюро ВЛКСМ Макаровым, состоял из нескольких номеров четверых чтецов и троих певцов.

Партийное бюро Университета обсудило этот факт. Нельзя допустить, чтобы авторитет агитатора, добытый многочисленной систематической работой, подрывался из-за безответственного отношения к делу нескольких человек.

Дело чести для партийных и комсомольских организаций факультетов образцово организовать и провести всю предвыборную работу и выборы народных судей.

И ИТОГАМ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ УСПЕХИ ГЕОЛОГОВ И ПОЧВОВЕДОВ

Неделю длилась научная студенческая конференция на геолого-почвенном факультете. Конференция привлекла большое внимание студентов.

Тематика докладов была исключительно разнообразна. На объединенном заседании секции геологии и почвоведения были заслушаны доклады студента III курса Г. Фрадкина «О роли Ленинского комсомола в развитии советской геологии», старшего научного сотрудника М. Ф. Душутина «Жизнь и деятельность В. В. Докучаева» и студентки IV курса Е. Варыцаевой «Жизнь и деятельность В. Р. Вильямса». Все выступавшие были хорошо подготовлены. Они содержали весьма интересные сведения.

Особенно большое внимание привлекли секционные заседания, где студенты-практиканты и студенты-дипломанты ознакомились многочисленную аудиторию с результатами своих полевых исследований. На секции геологии наилучшее впечатление произвел доклад студента III курса В. Влатова на тему: «Природные богатства Печорского края», в котором он рассказал о своих интересных геологических находках в глухом таежном уголке на правобережье реки Печоры.

В числе лучших докладов в указанной секции следует отметить так-

же доклад студента V курса Ю. Боброва «Отражение в рельефе тектонического строения в северной части доно-медведицких дислокаций», доклад студента IV курса Ю. Белова: «Палеогеновые отложения района Борлинской флексуры», студента IV курса А. Чернышова «Данные по минералогии Учтинского золотокладанского месторождения на Урале» и доклад студента III курса Ю. Васильева и Л. Карнова «Полезные ископаемые района Баскунчакского озера».

В секции почвоведения лучшими признаны доклады студентки III курса т. Кирпичниковой «Учение Докучаева—Вильямса о путях борьбы с засухой в степных районах» и студентки IV курса Л. Аверьяновой «Влияние полезных лесных пород и удобрений на урожайность сельскохозяйственных культур на полях научно-исследовательского института им. В. В. Докучаева». Хорошие доклады подготовили студентки V курса Манькова и Девизорова.

Конференция проходила при большой студенческой аудитории: ежедневно на заседаниях бывало 70—90 человек. Многие доклады вызвали вопросы и всестороннее обсуждение.

Ст. прес. А. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ—
председатель отделения
геологии и почвоведения

На обсуждении — лучшие доклады

В научной студенческой конференции студенты географического факультета начали готовиться еще весной, после окончания 1947—48 учебного года. Летом предстояла интересная практика.

Во многих уголках нашей великой Родины побывали студенты географического факультета. Физгеографы III и IV курсов проходили практику на Кольском полуострове, в Средней Азии, на Каспийском море; экономгеографы III курса были в Средней Азии (Ленинабад). Климатологи работали на метеостанции в Севастополе, побывали на Черном море. Картографы и геоморфологи работали в Сталинградской и Куйбышевской областях.

Практика дала богатый материал для самостоятельной работы студентов. Был собран материал непосредственно в природе, использовались фондовые материалы, литературные источники.

К 30-летию ВЛКСМ на факультете значительно выросло число членов НСО. По рекомендации научных

работников в члены НСО было принято 33 человека. Это в большинстве своем — студенты-комсомольцы II, III и IV курсов, побывавшие на практике и каждый год работающие над какой-нибудь из тем.

На юбилейную конференцию были выделены лучшие доклады. На двух заседаниях географической секции было заслушано 7 докладов. Студентка IV курса Алексеева сделала доклад на тему: «Вольский промышленный район», студент V курса Доброхотов выступил с докладом по вопросу изучения географии сельского хозяйства пригородной зоны г. Саратова и др.

Изложение докладов и их картографическое оформление говорят о достаточной подготовленности студентов. Студенты географического факультета занимаются научными исследованиями, готовят себя к самостоятельной творческой работе.

ЛАЗАРЕВА—
зам. председателя географ.
секции НСО.

По следам наших выступлений

Устраняем неполадки на строительстве

По поводу статьи «Строительству нового корпуса — повседневное внимание», помещенной в газете «Сталинец» от 2. XII с. г., ректорат Госуниверситета сообщает:

Статья эта правильно отмечает недостатки, мешающие успешному проведению строительства нового корпуса биологического факультета.

Ректоратом со своей стороны приняты следующие меры: и. о. инженера Кузнецов уволен с 5. XII с. г., на его место будет принят квалифицированный инженер. Для проверки правильности

оплаты трестом «Саратовстрой» труда членов коллентива СГУ создана комиссия в составе представителей деканатов, профкома и бухгалтерии СГУ.

Министру жилищно-гражданского строительства РСФСР тов. Игнатову срочно доложено о неполадках на стройке, имеющей место по вине треста «Саратовстрой». Проректору по ОРС тов. Могилевичу и зав. хоз. частью тов. Сергееву даны указания о немедленном устранении недочетов, отмеченных газетой «Сталинец».

Врид. ректора Университета профессор Г. БОЕВ

КОМСОМОЛЬЦЫ ОБ ИЗУЧЕНИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ

На конференции, посвященной 10-летию «Краткого курса Истории ВКП(б)»

28 ноября состоялась III университетская комсомольская конференция, посвященная десятилетнему изучению марксизма-ленинизма на базе «Краткого курса истории ВКП(б)».

С докладом по этому вопросу выступил заведующий кафедрой марксизма-ленинизма проф. Волковичер И. В.

Осветив работу кафедры за истекшее десятилетие, докладчик отметил, что советскому студенчеству изучение «Краткого курса истории ВКП(б)» помогло стать идейно убежденными, стойкими борцами за коммунизм.

Докладчик призвал комсомольскую организацию Университета к дальнейшей упорной и настойчивой работе по овладению марксизма-ленинской теорией. Комсомольская организация должна быть первым помощником профессорско-преподавательского состава в его работе по идейно-политическому воспитанию студенчества.

До сих пор работники кафедры марксизма-ленинизма были оторва-

ны от других кафедр и комсомольской организации Университета. Между тем наш комсомол — большая сила. Комсомольская организация должна возлагать борьбу за воспитание студенчества в духе коммунизма, она должна создавать атмосферу общественного осуждения вокруг тех, кто несознательно относится к изучению революционной теории.

Ошибки, допускаемые некоторыми учеными, очень часто имеют своей причиной незнание марксизма-ленинской методологии. Поэтому советские студенты, как будущие специалисты, должны глубоко изучить марксизма-ленинскую теорию.

В прениях по докладу тов. Волковичера выступило 12 человек.

Конференция приняла конкретные решения по этому вопросу.

Затем конференция дополнительно избрала новых членов в состав вузовского комитета ВЛКСМ: тт. Зинovieву (истфак) и В. Аксенова (физфак). 62 делегата избраны на районную конференцию ВЛКСМ.

Из выступления студента Авербух

Преподавание марксизма-ленинизма ставит своей задачей воспитание каждого студента в духе большевизма. Если каждый советский человек сумеет выработать в себе сознательное, коммунистическое отношение к труду, если он будет подходить к принципиальной точке зрения к любому, даже к самому маленькому вопросу труда и социалистического общества, то, как сказал И. В. Сталин, задача партии будет решена на девять десятых.

Замечательнейшие образцы стойкого, до конца большевистского поведения дают вожди Ленин и Сталин. К любой проблеме, начиная от введения в производство нового станка и кончая сложнейшими вопросами руководства партии и многомиллионным государством, Ленин и Сталин подходили, руководствуясь только интересами народа и партии.

Каждый комсомолец в соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ обязан изучать жизненный путь Ленина, Сталина. Необходимо провести теоретические конференции по изучению биографий вождей на I курсах.

Из выступления студентки Бахарева

Когда мы поступали на физический факультет, нам сказали, что Университет дает метод работы. Однако в действительности мы этого не получаем. Материал по специальным дисциплинам преподают сухо, отвлеченно. Мы не слышим примеров применения методов диалектического материализма к изучению физических явлений в природе.

Сейчас в физике ведется серьезная идеологическая борьба, связанная с вопросами познания явлений микромира, с вопросами строения вещества и поля.

Научные работники физического факультета не показывают нам сущности этой борьбы, отделиваясь формальными отговорками. Хотелось бы быть осведомленными в вопросах современной физической науки.

Из выступления студента Островского

Преподаватели марксизма-ленинизма должны интересоваться тем, как студенты применяют полученные знания в жизни, как они ведут общественную работу. Это является одним из показателей того, насколько глубоко усвоили студенты марксизма-ленинскую теорию.

Кроме того, надо организовать собеседования студентов гуманитарных и естественных факультетов.

Студенты гуманитарных факультетов могут разобратся в общих концепциях исторического развития, а студенты естественных факультетов могут дать много примеров из различных областей знания, показать действие законов диалектического материализма в природе.

Из выступления студента Шехтера

У студентов нашего факультета в связи с идеологической борьбой в современной физике, в связи с критикой зарубежного физического идеализма появился живой интерес к философским вопросам и особенно к философии и методологии физики, к вопросу характера познаваемости микромира, явившегося предметом недавнего обсуждения в нашей науке.

Нельзя оставлять без внимания и руководства самостоятельные попытки наших студентов дать оценку идеалистическим тенденциям в зарубежной физике с точки зрения диалектического материализма. Очень плохо, что такая самостоятельность наших студентов не вызывает должного внимания со стороны научных работников и потому лущена на самотек.

Хотелось бы, чтобы научные работники нашего факультета и кафедр общественных наук поддерживали и развивали научные интересы студентов.

Из выступления студента Салосина

Задачей преподавателей основ марксизма-ленинизма является не только сообщение студентам определенных сведений по теории и истории большевизма, но и воспитание их в духе воинствующей марксизма-ленинской идеологии.

Однако, этот воинствующий характер нашей идеологии слабо подчеркивается преподавателями общественных наук. Преподаватели специальных дисциплин также не заостряют внимания слушателей на вопросе о партийном характере науки, не показывают применения в каждой конкретной области знания передовой марксизма-ленинской методологии.

Это приводит к тому, что студенты, хорошо зная теорию, не могут применить ее для решения вопросов, с которыми они сталкиваются повседневно в научной и общественной работе.

Больше того, некоторым комсомольцам марксизма-ленинская философия кажется каким-то инородным дополнением к специальной науке. Примером такого умения применить знания на практике является формальное проведение теоретических конференций по изучению биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Вузовский комитет и факультетские бюро ВЛКСМ, не считаясь с конкретной обстановкой, ставили на всех факультетах одинаковые доклады. Не учитывалась степень подготовленности студентов.

Необходимо, чтобы на предстоящих конференциях по изучению биографий вождей было показано, как наши вожди в самых разнообразных условиях применяли на практике революционную теорию.

I. Впереди — экзамены

Через месяц в жизни студентов наступит ответственная пора — экзаменационная сессия. На механико-математическом факультете экзамены ждут, к ним готовятся. Стенгазета «Вектор» в статье «О предстоящей экзаменационной сессии» сообщает:

«Организационно сессия уже подготовлена. Установлен и сообщен студентам список дисциплин, выносимых на сессию».

В общей сложности студентам предстоит сдать 19 экзаменов, по 2—3 на курсе. Сессия, таким образом, не перегружена и

«налицо все данные, чтобы она была закончена с хорошими показателями».

На факультете проведена большая работа по улучшению преподавания ряда дисциплин в условиях измененной программы, организованы консультации по всем предметам.

«Теперь основное наше внимание обращено на организацию самостоятельной подготовки студентов к экзаменам. Ибо только повседневная работа над книгой, над записями лекций, только тщательная проработка всего пройденного материала может дать прочные знания».

За последние несколько недель были проведены коллоквиумы и семинары по математическому анализу, аналитической геометрии и другим дисциплинам, которые показали, что большинство студентов добросовестно, и систематически занимаются, овладевая необходимыми знаниями. Но на курсах

«выяснилась группа товарищей, которые работают недостаточно. К таким можно отнести студентов Битюцкого, Липатова (1 курс), Галиева, Рудук, Нефедову (3 курс)».

Газета призывает отстающих товарищей усилить свою работу, чтобы до сессии наверстать упущенное. Долг студентов-отличников и всей общности факультета — помочь им в этом.

«Будем патриотами своего факультета, будем бороться за хорошую и отличную успеваемость», — заканчивает газета.

II. К выборам народных судов

26 декабря — день выборов народных судей и заседателей. По всей стране развернулась подготовка к выборам. Активно включился в предвыборную кампанию и агитколлектив Университета. Студенты-агитаторы знакомят избирателей с кандидатами, разъясняют значение советского суда, его отличие от буржуазного суда.

Стенгазета «Избиратель» (издается на агитпункте № 5) помещает статью студента Конакова, в которой он делится опытом своей агитационной работы.

«Я уже второй год работаю агитатором и приобрел некоторый опыт. Конечно, в первое время было трудно: люди были незнакомые, не известны был их общий политический и культурный уровень».

Агитатор не ограничился только беседами, но и интересовался жизнью своих слушателей, стремился помочь им решить тот или иной вопрос. По истечении небольшого срока тов. Конаков узнал запросы своих слушателей, нашел путь для доходчивого восприятия своих бесед.

«Когда я прихожу, домохозяйки, откладывая свои дела, идут слушать беседу. Слушают внимательно, активно участвуют в беседах, задают много вопросов».

Агитатор заботится о том, чтобы все избиратели проверили свое наличие в списках, он вместе с ними пришел на вечер встречи с кандидатами в народные суды. Результаты всей проведенной работы впереди:

«Я надеюсь, что мои избиратели все, как один, придут 26 декабря к избирательным урнам и отдадут свои голоса за непобедимый блок коммунистов и беспартийных».

III. Группа живет полнокровной жизнью

Газета «Жизнь» (биологический факультет) помещает письмо студентов группы «Б» 2 курса под заголовком «В нашей группе». В письме рассказывается:

«В конце ноября в нашей группе было проведено собрание. Мы обсудили вопросы сплочения группы, укрепления товарищества и дружбы, взаимной помощи в учебе, вопросы культурного, разумного отдыха».

По инициативе комсорга и старосты группы был составлен план работы, в котором намечены различные мероприятия: культурный поход в театр, музеи, проведение диспута по книге В. Полевого и кинофильму «Повесть о настоящем человеке».

Студенты группы не удовлетворяются только официальным политчасом, проводимым в Университете. Они хотят глубже ознакомиться с событиями за рубежом и в стране, с победами нашего социалистического народного хозяйства. Собрание постановило периодически заслушивать беседы наиболее подготовленных товарищей по этим вопросам.

«Первая беседа на тему о международном положении была проведена 29 ноября студенткой Меренцовой... Было сделано много дополнений, заданы интересные вопросы».

В группе организован и начал работать кружок разговорного английского языка. Все это, несомненно, делает жизнь группы более интересной и полной.

Газета «Жизнь» проявила похвальную инициативу, публикуя подобные материалы.

IV. В плену у радиолы

Советские студенты любят хорошо отдохнуть, развлечься в кругу своих друзей. С этой целью у нас организуются вечера дружбы, где студенты могут послушать доклад, посмотреть выступления товарищей, потанцевать. Чтобы вечер прошел на должной политической и художественной высоте и действительно заинтересовал студентов, необходима тщательная подготовка к нему. На физическом же факультете, пишет газета «Электрон»,

«у организаторов вечеров т. Тейльман и Евсеева... одна забота: как бы сократить (или совсем опустить) официальную часть и концерт и поскорее перейти к танцам. О том, чтобы сделать вечера интереснее, никто не думает. Программа концерта составляет насх... и он весь превращается в набор случайных выступлений, часто очень слабых».

Газета высказывается за разумную организацию вечеров:

«необходимо сделать наши вечера действительно одной из форм культурного отдыха, а не гнаться за их количеством».

Студенты филологического и исторического факультетов неоднократно заявляли, что лекции доц. Калягина А. И. по курсу общей педагогики не удовлетворяют их. Они бессодержательны, в них нет того нового, что будило бы мысль, заставляло ее работать. Лекции не содержат научного анализа важнейших проблем педагогики, зачастую сводятся к простой рецептуре, к сообщению ненужных и самоочевидных понятий. Доц. Калягин в своих лекциях допускает целый ряд грубейших ошибок, которые могут привести студентов к неправильным выводам и обобщениям.

Доц. Калягин неправильно ориентирует слушателей на то, что «вопрос о том, как учить — самый важный». В. И. Ленин в своем письме к слушателям Каприйской партийной школы писал, что в преподавании самым главным является идейно-политическая направленность лекции. Этого-то главного как раз и недостает в лекциях доцента Калягина, не говоря уже о внешней форме и грубых ошибках фактического характера.

Указывая на то, что в истории педагогики известны три основные организационные формы обучения: индивидуальные, лабораторные и классно-урочные, доцент Калягин дает идеалистическое объяснение возникновению и развитию каждой из этих форм обучения. Тов. Калягин выдвигает правильное положение о том, что «форма организации учебного процесса всегда бывает обусловлена целями, задачами, какие ставит государство перед школой». Но из этого правильного положения тов. Калягин делает прямо противоположные выводы, и весь вопрос сводит к «инициативе» Елены Паркерст и к сугубо индивидуальным обстоятельствам жизни Коменского, которые и побуждали отдельных лиц к коренной перестройке веками сложившихся форм обучения. Это — прямой идеализм, замазывание классового и политической сущности вопроса.

Доц. Калягин говорит о том, что «Дальтон-план после его появления был тепло встречен американцами, нашлось много сторонников этой формы обучения», что он стал быстро распространяться.

Апологеты этого плана видели в нем преимущества, которые лектор старательно и подробно излагает.

Недостаток этого плана, по Калягину, только в том, что при нем «разговора нет», да и этот

недостаток якобы ликвидируется американцами путем пионерской организации общественной работы среди учащихся.

Освещая вопрос таким образом, Калягин волюно или невольно сам становится апологетом этого буржуазного метода обучения.

Калягин удивил студентов непониманием значения деятельности Петра I в русской истории. Так, по его словам, Петр I не встал в силы своего народа и считал, что Запад должен указать России путь к прогрессу. Петр I преклонялся перед западной культурой и стремился «перенести» ее в Россию. Так понимали деятельность Петра I дворянские историки, так понимает ее и доц. Калягин.

Труд Коменского по созданию классно-урочной формы обучения является, по Калягину, «в истории педагогики непревзойденным». Доц. Калягин забывает, что труды советских педагогов давно превзошли Коменского.

«Суть индивидуальной формы» обучения Калягин видит в длительности обучения Гаргантоа, героя романа Ф. Рабле. Рабле дал карикатуру воспитания в современном ему обществе на образе Гаргантоа. Калягин переносит эту карикатуру в нашу действительность, как «суть индивидуальной формы». Почему формы? Видимо, Калягин недостаточно ясно понимает разницу между методами обучения и его организационными формами.

Методика опроса студентов на экзамене по педагогике весьма своеобразна. Студент, желающий получить хорошую оценку, обязан знать лекции Калягина «на зубок», не допускать никакой самостоятельности мысли, ибо, в противном случае, он нарушит всю «систему» лекций доц. Калягина, которые вот уже несколько лет подряд читаются им без учета изменений в педагогике, по раз и навсегда заведенному конспекту.

Подготовка к экзаменам по педагогике должна сводиться к зазубриванию цитат из работ Песталоцци, Коменского, Гарберта, в изобилии преподносимых Калягиным. Знание цитат и является «мерилом» знания студента. Практическая сторона применения педагогики в школе для сдачи экзамена не требуется.

Лекции доц. Калягина не удовлетворяют методологическим и методическим требованиям, предъявляемым к чтению лекционного курса в Университете.

М. БЕЛОВА

Ближе к хозяйственным задачам нашей области

Партия и правительство поставили грандиозную задачу послевоенной перестройки народного хозяйства. В этой большой работе требуется помощь ученых. Партия требует, чтобы ученые были ближе к народному хозяйству, чтобы их результаты внедрялись в производство. В борьбе с засухой в деле реализации исторического постановления партии и правительства о лесозащитных полосах много могут сделать почвоведы Саратовского Университета. Обследовано 200 тысяч гектаров почв под лесозащитные полосы — таково задание нашим почвоведом.

Нет сомнения в том, что в 1949 г. работники кафедры и отделения почвоведения примут на себя эту ответственную и почетную задачу и выполнят ее с честью. Проф. Усов Н. И. считает, что эта огромная работа может быть успешно выполнена его коллективом.

Еотаннин под руководством проф. Фурсаева А. Д. могут также включиться в работу по насаждению лесных полос.

Велики задачи, стоящие перед геологами. Нужно отдать справедливость геологам в Университете ведут большую работу. Всем известен большой объем работ, проводимых институтом геологии по договорам.

Но геологи не используют всех возможностей, которые представляются им в Саратове и в Саратовской области в связи с открытием нефти и газа. Об этом напомнил недавно нашим ученым

сенаторы Саратовского Горкома ВКП(б) тов. Колесник А. П. Действительно, быстро развивающаяся газовая и нефтяная промышленность области требует помощи ученых. В Саратовском геологическом боровом тресте накопился большой материал по геологическому строению газоносных районов. Кому, как не ученым Саратовского Университета взяться за обобщение этого материала. Газовики ждут, когда геологи Университета помогут им обобщить богатый опыт эксплуатации газовых месторождений. Но геологи не используют богатых возможностей.

Проф. Олли А. И., который руководит отделением нефти и газа в институте, должен в первую очередь заняться тщательным изучением газонефтеносных структур Саратовской области.

Но его больше привлекают геологические с/емни больших площадей далеко за пределами нашей области: в Пензенской, Ульяновской, Куйбышевской областях. А изучением так называемых палеозойских пород, заключающих нефть и газ, занимается только один человек — доц. Балаев В. И. Разумеется, один человек не в состоянии разрешить такую большую проблему.

В прошлом году доц. Корженевский А. А. разрабатывал очень ценную для Саратовской газонефтяной промышленности тему зависимости битумопроявлений от состава пород. Но эту тему сейчас сняли, а исполнителя перевели исследовать бассейн р. Эмбы.

В 1947 г. Главгазпром предложил институту геологии написать вместе со специалистами эксплуатационниками большую монографию «Геологическое строение и опыт разработки Елшано-Курдомского газового месторождения». Без такого обобщения нельзя было приступить к эксплуатации других месторождений. Казалось бы, что может быть почетнее. Выделены деньги, трест Саратовгаз предоставил все материалы.

Но проф. Олли А. И. всеми способами постарался избавиться от этой, очень важной для газовой промышленности Саратова работы, лишь потому, что она его лично не устраивала. Совершенно правы были работники треста Саратовгаз, которые заявили, что отказом от этой работы геологи Университета серьезно подрывали свой престиж, потому что выполнение этой темы придется поручить ученым Москвы или Грозного.

Чрезвычайно большое значение имеет тщательное изучение отдельных структур: насколько это позволяет рационально вести бурение и эксплуатацию.

Московские ученые (проф. Семенов В. М.) специально занимались изучением Соколого-горской структуры, определили ее перспективность на нефть и газ, лан-корреспондент Академии Наук СССР С. Ф. Федоров занимается изучением Тепловской, Песчано-уметской структур.

Спрашивается, почему наши геологи-нефтяники считают для себя зазорным заниматься этим делом? Ленинградский исследователь Тихий А. Н. опубликовал несколько работ по нефтеносности Саратовского района. Почему же этих статей не написали геологи Саратовского Университета? От-

вет на этот вопрос дает выступление проф. Олли А. И. на заседании партбюро факультета.

Газонефтеносность Саратова и области для него — «узловая проблема», а он — человек широких масштабов, он имеет имя в науке, для него Москва дает миллионы рублей, а «саратовскими делами» пусть занимаются те, кому таких денег не дают.

Только непониманием народно-хозяйственного значения нефти и газа в нашей области и чрезмерным самолюбием, граничащим с потерей чувства меры, можно объяснить подобное утверждение.

За последние годы геологами нашего Университета не опубликовано ни одной сколько-нибудь крупной работы о Саратовском газе и нефти. В сборнике геологического факультета и института есть только одна статья доц. Корженевского А. А., связанная с этой проблемой. На прошедшей конференции в честь 30-летия ВЛКСМ были доклады об Уральских колчеданах, Печорских железных и марганцевых рудах, Баскунчакской сере, — о чем угодно, но только не о Саратовском газе и нефти.

Примечателен факт. В прошлом году одна выпускница в своей дипломной работе, посвященной геологическому строению Ириновского газонефтеносного участка, перечислила все его полезные ископаемые, все строительные материалы, а о нефти и газе не упомянула ни слова.

молюбие наших геологов тот факт, что в состав Волжской нефтяной экспедиции Академии Наук, которая сделает заключение о нефтеносности Саратовской области, вошли Московские ученые, геологи Саратовского Геолбуртреста и ни одного сотрудника Университета и института?

Этот факт показывает, что наши геологи, занятые изучением обширных территорий, упускают из виду то, что они обязаны заниматься проблемами нашего города, нашей области, так как эти проблемы имеют общегосударственное значение.

Совершенно справедлив упрек, брошенный нашим геологам тов. Колесником, что в изучении Саратовской нефти и газа нет лица Саратовского Университета. В крупных вопросах, интересующих партийные и советские организации города и области, таких, как вопрос о девонской нефти, о том, что в первую очередь добывать: нефть или газ, о перспективной оценке каждого месторождения, ученые нашего Университета не сказали своего слова.

В ближайшее время по инициативе городского и областного комитетов ВКП(б) создается актив работников газовой и нефтяной промышленности. На этом активе ученым Саратовского Университета будет предъявлен определенный счет. С чем пойдут геологи на актив, что они скажут о своей помощи нефтяникам и газовикам области?

ГЕОЛОГ.

Ответственный редактор **Б. И. ИЛЫН**