



Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ и месткома Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 14 (332)

Среда, 18 мая 1949 года

Выходит 3 раза в месяц

На высоком политическом уровне проведем собрание по выборам партийного комитета Университета.

Отчетно-выборное собрание

Завтра начинается отчетно-выборное собрание партийной организации Университета. Оно должно подвести итог и обобщить опыт более чем годовой работы коммунистов нашего ВУЗа.

В истекшем учебном году парторганизация и партбюро достигли известных положительных результатов в руководстве научной и учебной деятельностью Университета, в организации агитационной работы в студенческих группах и среди населения. Улучшилась работа некоторых факультетских партийных организаций, например, на истфаке, геологическом и химическом факультетах.

В то же время партийное бюро Университета допустило целый ряд серьезных ошибок и промахов. Бюро Городского комитета партии в своем постановлении совершенно правильно указало на запущенность и неудовлетворительное состояние идейно-воспитательной работы среди студенчества Университета.

Бюро Обкома ВКП(б) в своем недавнем постановлении о работе кафедр общественных наук Университета подвергло суровой и справедливой критике постановку преподавания общественных наук в нашем ВУЗе, указало, что постановление ЦК ВКП(б) о работе кафедр основ марксизма-ленинизма Саратовского Университета до сих пор выполняется неудовлетворительно.

Основная вина в допущении всех этих серьезных недостатков ложится на партийное бюро Университета. Находясь во главе мощного коллектива коммунистов, оно не сумело как следует мобилизовать и направить партийную организацию на устранение всех этих недостатков, на подъем всей партийно-массовой и идейно-воспитательной работы. Предстоящее партийное собрание должно до конца вскрыть причины всех этих недостатков и указать пути их исправления, оно должно явиться серьезной школой политического воспитания коммунистов.

Нынешнее отчетно-выборное собрание имеет особое значение в истории Университетской партийной организации. По решению ЦК ВКП(б) в Университете создается партийный комитет, факультетские партийные организации получают все уставные права первичных. Это серьезно повысит их роль на факультетах, поднимет ответственность за состояние всей работы.

Задача коммунистов — на основе испытанного большевистского метода критики и самокритики до конца вскрыть все недостатки в партийной работе и избрать в состав партийного комитета товарищей, способных обеспечить резкий подъем всей деятельности партийной организации.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОММУНИСТА

Считаю, что в числе важнейших задач, которые должны быть поставлены перед новым составом партийного комитета Университета, являются следующие:

Работу по повышению идейно-политического уровня профессорско-преподавательского состава проводить в таком плане, чтобы как можно больше приблизить ее для методологически правильного разрешения тех конкретных научных проблем, над которыми в данный момент работает тот или иной исследователь.

Внимательно изучать индивидуальные качества каждого члена и кандидата ВКП(б) с тем, чтобы партийные поручения давались не формально, а с полным учетом того, на какой работе данный товарищ может проявить максимум своих способностей, знаний и умений.

Усилить партийный контроль за идейно-политической направленностью учебного процесса, своевременно пресекая всякого рода факты апатичности, буржуазного объективизма, колеблемости перед буржуазной культурой в учебных занятиях.

И. КАМЕНОГРАДСКИЙ

ПОЧЕМУ МОЛЧАТ СТУДЕНТЫ

Известно, какую огромную роль в политическом воспитании коммунистов играют партийные собрания. Участвуя в них, члены ВКП(б) проходят действительную школу воспитания, учатся трудному, но почетному руководству массами. Выступая на собраниях, обсуждая злободневные вопросы, развертывая критику и самокритику, коммунисты расширяют свой идейный кругозор.

В нашей партийной организации из 417 членов и кандидатов партии 30 процентов составляют студенты. В своем большинстве это — передовые люди Университета, отличники учебы и хорошие общественники. Естественно было бы ожидать, что и среди выступающих на общих партийных собраниях число студентов соответствовало бы их количеству в организации.

Но, к сожалению, это не так. Обратимся к фактам.

За период с отчетно-выборного собрания до конца 1948 года, по неполным данным, на всех собраниях в прениях выступило только 17 студентов, при 127 выступлениях научных работников. Если к этому добавить, что некоторые студенты (тов Барковский и др.) выступили дважды или даже трижды, то картина станет еще более печальной.

Не лучше положение и в этом году. В январе на партийном собрании, обсуждавшем вопрос о постановлении ЦК ВКП(б) о работе Саратовского обкома партии, из 23 выступавших было лишь двое студентов. По вопросу о решении бюро горкома об идейно-политическом воспитании студентов высказалось 10 научных работников и... один (!) студент.

В чем причина слабой активности студентов-коммунистов на общеуниверситетских партийных собраниях? Кратко сказать, на факультетских партийных собраниях студенты составляют основную массу выступающих. Мы беседовали с некоторыми студентами, членами ВКП(б).

— На партийных собраниях обсуждаются многие вопросы, о которых нам, студентам, трудно судить. К тому же я два

раза занимался, но, к сожалению, прения прекращаются, — заявил коммунист тов. Марченко.

— Какой бы вопрос ни стоял на партийном собрании, его непременно сводят к работе научных сотрудников, о которой нам мало что известно, — сказала коммунист тов. Романова.

Некоторые из них отвечали, что их чрезвычайно стесняет обстановка собрания. В президиум собрания студенты никогда не избираются. При предоставлении слова, как правило, объявляется полный «титул»: «Профессор (доцент) такой-то».

— Как уж нам тогда выступать при таком чинопочтении?..

Многие коммунисты указывают на то, что студентов, членов партии, почти не привлекают к подготовке вопросов партийного собрания. В результате этого на собраниях обсуждается обычно только работа научных сотрудников. Так, например, 22 февраля на партийном собрании при обсуждении вопроса о положении на биологическом факультете не выступил ни один студент.

На этом собрании очень много говорилось о научной работе, о контроле за качеством лекций, но никто не говорил о научных студенческих кружках, о руководстве ими, о тематике биологического отделения НСО, студенческих научных конференций и т. д.

Часто студенты-коммунисты узнают повестку дня только на самом собрании. Так было, например, с собраниями, обсуждавшими вопросы о борьбе с космополитизмом и о работе кафедр общественных наук Университета.

Новому партийному комитету необходимо смелее привлекать студентов-коммунистов для подготовки партийных собраний и тем самым добиться активного участия наших молодых коммунистов в прениях, что, несомненно, положительно скажется на постановке всей политико-массовой работы в Университете.

Л. БОРИСОВ, В. САЛОСИН

Невыполненные решения

Партийное собрание 6 апреля с/г., отмечая плохую постановку воспитательной работы в общежитиях, обязало партбюро, вузком, ВЛКСМ и профком Университета добиться решительного улучшения политико-воспитательной работы в общежитиях в ближайшее время.

Однако далеко не все решения партийных собраний выполняются, а партбюро неудовлетворительно контролирует выполнение своих решений и решений партсобраний. В частности, вопрос об идейно-воспитательной работе в общежитиях включен почти во все решения. В каждом из них констатируются в сущности одни и те же недостатки.

Отчетно-выборное собрание предложило партийному бюро принять меры к устранению недостатков в общежитиях, к обеспечению работы бытовых учреждений. Между тем, устранять недостатки и обеспечивать работу студкомов было поручено профкому, который к воспитательной работе в общежитиях допустил людей вроде Рощенко, Бахтина, Болотина.

Собрание, неоднократно констатируя недостатки, предлагает партийному бюро еще более решительно бороться за их исправление, однако и после этого в общежитиях Университета имели место аморальные поступки студентов. А ведь они могли бы быть предотвращены, если бы кроме решений было и их выполнение, если бы осуществлялся контроль за их выполнением.

Много внимания в решениях уделяется устранению недостатков в научной работе

на факультетах и в институтах.

Собрание 6 апреля с/г. требует от коммунистов-руководителей и научных работников институтов усиления связи институтов с хозяйственными организациями, постановления в центр их научной деятельности решения задач, выдвигаемых потребностями народного хозяйства области и страны.

Однако, выполнение этой важнейшей задачи в Университете явно неудовлетворительно. Это утверждение ярко иллюстрируется последующими решениями.

Собрания 16 и 17 сентября, 10 ноября с той же последовательностью отмечают необходимость сближения научной работы с практикой народного хозяйства. Они вынуждены отметить пассивное отношение ряда факультетов (биофак, химфак) и института химии к вопросу укрепления и расширения связи их исследовательской работы с промышленностью и сельским хозяйством. Коммунисты указывали, что «научные работники Университета еще мало сделали для сельского хозяйства».

Такова история этого вопроса. Любопытно ее концовка. Собрание 11 января признало, что крупнейшим недостатком в научной работе Университета является слабая связь с производством. Собрание отметило отсутствие должной помощи со стороны исследовательских институтов Университета в решении актуальных проблем народного хозяйства области.

Круг замкнулся: откуда начали, туда и вернулись. — партбюро плохо контроли-

За связь науки с практикой

О работе партийного бюро можно судить по работе партийных собраний, по обсуждению вопросов, решаемых на них.

Одним из больших мест в работе всей партийной организации является вопрос о связи науки с практикой.

Университет располагает мощным коллективом научных работников, лаборантско-техническим персоналом, студентов и большими материальными средствами. Однако плановая организация работы институтов и кафедр почти отсутствует.

Партбюро занималось этими вопросами. Принято множество решений, но немногие из них выполнены. Эффект еще слишком мал. То, что сделано партийным бюро для укрепления связи между нашими учеными и работниками промышленных предприятий, для связи с сельским хозяйством, еще не дает права сказать, что задача выполнена.

Такие жгучие вопросы, как плановое использование госбюджетных средств, совершенно не входили в компетенцию партийного бюро. Между тем, расходование их проточает стихийно. Известно ли это членам партбюро? Никто из них не стал нужным заняться этим вопросом, никто не поправил наших административных работников.

Использование квалифицированных специалистов и лабораторий для решения научных и производственных задач ставится абстрактно-теоретически. В лабораториях имеет место ненужный параллелизм. В некоторых лабораториях ценное оборудование годами находится в бездействии. Ни эти, ни другие крупные вопросы (я имею в виду проблему мобилизации внутренних резервов) не привлекли внимания парторганизации и ее бюро.

Внутри Университета имеются огромные потенциальные людские и материальные резервы. Задача всего коллектива Университета, а в первую очередь партийных организаций, — привести их в действие и тем самым разрешить важнейший вопрос о связи науки с практикой и вопрос экономии государственных средств.

И. ЛОБАНОВ

ровало выполнение указаний парторганизации по одному из важнейших вопросов работы коммунистов Университета.

Имеются решения собраний, требующие усиления партийной учебы коммунистов, требующие улучшения работы с молодыми коммунистами, требующие шире развернуть спортивную работу, вовлекая большее количество студентов, требующие изучения причин систематического невыполнения аспирантами диссертационных работ в установленные сроки и т. д. Эти решения выполняются также плохо.

В последних протоколах встречаются выступления и пункты иного порядка: указывается на недостаточную проверку выполнения решений собраний и бюро. Это — основной недочет в работе партбюро, из которого следуют все остальные недостатки и слабые места.

Постановка принципиальных и важных партийных вопросов и вопросов научной жизни Университета, политически правильное разрешение их, борьба за неуклонное выполнение своих решений — главное условие хорошей организации партийной работы. Только строгое и обязательное проведение в жизнь каждым членом бюро решений партийных собраний, строгая проверка решений коммунистами обеспечит четкость работы всей организации. Только при этом условии наша партийная организация выполнит задачи, которые ставит перед нами советское правительство, ЦК ВКП(б), Обком и горком ВКП(б).

Г. ПАХОМОВ.

БЕРЕГИ КАЖДУЮ МИНУТУ!

В УНИВЕРСИТЕТЕ НАЧАЛИСЬ ЭКЗАМЕНЫ

На „хорошо“ и „отлично“

10 и 11 мая студенты I курса исторического факультета досрочно сдавали экзамен по этнографии.

При подготовке к экзамену студенты столкнулись с большими трудностями: отсутствовал учебник, не хватало пособий. Однако к экзаменам студенты пришли хорошо подготовленными. Результаты экзамена говорят о том, что студенты хорошо справились со своей задачей.

Итоги экзамена по этнографии: 34 отличных оценки, 20 хороших и ни одной посредственной оценки.

История — не только изучение прошлого, но и орудие познания настоящего. Ответы студентов показывают, что они хорошо усвоили эту истину. Добросовестная работа первокурсников видна в том, что свои ответы они связывали с современностью, с освободительной борьбой народов Китая, Индонезии, Индокитая, Африканских колоний. Наши студенты понимают, что этнография в СССР помогает приобщать народы, отстающие в своем развитии, к социалистическому строительству, тогда как современная буржуазная этнография помогает империалистам эксплуатировать колониальные народы.

На примере отдельных племен и народов отвечавшие показывали общие закономерности развития человечества, раскрывали вздорность и лженаучность расистской и других человеконенавистнических теорий ученых — лакеев империализма.

Студенты хорошо изучили соответствующие произведения классиков марксизма-ленинизма, узнали труды русских и советских ученых, которые являются вкладом в этнографическую науку. Всем студентам первокурсникам известны имена Анучина, Кавелина, Ковалевского, Миклухи-Маклая и др.

Хорошие знания показали студенты: Альперович, Левина, Синельников. Глубоко продуманными и обоснованными были ответы Жиромского, Каченковой, Ростовеца. Доцент Степанов, принимавший экзамен, выразил удовлетворение ответами студентов и пожелал первокурсникам сдать остальные экзамены так же хорошо, как и этот.

Ю. ШОРИН

С Д А Ю Т Б И О Л О Г И

На биолого-почвенном факультете весенняя экзаменационная сессия в разгаре. Студенты II курса биологического отделения сдали экзамен по курсу зоологии позвоночных животных. Результаты экзамена свидетельствуют о высокой успеваемости студентов по этой дисциплине. Больше половины студентов курса (55 процентов) получили хорошие и отличные оценки. Среди них особенно выделяются ответы студентов-комсомольцев: Карповой, Брикнер, Миловицовой, Мартыновой, Хошулиной, Мямлиной и др. В ответах этих студентов чувствуется твердость их знаний, умение связывать изучаемое с практикой сельского хозяйства. Радует четкость и обстоятельность изложения материала.

Что обеспечило успех экзамена? Прежде всего систематическая работа студентов в течение семестра и тщательная подготовка к сессии.

В помощь студентам на факультете проводятся индивидуальные и групповые

консультации, практические занятия. На кафедре была организована самостоятельная работа студентов. Были подготовлены различные таблицы и другой иллюстративный материал.

II курс сдавал на днях экзамен по иностранному языку. Студенты пришли на экзамен хорошо подготовленными. Из 67 сдававших, 44 студента получили хорошие и отличные оценки.

Такие результаты говорят о том, что студенты получили прочные знания по иностранному языку, которые им помогут в научной и преподавательской работе.

Общее впечатление хорошей успеваемости курса, однако, портят успехи студентов Мартыничей, Самчик и Забелиной. Они получили неудовлетворительные оценки по иностранному языку.

Деканату и партийному бюро факультета следует, исправляя на ходу отмеченные недостатки, добиваться высокой успеваемости студентов.

Л. АЛЬПЕРИН

Высокие показатели

Высокими показателями начали сессию студенты IV курса биолого-почвенного факультета. В числе первых экзаменов студенты сдавали курс геоботаники. Аккуратные посещения лекций, хорошее усвоение лекционного материала, добросовестная подготовка, несмотря на ограниченность срока, позволили студентам сдать экзамен с высокими оценками.

Из 21 сдававших 13 человек получили отличные оценки, 6 человек — хорошие, 2 — посредственные. Студенты Щуклина, Хамцова, Миронова, Варыпаева, Иванова и многие другие хорошо ориентируются в теоретических вопросах, умело связывая их с вопросами практики.

В ответах студентов падают яркое преломление в тематическом материале вопросы мичуринской биологии, основные положения учения академика Вильямса, Сталинский план преобразования природы в степных и лесостепных районах европейской части СССР.

Некоторые студенты выехали на практику. Всем сдавшим и уехавшим на практику хочется пожелать успешного и плодотворного применения полученных ими знаний по курсу геоботаники в их полевой практике.

Доц. И. ХУДЯКОВ

Консультации и беседы

Большую помощь студентам при подготовке к экзаменам оказывают ассистенты кафедры морфологии и систематики растений Иванова Р. Д. и Комарина О. Н. Они организовали в лабораториях практические занятия по работе с микроскопами, предоставили студентам возможность ознакомиться со спиртовыми препаратами и имеющимся богатым набором таблиц и схем. Они охотно разъясняют студентам каждый непонятный вопрос.

Такую же плодотворную работу ведут на кафедре зоологии беспозвоночных животных ассистенты Бабенкова, Босва, на кафедре физиологии растений — ассистент Шустова Е. А. Следует отметить также хорошую работу старшего лаборанта Климовой.

Консультационная помощь студентам в период экзаменов способствует наиболее высоким показателям на экзаменах. Хочется, чтобы и другие ассистенты и лаборанты факультета также активно помогали студентам в подготовке к экзаменам.

А. ТАРАСОВ,

зам. денана биопочфака

ДВЕ КОНФЕРЕНЦИИ — ДВА МЕТОДА РАБОТЫ

В конце апреля на ряде факультетов были проведены теоретические конференции по изучению биографии В. И. Ленина. Их целью было показать первокурсникам борьбу вождя мирового пролетариата за идеологические, организационные и тактические основы большевистской партии, партии нового типа. Значение этих конференций для прочного усвоения основ марксизма-ленинизма очевидно.

Состоялись конференции на механико-математическом и историческом факультетах. Но разные результаты они дали, показав различное отношение к общественной работе на этих факультетах.

Конференция на историческом факультете длилась пять с половиной часов, на мехмате — 1 час 10 минут. На истфаке было три докладчика, 9 содокладчиков и выступавших, на мехмате всего выступило 6 человек. Но не количество решает дело, а качество.

Как же были подготовлены и проведены эти конференции?

На историческом факультете подготовка к конференции велась в тесном контакте с преподавателем кафедры марксизма-ленинизма тов. Курсановой. Она провела ряд консультаций, направляла работу докладчика. На конференции, состоявшейся в назначенный день, присутствовали представители партбюро и бюро ВЛКСМ факультета.

Докладчики гг. Богданова, Шорин, Удов, несмотря на отдельные недостатки,

со своими темами справились хорошо. Широко использовав материалы биографии Ленина, его произведения, Краткий курс Истории ВКП(б), они сумели донести до слушателей все величие ленинских идей.

Содокладчики Григорьева, Королева, Вересина, Майорова и другие осветили ряд частных вопросов — роль ленинской «Искры», роль борьбы на II съезде РСДРП и т. д. Выступавшая тов. Альперович хорошо показала громадное значение этих идей в наши дни, когда идеологическая борьба двух миров стала наиболее острой, в коммунистическом воспитании трудящихся.

Член партбюро тов. Соколов отметил, что конференция оправдала свое название — теоретическая. Докладчики сумели избежать фактологий, сумели показать всю глубину идей бессмертного Ильича. Студенты I курса извлекли из конференции много полезного.

Что же мы видим на мехмате?

С самого начала подготовка к конференции приняла необычайный характер. Проведение конференции бюро ВЛКСМ поручило лишь одному человеку — тов. Черному.

Не связавшись с кафедрой марксизма-ленинизма, не обратившись за помощью, тов. Черный всю работу взял на себя. Распределив доклады и назначив день конференции, он елеч свою деятельность законченной. Докладчикам он заявил: «По

всем неясным вопросам обращайтесь ко мне». В том случае, когда он сам не сможет ответить, он обещал направить докладчика на кафедру...

Готовность помочь товарищам — качество похвальное, но от такого «консультанта» студенты, разумеется, не выиграли.

26 апреля — день конференции. Но в этот день не оказалось свободной аудитории, а докладчик Скрипкин «срочно» выехал из города.

27 апреля конференция также не состоялась, так как явилась только третья часть студентов. Организаторы ее не подумали о связи с партбюро и кафедрой, тов. Черный и не думал проверить, как подготовились докладчики. Что посвяля наши горе-организаторы, то и пожали в день конференции.

28 апреля конференция началась сразу же, после лекций, «чтобы не разбежались студенты». Был поднят вопрос о неправомерности конференции ввиду отсутствия представителей кафедры марксизма-ленинизма и партбюро. Здесь, надо сказать, «организаторы» проявили максимум оперативности: срочно был найден представитель партбюро, и конференция началась. Тов. Черный заявил при этом: «Конференцию провести нужно, иначе мы не проведем ее совсем». Старый Фамусов сквозит за этими словами: для Черного также важен принцип «подписано — и с плеч долой».

Докладчики (Скрипкин отсутствовал) и содокладчики излагали материал сухо, неинтересно, повторяли друг друга, ограничиваясь изложением событий по Краткому курсу. Ни один из них не читал биографии Ленина.

На конференции о советском патриотизме

Чувство советского патриотизма — яркое выражение черты советской молодежи. Поэтому так велик интерес, который проявили студенты Университета к теоретической конференции «Советский патриотизм — движущая сила советского общества».

Хорошо прошла конференция на биопочвенном факультете. Было заслушано три доклада на эту тему. Докладчики гг. Мартынова, Миловицова, Железнова хорошо подготовили свои выступления. Студентки серьезно продумали весь материал, удачно обобщили его в докладах и просто, ясно изложили перед слушателями.

Докладчица Мартынова хорошо осветила вопрос о классовом характере патриотизма. Основные черты советского патриотизма четко обрисовали студентки Миловицова и Давыдова. Они наглядно показали, что советский патриотизм — есть высшая форма патриотизма.

Студенты, выступавшие после доклада, углубили ряд вопросов, затронутых докладчицами. Очень интересным и содержательным было выступление студента Бубнова, который сумел показать принципиальную важность борьбы партии и советского народа с антипатриотической деятельностью космополитов.

Студентки Мироненко, Матвеева, Саломатина и др. рассказали слушателям о роли партии в воспитании чувства патриотизма у советских людей, о патриотических традициях народов СССР, о вдохновляющей силе боевых и трудовых подвигов советского народа.

О советском патриотизме, как движущей силе комсомола и всей советской молодежи, убедительно говорила студентка Меренцова.

С большим вниманием студенты прослушали выступление тов. Протокиловой о патриотическом характере творчества русских и советских композиторов.

Конференция прошла при высокой активности студентов. Бюро ВЛКСМ (секретарь тов. Подмошкова, политсектор — тов. Суегнова) и сами студенты хорошо подготовились к работе конференции. Студенты хорошо разобрались в поставленных вопросах и в теплой, товарищеской обстановке убедительно, увлекательно и вместе с тем на высоком теоретическом уровне провели конференцию.

После конференции студентка Мартынова прочла «Стрхи о советском паспорте» Маяковского, а студентка Луткова — отрывок из поэмы «Владимир Ильич Ленин».

В заключение конференции студенты исполнили «Гимн демократической молодежи».

Г. ПОПОВ

Доклады были явно не подготовлены. О докладе тов. Пышина можно судить хотя бы по такой фразе: «Главным вопросом, обсуждавшимся на II съезде, была диктатура пролетариата». Дело дошло до того, что содокладчик тов. Воловский отказался выступать, заявив, что у него «то же самое»...

Конференция, разумеется, кончилась провалом. Вряд ли первокурсники получили что-нибудь полезное. Тов. Черный оправдывается «пассивностью массы». А как вы организовали конференцию, тов. Черный и товарищи члены комсомольского бюро? К такому важному делу не подходят спустя рукава.

Крупнейшей ошибкой бюро ВЛКСМ было то, что подготовку к конференции оно отдало «наоткуп» одному человеку, к тому же первокурснику, не имеющему никакого опыта в подобной работе. Сами члены бюро отстранились от этого.

«Сталинец» уже подвергал критике комсомольское бюро за формализм, за отсутствие прочной связи с членами организации. Провал конференции по изучению биографии В. И. Ленина говорит о том, что старые ошибки повторяются. Не исправив их, комсомольская организация мехмата не сможет занять подобающее ей место.

Н. КАТИН

Ответственный редактор
Б. И. ИЛЬИН.