



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 17 (335)

Понедельник, 27 июня 1949 года

Выходит 3 раза в месяц

Успешно завершим учебный год

В Университете заканчивается экзаменационная сессия. На трех факультетах она уже кончилась.

Экзаменационная сессия явилась серьезной проверкой не только знаний студентов, но и работы всего профессорско-преподавательского состава в течение учебного года.

В нынешнем году летняя сессия наиболее ответственна еще и потому, что она проводилась по новым учебным планам.

В этом году впервые студенты естественных факультетов сдавали экзамены по диалектическому материализму.

Истекший год был ознаменован большими успехами советской науки и культуры. Победа передовой мичуринской биологии, борьба с безродным космополитизмом—все это должно было найти широкое отражение в преподавании различных дисциплин, действовать вооружению студенчества передовой наукой.

Прошедшие экзамены показали, что коллектив Университета успешно выполняет свои задачи.

Значительно улучшились знания студентов по основам марксизма-ленинизма, политэкономии.

Ответы студентов четвертых курсов естественных факультетов на экзаменах по диалектическому материализму показывают, что студенты серьезно поработали над произведениями классиков марксизма-ленинизма.

Хорошо проходят экзамены и по специальным дисциплинам.

Ни одной неудовлетворительной оценки и свыше 90 проц. отличных и хороших дал экзамен по квантовой механике на физическом факультете.

Глубокие знания по курсу общей физики показали большинство студентов первого курса механико-математического факультета. обстоятельно и ясно осветил вопрос о периодических процессах и колебаниях в природе и в технике отличник учебы тов. Ленской.

Студенты того же курса Черный, Ростовцева, Кабанов и др. сдают все экзамены только на «отлично».

Однако итоги некоторых экзаменов, безусловно, неудовлетворительны и говорят о недостаточно хорошей самостоятельной работе студентов. Курс истории СССР на 1 курсе истфака не сдали 5 человек.

Пять студентов группы «В» 2 курса химфака не выдержали экзамена по высшей математике. Больше половины всех оценок в этой группе—посредственные.

На экзамен по аналитической химии на 2 курсе химфака из 17 студентов трое не явились, а четверо получили «неуды».

Сигналы о неявках на экзамены поступали также с филологического факультета, где сроки некоторых экзаменов перенесли преподавателями. Это привело, например, к тому, что студенты 4 курса отделения логики и психологии должны были сдавать в один день два экзамена.

На большинстве факультетов имелись случаи, когда студенты, сдавшие экзамены на «посредственно» или «хорошо» являлись через 2—3 дня «пересдать» его с целью получения отличной оценки. Такие «пересдачи» говорят лишь о несерьезном отношении преподавателей и деканатов к экзаменам и не должны допускаться в дальнейшем.

Успешно провести последние экзамены, обеспечить строгий порядок, высокую требовательность и чуткий подход к студентам,—обязанность всего профессорско-преподавательского состава и руководства факультетов.

Правильно использовать оставшиеся дни и успешно сдать все экзамены—основная задача студенчества.

Итоговые занятия в кружке

Закончились занятия в кружке по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» при парторганизации ректората. Изучено 8 глав. Занятия проходили регулярно по пятницам.

Большая часть слушателей кружка аккуратно посещала занятия и систематически к ним готовилась. Не было случая, чтобы коммунисты тт. Тренак, Симонов пришли на занятия неподготовленными. Но есть в кружке товарищи, которые часто пропускали занятия или плохо к ним готовились (тт. Дозорин, Артамонов). Они недостаточно усвоили пройденный материал.

Истекший год показал, что регулярное проведение занятий, стопроцентная явка слушателей и их систематическая подготовка имеют первоочередное значение для выполнения программы и успешного окончания учебного года. После окончания занятий очень важно было выяснить, как слушатели кружка усвоили пройденный материал. С этой целью и были проведены итоговые занятия в форме обычной живой беседы. Им предшествовала консультация, на которой было указано, на какие узловые вопросы надо обратить внимание при повторении пройденного материала. Итоговые занятия показали, что основная масса членов кружка хорошо изучила и усвоила пройденные главы «Краткого курса истории ВКП(б)». Глубоко и продуманно рассказывал коммунист тов. Симонов о Пражской конференции и ее историческом значении, о сталинском плане разгрома Деникина.

— Пражская конференция большевиков,—говорит тов. Симонов,—знаменовала собой новый период в истории русского революционного движения. Разгромив и изгнав из своих рядов меньшевиков и правотроцкистский Августовский блок, партия, во главе с товарищами Лениным и Сталиным, смогла развернуть деятельную подготовку, приведшую нас к Октябрьской революции.

Хорошие знания показали также коммунисты товарищи Тренак, Радченко и беспартийная тов. Максимова.

Итоговые занятия помогли проверить качество знаний материала и способствовали закреплению политических знаний.

Руководитель кружка, Т. СВЕРЧКОВА.

ДВА ДНЯ НА ФИЛФАКЕ

В этот день на филфаке проходили экзамены по четырем предметам: на 3-м курсе—специальное по Белинскому (проф. Оксман) и польский язык (препод. Байкин), на 1-м курсе—старославянский язык (доц. Коляда) и древнерусская литература (доц. Акимов).

На 1 курсе экзамены начались ровно в 9 часов, а студентов 3 курса профессор Оксман и препод. Байкин ждали почти полчаса. Дежурному по факультету пришлось пригласить студентов покалдовать на экзамен. Старосты и комсорги этих групп 3 курса сами не явились к началу экзамена, сложили с себя обязанности во время экзаменов. Поэтому так и получилось с началом экзаменов в первой и во второй группах.

Во время экзаменов работа старосты группы и комсорга должна быть более четкой и разнообразной. Они знают своих людей, знают, кто как занимается. Во время помощи советом, иногда и делом, и результаты были бы лучше.

Зайдем на экзамен по древнерусской литературе.

Первой отвечает студентка Замуэльсон М. Она рассказывает об авторе «Слова о полку Игореве», детально разбирает исторические события, предшествовавшие «Слову», говорит о вы-

сокой культуре Руси XII века. Доц. Акимов доволен ответом.

Доц. Коляда принимает экзамен по старославянскому языку. Студентка Ефремова безуказно отвечает на все вопросы требовательного экзаменатора, говорит о приоритете русских лингвистов в разработке славянского языкознания.

Многие студенты отвечали хорошо, но не видно было из их ответов связи старославянского языка с русским. Это же можно было заметить и из ответов студентов 3 курса по польскому языку. Многие студенты не видят необходимости в изучении этих языков. Поэтому ответы некоторых были вялы и поверхностны.

Следовательно, лекторам надо связывать преподавание этих дисциплин с углублением знаний по русскому языку: не только хорошо излагать материал, но убедить и студентов, что данная дисциплина им необходима.

Хорошо отвечали студенты 3 курса профессору Оксман. Об этом красноречиво говорят результаты: 13 отличных, 6 хороших и 5 посредственных оценок. Содержательные лекции проф. Оксман проявились в глубоких знаниях студентов. Студенты получили не только знания, но и методы научного исследования. Студентка А. Гальцева рассказы-

вала подробно об отношении Белинского к социалистам-утопистам. Студент Барцевич показал на экзаменах вдумчивое изучение работ Белинского. Но некоторые студенты, хорошо зная фактический материал, не могут сделать выводов, обобщить, не могут связать мировоззрение Белинского с исторической обстановкой России того времени.

На другой день III группа 3 курса сдавала экзамен по истории русской литературы XIX века доценту Покусаеву. Работа доц. Покусаева в течение года дала хорошие результаты. Евграф Иванович устраивал среди студентов настоящие дебаты по критической литературе о каком-нибудь писателе. Эти споры студентов, направляемые умело руководителем, развивали мысль и речь студентов.

Отвечает Андреева В. Она немного волнуется, экзаменатор успокаивает ее. Речь отвечающей становится уверенной, мысли приобретают логическую стройность. В результате—заслуженное «отлично» в зачетке.

Фенистова, разбирая «Медного всадника» и «Полтаву» Пушкина, выясняет патриотизм поэта, демократическую направленность его творчества.

Евграф Иванович доволен вдумчивыми, исчерпывающими ответами большинства студентов.

К. ВИКТОРОВ

ВЕСТИ С ФАКУЛЬТЕТОВ

(от наших специальных корреспондентов)

На днях студенты 3 курса физического факультета сдавали экзамен по электронной теории. Этот курс считается нелегким.

Прошедший экзамен показал, что не все студенты хорошо освоили материал. Наряду с хорошими ответами (Тореев, Штыров, Черневская, Насыров, Бадай) есть товарищи, обнаружившие незнание материала. Студентка Наркевич сдавала экзамен три раза, Пескарева—два, получая каждый раз неудовлетворительную оценку.

Это случилось потому, что в течение учебного года студенты несерьезно отнеслись к выполнению домашних заданий, а во время подготовки к экзаменам ограничились лишь одним учебником.

Не использованы в достаточной степени, несмотря на неоднократные напоминания доц. Ковнера М. А., материалы отечественной науки, опубликованные в научных журналах.

Е. КОНСТАНТИНОВ

Студенты 2 курса физического факультета сдавали экзамены по курсу математического анализа. Математический анализ—одна из трудных дисциплин математики. Однако студенты 2 курса сдали успешно этот экзамен. Особенно хороших результатов добились студенты—отличники: Биленко, Егоров, Чернавип, Сачков, Акчурин и другие.

В. ИВАНКИН.

Прошли экзамены по математическому анализу на 1-м курсе физфака. Первой сдавала группа «А». Экзамен показал, что студенты добросовестно подготовились к сдаче: из 27 человек 20 сдали на «отлично» и «хорошо».

Хуже обстояло дело в группах «Б» и «В». В группе «Б» из 32 человек лишь трое сдали на «отлично». Много троек; три человека не сдали экзамен. В группе «В» из 30 человек 15 сдали на «хорошо» и «отлично». Четверо получили неудовлетворительную оценку.

И. УМНОВА.

К ИТОГАМ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Подведены итоги состоявшейся в апреле научной студенческой конференции, посвященной XI съезду ВЛКСМ. К конференции было подготовлено 115 докладов по 9 отделениям. Ряд докладов посвящен популяризации русской и советской науки и роли в ней комсомола.

Интересны доклады «В. О. Ковалевский—основоположник эволюционной палеонтологии» студентки 3 курса Петровой (отделение геологии НСО), «Исследования русских в Антарктике» студента 2 курса Наумова А. Д. (отделение географии НСО), «Развитие советской радиопизики за 30 лет» студентки 3 курса Юргенсон Э. П. (отделение физики НСО) и др.

Сравнивая прошедшую конференцию с предыдущими, следует отметить большие сдвиги в научно-исследовательской работе студентов Университета. На конференции в 1948 г. было сделано только 74 доклада, преимущественно студентами 5 курса. На последней же конференции 68 докладов сделали студенты 2, 3 и 4 курсов. Многие доклады являются оригинальными и отражают участие студентов в научно-исследовательской работе кафедр и их работу над индивидуальными темами.

Многие доклады вызвали широкое обсуждение присутствующих, например, доклады Лазаревой Т. П., Боброва Ю. П., Цимринга Ш. Е., Гура В. В., Полищук Г. Г., Полосуева А. М. и др. 30 докладов представлено к премиям (Челюков В. П., Карпычева В. А., Сиротина Г. М., Омельченко Е. М., Рогожников А. А., Чуенкова В. А., Островского В. Б., Лазаревой Т. П., Художина А. Д., Макаровой Г. В., Полищук Г. Г. и др.) и 13 докладов—к благодарности в приказе ректора.

Слабо представлена работа отделений химии, истории, общественных наук. Между тем в авангарде работы нашего общества желательнее видеть именно отделение общественных наук, которое должно активно участвовать в борьбе с проявлениями буржуазной идеологии в отдельных дис-

циплинах естествознания, помочь организовать методологическую работу во всех отделениях, установить связь с ними.

Необходимо отметить недостатки конференции. Сроки ее проведения совпали со сдачей экзаменов, зачетов, защитой дипломных работ на отдельных факультетах, рядом общественных мероприятий по Университету и городской студенческой конференции. Это сократило число участников конференции, нарушило план работы; целиком перенесена на осень конференция на биолого-почвенном отделении, вне общих сроков проводились заседания на отделениях геологии и химии.

Заседания отделений географии, механики и математики собирали небольшие аудитории. Мало студентов явилось и на пленарное заседание, в повестке дня которого стояли также интересные доклады как «Советский патриотизм и интернационализм» и «Традиция Маяковского в поэзии Великой Отечественной войны».

Следует отметить инертность кафедр, профессорско-преподавательского состава, советов отделений НСО. Программы работы конференции представлялись в совет Общества с большим опозданием, после неоднократных напоминаний, в ряде случаев неряшливо оформленными, с неточными формулировками тем докладов. При заслушивании докладов и их обсуждении присутствовало мало научных работников, а в некоторых случаях отсутствовали даже руководители, представившие доклад.

Деканам необходимо обязать кафедры выполнять приказ Министерства Высшего Образования об активизации на кафедрах научной работы студентов.

В заключение следует сказать, что установленная в Университете традиция проведения итоговой конференции в апреле не отвечает условиям работы многих отделений и необходимо проводить конференцию в конце февраля или в марте.

Ответственный секретарь НСО
Н. СПРЫШКОВА

НА ГОСЭКЗАМЕНАХ

Пятый курс исторического факультета, защитив с хорошими результатами дипломные работы, сдает государственные экзамены по специальности. В практике факультета такой экзамен проводится впервые.

13 июня сдала госэкзамен группа студентов, специализирующихся по истории древнего мира и археологии. Студенты основательно изучили материал, что сказалось на результатах экзамена. Из 10 сдавших семь человек получили оценку «отлично», трое «хорошо». Отличные ответы дали студенты Иегов П., Шейманова Е., Затравина Е., Флендер Л. и др.

Студенты, специализирующиеся по истории нового времени и истории средних веков, сдавали экзамен по специальности 14 июня. Ответы товарищей Динес А., Полякова Н., Тишкова П., Аношкина П.,

Августевича И., были глубоки и исчерпывающи. Студенты показали умение ориентироваться в материале, анализировать его, показали хорошие знания трудов классиков марксизма-ленинизма, умение применять марксистско-ленинскую теорию при анализе исторических событий. Все они заслуженно получили оценку «отлично».

Глубокие знания по истории средних веков показала студентка Трофимова З. Ее ответ также оценен отличной оценкой.

Двое сдававших получили оценку «хорошо» и двое—«посредственно».

Госэкзамен показал, что в авангарде сдающих идут коммунисты, участники Отечественной войны, как Динес А., Поляков И. и др., а также комсомольцы Трофимова З., Августевич И.—лучшие активисты факультета.

Е. МАКСИМОВ

У ПЕРВОКУРСНИКОВ

Обычно экзамены особенно волнуют первокурсников. Ведь это не только проверка их работы в течение семестра, но и первая ступень по трудной и терпеливой дороге к овладению знаниями, это показатель их умения самостоятельно работать, мыслить, познавать глубины наук.

Первый курс истфака пришел к экзаменам основательно подготовленным. Немало поработали студенты: добросовестно выучили материал, с чувством ответственности шли сдавать экзамен.

9 и 18 июня первокурсники сдавали два ответственных предмета: основу наших знаний, особенно необходимую историкам,—марксизм-ленинизм и историю древней Греции и Рима.

Безусловно, главное внимание было уделено экзамену по основам марксизма-ленинизма. Итоги экзамена показали значительный шаг вперед в деле усвоения студентами этого важного предмета. Глубже стали ответы, более четко и уверенно (по сравнению с прошлым годом) отвечают студенты, лучше выражают свою мысль.

Знание фактического материала, изучение первоисточников—работ классиков марксизма-ленинизма—все это имеется налицо. Хорошее представление

есть у студентов о движущих силах советского общества, реакционной сущности космополитизма, значении борьбы за марксистскую биологию и т. д. Общие результаты: из 51 сдававшего студента 20 получили «отлично», 20 «хорошо», 10 «посредственно». Только студентка II группы Гришина провалила экзамен. Вполне заслужили отличную оценку студенты Вологнова, Вересина, Жиромский, Колтакова, Макаров, Синельников и др.

Но экзамен вскрыл и крупные недостатки, ликвидация которых будет важнейшей задачей курса в следующем учебном году.

Ахиллесовой пятой многих студентов попрежнему остаются философские вопросы. Ответы страдают примитивностью, имеют слишком общий характер; далеко не все сдававшие умели вскрыть сущность той или иной черты диалектики, философского материализма. Студентка Отреченно не могла объяснить разницы между философским и физическим понятием материи; студентка Гришина на философский вопрос смогла ответить только молчанием. Это—результат плохой работы в году, небрежного отношения к семинарским занятиям.

КОММУНИСТЫ ПЕРЕДОВИКИ УЧЕБЫ

Партсобрание географического факультета подвело предварительные итоги работы за год по партийному просвещению и учебной работе коммунистов на факультете. Отмечено, что все коммунисты, участвующие в философском семинаре, сделали доклады на заседаниях семинара на темы из истории русской географической науки, что научные работники—коммунисты по-серьезному подходили к партийной учебе.

Лучших результатов добились тт. Шабанов, Кузнецов, Алексеевская, Окрокверцова, Масленищев.

В этом году весенняя экзаменационная сессия на географическом факультете проходила на более высоком уровне, чем в прошлом году. Члены партии заняли ведущую роль. Самый высокий процент отличных и хороших оценок—87,7 проц. получили коммунисты. Количество повышенных оценок по факультету в целом соответственно составляет 68,1 проц.

Лучшие ответы на экзаменах дали коммунисты Художина А., Жилин. Отстававшая в прошлом году т. Горелкина добилась в

этой сессии хороших результатов. Ответы многих студентов были содержательны. При подготовке к экзаменам они использовали дополнительную литературу.

Итоги экзаменов по основам марксизма-ленинизма, политической экономии и диалектическому и историческому материализму значительно лучше, чем в прошлом году.

Партсобрание факультета указало и на ряд недостатков в весенней экзаменационной сессии. Резко снизилось число отличников по факультету, факультетом потеряна персональная стипендия им. Н. Г. Чернышевского, было несколько провалов на государственных экзаменах. Отмечалась слабая сдача экзаменов студентами первого курса по геодезии и основам метеорологии и гидрологии.

Все это заставляет партийную организацию уделить большее внимание учебному процессу на факультете и наметить ряд мер по ликвидации этих недостатков.

Доц. С. САВЕНКОВ—
секретарь партбюро географического факультета

В ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ

Ежедневно приемная комиссия нашего Университета получает десятки писем из разных концов нашей Родины: из Туркмении и Украины, Сибири и Белоруссии, из районов нашей области. Пишут юноши и девушки, оканчивающие средние школы, демобилизованные войны и др. Часто они сами заходят в приемную комиссию и расспрашивают о факультетах, приемных экзаменах, кто выпускает Университет. На все интересные их вопросы они получают разъяснения от ответственного секретаря комиссии тов. Эльфонда Я. А. Большинство из выпускников интересуется физическим, геологическим и биолого-почвенным факультетами.

В заботливо оборудованном помещении комиссии имеются газеты, различные справочники для поступающих в вузы. Приемная комиссия выпустила специальную листовку, рассказывающую об Университете, которая разослана во все школы области.

Каждый факультет посвящает один из номеров своей газеты поступающим в Университет, в которой рассказывается о жизни факультета.

Научная библиотека организовала выставки о Саратовском Университете и о А. С. Пушкине.

С 15 июля будут проводиться консультации для подготовки к вступительным экзаменам.

НАМ ПИШУТ

НЕВЫПОЛНЕННЫЕ ОБЕЩАНИЯ

Наступает пора по ремонту общежитий. Казалось бы, сейчас нужно приступить к делу. А дел немало. Однако...

Раньше в общежитии № 3 была прекрасно оборудованная прачечная. Студенты поставили вопрос о ее восстановлении.

Еще в феврале на собрании студентов общежития тов. Лухминский А. П. заявил, что в марте начнутся работы по восстановлению прачечной, и, примерно, через месяц она будет сдана в эксплуатацию.

Но прошел апрель, а за ним май, а «воз и ныне там». К работе не приступили, сослались на отсутствие материалов.

На том же собрании было сказано, что, как только сойдет снег, будет сделан забор вокруг общежития. Сказано—сделано. Отрядили бригаду слесарей и во дворе общежития № 1 начали поделку решеток для забора из старых кроватей. (Бетати, отлить на заводе новую—куда дешевле).

Но снес снег, а работа «замерзла». И цемент есть для заливки, и решетки для забора почти готовы, не хватает только деятельной работы т. Лухминского.

Около общежития нет ни одной скамейки. Студсовет общежития добился того, что было сделано распоряжение тов. Наймушину Н. В. о поделке скамеечек.

Однако, тов. Наймушин, видимо, не желает заниматься такими «мелочами» и всячески старается избавиться от них, сославшись на отсутствие досок или плотников, хотя хорошо известно, что все это имеется в распоряжении хозяйства.

Из приведенных фактов видно, что хозяйство ректората недостаточно внимательно к запросам студентов и неоперативна в своей работе. Только поэтому весной не проведено озеленение дворов общежитий, а подготовка к ремонту общежития ведется слабо.

Такое положение вызывает опасение, что ремонт будет или сорван, или произведен некачественно, как было сделано перекрытие крыши, которая продолжала течь, или ремонт дверей и окон.

Хозяйство ректората необходимо сейчас взяться за дело, а тов. Лухминскому выполнить данные обещания.

М. ЕВГЕНЬЕВ.

Большим минусом является неумение отдельных студентов связывать изучаемый материал с современностью. Тем самым снижается творческий, революционный характер марксизма-ленинизма. Это нетерпимое положение нужно решительно исправить.

Громадное значение имеет культура речи, умение правильно выражать свои мысли. Нехватает этого студентам Белову, Богдановой, Вытковой, Варнаваковой и др. Употребляя массу ненужных вводных слов («можно сказать», «по сути дела», «вообще», «как бы»), они тем самым затемняют излагаемый материал, искажали смысл формулировок, путали отдельные выводы. Этим товарищам нужно будет серьезно поработать над устранением подобного недостатка.

Излишняя нервозность и волнение также сказались в ряде ответов (например, студента Ростовцева). Совершенно непонятна причина их страха перед экзаминатором: ведь он такой же человек, как и они, а отметка зависит только от знания студентов.

Ликвидировав все эти недостатки, студенты успешно смогут овладеть основами марксизма-ленинизма, мощным оружием революционной борьбы действительности, орудием успешного построения коммунизма.

9 июня первая группа сдала экзамен по истории древней Греции и Рима.

Интересные и активные семинары, бурные обсуждения вопросов, глубокое изучение источников, доклады и выступления дали свои результаты, сказавшись на качестве ответов. Результаты группы: «пятерок» — 9, «четверок» — 11, «троек» — 6. Студенты Григорьева, Жиромский, Золотурская, Левина, Макаров и др., бывшие в числе первых на семинарских занятиях, так же успешно сдали экзамен, получив отличные отметки.

Зато студентки Воробьева, Жукова, Попова, Шувалова, отмалчивавшиеся на семинарах и не занимавшиеся в году, не смогли ответить выше, чем на «тройку». Плохое знание фактов, путаница в ответах, неумение делать обобщающие выводы, находить причины и следствия тех или иных событий характерны и для некоторых других студентов.

Подводя итоги, можно сказать, что первокурсники, несмотря на ряд недостатков, упорно и неотступно, преодолевая трудности, идут к намеченной цели—успешному овладению знаниями. В этом—залог их дальнейших успехов.

Ю. ШОРИН

И. о. ответственного редактора
В. Т. САЛОСИН.

НГ15100. Тираж 600. Заказ 377. Саратов. Типография изд-ва «Коммунист».