



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского Государственного Университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 27 (345) Вторник, 18 октября 1949 года Цена 20 коп.

Овладеть теорией марксизма-ленинизма ТОЧНО В СРОК

В научной библиотеке СГУ в прошлом учебном году работали два кружка: кружок по изучению Краткого курса истории ВКП(б) (руководитель З. И. Барабанова) и кружок по изучению биографии И. В. Сталина (руководитель комсомола М. Я. Гринштейн). Кроме этого 21 человек самостоятельно изучал отдельные произведения Ленина—Сталина.

Хорошо, слаженно, без срывов работал кружок по изучению биографии товарища Сталина. Пропагандист тов. Гринштейн серьезно готовился к занятиям и привлекал художественную литературу, в которой отражен образ великого вождя. Программа этим кружком полностью выполнена. Итоговые занятия показали, что слушатели в основном усвоили материал.

Кружок по изучению Краткого курса истории ВКП(б) недовыполнил программу первого года, изучив лишь пять глав. Не все слушатели присутствовали на итоговых занятиях. Многие слушателями материал усвоен слабо.

Значительно хуже обстояло с самостоятельным изучением отдельных произведений Ленина—Сталина. Многие изучили лишь по две—три работы. Консультации проводились редко, и не было достаточного контроля за работой коммунистов.

В текущем году занятия в сети партийного просвещения в научной библиотеке начались точно 1 октября. Кружок по изучению Краткого курса истории ВКП(б) провел два занятия. 1 октября все слушатели этого кружка явились аккуратно, с тетрадями, учебниками. Занятия начали с 6-й главы. Пропагандист тов. Барабанова, рассказывая о причинах 1-й империалистической войны, пользовалась картой, как наглядным пособием.

1 октября были собраны самостоятельно изучающие и проведено с ними первое организационное совещание. Каждый слушатель получил свой индивидуальный план.

Установлен единый день партийного просвещения—пятница.

Консультации с самостоятельно изучающими планируются два раза в месяц. Первая консультация состоялась 14 октября—консультант тов. Пархоменко.

Помимо сети партийного просвещения для коллектива научной библиотеки регулярно проводятся политинформации по вопросам международной политики и внутренней жизни нашей страны. Проводит политинформация А. Н. Грозевская.

Секретарь партбюро научной библиотеки
Г. ПЕНЗИНА.

ПЕРВЫЕ ЗАНЯТИЯ

Вопрос об учебе коммунистов обсуждался нами на партийном собрании еще задолго до начала занятий. Были вскрыты недостатки, имевшие место в прошлом году и намечены мероприятия по их устранению.

В парторганизации созданы 4 кружка, из которых 2 кружка по изучению Краткого курса истории ВКП(б), один кружок самостоятельно изучающих историю ВКП(б) по первоисточникам и политшколу. К учебе привлечена кроме коммунистов и большая группа беспартийного актива ректората и экспериментальных мастерских.

В кружках в политшколе прошли по 2 занятия, на которых присутствовали все слушатели за исключением тт. Семенова, Полякова и Рогачева, которые пропустили по одному занятию.

В кружках по изучению Краткого курса истории ВКП(б) начались занятия с

В парткоме

Партком университета решил отметить в феврале 1950 года 40-летие нашего вуза. Утвержденный план мероприятий предусматривает проведение научной конференции, посвященной юбилею СГУ.

Издается сборный выпуск «Ученых записок» и сборник студенческих научных работ.

Бюфетре истории СССР поручено подготовить к печати «Историю Саратовского университета».

Организируются выставки, показывающие рост и развитие Саратовского университета, его значение в подготовке кадров советских специалистов, помощь университета народному хозяйству страны.

В феврале будет проведено торжественное заседание Ученого Совета с партийными и общественными организациями университета.

На днях партийный комитет обсудил итоги работы агитаторов в студенческих группах за сентябрь месяц. Принято развернутое решение, направленное на дальнейшее улучшение агитационной работы.

Партком освободил т. Фридмана от работы агитатора на 3-м курсе мехмата в группе механиков, как несправившегося.

IX главы, самостоятельно изучающие историю ВКП(б)—с книги Ленина «Шаг вперед, два шага назад», а в политшколах с VIII главы. На этом была прервана учеба в прошлом году.

Итоги первых дней учебы показали, что наши коммунисты с большой ответственностью отнеслись к вопросу партийного просвещения.

Секретарь парторганизации ректората
В. СПИРИН

ОБЗОР ПЕЧАТИ Удачный номер

(„Филолог“—стенгазета филологического факультета)

Высокая идейность, острая, по-большевистски принципиальная критика, доходчивая и яркая подача материала характерны для первого номера «Филолога» (изданного новым составом редакционной группы). Разнообразна тематика корреспонденций. Актуальны вопросы, поднятые в них. Газета рассказывает убедительно и интересно о богатой, насыщенной значительными событиями жизни факультета.

Опыт одной лишь комсомольской группы второго курса освещается т. Гломоздой. Но сколько в нем поучительного для читателей! Так, многие из этой группы отмечены благодарностью за их плодотворную работу в области художественной самодеятельности. Сейчас группа готовится к участию в диспуте «О любви и дружбе».

Скромна по размеру заметка пионервожатого т. Рекиной. Но в ней немало ценного для себя найдут филологическомомольцы, работающие с пионерами.

Студентка т. Митюгова затронула большую проблему воспитания чувства коллективизма. Она справедливо требует от общественных организаций филфака усилить их работу в этом направлении, чаще и лучше организуя культпоходы, вечера дружбы и т. п.

Достаточно полно освещены в номере деятельность профсоюза, научная работа студентов (о чем уже писалось в «Сталинце»), участие факультета в распространении среди населения научных и политических знаний.

Интересна попытка «Филолога» прочно внедрить в стенгазету поэтический жанр. Почему-то некоторые ред-

Восемь часов утра. По улицам города с бодрыми песнями идут жизнерадостные юноши и девушки. У каждого—лопата или лом. Это студенты первого курса филфака пошли на штурм Лысой горы. Холодный октябрьский ветер бросается навстречу, колючей песчаной пылью бьет в лицо.

— Саратовская погодка!—замечает кто-то.

— Ничего! Вот мы ее обуздаем немножко!—отвечает ему задорный девичий голос.

Лысая гора встретила своих гостей не приветливо. Острым осенним холодком прохватывало все тело.

— Начина-а-ай!

И зазвезели лопаты, глухо застучали о камни тяжелые ломы... Работа началась.

Звено студентки Самосюк подобралось дружное, работающее. Здесь не место лентяям и нытикам, здесь шутки и смех, здесь и работа спорится. Светлана Флехсор и Галина Доркина соревнуются друг с другом.

— Я уже седьмую начала...

— А я уже кончаю седьмую.

Не отстает от звена Самосюк и звено Валентины Догазовой. Да здесь же богатырь Тер-Ассатуров, он за двоих работает! Пасовесть трудятся здесь и Людмила

Алюхина, и Андрианов, и живая, с бойкими, озорными глазами Антонова.

Яростно вгрызается в землю своей лопатой Анатолий Забалуев.

— Попадай хоть гору, Забалуев, — сострила одна из студенток.

— Выдержит! Каменная!—И Забалуев с силой вгоняет лопату в землю.

Перерыв. Во второй бригаде состоялось летучее комсомольское собрание.

— Работать так, как Тер-Ассатуров, Доркина, Флехсор!—бросила прозыв Долгова.

— Почему не явилась на воскресник Белова?—спрашивают комсорга.

— Мне это неизвестно. Она ши у кого не отпрашивалась.

— Обсудить ее поведение! Безобразно это!—возмущаются студенты.

...У самой вершины работает бригада секретаря комсомольской организации филфака Барышевой. Здесь тоже кипит работа. Студент Белоголовский уже перевыполнил норму, 25 ямок выкопал он.

Работа идет к концу. Дорывает ямы бригада т. Лобкова. В звене Самосюк изо всех сил стараются Флехсор и Доркина. В результате у обеих по 27 ямок.

К часу дня работа на горе кончилась. Свежий ветер подхватывает бодрую песню. Студенты возвращались в город.

В. ЯСТРЕБОВ.

Благодарность избирателей

К дому № 150 по ул. Рахова прикреплен агитатор из Саратовского государственного университета тов. Симанина Нина (истфак). Она систематически проводит беседы с домохозяйками.

Проведены такие беседы: 1) «О полезных лесных полосах в нашей стране», 2) «Об образовании народной республики в Китае» и по ряду других интересных вопросов. Кроме бесед, агитатор Симанина оказала помощь инвалиду II группы Луковыхину Григорию Алексеевичу. Ему завезено 3 куб. м дров, по по своей болезни (туберкулез легких) и преклонному возрасту он не в

состоянии был перепилить и переколоть их.

Агитатор Симанина 25IX-49 г. организовала бригаду из студентов своего курса в числе 7 чел., которые в течение 3 часов распилили, перекололи и уложили дрова. Агитатор Симанина — чуткий товарищ, который заслуживает уважения и благодарности со стороны избирателей дома № 150.

В работе по распиловке дров хорошо помогала Л. Бочкарева, студентка СГУ. Инвалид II гр. ЛУКОВИХИН Домохозяйки: **ВАСИЛЬЕВА, ИЗАК, СОЛОВЬЕВА, ЛУКОВИХИНА**

коллегии факультетских газет пренебрегают им, полагают, что он не привлечен в стенной печати. Это заблуждение наглядно разоблачено опытом газеты филфака, организовавшей хорошую литературную подборку «Наше творчество».

В ней поэты тт. Ястребов и Трофимова откликнулись на отмеченную недавно страной годовщину со дня рождения выдающегося советского писателя Николая Островского. Можно, конечно, спорить о художественных приемах, используемых авторами. Но одно бесспорно: стихи насыщены искренним, теплым чувством к любимому писателю советской молодежи. Запоминаются строки стихотворения т. Трофимовой «Воля к жизни», посвященные героическому трудовому подвигу писателя-большевика:

«Жизнь не кончена. Твердо желание— Все возможное выполнить в ней».

Эмоциональны патристические стихотворения «Мой город» и «Мир за мир».

Автор первого из них—т. Горшков воспекает трудовые будни Саратова.

Тов. Ильин посвящает свое произведение теме борьбы советского народа с поджигателями войны.

Заканчивается номер сатирическим отделом «Филчистка». В нем чувствуется дружный труд редакторов, поэтов и художников-редколлегин.

Однако она все время остается на почве политически выдержанной сатиры, не сбиваясь на беспринципное зубоскалство или безжесткое развлекательство. Качество текста и рисунков хорошо сочетается с вложенным в них содержанием. Вот, например, эпиграмма на студентку «удравшую» с профсоюзного собрания:

«Для Сергеевой Галины Профсоюзная очень длинна. Заседайте здесь пока... Я же сбегаю в ДКА».

А вот по адресу культработников, которые не могут возродить хор, когда то существовавший в университете:

«Сто двадцать было в тридцать пятом...»

«Хор по Саратову гремел. Но почему в сорок девятом Он так кошмарно похудел? Кто это хором называет?! Квартет поет... Одни играют... Но как квартет тот ни садится, Для хора все же не годится!»

Стихи соответственно иллюстрированы.

Правда, номер «Филолога» не лишен значительных недостатков, слишком велик его размер; некоторый материал «копился», что снизило его оперативность.

Редакция не привлекла в качестве авторов преподавателей и сотрудников факультета.

Однако недостатки эти не заслоняют главного.

Именно, того, что «Филолог» вышел удачным.

Пожелаем ему новых успехов!

Решительный поворот к современности Больше инициативы в работе

Статья А. Фадеева «О литературной критике» своевременно поставила вопрос о недопустимом отрыве советских литературоведов от современной художественной литературы и уходе в изучение зачастую малоактуальных вопросов истории литературы и истории языкознания.

Темы по языкознанию также далеки от запросов советской лингвистики. Одни из них обращены в прошлое («синтаксис Домостроя», «синтаксис прозы Лермонтова»), другие мало затрагивают вопросы фонетики, лексики, морфологии, истории отдельных языков, что помогло бы развитию материалистического учения академика Марра.

Партийное собрание отметило недостаточный идейный контроль за лекциями и научными работами со стороны деканата (доцент И. О. Каменогородский) и заведующих ведущими кафедрами факультета (проф. А. И. Скафтыков, проф. А. М. Лукьяненко, доц. М. Н. Боброва) и поставил вопрос о полном повороте научных кадров к проблемам современности.

Научные кадры филологического факультета должны пересмотреть научную продукцию в свете приближения ее к проблемам современности. Особое внимание необходимо уделить на перестройку кандидатских диссертаций аспирантов, чтобы приблизить их к современным требованиям жизни.

Отчетная научная конференция в 1949 году должна пройти под лозунгом смелой, принципиальной критики, которая помогла бы общей перестройке работы факультета. Подготовленные к печати «Ученые записки», посвященные Белинскому, и «Диалектологический сборник» необходимо пересмотреть и проверить со стороны методологического уровня и идейной постановки научных проблем.

Критическое выступление «Литературной газеты» помогло вскрыть серьезные недостатки в научно-исследовательской и учебной работе факультета и поставить новые задачи, которые выдвигает советская общественность перед работниками русской литературы и языка.

Эти задачи должны быть выполнены нашими учеными.

М. БЕДНОВА.

В отчетном докладе секретаря партбюро физического факультета т. Красильникова содержался длинный перечень успехов и неудач факультета.

В нем не было анализа работы партийной организации, не было показано, почему физфак — наиболее сильный факультет университета — стал отстающим.

Ответ на этот вопрос дали выступления коммунистов в прениях (правда, весьма немногочисленные).

Партбюро, — сказал т. Таран, — пассивно наблюдало за всей работой на факультете, особенно за комсомольской и профсоюзной работой. Вместо деятельного руководства этими организациями партбюро лишь отмечало их успехи и неудачи.

«Не сумело партбюро факультета, — сказал тов. Сачков, — помочь в налаживании регулярного выхода стенных газет. Хорошая сатирическая газета «Синьшопотамчик улыбаются» вышла за год только 5 раз, в том числе 4 раза в течение одного дня на вузовской комсомольской конференции.

Партийная жизнь в газете «Электрон» не оживалась. Отчет редколлегии заслушивало партбюро, но решение его осталось невыполненным.

Безынициативность — наиболее характерная черта руководства партбюро. За год на факультете было проведено всего 4 партсобрания (не считая отчетно-выборного), да и эти-то были проведены лишь по указанию партбюро университета. Ни одного своего вопроса факультетское партбюро поставить не смогло.

Партбюро университета и газета «Сталинец» в течение прошедшего года неоднократно указывали партийному бюро физфака на недопустимую запущенность партийной работы и чрезвычайно слабое партийное руководство. Однако положение на факультете изменилось мало. Партбюро факультета проявило непоследовательность и даже беспомощность в проведении в жизнь своих собственных решений, не организовало проверку их исполнения, не привлекло к активной работе всех коммунистов, не сумело сплотить их в единый боевой коллектив, проходило мимо фактов, на которых надо было учить людей — в этом источник слабой работы организации.

Перед новым партийным бюро факультета стоят большие задачи по поднятию партийной работы и укреплению партийного руководства факультетом. Есть все условия для того, чтобы физический факультет, обладающий квалифицированным профессорско-преподавательским составом и талантливой студенческой молодежью, стал на первое место в университете.

С. ВЛАДИМИРОВ

И изучают... Подготавливают...

Сколько единиц времени следует израсходовать на то, чтобы организовать гардероб в учебном корпусе?

При самом пессимистическом подходе к решению этой проблемы мы ответим: месяц за глаза довольно.

Однако действительность опровергла даже этот пессимистический прогноз.

В учебном корпусе истфака гардероб организуется... четвертый год.

Четыре года!.. Сколько комиссий, сколько резолюций!

А студенты — историки и филологи — попрежнему вынуждены сидеть на занятиях в верхней одежде.

Но ни команданта т. Плакину, ни проректора тов. Корсакова сие не трогает.

Тов. Корсаков в этом вопросе идет по проторенной дорожке своих предшественников. Он обещает, «изучает», «подготавливает», только воз и ныне там.

А. СЕРОВ

По следам наших выступлений

„Молчание в группе“

В заметке, опубликованной в № 22 газеты под этим заголовком, подверглась критике плохое качество агитчасов и инертность некоторых студентов в 3-й группе III курса истфака.

Комсорг группы т. Сорина нам сообщает, что заметка обсуждена на общем собрании студентов группы. Критика признана правильной. Установлен строгий контроль за читкой газет студентами.

Агитчас по теме «Страны народной демократии на пути к социализму» прошел в группе на высоком уровне и при большой активности студентов.

„На скорую руку“

В обзоре печати, опубликованном в № 23 «Сталинец», указывалось на серьезные ошибки редколлегии газеты «Вектор», допущенные ею при выпуске первого номера стенгазеты.

Бюро ВЛКСМ механико-математического факультета сообщило, что на специальном совещании в редакции обсуждался обзор, и критика работы редакции признана верной.

Были приняты меры к устранению выявленных недостатков. Установлен срок выхода стенгазеты — понедельник. Газеты выходят регулярно, еженедельно. Улучшились содержание и направленность статей, а также художественное оформление газеты. Состав редакции пополнен.

СПОРТ

На днях состоялись городские стрелковые соревнования на первенство вузов, в которых участвовали 3 команды университета.

Первая команда в составе пяти лучших стрелков набрала 431 очко, уступив первенство с разницей всего в два очка давнишнему сопернику университета — команде САДН.

Вторая команда, набрав 416 очков, вышла на третье место в городе.

ХРОНИКА

Активно прошло отчетно-выборное собрание парторганизации механико-математического факультета. Доклад о работе партбюро факультета сделал секретарь партбюро т. Назаров. Выступавшие в прениях коммунисты наряду с хорошими сторонами работы отметили, что партбюро не сумело наладить связь с деканатом, слабо было связано со студенческой массой. Собрание признало работу партбюро удовлетворительной.

После отчета секретаря факультетского партбюро т. Ковалева развернулись прения, в которых выступили тт. Чугреева, Клосс, Амброзий, Исаяз и др., всего 10 человек. Работа партбюро признана удовлетворительной. Секретарем нового состава партбюро избрана Чугреева.



19 октября в 6 часов 30 мин. вечера состоится конференция агитаторов в студенческих учебных группах на тему: «Как я веду агитационную работу в группе».

На конференцию приглашается партийный актив университета.

Состоялось отчетно-выборное партийное собрание химического факультета.

В отрыве от массы (С комсомольского собрания химфака)

В народных сказках все обычно достижается на 3-й раз. Отчетно-выборное комсомольское собрание химфака 11 октября как будто подтвердило эту примету. 3-й раз комсомольцы обсуждают работу своей организации: полная неподготовленность собрания 26-27 сентября, отсутствие 90-100 человек, масса опоздавших, только призрак комсомольской дисциплины — все это затянуло отчет бюро ВЛКСМ на полмесяца.

Может быть, мы имеем дело с факультетом, где развалена всякая работа? Ничего подобного. Химфак всегда имел славу передового факультета. Успехи в весенней сессии дали ему одно из первых мест в СИУ по учебе. На университетском смотре художественной самодеятельности факультет занял 2-е место. Спортсмены других факультетов всегда видели в химиках опасных соперников. И все же провал 2-х собраний не был случайностью: здесь, как в зеркале, отразились все недостатки и ошибки в работе комсомольского бюро.

Корень зла в том, что бюро ВЛКСМ не имело прочной связи с массами. Оно не стало подлинным руководителем и организатором комсомольцев, не прислушивалось к их голосу, не вовлекало широкие массы студентов в активную общественную жизнь. Какой бы сектор мы ни взяли, обвинения против бюро одно и то же: нет массовости.

Организация — группа. Комсорги — вот связывающее звено между бюро и массами, тот актив, с помощью которого бюро осуществляет руководство и контроль за деятельностью комсомольцев. Надо отдать справедливость членам бюро: о комсоргах не забыли. Почти каждую неделю их вызывали для отчета. Но этим все и заканчивалось.

Глубокого интереса к жизни группы, товарищеской помощи, выяснения нужд комсомольцев — ничего подобного комсорги не встретили.

«Нас вызывали на бюро, но нашей работой интересовались мало, ни дельного совета, ни помощи мы не получали», — отметила в своем выступлении комсорг т. Гагарина. Тот же мотив звучит в выступлениях т. т. Прохоровой, Горшковой, Севостьянова.

Совершенно не развивалась инициатива отдельных групп. К чему это приводило, показывает резолюция, принятая собранием группы «В» III курса: «По причине академической задолженности проводить только те мероприятия, которые «спускаются» сверху». Зачем утруждать себя лишними волнениями? За нас думает бюро!

Не лучше проходили общемагистерские мероприятия. На теоретических конференциях присутствовало 50% комсомольцев, выступали только докладчики, имевшие официальное задание. Диспут по книге Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке» вообще не состоялся. Вероятно, не нашлось что сказать:

книга старая, давно известная, что уж тут говорить?..

А ведь резолюция XI съезда ВЛКСМ требует «воспитания у юношей и девушек любви к чтению, ознакомления их с лучшими произведениями классической и современной советской литературы». Впрочем, «изучение решений XI съезда ВЛКСМ бюро не провело», — признал в отчетном докладе т. Львов.

Такая же «болезнь» в культурно-массовой работе. Несколько активистов — «профессионалов» (Стрелкова, Колесникова, Лукина, Иванов и др.), выступающих на каждом вечере, тащат вперед всю самостоятельность факультета. Официально в ней участвует 35 человек; 25 из них составляют хор, который сейчас не работает и фактически распался.

То же в области спорта. Тяжелую колесницу физкультурной работы тащат т. Быстров и несколько активистов, при дружном... равнодушии остальных комсомольцев.

А НСО? За год в его ряды было принято... 2 (!) человека. Конференция, посвященная Д. И. Менделееву, трижды срывалась из-за отсутствия слушателей. Научный бюллетень, который было решено выпускать раз в месяц, вышел 1 раз за весь год. Комментарии к этим фактам излишни...

По свидетельству т. Львова, общественной работой на факультете не охвачено 30% комсомольцев. Невольно кажется, что число их гораздо выше. Мало видишь людей, по-настоящему болеющих за свое дело, активно участвующих в работе организации. Пусть сами члены бюро отдавали работе все свои силы. Этого мало. Руководить массами — значит вовлечь в работу возможно большее число людей, опираться на актив,

прислушиваться к голосу комсомольцев, учить их и учиться у них. А бюро ВЛКСМ, ставившаяся с трудностями, всю работу брало на себя. Например, т. Львов сам даже оформлял и призывал первомайские лозунги. Члены бюро Гембицкий и Быстров упрашивали каждого комсомольца принять участие в самостоятельности, в спорте. Все это лишь подрывало авторитет бюро, как руководителя, организатора, воспитателя масс. Этим объясняется безответственное отношение к своим обязанностям ряда комсомольцев химфака, общий подрыв комсомольской дисциплины на факультете. Руководство оторвалось от масс. Генералы без армии — таков итог деятельности комсомольского бюро химфака.

Вина, несомненно, падает при этом на партбюро факультета, на вузовский комитет ВЛКСМ, не оказавших своевременной помощи бюро ВЛКСМ, не исправивших его неправильный метод работы.

«Комсомольские организации должны строить всю свою работу так, чтобы она полнее удовлетворяла разносторонние, растущие запросы молодежи, повышала активность и инициативу членов ВЛКСМ, поднимала их организованность и дисциплину», — требует резолюция XI съезда. Это боевая программа действий для нового состава комсомольского бюро химфака. Химфак должен быть передовым факультетом! Дело чести комсомольской организации — помочь в осуществлении этой задачи.

Ю. ШОРИН

И. о. ответственного редактора В. Т. САЛОСИН