



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

№ 6 (361)

Вторник, 21 февраля 1950 года

Цена 20 коп.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

окружным избирательным комиссиям

Мы, нижеподписавшиеся, каждый в отдельности, получили телеграммы от различных заводов, колхозов и предвыборных совещаний избирателей различных областей и округов о выдвижении нас в качестве кандидатов в депутаты в Верховный Совет СССР по целому ряду избирательных округов.

Мы приносим свою глубокую благодарность за доверие всем товарищам-избирателям, выставившим наши кандидатуры.

Считаем, однако, нужным заявить, что так как по закону каждый из нас может баллотироваться только в одном из избирательных округов, то мы, как коммунисты и члены ЦК ВКП(б), обратились в ЦК ВКП(б) за указаниями. ЦК ВКП(б) дал нам указание снять свои кандидатуры с других округов и баллотироваться в следующих избирательных округах:

Андреев А. А.—в Совет Союза, Ашхабадский избирательный округ, Туркменская ССР.

Берия Л. П.—в Совет Союза, Тбилисский—Сталинский избирательный округ, Грузинская ССР.

Буденный С. М.—в Совет Союза, Шепетовский избирательный округ, Украинская ССР.

Булганин Н. А.—в Совет Национальностей, Московский городской избирательный округ, г. Москва.

Ворошилов К. Е.—в Совет Союза, Минский городской избирательный округ, Белорусская ССР.

Каганович Л. М.—в Совет Союза, Ташкентский—Ленинский избирательный округ, Узбекская ССР.

Косыгин А. Н.—в Совет Национальностей, Ивановский избирательный округ.

Маленков Г. М.—в Совет Союза, Ленинградский избирательный округ, г. Москва.

Микоян А. И.—в Совет Национальностей, Ереванский—Сталинский избирательный округ, Армянская ССР.

Михайлов Н. А.—в Совет Национальностей, Ставропольский избирательный округ.

Молотов В. М.—в Совет Союза, Молотовский избирательный округ, г. Москва.

Пономаренко П. К.—в Совет Союза, Минский сельский избирательный округ, Белорусская ССР.

Сталин И. В.—в Совет Союза, Сталинский избирательный округ, г. Москва.

Суслов М. А.—в Совет Союза, Саратовский—Ленинский избирательный округ, г. Саратов.

Хрущев Н. С.—в Совет Союза, Калининский избирательный округ, г. Москва.

Шверник Н. М.—в Совет Национальностей, Свердловский избирательный округ.

Шкирятов М. Ф.—в Совет Национальностей, Тульско-Рязанский избирательный округ.

Мы приняли к исполнению эти указания ЦК ВКП(б).

Просим соответствующие избирательные комиссии принять к сведению настоящее заявление и рассматривать его как документ при регистрации кандидатов в депутаты.

Андреев А. А.

Косыгин А. Н.

Сталин И. В.

Берия Л. П.

Маленков Г. М.

Суслов М. А.

Буденный С. М.

Микоян А. И.

Хрущев Н. С.

Булганин Н. А.

Михайлов Н. А.

Шверник Н. М.

Ворошилов К. Е.

Молотов В. М.

Шкирятов М. Ф.

Каганович Л. М.

Пономаренко П. К.

17 февраля 1950 г.

В ЧЕСТЬ ВЫБОРОВ

12 февраля спортклубом проведены меж-факультетские соревнования по конькам в честь выборов в Верховный Совет СССР.

Проф. Г. П. Боев, принимая парад, призвал физкультурников университета для предвыборной кампании в Верховный Совет СССР ознаменовывать новыми спортивными достижениями по всем видам спорта, сделав конькобежный и лыжный спорт подлинно массовым в университете.

В 12 часов конькобежцам был дан старт забегов на 100 м. Первым пришел к финишу Юнаидзе (геологический факультет), показав время 12,4 сек. Среди женщин первое место завоевала Митрякова (географический фак-т)—15,8 сек. В беге на 500 м лучшее время показал Букин (физический факультет)—64,6 сек. У женщин первой пришла Жлмская (физический факультет)—73,6 сек.

На длинных коньках первенствовал студент биолого-почвенного факультета Зельниц: на 500 м—49,4 сек., на 3000 м—6 мин. 03,6 сек. Аляксандра завоевала

первенство на 500 м — 66,9 сек., на 1500 м — 4,00 мин.

Общее 1 место занял коллектив физического факультета, II место — студенты химического факультета, III место — команда механико-математического факультета.

После соревнований с показом своих достижений выступили лучшие фигуристы города под руководством Г. П. Боева.

В тот же день на катке Ленинского района состоялся очередной матч на первенство Российской Федерации по хоккею с шайбой между командами «Динамо» Московской области и СГУ «Наука». Игра закончилась со счетом 5:3 в пользу гостей.

Спортивный день закончился товарищескими встречами по волейболу. Выиграв у команды юридического института, университетские спортсмены проиграли команде медицинского института.

В. ДЖУМАЙЛО

Саратовский—Ленинский избирательный округ № 271

Михаил Андреевич Суслов

зарегистрирован кандидатом в депутаты Совета Союза

18 февраля в зале заседаний исполкома городского Совета депутатов трудящихся состоялось заседание Округной избирательной комиссии Саратовского—Ленинского избирательного округа № 271 по выборам в Совет Союза совместно с представителями коллективов предприятий и учреждений города и общественных организаций.

Председатель Округной избирательной комиссии тов. П. Г. Дмитриев объявляет присутствующим, что на повестке дня заседания комиссии стоит один вопрос: регистрация кандидата в депутаты Совета Союза.

Тов. Дмитриев сообщает далее, что, как явствует из открытого письма членов ЦК ВКП(б), секретаря ЦК ВКП(б) Михаил Андреевич Суслов дал согласие баллотироваться по Саратовскому—Ленинскому избирательному округу.

Слово получает представитель коллектива Саратовского станкостроительного завода инженер тов. Г. А. Славин.

— Сегодня мы с радостью узнали, — говорит тов. Славин, — что нам оказана большая честь: секретарь ЦК ВКП(б) Михаил Андреевич Суслов дал согласие баллотироваться по Саратовскому—Ленинскому избирательному округу. Коллектив станкостроителей, выдвинувший кандидатуру тов. Суслова, в ответ на оказанное доверие, с

еще большим энтузиазмом будет бороться за выполнение принятых обязательств в социалистическом соревновании в честь выборов.

Вместе со всей страной станкостроители с воодушевлением встретили Обращение Центрального Комитета ВКП(б). Под знаменем партии Ленина—Сталина мы добьемся новых всемирно-исторических побед коммунизма.

От имени коллектива станкостроителей тов. Славин просит Округную избирательную комиссию зарегистрировать Михаила Андреевича Суслова кандидатом в депутаты Совета Союза.

С такими же заявлениями выступили представители: Саратовского университета—тов. Т. М. Акимов, машиностроительного завода—тов. М. С. Ягодка, городской комсомольской организации Саратова—тов. В. П. Корнеев, коллектива Управления РУЖД—тов. М. В. Боршова, судоремонтного завода—тов. Р. А. Слесарева, городской партийной организации—тов. Д. Г. Зимин. Выступавшие выразили волю тысяч избирателей—единодушно отдать свой голос верному сыну большевистской партии и советского народа товарищу Суслову.

Под бурные аплодисменты присутствующих комиссия единогласно принимает постановление о регистрации кандидатуры товарища Суслова.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Округной по выборам в Совет Союза избирательной комиссии

На основании ст. 63 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР», Округная избирательная комиссия постановила:

Зарегистрировать кандидатом в депутаты в Верховный Совет СССР Суслова Михаила Андреевича, 1902 года рождения, проживающего в г. Москве, члена ВКП(б), секретаря ЦК ВКП(б), для баллотировки по Саратовскому—Ленинскому избирательному округу № 271 по выборам в Совет Союза, выставленного от общих собраний рабочих, инженеров и служащих Елшанской конторы бурения объединения «Саратовнефть», судоремонтного, станкостроительного, машиностроительного заводов, от общего собрания профессоров, преподавателей, студентов, рабочих и служащих Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, от общего собрания коллектива Управления Рязано-Уральской железной дороги и от общего собрания работников Саратовского государственного театра оперы и балета имени Н. Г. Чернышевского.

На основании ст. 65 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» включить кандидата в депутаты Суслова Михаила Андреевича в избирательный бюллетень для голосования по Саратовскому—Ленинскому избирательному округу № 271 по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР.

За кандидатов блока коммунистов и беспартийных

18 февраля студенты, научные работники, служащие и рабочие филологического и исторического факультетов собрались на митинг, посвященный Обращению Центрального Комитета ВКП(б) ко всем избирателям.

Кандидат исторических наук, доцент В. А. Осипов открывает митинг. Он предоставляет слово секретарю партийной организации филологического факультета тов. А. С. Барабанову, который зачитал текст Обращения ЦК ВКП(б). Чтение текста неоднократно прерывалось бурными аплодисментами в честь большевистской партии, в честь первого кандидата в Верховный Совет СССР великого Сталина.

Первой берет слово комсомолка Иранда Филиппова.

— Дорогие товарищи, — говорит она. — 12 марта является знаменательной датой в жизни нашего народа и особенно для тех, кому недавно исполнилось восемнадцать лет. Для нас, молодежи, созданы все условия для труда, учебы, отдыха. Только учись, твори, дерзай. Недаром в нашей песне поется: «Широка страна моя родная, Много в ней лесов, полей и рек. Я другой такой страны не знаю, Где так вольно дышит человек».

Выборы знаменуют шаг величайшей деятельности нашего народа в социалистическом строительстве, в деле построения коммунизма. Я горда тем, что 12 марта буду голосовать впервые. Мне хочется в этот день поднять свой паспорт и крикнуть:

Читайте, завидуйте, я—гражданин Советского Союза.

Выступает студентка исторического факультета Таисия Длин, которая говорит о том большом счастье, выпавшем на ее долю, как и многим советским юношам и девушкам. — Голосовать впервые. Радостно отдадим свои голоса за тех, кто составляет передовой отряд нашего народа—большевистскую партию, под руководством которой мы идем от победы к победе.

Она призывает всех присутствующих голосовать в день выборов за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. С горячим словом обратилась к присутствующим студентка филологи-

ческого факультета комсомолка Елена Склова.

— Я буду голосовать впервые. Это право мне дала Сталинская Конституция—самая демократическая в мире. Сталинская Конституция дала нам право на труд и образование. Мы будущие строители коммунизма, и мы построим его. Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, мы голосуем за то, чтобы наша Родина стала еще прекраснее, еще лучше.

Кандидат филологических наук В. М. Черников в своем выступлении сказал:

— Мы приветствуем и одобряем Обращение Центрального Комитета ВКП(б) ко всем избирателям. Наша партия и правительство каждодневно заботятся, чтобы наша наука развивалась, создав для этого все условия. С каждым годом растет количество учащихся в высших учебных заведениях, готовится новая армия советских специалистов. Мы благодарим партию и правительство, и лично товарища Сталина не только за заботу о нас, но и за доверие, с которым они обратились к нам, избирателям. Я с радостью пойду голосовать за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных и призываю присутствующих последовать моему примеру.

Комсомолец Юрий Давыдов говорит, что, голосуя 12 марта, мы голосуем не только за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, мы голосуем за Октябрьскую революцию, поднявшую человека до уровня человека с большой буквы, за расцвет нашей страны, за социалистическую индустриализацию и коллективизацию, мы голосуем за нашу большевистскую партию, за коммунизм. Он призвал всех избирателей дружно проголосовать за кандидатов нерушимого сталинского блока коммунистов и беспартийных.

Участники митинга приняли резолюцию, в которой горячо приветствуют и единодушно одобряют Обращение Центрального Комитета ВКП(б) ко всем избирателям и обязуются еще больше усилить агитационную работу на избирательных участках, чтобы не было ни одного избирателя, не использовавшего своего почетного права избирать депутатов в Верховный Совет СССР.

Недостатки в научно-исследовательской работе университета

В начале февраля состоялось собрание партактива научных работников Саратовского университета, на котором был обсужден вопрос о состоянии научно-исследовательской работы. С докладом по этому вопросу выступил ректор университета профессор — доктор П. В. Голубков. Доклад вызвал оживленные прения. И докладчик и выступающие в прениях отмечали крупные недостатки в научно-исследовательской работе университета: на протяжении ряда лет систематически не выполнялся план исследовательской работы университета. Крайне слабая интенсивность исследовательской работы коллективов некоторых факультетов, как-то: исторического, филологического, географического. Здесь долгое время научная работа велась в отрыве от актуальных задач современности. Недостаточна связь научной работы с актуальными народно-хозяйственными проблемами на химическом факультете.

Выступающие в прениях отмечали совершенно неудовлетворительное качество многих законченных и опубликованных научных работ, в частности, по факультетам филологическому и географическому. Таковы, например, статьи Фролова, Филозофа, Савенкова, опубликованные в XXII томе Ученых Записок Саратовского университета за 1949 год, статьи Оксман, опубликованная в XX томе Ученых Записок университета за 1948 год; указанные сборники подвергались резкой и справедливой критике.

Отмечалось наличие безответственного отношения к выполнению плана исследовательской работы со стороны отдельных руководителей и исполнителей.

Значительное внимание выступающие уделили подготовке молодых специалистов. В течение ряда лет план подготовки аспирантов университетом не выполняется. Так, в 1948 г. из 15 окончивших аспирантуру своевременно представивших диссертации 9 человек, а в 1949 году из 15 окончивших представили лишь трое.

Систематически не выполняется план сдачи кандидатских экзаменов и защиты диссертаций (докторских и кандидатских).

Все эти недостатки, как отмечалось в выступлениях, являются следствием неудовлетворительного руководства этим важнейшим участком со стороны ректората, парткома, деканов факультетов и зав. кафедрами, отсутствием принципиальной большевистской критики и самокритики, а также потери чувства ответственности у ряда работников университета за вышедшие ими их непосредственных обязанностей и недооценкой важности вопроса о всемерном расширении и развертывании исследовательской работы университета, особенно в области проблем, тесно связанных с актуальными народно-хозяйственными вопросами.

В целях устранения указанных недостатков партийный актив научных работников университета решает:

1. Считать основной задачей партийной организации университета мобилизацию всех сил на выполнение исторических задач, поставленных перед нашей Родиной Центральным Комитетом ВКП(б) и лично товарищем Сталиным в области дальнейшего интенсивного развития советской науки, применения последних достижений науки во всех областях народного хозяйства, сосредоточения усилий ученых на комплексном решении актуальных вопросов промышленности и сельского хозяйства, обеспечения роста молодых научных кадров, повышения идейно-теоретического уровня исследовательской работы.

2. Партийный актив требует от каждого коммуниста—научного работника усиления научно-исследовательской работы, повышения ответственности за свой научный рост и выполнения планов научно-исследовательских работ.

3. Партийный актив считает необходимым поднять ответственность руководителей кафедр за выполнение планов научно-исследовательских работ, за научный рост каждого сотрудника кафедры. Заслушать на ученом совете университета руководителей некоторых кафедр о состоянии научно-исследовательской работы.

4. Партийный актив обращает внимание ректора университета тов. Голубкова, парткома, руководителей кафедр на создание необходимых условий научным работникам, способствующих их научному росту. Партийный актив поручает ректору университета тов. Голубкову поставить вопрос перед Министерством высшего

образования об отпуске средств для создания материальной базы научно-исследовательской работы (ботанический сад, ботаническая станция для биолого-почвенного ф-та, географическая станция для географического ф-та).

5. В целях повышения идейно-теоретического уровня научной работы университета и недопущения к печати научно и идейно недоброкачественной продукции при подготовке трудов университета, строго следовать указаниям Министерства высшего образования о тщательном предварительном просмотре выпускаемых работ и обсуждении их на основе большевистской принципиальной критики и самокритики. Покончить с приятельскими отношениями при решении принципиальных вопросов. Просить ректора пересмотреть до 15 февраля с. г. состав редакционных коллегий факультетов, усилить в них партийный контроль, ввести в состав редакционной коллегии квалифицированных работников кафедр общественных наук.

6. Обратит внимание ректора тов. Голубкова на неуклонное выполнение приказа Министерства высшего образования о приеме в аспирантуру. До 15 февраля рассмотреть вопрос о состоянии работы аспирантов и выработать мероприятия, гарантирующие своевременное окончание диссертационных работ аспирантами, закалывающими свой аспирантский стаж в 1950 году.

7. В целях повышения марксистско-ленинской подготовки научных работников, обеспечить работу методологических семинаров с привлечением к активному участию в них более широкого круга научных работников, с обеспечением высокого идейного руководства работы этих семинаров со стороны кафедр общественных наук.

8. Просить ректорат принять меры к укреплению высококвалифицированными работниками некоторых кафедр: химического, исторического, филологического и географического факультетов, кафедры политической экономии.

Партийный актив считает необходимым немедленно решить вопрос о проректоре по научной части и коренным образом улучшить руководство научно-исследовательской работой в университете.

9. Актив считает необходимым деканам факультетов, секретарям партийных бюро факультетов принять меры к дальнейшему расширению и укреплению сотрудничества науки и производства, к еще более широкому развертыванию исследовательской работы по проблемам, тесно связанным с разрешением актуальных народно-хозяйственных вопросов, в особенности выдвигаемых предприятиями Саратова и Саратовской области, к дальнейшему внедрению комплексности в научно-исследовательской работе факультетов и установления тесных научных связей между отдельными кафедрами.

Деканам, секретарям партбюро исторического, филологического, географического, механико-математического и химического факультетов до 20 февраля с. г. обсудить и выработать конкретные предложения по этим вопросам.

10. В целях своевременного опубликования в форме рефератов или кратких сообщений результатов законченных научных работ, поставить перед соответствующими организациями вопрос о разрешении университета издания «Известия Саратовского университета» с планом выпуска 6 номеров в год, с общим объемом 60 печатных листов.

11. Обязать зав. кафедрами общественных наук тов. Волковичер, Колодяжного и Осипина к 1 марта с. г. подготовить к печати сборник научных работ сотрудников кафедр общественных наук.

12. Поручить партийному комитету, партийным бюро факультетов пересмотреть партийные и общественные поручения коммунистов, навести соответствующий порядок в распределении партийных и общественных поручений, не допускать чрезмерной заурядности отдельных коммунистов.

13. Партийный актив считает необходимым систематически освещать на страницах газеты «Сталинец» состояние научно-исследовательской работы в университете.

14. Провести в феврале месяце с. г. общее университетское собрание научных работников с вопросом «Состояние научно-исследовательской работы».

Выше уровень научной работы

(К итогам отчетной конференции филологического факультета)

В последнее время на страницах центральной и местной печати постановка научно-исследовательской работы на филологическом факультете подверглась резкой критике. Совершенно правильно отмечалось, что коллектив филологов университета еще чрезвычайно мало дает исследований по актуальным проблемам советского литературоведения и языкознания. В опубликованных статьях допускались ошибки объективистского характера. Верно указывалось также на запущенность идейно-теоретической работы с научными кадрами. Прошедшая на днях факультетская отчетная конференция за 1949 г. показала, что при некоторых сдвигах к лучшему, научно-исследовательская работа кафедр все еще страдает серьезными недостатками и провалами.

Некоторые ученые факультета дали в истекшем году ценные исследования. Работы проф. А. П. Скафтымова о беллетристических произведениях Н. Г. Чернышевского в большей своей части были использованы для научной подготовки XII и XIII т. г. его полного собрания сочинений, которые в 1949 г. вышли в свет. Успешно справились со своими научными планами доц. Т. М. Акимов, подготовившая и сдавшая в печать сборник «Народные сказки о Чапаеве», доц. М. Н. Боброва, написавшая нужную статью о Т. Драйзере, проф. Ю. Г. Оксман («Пушкин и Белинский»), ст. препод. А. П. Медведев («Радищев о русском народе»). Изучению современных народных говоров посвящено исследование растущего молодого научного работника О. Б. Сиrotиной.

Однако, при всех этих положительных моментах, в целом план научной работы факультета не выполнен. Основные причины невыполнения намеченных работ коренятся прежде всего в недостатках руководства этим важным делом со стороны деканата, заведующих кафедрами, в скверной постановке контроля, в отсутствии должной требовательности.

Благодаря тому, что кафедра всеобщей литературы (зав. кафедрой М. Н. Боброва) плохо планировала свою научно-исследовательскую деятельность, доц. Р. А. Резник занималась изучением неактуальной темы («Литературное окружение Мопассана») и в конце концов вынуждена была прекратить работу над ней. Т. г. Боброва и Резник не извлекли уроков из справедливой критики научной работы кафедры, и это привело к печальным результатам.

В значительной мере также неудовлетворительным руководством объясняется задержка в подготовке диссертаций некоторыми членами кафедры славяно-русского языкознания (М. Н. Скorpionкова, Л. А. Лавровская, С. А. Бах) и русской литературы (Н. М. Белова).

Достаточно сказать, что тт. Лавровская и Бах дважды меняли темы своих диссертаций.

Деканату и зав. кафедрами необходимо в ближайшее же время оказать действенную научную и всякую другую помощь этим товарищам с тем, чтобы в 1950 г. завершить диссертационные работы. В свою очередь названные преподаватели должны с большей ответственностью относиться к делу повышения своей научной квалификации.

В этой связи необходимо отметить, что на конференции справедливо были раскритикованы отчеты доц. И. С. Каменогородского и ст. преп. И. В. Богачева, которые, в особенности первый, стремились объяснить невыполнение плана ссылками на всякого рода «объективные» обстоятельства.

Положительным моментом прошедшей отчетной конференции надо считать тот факт, что на ней гораздо резче и настойчивее, чем это было раньше, звучало критическое и самокритическое слово. Но в этом отношении сделаны еще только первые шаги, и наша задача состоит в том, чтобы всемерно развивать большевистскую критику, способную вскрыть недостатки и помочь оперативно исправить их. Конференция не выяснила по-настоящему, почему, например, доц. Б. Ю. Стаменов и ст. преп. А. А. Киреев ни разу не опубликовали результаты своих исследований. Почему продолжительное время не печатается И. С. Каменогородский, А. П. Медведев, Л. П. Медведева и др. научные работники.

Участники конференции не подвергли серьезному обсуждению и такой важный вопрос, как вопрос о связи научной деятельности кафедр с практическими культурными задачами области и страны. Между тем, ученые факультета несомненно могли бы своими исследованиями оказать большую помощь учителям наших школ, издательству, культурно-просветительным организациям и учреждениям области.

В настоящее время на факультете проведен целый ряд полезных мероприятий по переработке научно-исследовательской работы. В научных планах кафедр, аспирантов, НСО актуальные темы современности заняли подобающее им место. Оживленное и содержательнее стали проходить занятия методологического семинара. Готовятся новые преподавательские и студенческие научные конференции. Но нужна еще систематическая организаторская и идейно-политическая работа партбюро, деканата, кафедр, чтобы поднять научно-исследовательскую деятельность факультета на тот уровень, который диктуется возросшими требованиями нашего народа.

Кандидат филологических наук
Е. ПОКУСАЕВ

Лекция была сорвана...

Всем известно, что долг советского ученого—нести знания в массы, работать для народа. Об этом знала и тов. Ефорова, еще будучи студенткой химического факультета. Вероятно, она не раз повторила эту фразу, поступая в аспирантуру, и не раз извляла желание осуществить на деле эту мечту.

И вот такой случай представился. Клуб трудовых резервов обратился в деканат факультета с просьбой прочесть для учеников ремесленных училищ лекцию о науке и суверенитете. Время было горячее, факультет готовился к теоретическим конференциям... Проф. Додонов и доц. Амброжий попросили провести лекцию тов. Ефорову.

Отказа не последовало. Время у аспирантки было, материал—тоже, и

деканат договорился с клубом о проведении лекции в ближайшее воскресенье, поживившись на слово тов. Ефоровой.

И все-таки тт. Додонов и Амброжий ошиблись...

Наступило воскресенье. В 8 часов вечера клуб был наполнен молодежью.

Тщетно ожидали 400 чел. своего докладчика. Он обманул их надежды. Пропал вечер, волнующие вопросы остались без ответа.

Надо предполагать, что слушатели по достоинству оценили поступок т. Ефоровой. А как оценивают его соответствующие организации химического факультета?

А. ВИКТОРОВ

ЛИКВИДИРОВАТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

В итоге проведенной ревизии со сплошной проверкой картотеки установлено, что задолженность по профвзносам студентов СГУ составляет почти 9000 руб. Это указывает на то, что многие профорги, председатели и оргсектора факультетских бюро и профкома плохо справились со своими обязанностями.

Очень плохо поставлена работа оргкомиссий филологического факультета (оргсектор—тов. Курочкина Л.), где задолженность составляет 2700 руб. и физического (оргсектор—тов. Паньков), где задолженность составляет 1600 руб.

Сравнительно хорошо обстоит дело на биолого-почвенном факультете (председатель профбюро—тов. Андреева, оргсектор—тов. Кшелева), имеющем 100 проц. вовлеченности в члены союза. У них и у лучших профоргов—Н. Всемировой, Левозиной, Додоновой, Давыдовой, Куркиной (биопочфак). Рыжковой (физфак), Волковой (химфак), Макарова (геоло-

гический факультет), Ермолаева, Костригина, (механико-матем. факультет), Зрянина (истфак) и других—и надо учиться, послушать их на семинарах, организовать выступления в печати о методах их работы.

Безответственно относятся к своим обязанностям профорги Терников (геологический факультет), не сдавший к первому января 1950 года 460 рублей и Назарова (истфак)—330 руб.

Одной из важнейших задач факультетских профбюро является то, чтобы обсудить на отчетных собраниях меры устранения указанных недостатков, ликвидировать задолженность и полностью собрать профсоюзные взносы за январь—февраль месяцы.

Л. ШРАЙБЕР,
председатель ревизионной комиссии профкома

Ответственный редактор
В. М. ЧЕРНИКОВ