

Юбилейная конференция научного студенческого общества СГУ

4-го марта пленарным заседанием в аудитории им. Горького открылась очередная конференция научного студенческого общества СГУ.

В этом году традиционная научная конференция студентов университета имеет особое значение, т. к. она посвящена славному сорокалетию юбилею старейшего и крупнейшего Саратовского вуза—единственного на юго-востоке Европейской части СССР университета.

На пленарное заседание было вынесено два доклада.

Доцент Б. Н. Ильин сделал сообщение об истории университета.

Студент химического факультета тов. В. Малеванный сделал сообщение о вкладе русских химиков в развитие отечественной промышленности.

Чувством справедливой гордости за русскую науку, за ее прогресс и процветание в сталинскую эпоху, за славную историю нашего родного университета прониклись многочисленные участники пленарного заседания конференции НСО, слушая доклады гг. Ильина и Малеванного.

Русская наука, наука нашей социалистической Родины, была, есть и будет самой передовой, т. е. в основе ее лежит единственно научный и прогрессивный метод познания — диалектический материализм, внедрению которого в теорию и практику советских ученых в такой сильной мере способствовали труды корифея советской научной мысли—товарища Сталина.

Неоспоримый приоритет, превосходство советской науки, служащей целям нашего народа, над изжившейся буржуазной наукой, стоящей над народом и против народа, фальсифицирующей факты ради своих корыстных, эгоистических интересов — вот мысли, с которыми расходились участники конференции с заседания.

С 6-го марта на факультетах начались секционные заседания конференции.

На эти заседания вынесено много докладов студентов по их самостоятельной научной работе, а также сообщения реферативного порядка, предназначенные для популяризации в студенческой среде различных отраслей знания.

Доклады апробированы кафедрами и факультетскими советами НСО и по их неоспоримой актуальности привлекают к себе живейшее внимание аудитории.

Народный праздник

В светлом небе звезды гаснут.
Недалек восход.
Избирательный участок,
Праздничный народ,
Торжествующие лица,
Блеск счастливых глаз...
Никому теперь не спится
В этот ранний час.

Нашу радость, наши думы
В сердце не укладать:
Всенародную, свою мы
Выбираем власть.
К счастью нам открыты двери.
Волею одной
Самым лучшим мы доверим
Управлять страной.
И средь них, со славою рядом—
Сердце всех сердец.—
Будет первым депутатом
Сталин — наш отец.

Вл. РЕЗНИКОВ

НА БИОФАКЕ

В феврале месяце текущего года на биолого-почвенном факультете прошла отчетная научная конференция. В отличие от предыдущих лет почвоведы и биологи впервые совместно обсудили проделанную ими в 1949 году научную комплексную работу, которая объединила почти целиком весь коллектив факультета с единой целью—помочь реализации сталинского плана преобразования природы.

Большую работу проделал коллектив научных сотрудников кафедры почвоведения, агрономии и отдела почвоведения. Ими изучены география, генезис, водно-физические свойства, биохимия и микробиология почв Волжской трассы государственной лесной полосы на участке Саратов—Камышин. При непосредственном участии и под руководством проф. Н. И. Усова была составлена почвенная карта, которая легла в основу технического проекта агролесомелиоративных мероприятий по названной выше трассе.

Коллектив научных сотрудников кафедры морфологии и систематики растений, руководимый проф. А. Д. Фурсаевым, изучая типы леса и его изменения в зависимости от условий произрастания и географии, а также взаимоотношений лесной и степной растительности в пределах трассы, получил данные, имеющие теоретический интерес и практическую ценность для лесоразведения.

Большой интерес конференции вызвали работы кафедр физиологии растений, микробиологии и почвоведения, посвященные изучению влияния микоризного гриба и почвенных микроорганизмов на развитие и рост сеянцев дуба в условиях вегетационного и полевого опытов.

Научная работа кафедры зоологии позвоночных, руководимая проф. В. С. Елпатьевским, и кафедры зоологии беспозвоночных, руководимая проф. А. З. Захаровым, выявила конкретные вредители леса трассы, установила вред, наносимый грызунами и насекомыми делу лесоразведения и наметила меры борьбы с ними.

Кафедра генетики и дарвинизма (руков. проф. С. С. Хохлов) произвела анализ состояния различных пород и сортов плодовых культур в Камышинском лесопитомнике. Полученные данные позволяют сделать соответствующий подбор плодовых культур для защитных лесных полос.

Кафедра ихтиологии и гидробиологии (руков. проф. А. В. Морозов) своими научными работами осветила перспективы развития рыбного хозяйства Саратовской области и дала гидробиологическую оценку кормовой продуктивности зарыбленных водоемов.

Научная деятельность кафедры физиологии животных (руков. проф. П. А. Вундер) была связана с двумя темами, работа по которым не дала положительных результатов, в связи с чем отчет кафедры вызвал много критических замечаний.

Большой интерес конференции вызвала другая законченная работа проф. П. А. Вундера по вопросу новой гормональной реакции на наличие беременности. Эта работа имеет большое практическое значение для медицины.

Отчетная конференция показала, что в научной тематике факультета произошли значительные сдвиги: она стала актуальной, стала отражать нужды сельского хозяйства и животноводства. В этом сказались благотворное влияние решения августовской сессии ВАСХНИЛ. Точно так же на научной работе факультета благоприятно отразилась совместная работа почвоведов и биологов.

Следует, однако, отметить, что факультет еще не достаточно тесно связан с совхозами и колхозами области.

В 1950 году при выполнении научной тематики необходимо учесть опыт истекшего года, мобилизовать все силы научных работников с тем, чтобы все исследование были тесно связаны с сельским хозяйством и выполнены на высоком уровне.

Профессор П. ВУНДЕР,
доцент А. НЕГАНОВ

На пленарном заседании юбилейной конференции НСО

В живой и увлекательной форме доцент Б. Н. Ильин привел огромный соборный исторический материал и показал, когда и где зародилась мысль об учреждении в Саратове университета, как эта мысль долго не встречала сочувствия и признания в кругах царской бюрократической администрации и в среде господствовавших классов, как под давлением передовой части общественности правительство Николая второго вынуждено было пойти на открытие в 1909 году в Саратове университета, как этот университет прозябал до Великой Октябрьской социалистической революции и, наконец, как революция и советская власть вызвали расцвет науки в нашем городе, обеспечили превращение провинциального университета в составе одного (медицинского) факультета в один из крупнейших вузов нашей страны.

За годы советской власти Саратовский университет не только окреп и вырос, но и создал солидную базу для ведения педагогического процесса и научно-исследовательской работы, не только вырастил многолюдную армию научных работников, но и выделил из своего состава целый ряд вузов, существующих в настоящее время в нашем городе самостоятельно: педагогический институт, медицинский институт, институт механизации сельского хозяйства, юридический институт и др.

В годы Великой Отечественной войны наш университет дал сотни бойцов из числа студентов и научных работников—советских патриотов, трудящихся на защиту свободы и независимости нашей Родины, завоевавшего советским народом права на труд и образование. Но и в эти годы университет не прекращал своей работы и много дал фронту, выполняя ответственные задания Советской Армии. Ученые Саратовского университета внесли крупный вклад в развитие отечественной науки, и имена многих из них знают далеко за пределами его стен. Таковы профессор—геолог Б. А. Можаровский, химик В. В. Челлишев, математики П. Г. Чулаков и В. В. Вагнер, механик С. Г. Лехинский, физик Н. В. Голубков, почвовед Н. И. Усов и др. Советское правительство по заслугам отметило достойнейших высокими наградами. Профессора Б. А. Можаровский и С. Г. Лехинский — лауреаты Сталинской премии.

Студент химического факультета тов. В. Малеванный сделал очень интересное сообщение об успехах отечественной химической науки.

Докладчик подобрал убедительный и интересный материал, разоблачающий гос-

подствовавшую долгое время фальсификаторскую идею о том, что зарубежная наука питала технологию и промышленность в нашей стране. Не иностранцам, а русским ученым обязано наше фабрично-заводское производство, добыча полезных ископаемых и их переработка своими успехами и достижениями. Гению первого русского химика и физика М. В. Ломоносова обязана наша страна возникновением металлургии, пробирного искусства, правильной организации поисков полезных ископаемых, стекольной промышленности, искусству мозаичной живописи.

Русскими были открыты и изобретены такие процессы в металлургии, как puddlingование железа, шихтовое позднее англичанами.

Русский химик Зинин открыл синтез аммиака, сделавший эпоху в развитии органической химии. Позднее немцы стали приписывать это открытие себе.

Патент на динамит был выдан шведом А. Нобелем—этим известным утилизатором и присвоителем чужих открытий—после поездки в Россию и ознакомления с изысканиями и опытами того же Зинина, являющегося, таким образом, открывателем состава этого взрывчатого вещества.

Особых успехов в деле помощи отечественной промышленности достиг величайший химик XIX столетия—творец периодической системы элементов Д. П. Менделеев.

Он много способствовал развитию не только различных отраслей химической технологии, но и добывающей промышленности. Ему в значительной мере обязан прогресс добычи нефти в Бакинском районе, переход от примитивного способа копания колодезь к бурению скважин, организация на научных основах нефтепереработки. Менделеев теоретически обосновывал систему покровительственных таможенных пошлин, способствовавших развитию русской промышленности. Он был организатором и руководителем в нашей стране современной службы мер и весов. Менделееву принадлежит ряд интереснейших работ в деле развития окраин нашей Родины. Он предсказал промышленное будущее Кузнецкого угольного бассейна, которое было реализовано только в советское время.

Оба доклада были выслушаны с огромным вниманием. Приведенные в них сведения имеют несомненное воспитательное значение, способствуя формированию в студентах отчетливого понимания величия и достижений отечественной науки.

Доцент И. Я. ФУРМАН,
пред. совета НСО СГУ

Научная работа студентов-биологов

В этом году научные кружки на биолого-почвенном факультете образованы при каждой из 13 кафедр. Такое разукрупнение кружков позволяет привлечь большее число студентов, прослушать большее число докладов.

Большинство членов кружков участвует в одной комплексной теме—«Сталинский план преобразования природы», включающей работы экспериментального и полевого характера, а также различного рода рефераты и обзоры кафедры физиологии животных, ставит в работе кружка вопросы, связанные с трехлетним планом развития животноводства.

План научно-исследовательской работы включает темы по истории русской науки, отдельных вопросов мичуринской биологии и т. д.

Разрешение этих проблем позволило подготовить к научной студенческой конференции 25 докладов. Была проведена конференция, посвященная юбилею академика Павлова.

Однако в работе совета НСО и кружков есть существенные недостатки. Затянулся организационный период—совет НСО был переизбран лишь в конце ноября. В результате каждый кружок биологического отделения провел до начала сессии не больше 1—2 заседаний.

На почвенном отделении до сих пор ни один кружок не собирался: нет ни планов, ни старост, ни заседаний. Таковы кружки: агрохимии (руководитель доц. Бунтяков), агрофизики почв (ру-

ков. доц. Малинов), географии и генезиса почв (доц. Неганов).

Планы кружков биологического отделения предусматривают от 4 до 6 заседаний с 1—2 докладами на повестке. Но выполнение намеченных работ идет слабо.

Работа кружка физиологии растений 23 февраля была сорвана из-за плохой явки студентов. Организационная сторона оставляет желать лучшего. Старосты кружков, помимо вывешивания объявлений, должны широко оповещать студентов всех курсов о предстоящих заседаниях, объяснять студентам младших курсов значение той или иной темы.

Особенно важно привлечение в кружки студентов I и II курсов, т. к. это поможет им при выборе специальности.

Плохо работает редколлегия «Вестника» (бюллетеня НСО), вышедшего в количестве всего двух номеров.

Недостаточна связь со школами и производством. В подшефной школе не работают кружки юннатов, руководимые студентками Аникиной, Ишмаевой, Пидорной, Тульцовой.

Эти недостатки должны быть немедленно устранены, в частности, руководители кружков должны усилить контроль над самостоятельной работой кружковцев.

Совет НСО принимает меры по ликвидации перечисленных недостатков.

И. МИЛОВИДОВА,
студентка III курса
биолого-почвенного факультета

КОГДА ЖЕ НАСТУПАТ РЕШИТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ?

Из шести кандидатов в члены ВКП(б), состоящих на учете в шервичной партийной организации химического факультета, четверо имеют просроченный кандидатский стаж, причем бывшая студентка IV курса А. Кожевникова является кандидатом в члены ВКП(б) с 1944 года, а лаборант кафедры неорганической химии тов. Рассказов—даже с 1943 года.

В октябре прошлого года наша газета указывала на слабую работу с кандидатами в парторганизации химического факультета. Прошло пять месяцев. За это время партбюро факультета несколько улучшило работу с кандидатами: им даны указания и советы, как надо готовиться к вступлению в члены партии; кандидаты в члены ВКП(б) тт. Масленникова и Лишанова работают агитаторами в студенческих группах; систематически выполняют различные партийные поручения также кандидаты партии тт. Фортунатов и Гончарова. Все эти четыре товарища систематически работают над повышением своего идейно-политического уровня, изучают марксистско-ленинскую теорию.

Однако решительного улучшения работы с кандидатами здесь еще нет. Как следует из сообщения секретаря партбюро химфака т. Чугреевой, партбюро не вело систематической работы с каждым кандидатом. И действительно. Тов. Кожевникова давно уже не имеет никаких партийных поручений, а в последнее время даже перестала своевременно уплачивать членские взносы. Не имеет в настоящее время никакого партийного поручения и тов. Рассказов.

Только с 16 февраля этого года тов. Рассказов приступил, наконец, к изучению биографии товарища Сталина.

Тов. Чугреевой до сих пор точно неизвестно, почему т. Кожевникова забросила учебу, несмотря на оказанную ей помощь.

Пять месяцев тому назад тов. Чугреева оправдывалась тем, что новое партбюро еще только избрано и не успело развернуть работу. В чем же дело сейчас? Когда же, наконец, на химическом факультете в работе с кандидатами партии наступят решительные перемены?

В. САЛОСИН

О лыжной секции

(Письмо в редакцию)

Постановка работы лыжной секции в нашем спортклубе характеризуется результатами поездки лыжников СГУ на Всесоюзные соревнования общества «Наука». Подготовкой спортсменов к соревнованиям руководил тренер лыжной секции тов. Юматов. Тов. Юматов эту работу выполнил неудовлетворительно, несмотря на то, что у нас есть хорошие спортсмены-лыжники, имеющие высокие спортивные показатели (В. Никольский, П. Ульянов, Р. Бурлакова и др.). Имея такие силы, при правильной подготовке к соревнованиям можно было бы занять одно из первых мест.

Тренировочные занятия проводились неорганизованно. Так, В. Никольский и П. Ульянов тренировались самостоятельно без руководства со стороны тренера. Совместно проводились тренировки новичков и спортсменов-разрядников, что несомненно при различной степени их подготовленности.

Тренер Юматов, зная за месяц положение о Всесоюзных соревнованиях, не занялся подготовкой лыжников индивидуально. Не были подготовлены двоеборцы: сам Юматов и Карпов. Из-за небрежности прыжковыми лыжами и ботинками двоеборец Карпов не мог ехать на соревнования. Сам

Юматов на соревнованиях испугался прыжка с трамплина, так как не был подготовлен к нему. Не заботясь о сплоченности команды, он, более того, во время поездки панически вопрошал: «Зачем и для чего мы едем?»

Да, товарищ Юматов, вам незачем было ехать, ибо Вы ничего не дали команде таким участием в соревнованиях.

В команде лыжников не было слаломистов, хотя в университете есть два тренера по горнолыжному спорту (В. Рождественский и А. Рождественский), у которых уже в течение 4 лет находятся причины отказываться от поездок на соревнования. Спрашивается, для кого они тренируются?

Результатом всего этого является не только плохое выступление наших лыжников на Всесоюзных соревнованиях, но и тот факт, что университет не мог занять 1-е место по лыжам среди вузов города, хотя для этого имелись все основания.

Пора кафедре физического воспитания и спорта и правлению спортклуба СГУ обратить на это серьезное внимание и принять соответствующие меры.

Спортсмены-лыжники:
П. УЛЬЯНОВ, Л. КУЗНЕЦОВ

Наши письма

Благодарность избирателей

Хорошо работал в нашем доме № 52 по улице Степана Разина агитатор т. Похваленский Е. В. агитпункте для нас была прочитана серия замечательных лекций: «Сталин—это Ленин сегодня», «Митурин—великий преобразователь природы», «Партия Ленина-Сталина—организатор и вдохновитель наших побед», «Произведения лауреатов Сталинских премий» и др.

Силами студентов проведено несколько хороших концертов самодеятельности, в которых особенно успешно выступали Л. Митюгова и Л. Вольфсон. Здесь же мы посмотрели кинофильмы «Митурин» и «Третий удар».

За всю эту работу я благодарю партийную организацию университета. Надеюсь, не ошибусь, если скажу, что таково же мнение всех избирателей.

В. А. КОРОВКИН

Социалистическое обязательство

В ответ на Постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) о новом снижении розничных цен на продоволь-

ственные и промышленные товары сотрудники студенческого общежития № 3 вызвали на социалистическое соревнование сотрудников общежития № 1, желая своими достижениями отблагодарить партию и правительство за большую заботу о благосостоянии народа.

Сотрудники общежития № 3 дали обещание занять первое место в соцсоревновании.

М. МИТРОШИНА,
комендант общежития № 3

Спасибо студентам

Мы, студенты общежития № 2, выражаем глубокую благодарность уборщицам: Корякиной М. А., Савельевой А. И., Поскребаловой Е. К., Шипкиной К. Я., швейцарам: Шеярмовой А. С., Дорониной А. А., Токаревой Л. И. и коменданту т. Белоусовой за добросовестное и честное отношение к своим обязанностям.

Благодаря их заботе о нашем быте в наших комнатах всегда чисто и уютно. В общежитии поддерживаются высокая дисциплина и режим.

Группа студентов общежития № 2

ФЕЛЬЕТОН

Проказы Эрота

Уличенный в своем поступке, Черных вынужден был вернуть фотокарточки.

На днях комитет ВЛКСМ рассмотрел дело Черных и вынес ему выговор с занесением в учетную карточку.

Казалось, все кончено. Порок наказан, добродетель торжествует. Но история имеет продолжение.

На другой день после заседания в комитет ВЛКСМ нагрянули два возмущенных «ходатая» в лице студентов Ерощина и Сотникова.

— Это возмутительно! — кричал Ерощин.

— Безобразие! — кричал Сотников.

— За что выговор Черных дали? — кричал Ерощин.

— За что выговор? — кричал Сотников.

— Он просто влюблен в эту девушку, — сбавил тон Ерощин.

— Он влюблен, — закатил к небу глаза Сотников.

Ярых стражей любви пришлось попросить из комнаты. И в этот же день фотокарточки вновь были сорваны.

Когда же, наконец, угомонится распалившийся Эрот?!

И. ВЕТРОВ

Без практического стажа не может быть плодотворной работы в аспирантуре

(Отклики на статью И. Я. Фурмана «Об аспирантуре»)

Редакция «Сталинец» получила многочисленные отклики на статью «Об аспирантуре», свидетельствующие о своевременности и актуальности поднятого тов. И. Я. Фурманом вопроса.

Ниже помещаем статью доц. химического факультета И. С. Мустафина и обзор остальных материалов.

В газете «Сталинец» № 8 доцентом И. Я. Фурманом поднят большой, имеющий государственное значение вопрос об аспирантуре. Нельзя не согласиться с основной идеей автора, что в аспирантуру нужно принимать лиц, имеющих определенный практический опыт в области выбранной ими специальности, а не прямо со студенческой скамьи, как то практикуется у нас в университете.

Несомненно, переход в аспирантуру сразу после окончания вуза должен быть исключением из правила, а, как правило, набор в аспирантуру должен производиться среди работающих в производственных условиях: на заводах, в экспедициях, в лабораториях, в школах и т. д. Конечно, проведение такого набора в аспирантуру несравненно труднее, чем отбор студентов в группы, с которыми научные работники университета знакомы по учебному процессу. В настоящее время живые связи университета с производством слабы, подходящие для аспирантуры кадры с производства не изучаются, а руководство университета верит во всемогущество газетного объявления об очередном наборе в аспирантуру.

Значит, для улучшения дела подготовки научных кадров нашим университетом нужно отказаться от «легкого

способа» выполнения плана набора в аспирантуру и серьезно заняться организацией этого набора. Порядок и стиль работы аспирантов и их руководителей также заставляет желать лучшего.

Индивидуальные планы и диссертационные темы аспирантов должны быть предметом действительно широкого обсуждения научной общественностью соответствующего факультета. Надо повысить ответственность аспирантов и их руководителей за актуальность тематики, качество работы и срока ее выполнения.

Доц. И. МУСТАФИН

Со статьей тов. И. С. Мустафина во многом совпадают высказывания других авторов. Доцент геологического факультета—один из старейших педагогов СГУ—О. А. Извекова в своей статье пишет:

— Я считаю, что у нас с организацией аспирантуры далеко не все благополучно. На всех факультетах и по всем кафедрам действуют по одному шаблону: высматривают лучших по показателям учебы студентов (т. е. по существу по экзаменационным отметкам) и наводят их на мысль о поступлении в аспирантуру. Иные доходят до этой мысли самостоятельно.

Защищает такой студент дипломную работу, сдает госэкзамены и сразу, так сказать, без пересадки, подает в аспирантуру и, как правило, проходит. А что он имеет к этому времени за плечами? Пять лет, проведенных на студенческой скамье, знакомство с основными курсами по учебникам и конспектам, да две-три практики. Ни опыта

работы, ни проверки знаний в условиях производства, или лаборатории, или школы и проч. он не имеет. И на такой основе начинается формирование будущего научного работника. Да разве это возможно?

По такому способу можно пересаживать из теплицы на грядку овощи, а не готовить научную смену.

Старший научный сотрудник Научно-исследовательского Института химии Ю. Б. Исаев в присланной им статье отмечает:

— Каждый научный работник должен заслужить возможность разработки диссертационной темы своей предшествующей плодотворно-исследовательской деятельностью.

Это принесет двойную пользу: — будет способствовать обогащению отечественной науки и техники новыми исследованиями и значительно сократит число фактов, подобных тем, которые были недавно приведены в известной статье «Конвейер диссертаций» («Литературная газета»).

У нас часто приходится слышать весьма самокритичные высказывания начинающих научных работников о том, что их научный руководитель, не «дает» диссертационной темы или мало «дает указаний» в процессе обычной работы. Это более чем удивительно! Руководитель отнюдь не должен подменять своим интеллектом и экспериментальными навыками соответствующих данных руководимого. Руководитель обязан при сохранении руководящего начала способствовать развитию творческой инициативы и самостоятельности у научного работника. Но постановка темы для диссертации, ее формулирование должны принадлежать самим диссертантам, свидетельствуя об их подготовленности и научной зрелости.

Соображения об аспирантуре по геологическим специальностям сообщает научный сотрудник научно-исследова-

тельского института геологии и почвоведения тов. П. Е. Харитонов. Несмотря на то, что тов. Харитонов окончил геологический факультет СГУ только в 1948 г., он имеет значительный производственный стаж в области токогеодезических изысканий и геологической с'емки. Практический опыт автора побуждает его высказаться следующим образом:

— Непосредственный переход со школьной скамьи в аспирантуру является порочным по своему существу. За время учебы в вузе за 2—3 производственные практики студент получает только первые навыки для самостоятельной работы. Кратковременные выезды в поле за время учебы в аспирантуре также не могут восполнить пробела в накоплении материала. Следствием этого является академичность, сухость и, что страшнее всего, комплиментарность и надуманность работ.

До сих пор у нас получалось так, что защита кандидатских диссертаций по циклу геолого-минералогических наук производена только лицами, имеющими за своими плечами несколько лет производственной самостоятельной работы (Демин, Деятарева, Коидратьева).

Опыт этих товарищей показывает, что и в дальнейшем надо рекомендовать к приему в аспирантуру людей с производственным опытом работы и, по возможности, свести к минимуму перевод в аспирантуру лиц, только что окончивших учебный курс в университете.

Редакция ждет откликов на опубликованные материалы со стороны аспирантов.

Ответственный редактор
В. М. ЧЕРНИКОВ