

## Ликвидировать недостатки агитационно-массовой работы в университете

Партийная организация университета уделяет большое внимание вопросам агитационной работы. Агитаторами в студенческих группах работают 94 научных работника, среди них 48 коммунистов, 35 человек имеют ученую степень. Значительная часть агитаторов обладает большим опытом агитационно-пропагандистской и воспитательной работы.

Заслуженным авторитетом среди студентов пользуются агитаторы тт. Чугреева, Андреев, Брысякин, Малышкин, Хвалкина, Шабанов, Пензов, Иванова Р., Заморозков, Лавровская, Бугаенко и многие другие.

Партийные организации исторического, химического, механико-математического факультетов осуществляют постоянный контроль за идейным содержанием бесед агитаторов, слушают их на партийных бюро, оказывают необходимую помощь.

Однако агитационная работа в университете имеет много существенных недостатков.

Многие агитаторы ограничивают свою деятельность только проведением агитчасов. Партийные бюро мирятся с этим, широко не пропагандируют опыт лучших агитаторов, такие формы агитационной и воспитательной работы, как участие агитаторов в групповых и комсомольских собраниях, проведение совещаний с активом группы, беседы в общежитиях, организация диспутов, обсуждение кинофильмов и т. п.

Существенным недостатком является также недифференцированный подход к студентам различных факультетов, курсов и групп. Есть случаи, когда агитаторы не перерабатывают творчески материал семинаров применительно к своей группе.

Одной из важных форм агитационной работы является беседа и, главным образом, живая беседа с активным участием в ней студентов. Но последнее бывает еще редко. При этом агитаторы ссылаются обычно на «пассивность группы», «сложность темы» и т. д. Однако это не совсем так.

26 февраля на географическом факультете проходил агитчас по одной и той же теме у тт. Бельского, Ишерской и Филозофова. У двух первых агитаторов беседы прошли интересно, оживленно. У тов. Филозофова не было ни одного выступления. В чем причина? В теме? Слабая группа? Конечно, нет. Причина в отсутствии контакта агитатора с группой. Причина молчания в нежелании некоторых агитаторов работать с отдельными студентами, настойчиво искать пути привития интереса к политическим вопросам, в отсутствии потребности к систематическому чтению газет.

Необходимо добиваться, чтобы из месяца в месяц росла политическая активность наших студентов. В этом один из показателей действительности работы агитаторов.

Партийные бюро, давая оценку деятельности агитаторов, должны постоянно иметь в виду и такой критерий.

Большую помощь агитаторам могли бы оказать члены-организаторы, имеющиеся в студенческих комнатах наших общежитий. Однако наши агитаторы — редкие гости в общежитиях и совершенно не знают своих помощников.

Партийные бюро факультетов, за исключением исторического, ни разу не собирали чтений, а среди них есть такие, как тт. Терехов, Богданова и другие, опыт которых можно было бы обобщить и передать другим.

Партийные бюро не уделяют должного внимания работе в общежитиях, не понимая, что этим можно достичь общего поднимая идейно-воспитательной работы. Чем иным можно объяснить, что студенты, живущие в общежитии № 1, остались без газет в комнатах с 1 апреля? Чем иным

можно объяснить, что в общежитии № 2 уже в течение трех месяцев не был ни один преподаватель филологического, физического факультетов?

Мы недостаточно ведем борьбу с имеющимися фактами отсутствия интереса к событиям современности, незнанием основных вопросов текущей политики. Наша стенная печать, юмористические газеты эти вопросы поднимают очень редко.

За последнее время комсомольская организация университета стала больше заниматься проверкой политических знаний студентов. Но этот контроль организуется часто неправильно. Проверяющие не связаны с агитаторами, которые могли бы им указать студентов, наиболее нуждающихся в таком контроле. Поэтому часто проверка создает много суеты и не всегда бьет в цель. Необходимо, чтобы результаты контроля не оставались на бумаге, а заслушались на комсомольском бюро, обсуждались комсомольским собранием группы. Надо чаще слушать отчеты отдельных комсомольцев, как они работают над повышением своего политического уровня. А у нас еще есть такие комсомольцы как Григорьев (1 курс, группа «А», геологический факультет, агитатор т. Краузе, комсорг т. Черняев), который считает, что «Гоминдан» — это фамилия». Ропши и другие также показали слабые знания текущей политики. Коммунист т. Крылов не оказывает партийное влияние на группу.

Это не случайное. На геологическом факультете неблагоприятно с постановкой агитационной работы. На факультете долгое время существовала неправильная практика объединения нескольких групп для беседы. Студенты часто не знают темы следующих бесед агитаторов. Во втором семестре совершенно сорвалась политическая работа с V курсом. Неудовлетворительно поставлен контроль за работой агитаторов. Секретарь партбюро тов. Горцуев побывал только у одного агитатора, ни разу не был на беседах член партийного бюро тов. Карженевский.

При такой организации агитационной работы понятны вопиющие факты политической безграмотности.

Некоторые партийные организации продолжают еще руководить агитаторами «вообще», не помогают молодым агитаторам, не имеющим достаточного опыта. Так обстоит дело на филологическом факультете. Назначили агитатором аспирантку тов. Журавлеву, побывали у нее однажды на беседе, и партийное бюро, видимо, сочло, что уже все обстоит благополучно. Однако у тов. Журавлевой следующая беседа прошла неудачно. Но это уже никого не интересовало. Нам нужен контроль не ради контроля. Партийное бюро филологического факультета должно было бы держать под неустанным вниманием работу молодого агитатора, потребовать участия в

Всесторонне и глубоко обобщить опыт агитационно-массовой работы, накопленный в дни избирательной кампании, неустанно повышать ее идейно-теоретический уровень.

## В парткоме

В период избирательной кампании партийная, комсомольская и профсоюзная организация университета провели большую агитационно-массовую и организационную работу. На агитпунктах университета систематически проводились собрания избирателей, митинги, доклады, лекции, вечера молодых избирателей, спортивные вечера, концерты художественной самодеятельности.

Избирательные комиссии участков №№ 24 и 31 с помощью агитаторов первыми в районе закончили проверку списков избирателей.

Для агитаторов работала постоянная семинар, устраивались совещания по обмену опытом работы. Агитаторы использовали разнообразные формы агитации (живая беседа, беседа у географической карты, обсуждение новинок художественной литературы, читка газет, коллективные посещения кино, театров, музеев и другие).

Партийные и комсомольские бюро факультетов контролировали содержание бесед агитаторов.

Хорошо подготовились ко дню выборов избирательные комиссии. Для избирателей в день выборов читались лекции на политические темы, давались концерты.

Тринадцатый участок закончил голосование первым, а двадцать четвертый участок — шестым в Кировском районе.

После выборов в Верховный Совет СССР коллектив агитаторов продолжает свою работу среди населения.

Но, наряду с большими достижениями в агитационной работе, имеются и серьезные недостатки. Еще не все агитаторы хорошо овладели искусством агитации и не используют поэтому всех форм агитации.

Партийные бюро факультетов не воспитывают агитаторов, не работают с каждым агитатором отдельно, а ограничиваются проведением общих совещаний. Контроль за работой агитаторов со стороны партийных бюро не был систематическим.

Обсудив вопрос об итогах агитационно-массовой и организационной работы во время избирательной кампании, партком университета отметил хорошую работу ведущих агитаторов тт. Эльфонд, Живолазова, Муравьева; председателей избирательных комиссий тт. Морозова и Вострикова; членов избирательных комиссий тт. Пензиной Г. С., Баранцевой О. А., Кирьянских С. П., Борзовой; секретарей факультетских партбюро тт. Бурмистрова (мехмат) и Чугреевой (химфак); руководителей агитбригад тт. Семенова (геологфак), Жилина (географ. ф-т), Быкова (мехмат); агитаторов тт. Тиховой, Бонакова, Липатова и др.

Принято решение, обязывающее партбюро факультетов в целях закрепления успехов агитационной работы запретить кадры агитаторов, широко пропагандировать опыт лучших агитаторов, всячески их поощрять, установить систематический контроль за содержанием бесед агитаторов, на конкретном материале учить молодых агитаторов искусству большевистской агитации, организовать не реже одного раза в месяц выступления ученых каждого факультета с беседами и лекциями непосредственно в домах избирателей.

Комитету ВЛКСМ поручено отметить лучших агитаторов-комсомольцев.

Лучшие агитаторы университета представляются к награждению грамотами ректората.

## Собрание избирателей

26 марта состоялось собрание избирателей бывших избирательных участков №№ 24 и 31. На собрание пришло более трехсот избирателей. С докладом об итогах выборов в Верховный Совет СССР выступил секретарь Кировского райкома ВКП(б) тов. Семин. После доклада избиратели просмотрели цветной кинофильм «Юность

налаживавши этой работы от коммунистов группы тт. Хромова, Резникова, помочь агитатору установить правильные взаимоотношения с группой. Последнее, как оказалось, было не так уж сложно сделать. Но партийное бюро филологического факультета, поверхностно руководя агитаторами, не сделало это своевременно.

До сих пор у нас недостаточно нацеливают агитаторов на участие в решении производственных вопросов. Более того, иногда просто не понимают роль агитатора в этом отношении. Примером может служить агитчас о задачах студентов в предстоящей экзаменационной сессии на III курсе биолого-почвенного факультета в группах «А» и «Б» у агитатора тов. Шустовой.

Вместо того чтобы глубоко проанализировать ход подготовки студентов к экзаменам, показать работу лучших студентов, выяснить причины отставания других, мобилизовать студентов на лучшую сдачу сессии, тов. Шустова весь час по поручению деканата «голосовала» с группой сроки экзаменов.

Деканы факультетов часто справедливо заявляют о недостаточной помощи им со стороны агитаторов в решении производственных вопросов. Но в этом в значительной мере им приходится винить себя. Многие деканы до сих пор редко собирают агитаторов по вопросам жизни и работы факультетов, редко беседуют с отдельными агитаторами, не слушают их на заседаниях ученого совета. Кроме тт. Кузнецова, Барбанова, Амброжего, Малахова никто из деканов во II семестре не побывал на беседе у агитатора, даже когда она была посвящена вопросам учебы.

Перед партийной организацией стоит важнейшая задача — глубоко продумать и умело организовать агитационную работу в период предстоящей сессии и производственной практики, перенести центр тяжести работы в общежития, на индивидуальную работу со студентами.

Агитаторы университета прочно заняли свое место в идейно-воспитательной работе. По своему составу агитколлектив способен сделать гораздо больше, чем он делает. Задача состоит в том, чтобы не от случая к случаю, а глубоко, повседневно руководить агитаторами, помогать им.

Агитаторы совершенно правильно требуют от партийного комитета улучшения качества семинаров и лучшей их организации, правильно ставят вопросы перед партийными бюро факультетов о большем внимании к их работе со стороны всех общественных организаций. Критическая оценка сделанного, непримиримая борьба со всеми недостатками помогут нам наладить агитационную работу в университете.

А. ДИНЕС



★ На снимке: Один из лучших агитаторов университета студентка II курса химического факультета отличница учебы Екатерина Тихова на беседе с избирателями. ★

## О работе философского семинара

Философский семинар под руководством кандидата философских наук Иванова А. И. начал работу с 11 октября 1949 г. За истекший период проведено 12 заседаний, на которых сделано 9 докладов и содокладов по 6 темам: 1. Возникновение марксизма—революция в философии; 2. Всеобщая взаимосвязь и обусловленность явлений в природе и обществе; 3. Детерминизм в свете новейших открытий в естествознании; 4. Движение, изменение и развитие в природе и обществе; 5. Количественная и качественная определенность предметов и явлений; 6. Происхождение жизни на земле.

Работа философского семинара этого года в отличие от прошлых лет характеризуется высокой активностью большинства членов семинара. После каждого доклада, занимающего 30—40 минут, вопросов и ответов докладчика, начинаются выступления, часто переходящие в горячие, а иногда и бурные прения на протяжении 2—2½ часов. Высокая активность членов философского семинара объясняется актуальностью разработанной тематики и содержанием материала докладов. Каждый докладчик на основе материала своей специальности по определенной теме дает философское освещение и обоснование затрагиваемых им вопросов. Казалось бы, что неоднородный состав членов философского семинара—биологи, почвоведы, геологи и географы—не может способствовать активному выступлению по докладом различных специальностей, но

в действительности оказалось обратное. Благодаря участию в семинаре представителей различных специальностей, объединенных одним общим кругом вопросов научного естествознания, освещение вопросов в прениях принимает многосторонний и углубленный характер.

Показателем заинтересованности и активного участия в философском семинаре является, во-первых, его посещаемость: из 44 постоянных участников семинара средняя посещаемость 30 человек, во-вторых, непрерывный приток новых членов.

Освещение работы философского семинара было бы неполным, если не сказать о руководстве последним. Не подавая инициативы членов семинара, руководитель его умелой постановкой вопросов направляет ход разворачивающихся прений по нужному течению, давая в заключении глубокие философские обобщения и выводы по докладам и выступлениям.

Наряду с положительными сторонами, в работе философского семинара имеют место и отрицательные стороны. К числу последних относятся—неаккуратная посещаемость занятий некоторыми членами семинара, не прорабатывается рекомендуемая литература по каждой теме, пассивное участие в работе семинара. Такие члены семинара приходят на занятия только послушать, но от таких «вольнслушателей» пользы мало.

И. ХУДЯКОВ,  
доцент

## С совещания об аспирантуре в Доме ученых

29 марта в Саратовском Доме ученых состоялось совещание представителей разных вузов г. Саратова по вопросу об аспирантуре. На этом совещании были представлены университет, институт механизации сельского хозяйства, автодорожный институт и НИИ зернового хозяйства Юго-Востока СССР.

Большинство выступавших отмечало в качестве одного из серьезнейших недостатков в работе аспирантов и организации набора слабые связи вузов с производством.

Характерно, что профессора технических вузов тт. Милашенкин и Костровский весьма самокритично указывали на то, что продуктивной работа аспиранта может быть только тогда, когда аспирант имеет производственный опыт, а тема работы тесно связана с запросами технического прогресса.

Проф. Додонов сообщил о порядке набора в аспирантуру и условиях работы аспирантов в университете. Связей с производством у университета почти нет, набор обычно из числа оканчивающих, но и при этом планы набора систематически не выполняются. Привлечению в аспирантуру с производства,

по мнению проф. Додонова, мешает в основном необеспеченность аспирантов общежитиями.

Аспиранты тт. Рыков, Цыганов, Крайнов на примерах из своей работы показали, как велика роль практической проверки перед поступлением в аспирантуру. Особенно впечатление произвело сообщение аспиранта тов. Крайнова, который провел в качестве своей аспирантской работы усовершенствование конструкции двигателя. Двигатель в новой конструкции приносит огромную экономию и принят к серийному изготовлению.

И. ЯКОВЛЕВ

От редакции: как проведенный «Сталинцем» обмен мнений (см. №№ 8-11), так и совещание в Доме ученых (кстати, на нем не было ни одного из проректоров СГУ и ни одного декана) показали огромную важность поднятого вопроса.

Редакция «Сталинца» считает, что пора поставить этот вопрос на обсуждение ученого совета университета и ученых советов факультетов и проявить соответствующую инициативу перед Министерством высшего образования в направлении всемерного улучшения организации подготовки научных кадров через аспирантуру.

## Конференция на биолого-почвенном факультете

24 марта на нашем факультете состоялась теоретическая конференция, посвященная 80-летию со дня рождения В. И. Ленина.

На конференции были прослушаны доклады на темы: «Принцип партийности в философии» (студентка IV курса Л. Шкокова), «Историческое значение постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам» (студентка III курса Л. Дроздова), «Борьба материализма и идеализма на современном этапе» (студентка IV курса Н. Шеянова).

Очень интересным и увлекательным был доклад Л. Дроздовой. Она изложила реакционную сущность, безидейность произведений Зошенко, журналов «Звезда» и «Ленинград», отметила современные замечательные произведения советских писателей: «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Далеко от Москвы» В. Ажаева, «Кавалер золотой звезды» С. Бабаевского, в которых созданы образы простых советских людей с твердым характером и сильной волей.

Ею было отмечено высокоинтересное содержание кинокартин: «Молодая гвардия», «Падение Берлина», «Повесть о настоящем человеке», «Кубанские казаки» и т. д.

Заслуживает внимания доклад Н. Шеяновой, в котором она вскрыла реакционную сущность меркантилизма, его бессилие в практике социалистического сельского хозяйства.

Студентка Л. Суетнова дополнила доклад, рассказав о новых достижениях мичуринской биологии.

С заключительным словом выступил кандидат философских наук тов. Иванов.

А. СЫЧКОВА

## ПОБЕДА СТРЕЛКОВ

На днях закончились Всесоюзные заочные стрелковые соревнования Досарм. От нашего университета в соревнованиях участвовало 13 команд. В ходе соревнований 1-я команда стрелков в составе О. Вуколичевой, В. Горяинова, В. Липатова, Маркмана и А. Ступникова вышла на первое место в области, набрав 474 очка из 500 возможных.

## Социальное обязательство студентов

На днях состоялось собрание студентов общежития № 1, на котором коллектив студентов, включаясь в предмайское социальное обязательство, решил заключить с общежитием № 3 договор, в котором они обязуются повысить политико-массовую работу, улучшить работу кружков художественной самодеятельности, интереснее проводить вечера, диспуты, культпоходы, бороться за образованное состояние комнат общежития, за улучшение материально-бытовых условий.

## Соревнования легкоатлетов

18 и 19 марта в спортивном зале автодорожного института проводились городские легкоатлетические соревнования с участием лучших легкоатлетов Саратова. Выступавшая в сильном составе команда СГУ одержала победу над всеми остальными коллективами города. Удачно выступили спортсмены: Зотова, Маймескул, Павлова, Олоничев и др. Легкоатлет Ненахов толкнул ядро на 11 м 55 см, заняв первое место. Женская и мужская команды вышли победителями в эстафете 4 × 50.

Однако общий результат снижен нехваткой на соревнованиях спортсменов Каштанова, Тимонина и Правдина. Правление спортклуба вынесло им спортивное наказание.

25 и 26 марта состоялись межфакультетские соревнования по легкой атлетике. В них приняли участие 100 спортсменов университета. Прошедшее состязание легкоатлетов показало возросший интерес студентов к спорту, рост спортивных показателей. Рекордное время университета в беге на 30 м (4,2 сек.) повторили Куртин, Правдин и Ненахов, поделив I, II и III места.

Студент исторического факультета Ненахов, толкнув ядро на 11 м 82 см, установил новый университетский рекорд по толканию ядра.

По общей сумме очков на первое место вышел механико-математический факультет. За ним идут исторический, филологический и геологический факультеты.

С. ОРУЖЕЙНИКОВА

—□□□—

## По следам наших выступлений

В № 4 «Сталинца» от 11 февраля 1950 г. была помещена статья доц. М. Н. Тиличенко о дефектах в организации лабораторных занятий на химическом факультете. По сигналу нашей газеты в университет поступил запрос из Министерства. До сих пор, однако, ответ ректората или деканата химфака к нам не поступил.

Наряду с этим в редакцию «Сталинца» поступают сведения о том, что на химическом факультете в настоящее время происходит перестановка лабораторных практикумов под углом зрения изживания отмеченных тов. Тиличенко недостатков.

Вместе с тем внушают опасения сообщения о том, что заявки химического факультета на реактивы, посуду, мебель и пр. для нужд предстоящего учебного года, которые составляются уже сейчас, не обеспечивают запросов учебного процесса.

Возникает опасность повторения дефектов текущего учебного года.

Редакция ждет сообщений по затронутым вопросам со стороны деканата химфака и хозяйства ректората СГУ.

## На конференции НСО геологического факультета

6—17 марта проходила конференция НСО геологического факультета. Всего было четыре заседания по секциям общей геологии, стратиграфии и палеонтологии, геофизических методов разведки и геологии нефти и газа. На этих четырех заседаниях было заслушано четырнадцать докладов студентов, действительных членов НСО по их личным исследованиям, а также сообщения реферативного характера.

Всем студенческим докладом был предпослан доклад декана факультета доц. И. Ф. Лобанова об истории геологического факультета СГУ. Опираясь фактами и цифровыми данными, докладчик показал рост факультета, увеличение числа кафедр и их постепенное укрепление, установление связей с производством и непрерывное возрастание актуальности научно-исследовательской тематики связанной с факультетом научно-исследовательского института геологии и почвоведения. В настоящее время на факультете числится 266 студентов; в составе профессорско-преподавательского персонала факультета три профессора доктора геолого-минералогических наук и одиннадцать кандидатов геолого-минералогических наук, работающих доцентами и старшими преподавателями.

По секции общей геологии были заслушаны доклады студентов Г. Худякова, А. Черникова, С. Архипова.

Первый из этих докладов был посвящен установлению связи рельефа юго-восточной части Эмбенской соляно-купольской области с ее тектоникой. Докладчик использовал свои личные наблюдения во время летней производ-

ственной практики и показал хорошее знакомство с литературными и фондовыми источниками.

Доклад А. Черникова был посвящен методике гидродинамического исследования притоков воды в скважины. Это— важная в практическом отношении проблема и к ее решению докладчик подошел на основе личных исследований, произведенных им в 1949 г. на Елшанском нефтепромысле. Интересные выводы, полученные автором, определяют собой промышленную характеристику нефтеносных пластов месторождения. Надо отметить, что работа тов. Черникова является единственной студенческой работой по нефтепромысловой тематике. Характерно, что она была проведена и доложена по секции общей геологии.

По секции палеонтологии и стратиграфии были заслушаны доклады студентов Л. Гликмана, А. Тобоякова, Н. Жидовнинова и Ю. Васильева. Особый интерес и внимание привлекло сообщение т. Л. Гликмана. Будучи студентом биолого-почвенного факультета, он уже сейчас определил свои научные склонности именно в области палеонтологии. Им были предприняты сборы остатков ископаемой фауны меловых отложений в окрестностях Саратова. Находки и определения тов. Гликмана превосходят значение рядовых студенческих работ. По-новому в результате его исследования выглядит картина органического мира морей далекого геологического прошлого в районе нашего края. Им найдены остатки гигантских акул, плезиозавров, китообразных и летающих ящеров. Некоторые находки

тов. Гликмана имеют уникальный характер (летающий ящер—птеродактиль) и характерно то, что находки сделаны в местах, исхоженных и ископанных до него десятками исследователей. Выступавшие по докладу отметили, что внимательность и трудолюбие, проявленные автором при раскопках, увенчались блестящим успехом, имеющим значительный практический интерес для будущих геолого-палеонтологических исследований в нашем крае.

Оригинально были построены сообщения студентов Тобоякова о маркирующих горизонтах мезозоя северной оконечности Дону-Медведицких дислокаций и Жидовнинова о верхнемеловых отложениях района среднего течения Дона. Интересное сообщение о геологическом строении правобережья нижнего течения р. Хопра, основанное на данных личных наблюдений, сделал студент Васильев.

По секции геофизических методов разведки были заслушаны доклады студентов Л. Карпова, В. Мартынова, В. Асмолова, В. Вуколичевой и С. Оксмана. Доклад студентки Вуколичевой содержал описание геологии и угленосности одного из угленосных бассейнов, где автор проходил производственную практику летом 1949 года. Доклад студента Оксмана был посвящен интересному варианту трактовки связи строения речной долины (р. Иловли) с тектоникой местности. Доклад вызвал многочисленные выступления, в которых была отмечена самостоятельность и оригинальность методики исследования и выводов автора. Об остальных докладах этой секции будет сказано ниже.

По секции геологии нефти и газа были заслушаны доклады студентов Л. Ровнина и Ю. Белова. Доклад студента Белова был посвящен геологическому строению района, где автор рабо-

тал летом 1949 г. Надо отметить, что работа этой секции была организована плохо. Кафедра геологии нефти и газа самоустранилась от проведения конференции и, в результате, имел место срыв одного заседания, а второе проходило под председательством работника другой кафедры. Из четырех докладов было заслушано два из-за неявки двух докладчиков.

Кроме перечисленных докладов по личным работам студентов были заслушаны ряд докладов реферативного характера (Архипов, Карпов, Мартынов, Асмолов и Ровнин), представивших собой результат проработки авторами ряда актуальных вопросов геологической науки по литературным источникам.

Подводя итоги конференции НСО геологического факультета, надо отметить следующее. Большинство работ является результатом участия студентов в геологических исследованиях производственного характера. Ряд работ имеет самостоятельное научное значение и свидетельствует о несомненной зрелости авторов (Худяков, Черников, Гликман, Жидовнинов, Тобояков). Почти все работы будут продолжены и углублены в порядке составления дипломных работ.

В порядке самокритики надо отметить существенный недостаток работы геологической секции НСО, выразившийся в полном отсутствии сообщений, связанных с пропагандой и популяризацией деятельности представителей отечественной науки. Этот недостаток секционной конференции надо выправить в работе кружков.

Совет отделения геологии  
НСО

Ответственный редактор  
В. М. ЧЕРНИКОВ