

Ответственная пора

В университете, как и в других высших учебных заведениях, наступила самая ответственная пора учебного года. Подводятся итоги годовой работы. По этим итогам можно будет судить, как справился университет со своей основной задачей—подготовкой кадров высококвалифицированных специалистов для народнохозяйственных нужд нашей страны.

На факультетах: географическом, геологическом, биолого-почвенном и на IV курсе химического факультета уже идет сдача курсовых экзаменов; пять остальных факультетов вступило в последнюю фазу подготовки к весенней экзаменационной сессии.

Предварительные итоги прошедших экзаменов показывают, что качество сдачи в весеннюю сессию не ниже зимней экзаменационной сессии.

Хорошо проходит экзамен по историческому материализму на IV курсе биолого-почвенного и химического факультетов: из 192 человек, сдававших экзамен, 43% получили отличные оценки, 41% хорошие и 16% посредственные; по политической экономии из 125 сдававших получили отличные оценки 38%, хорошие—46%, посредственные—3%. Несколько хуже результаты экзаменов по курсу основ марксизма-ленинизма: из 98 человек, сдававших экзамены, получили отличные и хорошие оценки 63% и неудовлетворительные—15%. Хорошие результаты сдачи по спецкурсам; так, например, курс «Растениеводство» (у IV курса почвоведов) из 22 человек 21 сдал на отлично и хорошо и один на посредственно; курс «Физическая география СССР» (у IV курса географов) сдали без посредственных оценок; также хорошо сдали курс «Фауна моря» (у IV курса географов), спецкурсы у коллоидников и физико-химиков (у IV курса химического факультета).

Из 63 человек студентов I курса геологического факультета сдали курс «Введение в геологию» отлично 32 человека, хорошо—30 чел., посредственно—один чел. По курсу «Палеонтология» студенты II курса геологического

факультета получили 18 чел. отличные оценки, 30—хорошие и один—посредственную.

В подготовке к сессии хорошие начинания у физического факультета, где на каждого студента заведено «личное дело» его успеваемости с учетом его докладов, посещаемости, всех выступлений на семинарах и т. д., что дает возможность во время указать студенту на недостатки в его работе, помочь правильно спланировать время в период подготовки к сессии.

Однако в ходе сессии, идущей в целом организованно и с хорошими показателями, обнаружился и ряд организационных недостатков:

1. Слабый контроль за ходом сессии со стороны деканатов и зав. кафедрами;
2. Недостаточная организация в проведении экзаменов: неявка ряда студентов на экзамены в установленный срок, перенос дня, часа экзамена преподавателями без разрешения деканата и учебной части;

3. Экзамены в ряде случаев проходят не в лучших условиях, а в случайных, непригодных помещениях;

4. Недостаточная подготовка некоторых студентов к экзаменам. Так, например, по географическому факультету из 19 человек I курса не готовы были к сдаче экзамена и получили неудовлетворительные оценки 4 человека, по экономической географии СССР (IV курс) из 18 человек получили неудовлетворительные оценки 4 человека и др.

Эти недостатки необходимо немедленно исправить, а тем факультетам, на которых сессия еще не начиналась, заблаговременно принять меры к тому, чтобы их не повторить.

Весенняя экзаменационная сессия этого года более трудная, чем зимняя. Так, например, на II курсе механико-математического факультета студентам предстоит сдать 7 экзаменов, на I курсе—6 экзаменов, не считая зачетов.

Студентам в период сессии необходимо не терять ни одного часа, разумно сочетать труд и отдых, готовить дисциплины строго в той последовательности, которая предусмотрена расписанием.

С хорошими результатами

Подходит к концу экзаменационная сессия на биолого-почвенном факультете.

Уже сдали все экзамены студенты III и IV курсов. Они добились больших успехов. Сказалось все: систематическая работа в течение года, хорошо налаженный учебный процесс, высокий уровень комсомольской и партийной работы.

За время сессии не было ни одного опоздания на экзамены и других случаев нарушения дисциплины.

Хорошо прошел у третьекурсников экзамен по геетике. Отличные оценки получили студентки Горцакая Л., Мартынова Л., Мямлина М., Миловидова и др.

Большая заслуга в достигнутом успехе доц. Шнейдермана, лекции которого всегда были на высоком уровне и вызвали большой интерес у слушателей.

По политэкономии 25 студентов имеют «пятерки», 29—«четверки» и 10—«тройки». Двое студентов (Гликман и Золотавина) получили плохие оценки. Многие студенты сдали все экзамены только на отлично (Дроздова Л., Мартынова Л., Пчелинцева М., Хахулина

Н. (биологическое отделение), Беспалов Н., Карелина Н. (почвенное отделение).

Студенты-почвоведы IV курса все экзамены сдали успешно. У них нет ни одного «двоечника». По диалектическому материализму из 17 человек 5 получили отличные оценки и 8—хорошие. Студентки Кирпичникова Г., Устинова А., Божина Л. и Красенькова Л. имеют только одни пятерки.

На биологическом отделении в числе отличников студенты Бубнов В., Иванова Н., Протоклитова Г. И., Суетнова Л. и др. Это активные комсомольцы, успешно сочетающие общественную работу с хорошей учебой. Так, Л. Суетнова—секретарь бюро комсомольской организации факультета, Иванова—председатель профбюро. Много потрудились они, чтобы вывести биопочфак в число передовых факультетов.

В настоящее время студенты III и IV курсов отправляются на летнюю практику, будут работать на колхозных и совхозных полях, на трассах лесных полос. Пожелаем, чтобы их летняя практика прошла с немалым успехом, чем учебная работа зимой и весной.

Ю. ШОРИН

В парткоме

Смотр стенной печати

В начале мая в университете был проведен смотр стенных газет факультетов.

В 1949—50 учебном году работа редколлегии стенных газет улучшилась. На всех факультетах регулярно выходили факультетские газеты, освещавшие вопросы производственной и общественной жизни коллектива.

В результате проведенного смотра стенных газет, жюри конкурса решило первой премии не присуждать; вторые

премии присуждены газете «Электрон» (физфак, отв. редактор Ю. Сачков) и газете «Историк» (истфак, отв. редактор С. Брысякин); третьей премии—газете «Жизнь» (биопочфак, отв. редактор А. Шулов), газете «Химик» (химфак, отв. редактор В. Храмов) и газете «Вектор» (мехмат, отв. редактор Н. Седолатова).

Географический факультет и общежития, не представившие ни одного номера газеты, в смотре не участвовали.

Усилить подготовку

На физическом факультете идет подготовка к сессии. Студенты завершают сдачу зачетов. Особенно трудной эта сессия будет на III курсе, где предстоит сдать 5 предметов, в том числе 3 годовых.

Инициатором подготовки к сессии явилась группа «В» III курса (комсорг т. Белолипцев). С начала семестра на собрании группы был обсужден вопрос о подготовке к экзаменам и о текущей работе студентов в лабораториях и на семинарах. Было решено проводить групповые коллоквиумы по наиболее трудным разделам некоторых курсов. Особое внимание уделялось вопросу работы с отстающими студентами, контроль за работой которых занимал одно из главных мест в работе группы. Хорошо успевающие студенты помогали отстающим. Все это способствовало тому, что большинство группы успешно сдало зачеты.

К сожалению, комсомольское бюро факультета (секретарь тов. Иванкин)

не понял важности подготовки к сессии и не сделало опыт работы лучших групп достоянием всего факультета, результатом чего является то, что многие студенты до сих пор не сдали зачеты и плохо готовятся к сессии.

Еще не сдали зачеты по лабораторным занятиям и языку студенты III курса Андреев, Мелешкин, Дмитриев, Торгашев, Мацулевич, Шепотин и другие.

Следует отметить, что деканат физического факультета несерьезно подошел к составлению расписания экзаменов, не согласовав его с кафедрами. Это привело к тому, что за 10 дней до начала сессии пришлось перестроить порядок сдачи экзаменов студентам III курса, что дезориентировало студентов в их подготовке к сессии.

Необходимо сейчас обратить особое внимание на отстающих студентов, оказать им конкретную помощь.

А. ГОРЕЛИК

К итогам экзамена

Третий курс геологического факультета сдал экзамен по органической химии. Из 45 сдававших 6 получили оценку «отлично», 17—«хорошо», 19—«посредственно», 3—«плохо».

Большое число посредственных оценок является результатом того, что многие студенты не работали систематически над курсом, а полагались на время, отводимое в экзаменационную сессию. Подготовиться к успешной сдаче экзаменов по таким сложным курсам, как неорганическая химия, в несколько дней невозможно.

Это подтверждают итоги прошедшего экзамена. Хотя срок экзамена был передвинут по просьбе студентов с 4 мая на 5—6, для многих товарищей его пришлось удлинить до 8 мая. Не успели подготовиться как раз те, которые не работали систематически в течение года. Например, студент Рябенко (отличник, именной стипендиат), слабо посещавший лекции и практические занятия, при сдаче экзаменов в срок получил оценку «хорошо» и только 8 мая пересдал на «отлично». Сталинский стипендиат Жидовинов получил оценку «посредственно», лишь при пересдаче ему была поставлена отличная оценка. Оказывается, он регулярно посещал лекции и упражнения по курсу, но к занятиям не готовился.

Противоположным примером может служить студент Логинов, который в первый же день блестяще сдал экзамен по органической химии. Он посещал все упражнения по курсу и всегда был готов к занятиям.

Следует также сказать, что деканат геологического факультета наши заявления относительно студентов, не посещающих занятия по органической химии, оставил без должного внимания. Половина лекций всего курса проходила в недостаточно подготовленном помещении (отсутствие надлежащей доски, неудобства для демонстрации опытов).

Доцент М. ТИЛИЧЕНКО

От редакции: Редакция обращает внимание деканата геолфака на легкость пересдачи экзаменов в сессию и незначительность промежуточного срока между обеими сдачами. Учебной части ректората надо также присмотреться к этой порочной практике, которая распространена и на других факультетах.

В. ЯСТРЕБОВ



На снимке: студенты III и IV курсов филологического факультета на занятиях спецсеминара по В. В. Маяковскому. Руководитель — кандидат филологических наук В. М. Черников. Фото И. Митькова

На службу Родине

Проходящая защита дипломных работ на физическом факультете показала их высокое качество.

Темы дипломов—это задачи советской науки, советского производства в его сегодняшнем и завтрашнем дне. В этом большая заслуга дипломантов и их руководителей, чутко прислушивающихся к насущным вопросам социалистического строительства, в этом и ценность их дипломов.

Спокойно и уверенно проводит защиту своего диплома т. Пахомов. Он взял тему по истории физики, большой научной значимости—«Открытие давления света Лебедевым». Его работа получила положительную оценку профессора Московского университета по кафедре физики тов. Тимирязева. Высоко

оценены дипломные работы Цимринга, Митенкова, Чуенкова, Плющева. Большинство работ студентов экспериментальных специальностей посвящено проблемам физики, непосредственно связанным с производством. Таковы работы тт. Громова, Мельцера, нашедшие применение на заводе.

О многом говорит тот факт, что более 10 работ направлено в печать центрального издательства.

Подобным выпуском по праву может гордиться Саратовский государственный университет. Высококвалифицированные кадры получают Родину. Во имя ее прогрессивного развития, во имя ее славы будут беззаветно трудиться молодые выпускники физического факультета.

Л. АНОХИНА

Законный вопрос

В декабре 1949 года за успешную работу в научном студенческом обществе приказом ректора была награждена Почетными грамотами ректора большая группа студентов университета. Но прошло уже около шести месяцев, а грамот мы до сих пор не получили. А ведь скоро конец учебного года. Среди награжденных есть выпускники, которые навсегда покинут стены университета. Поэтому законно спросить руководителей ректората: когда же мы получим Почетные грамоты?

Группа награжденных

Благодарю за заботу

Прошу через газету выразить благодарность за чуткую заботу обо мне месткома СГУ и заведующего кафедрой физического воспитания и спорта, проявившуюся в моральной и материальной поддержке во время моей болезни. Я, вдова и мать двух детей-сирот, была в больнице с 27 апреля по 10 мая и повседневно чувствовала заботу со стороны университета о моих детях. Каждый год мои дети отдыхают бесплатно в детском пионерском лагере СГУ. Такую заботу можно получить только в советской стране.

М. АЩЕУЛОВА,
уборщица при кафедре
физвоспитания и спорта

О причинах неудачи

По сравнению с прошлым учебным годом гимнастика в нашем университете получила значительно больший размах. Улучшился и класс работы гимнастов. В этом году в университете гимнастов I разряда—3 человека, гимнастов II разряда 12 человек и более 45 гимнастов III разряда. Но, несмотря на такое большое количество гимнастов-разрядников, команда университета заняла 5 место на городских вузовских соревнованиях, отстав от команды автодорожного института всего на 2 очка, т. е. на одного участника II разряда.

На соревнования не явились из числа заявленных 6 человек (Никитина, студентка IV курса истфака, Лазарева, Зубарева, студентки механико-математического факультета, Подвигалкин, Плюто, студенты физического факультета и Чеснокова, студентка биологопочвенного факультета). Если бы на соревнования из вышеперечисленных явились хотя бы 3 человека, команда университета была бы впереди автодорожного института.

Все неявишиеся студенты прекрасно представляли себе, что их неявка сильно отразится на результатах коллектива, так как преподаватели кафедр физического воспитания и спорта

неоднократно беседовали с ними по этому вопросу.

Низовые советы факультетов провели большую организационную работу перед проведением межфакультетских соревнований по гимнастике, мобилизовав все силы для защиты чести факультетов.

Защищать же честь университета на городских соревнованиях коллектив университета вышел неполностью, так как ни низовые советы, ни актив физкультурников не провели соответствующую работу для обеспечения явки заявленных участников на соревнования.

Случай неявки на соревнования не единичный, и в большинстве случаев коллектив университета проигрывает в соревнованиях вследствие подобных причин. Так было на соревнованиях по легкой атлетике и лыжам. Кафедра физического воспитания, низовые советы и физкультурный актив не вынесли еще из этого должного урока, в результате чего команда гимнастов СГУ проиграла автодорожному институту, потеряв тем самым возможность выйти на ведущее место по комплексной спартакиаде вузов города.

В. ЛАВРЕНТЬЕВ,
ст. преподаватель по гимнастике

Великий русский полководец

(К 150-летию со дня смерти А. В. Суворова)

18 мая исполнилось 150 лет со дня смерти Александра Васильевича Суворова—великого полководца и пламенного патриота своей Родины, навсегда утвердившего в веках славу русского оружия и воинского искусства.

Свыше пятидесяти лет прослужил А. В. Суворов под знаменами русской армии, одержав много побед, никогда не зная поражения. Его победы при Козлудже, Кинбурне, Фокшанах, Рымнике и Измаиле широко известны.

Александр Васильевич с детства проявлял большой интерес к военному делу. В 1742 году Суворов был зачислен солдатом в лейб-гвардии Семёновский полк, где прошел военную школу, добросовестно исполняя все солдатские обязанности.

Первое боевое крещение получил А. В. Суворов в Семилетней войне, показав себя умелым, решительным и бесстрашным командиром. После Семилетней войны он командует Суздальским пехотным полком, который стал первой школой суворовской системы воспитания и обучения солдат, изложенной в наставлении «Полковое учреждение».

В русско-турецкой войне 1768—1774 гг. Суворов, взяв турецкую крепость Туртукай, доносил: «Неприятель пришел в отчаяние и страх, бежал, куда только глаза путь давали. Могу... уверить во вверенном мне корпусе, как о штаб-, обер- и унтер-офицерах и солдатах о их храбрости, что крайне страшна была неприятелю».

Во второй русско-турецкой войне 1787—1791 гг. А. В. Суворов одержал не одну блестящую победу у Кин-

бурна, при Фокшанах, при Рымнике и при Измаиле. Слава этих побед является ярким примером несокрушимой силы русского оружия.

Особенно военный гений и полководческий талант проявил Суворов при взятии турецкой крепости Измаил, считавшейся неприступной. В этой операции ярко воплотился непобедимый дух, мужество и боевая воля, воспитанные А. В. Суворовым в своих чудо-богатырях. Взятие Измаила 22 декабря 1790 г. окончательно решило исход второй русско-турецкой войны.

Тупой и деспотичный самодур император Павел I, поклонник прусских порядков в армии, ненавидел А. В. Суворова за его непримиримость в борьбе за национальные традиции русского военного искусства. Он отстранил великого полководца от службы, сослав в с. Кончанское.

В 1799 году Суворов был вызван из села Кончанского и назначен главнокомандующим соединенными русскими и австрийскими войсками, действовавшими против французов. Начались знаменитые Итальянский и Швейцарский походы Суворова, покрывшие славою русскую армию.

Суворовское военное искусство опиралось на лучшие достижения и традиции русского национального военного искусства. А. В. Суворов проложил новые пути в развитии военной мысли, опрокинул и разрушил существовавшие до него представления о существе и характере военного дела. Об этом свидетельствуют его победы, его выдающиеся произведения русской военной мысли «Наука побеждать». «Три воинские

Н. И. УСОВ

10 мая, в 8 час. 30 мин. вечера после непродолжительной, по тяжелой болезни скончался зав. кафедрой почвоведения, доктор геолого-минералогических наук, профессор Николай Иванович Усов.

Неумолимая смерть вырвала из наших рядов выдающегося ученого, замечательного педагога и крупного общественного деятеля.

Выйдя из глубины народных масс, из бедной крестьянской семьи, в тяжелых условиях дореволюционного времени Николай Иванович получает начальное и среднее образование и посвящает себя делу народного просвещения; восемь лет работает народным учителем. Великая Октябрьская социалистическая революция открывает перед ним двери высшей школы. Он оканчивает Тимирязевскую сельскохозяйственную Академию и переходит на практическую работу в качестве специалиста по сельскому хозяйству. Вскоре Николай Иванович становится известным агрономом в Нижнем Поволжье. Одновременно с этим на базе творческой производственной работы он формируется и как ученый. Его увлекает проблема раскрытия богатства родного края—плодородия почвы. Этой проблеме он отдает все свои силы до конца жизни. Им написано свыше 30 работ, которые являются научной базой для решения важнейших проблем социалистического сельского хозяйства нашего края.

Одной из неотъемлемых черт Николая Ивановича как ученого является то, что он в своей исследовательской работе никогда не отрывался от насущных нужд производственной практики. Наука и практика в его деятельности были неотъемлемы.

Николай Иванович был также замечательным педагогом, снискавшим заслуженную любовь студенчества. Им воспитаны сотни высококвалифицированных специалистов, многие из которых занимают сейчас руководящие посты на хозяйственной и научной работе в разных местах необъятного Советского Союза.

Сообщая своим питомцам общетеоре-

тические и специальные знания, Николай Иванович настойчиво обращал внимание молодых людей на то, что эти знания они получают для того, чтобы нести их в народ, пользоваться ими для решения задач социалистического строительства. Он прививал своим ученикам любовь к знанию и упорному труду.

Николай Иванович не замыкался в тесном кругу научно-педагогической работы. Он был и крупным общественным деятелем. Ни одно значительное общественное мероприятие в университете не проходило без горячего участия Николая Ивановича. В грозные годы Великой Отечественной войны мы видим его в роли организатора многочисленных боевых кампаний по обеспечению университета топливом, продовольствием и т. п. В послевоенные годы он развернул огромную консультационную работу в производственных, проектирующих и планирующих организациях и учреждениях. В последний год своей жизни Николай Иванович принимал непосредственное и весьма активное участие в реализации Сталинского плана преобразования природы, работая по проектированию государственных лесных полос.

Николай Иванович известен и как талантливый организатор. Ряд лет он был ректором СГУ. Он являлся руководителем многочисленных научных экспедиций, конференций и научных обществ. Им организована одна из мощных кафедр университета—кафедра почвоведения и умело подобран крепкий и дружный коллектив научных сотрудников. Глубокая большевистская принципиальность, строгость и требовательность к работающим с ним сотрудникам и самому себе, высокая партийность в подходе к делу—вот отличительные черты Николая Ивановича как руководителя. Одновременно с этим он проявлял необычайную чуткость и душевную мягкость по отношению к окружающим.

Ушел от нас достойный сын народа, отдавший свою жизнь на процветание нашей прекрасной Родины.

А. МАЛЯНОВ

Памяти выдающегося русского ученого

20 мая 1950 года исполнилось пять лет со дня смерти выдающегося русского ученого А. Е. Ферсмана.

А. Е. Ферсман (1883—1945 гг.) вместе со своим учителем академиком В. И. Вернадским разработали новое учение в геологии—геохимию. Эта наука стала достоянием мировой культуры. Во всех геологических вузах не только нашей страны, но и всего мира изучается огромное литературное наследие академиков Вернадского и Ферсмана. Геохимия все шире и шире внедряется в геологическую практику. Геохимическая лаборатория геологического факультета, кафедра минералогии и петрографии и отдел геохимии и петро-

графии НИИ—та геологии и почвоведения будут подводить итоги своей работы за год, в день пятой годовщины со дня смерти А. Е. Ферсмана.

Работники минералого-геохимической группы проведут четвертое годовое собрание и подвергнут обсуждению вопрос, что сделано группой за год.

Лучшей памятью А. Е. Ферсману будет скромный труд нашей группы в деле развития науки геохимии в Саратовском университете.

На совещании будут заслушаны сообщения:

1. О жизни и деятельности академика А. Е. Ферсмана (ст. научн. сотр. Кашковская).
2. Итоги работы геохимической лаборатории (доцент Лобанов).
3. Сообщения по спецвопросам работы ассистента Гавриковой, Сиротина, научн. сотр. Лопашовой, Будниковой.

Доцент И. Ф. ЛОБАНОВ

Кубок у физиков

Прошли межфакультетские соревнования по велокроссу на приз газеты «Сталинец», показавшие, что этот вид спорта приобретает все большую и большую популярность в университете.

Упорная, регулярная тренировка, не прекращавшаяся и зимой, сказались сейчас, когда спортсменам пришлось на большой скорости идти по лесным тропкам и тропинкам, по песку и траве, объезжать пни и ямы. Не случаен и успех команды физического факультета, занявшей I место и завоевавшей серебряный кубок. Несмотря на отсутствие двух сильных велосипедистов, команда, составленная из постоянно занимающихся спортсменов, уверенно выиграла в соревнованиях.

Второе место заняла команда филологического факультета, подготовленная в этом году много лучше. Студентка II курса этого факультета С. Оружейникова заняла первое место среди женщин. Далее места распределились в следующем порядке: механико-математический, географический и химический.

Хороших результатов среди мужчин добились: Д. Худяков—I место, А. Кукин (физфак), занявший II место, И. Юшков (механико-математический факультет)—III и В. Чертов (физфак)—IV место; среди женщин—В. Матора (физфак)—II место, Рыбанина (механико-математический факультет)—III место.

Дм. ХУДЯКОВ

Ответственный редактор
В. М. ЧЕРНИКОВ