

Пятая университетская комсомольская конференция

2 ноября состоялась пятая университетская комсомольская конференция. В ней участвовало около 400 делегатов.

С отчетным докладом выступил секретарь комитета ВЛКСМ тов. Г. Балаболин. По докладу развернулись оживленные прения, в которых приняло участие 27 делегатов. Выступающие отметили, что наряду с положительными сторонами в работе комитета имел место ряд крупных недостатков, которые новому составу комитета предстоит устранить. Но в прениях, как заметил секретарь Кировского райкома ВЛКСМ тов. Р. Яценко, не был поднят ряд важных вопросов, мало говорилось об учебе, хотя университет стоит по успеваемости среди вузов Кировского района на последнем месте; не подверглась широкому обсуждению деятельность НСО и руководство им со стороны комитета и бюро ВЛКСМ факультетов.

Тов. Балаболин в своем отчете остановился на учебе студентов. Он отметил повышение успеваемости в 1949—50 учебном году по сравнению с предыдущими годами. В то же время им было указано на существенные недостатки в учебе комсомольцев. Так, например, 68 комсомольцев в осеннюю сессию получили неудовлетворительные отметки, 6 комсомольцев отчислены из университета за неуспеваемость, некоторые комсомольцы получают удовлетворительную отметку на экзаменах лишь во второго или третьего «захода». Низка посещаемость лекций: в этом учебном году за сентябрь—октябрь месяца студентами университета пропущено свыше 3000 человеко-часов. Факультетские газеты и многотиражка «Сталинец» уделяют мало внимания учебе студентов.

За отчетный период повысились знания студентов по общественным дисциплинам. Но есть такие комсомольцы, которые на экзаменах по основам марксизма-ленинизма получают посредственные и даже плохие оценки. Большое количество неудовлетворительных отметок по основам марксизма-ленинизма на биолого-почвенном, географическом и географическом факультетах. Бывают случаи, когда студенты не готовятся к семинарским занятиям по общественным дисциплинам; до сих пор плохо организовано изучение работ товарища Сталина по вопросам языкознания.

В университете улучшилась работа теоретических конференций. Но наряду с улучшением организации и проведения теоретических конференций имели место существенные недостатки. Не на всех еще курсах подготовки к теоретическим конференциям были охвачены все студенты. В результате были случаи, когда на конференциях выступали только докладчики и содокладчики, а остальные пассивно присутствовали. Иногда работа конференций не проходит своевременно из-за того, что кафедры запаздывают с разработкой тем, распределением консультаций.

Выступающие в прениях подвергли критику работу отдельных членов комитета, особенно тов. Дыскиной (отв. за учебную работу), Рябенко (отв. за работу стенной печати), Бондаренко (отв. за агитационную работу), Чураева (отв. за штефскую работу), Шушурина (отв. за физкультурную работу). Выступавшие отметили и слабое руководство комитета работой бюро ВЛКСМ факультетов. Иногда отсутствовала оперативность в работе комитета ВЛКСМ.

В комитете ВЛКСМ

На первом заседании комитета ВЛКСМ обязанности между членами были распределены следующим образом: Балаболин Г. А. — секретарь комитета, Островский В. В. — зам. секретаря, Балдин П. К. — отв. за орг. работу, Аврус А. И. — отв. за марксистско-ленинское образование, Хошулина И. А. — отв. за учебную работу, Макаровская Г. В. — отв. за научную работу, Митюгова Л. В. и Доброволь-

Тов. Обухова (химфак) сказала, что тов. Дыскина (учебный сектор) плохо и редко проводила семинары учебных секторов. Вопрос о личных планах студентов не был доведен до конца. Тов. Бондаренко (агит. сектор) совсем отстранился от своей работы. Лекции плохо проверялись. Лекторская группа зачастую не была обеспечена путевками, не проводился обмен опытом среди лекторов. Тов. Французов (химфак) отметил, что в отчетном докладе почти ничего не сказано об оборонной работе. Это и понятно, так как комитет не уделил этому важному участку работы должного внимания.

В выступлениях тт. Иванова и Шевченко (филфак) было сказано, что отсутствовала массовость в спорте, неудовлетворительно поставлена агитационно-пропагандистская работа в этом вопросе, была низкая организация в проведении соревнований, плохая посещаемость комсомольцами академических занятий по физкультуре.

Далеко еще не все сделано в деле улучшения культурно-массовой работы. В проводимых культурных мероприятиях не вся масса студентов. Мало проводилось диспутов и обсуждений прочитанных книг, просмотренных спектаклей и кинофильмов. На географическом и механико-математическом факультетах не было кружков художественной самодеятельности. Студенческая самодеятельность не стала еще достоянием всех студентов, т. к. студенты видят общеуниверситетскую самодеятельность только на смотрах.

В выступлениях делегатов было отмечено и то, что деканаты и ректорат постановкой и состоянием культурно-массовой работы не интересовались, а если и интересовались, то только накануне смотра.

Выступающие в прениях говорили о том, что комитет и бюро ВЛКСМ факультетов мало интересовались бытом студентов, вопросами повышения культурности студентов.

Многие недостатки в работе нашей комсомольской организации объясняются отсутствием слаженности в работе самих членов комитета. Члены комитета, как Чураев, Рябенко, Бондаренко, Дыскина совсем устранились от работы. В прениях отмечали, что заседания комитета часто начинались с запозданиями, что некоторые члены комитета вели себя крайне пассивно на заседаниях комитета. Комитет ВЛКСМ принимал немало хороших решений, но иногда контроль за их выполнением отсутствовал.

Необходимо обратить внимание на то, что ректорат остается глух к запросам комсомольского комитета. Вот, например, на комсомольской конференции были представлены парткома, профкома, но... никого не было от ректората.

Конференция прошла в деловой обстановке, большевистской критике подверглись все области деятельности комитета ВЛКСМ. После окончания прений с заключительным словом выступил тов. Г. Балаболин, признавший правильной критику работы комитета.

Конференция признала работу комитета ВЛКСМ за отчетный период удовлетворительной и приняла развернутое решение по работе комсомольской организации университета. Были избраны новый состав комитета и делегаты на районную конференцию.

С большим воодушевлением участниками конференции было принято приветственное письмо лучшему другу советской молодежи великому Сталину.

И. Г. — отв. за культурно-массовую работу, Плетнева В. П. и Краснорылова З. И. — отв. за агитационно-пропагандистскую работу, Салосина Л. Т. — отв. за пионерскую работу, Кирнасов Б. С. — отв. за физкультурную работу, Сяляров Ю. А. — отв. за оборонно-массовую работу, Мясникова О. П. — отв. за штефскую работу, Прохорова Э. И. — отв. за работу стенной печати.

Коллектив Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского выдвинул кандидатами в депутаты Саратовского областного Совета депутатов трудящихся Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА, Георгия Максимилиановича МАЛЕНКОВА и Леонида Захаровича ЗАХАРОВА

Общее собрание коллектива студентов, научных работников и сотрудников Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Областного Совета депутатов трудящихся, открыл председатель месткома тов. М. Л. Кац. Он представил первое слово старшему преподавателю биолого-почвенного факультета тов. Ряценко З. М.

— Нам выпала большая честь выдвинуть кандидатов в депутаты Областного Совета депутатов трудящихся. Я предлагаю первым кандидатом в депутаты выдвинуть нашего вождя и учителя, корифея науки товарища Сталина Иосифа Виссарионовича и его верного соратника товарища Маленкова Георгия Максимилиановича.

Предложение тов. Ряценко было встречено горячим одобрением.

Тов. Ряценко предлагает также выдвинуть в Областной Совет профессора университета Леонида Захаровича Захарова. Она характеризует профессора Л. З. Захарова как неутомимого исследователя в области энтомологии. Им в этой области опубликовано свыше 80 статей. Наряду с большой педагогической, научно-исследовательской работой тов. Захаров является активным общественником и заслуженно пользуется авторитетом среди научных работников и студентов.

Профессор Красовская И. В., доцент Ларина Н. И. и Худяков И. И. горячо поддержали выдвинутые кандидатуры и охарактеризовали тов. Захарова как крупного ученого и активного общественного деятеля.

Коллектив студентов, научных работников и сотрудников Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского единогласно решил:

«В соответствии со статьями 77 и 78 «Положения о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР» выставить кандидатами в депутаты Саратовского областного Совета депутатов трудящихся по избирательному округу № 19 товарищей Иосифа Виссарионовича Сталина, Георгия Максимилиановича Маленкова и Леонида Захаровича Захарова, 1892 года рождения, работающего заведующим кафедрой зоологии беспозвоночных в Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского, и просить товарищей Иосифа Виссарионовича Сталина, Георгия Максимилиановича Маленкова, Леонида Захаровича Захарова дать свое согласие баллотироваться по избирательному округу № 19 по выборам в Саратовский областной Совет депутатов трудящихся».

Заседание Ученого совета

13. XI состоялась заседание Ученого совета университета, на котором был заслушан приказ Министра высшего образования «О крупных недостатках в работе Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского и мерах по их устранению».

В приказе Министра говорится, что в работе Саратовского университета имеются крупные недостатки.

В результате неудовлетворительной организации учебного процесса отдельные дисциплины, предусмотренные в учебных планах, в университете не читаются. Например, не читался в прошлом году курс истории литературы народов СССР и ряд других дисциплин; раздел курса «История СССР» (XX век), в котором излагаются события, связанные с победой социализма в СССР и победой Советского Союза в Великой Отечественной войне, был сокращен и прочитан в течение 23 дней мая месяца. Контроль за научным и идейно-политическим содержанием лекций и семинаров ректоратом и кафедрами осуществляется слабо, обсуждение же лекций и семинарских занятий на кафедрах носит поверхностный, не критический характер, в результате имеют место серьезные политические и теоретические ошибки.

Ученый совет университета и советы факультетов стояли в стороне от важнейших вопросов повышения идейно-теоретического уровня преподавания. Ректорат университета неудовлетворительно выполняет решение ЦК ВКП(б) «О недостатках в преподавании основ марксизма-ленинизма в Саратовском университете».

Имеются серьезные недостатки в научно-исследовательской работе университета. В течение последних лет не выполняются планы научно-исследовательской работы, многие научные работники не создали никаких печатных трудов. «Ученые записки» университета издаются нерегулярно, ряд работ написан на низком идейно-теоретическом уровне и содержит грубые политические ошибки (статьи профессоров Фролова, Оксманова).

Из-за отсутствия должного контроля и помощи работающим над диссертациями в университете практикуется перенос сроков защиты диссертаций; в результате план повышения научной квалификации преподавателей на 1948—50 годы оказался невыполненным.

План приема в аспирантуру не выполняется. Отдельные профессора (Додонов, Боев) за последние пять лет не подготовили на своих кафедрах ни одного научного работника. Лица, оканчивающие аспирантуру, как правило, не защищают диссертации, отдавая это на неопределенный срок.

Министр также отметил, что слабо развита работа по идейно-политическому воспитанию среди профессорско-преподавательского состава и студентов. Неудовлетворительно организовано изучение научными работниками произведений классиков марксизма-ленинизма, совершенно недостаточно проводилось лекций по международному положению, о достижениях передовой советской науки, культуры, искусства и т. д.

В приказе Министра отмечается, что план капитального строительства выполняется неудовлетворительно, что мало проявляется заботы о материально-бытовом обслуживании студентов.

В университете, говорится в приказе, отсутствовала большевистская критика и самокритика, что создало обстановку семейственности, беспринципности и примиренческого отношения к недостаткам. На отдельных факультетах (исторический, географический) имеются факты зажима критики.

Министр освободил тов. Голубкова П. В. от обязанностей ректора, как не обеспечившего руководства работой университета. Временно исполняющим обязанности ректора назначен А. А. Пономарев. Приказом Министра намечены мероприятия по укреплению кадров и материальной базы университета. Министр обязал ректора, деканов и зав. кафедрами принять меры к устранению указанных крупных недостатков в работе университета.

Ученый совет принял приказ Министра к исполнению и руководству в работе университета.

Затем Ученый совет рассмотрел вопрос о создании Комиссии содействия строительству Куйбышевской, Сталинградской, Казовской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов. По предложению ректора по научной работе тов. С. С. Хохлова Ученый совет университета утвердил Комиссию содействия сталинским стройкам в составе 15 членов под председательством доцента С. С. Хохлова. В Комиссию вошли профессор и доценты ведущих специальностей.

Интересная лекция

10 ноября для коллектива университета доцентом П. И. Лариной была прочитана лекция «Новые достижения советской биологической науки (о работах лауреата Сталинской премии Ф. Леншинской)». Лекция была прослушана присутствующими с большим интересом.

Обсудить вопрос о пересмотре учебных планов

Биолого-почвенный факультет

В учебном плане биолого-почвенного факультета много несообразностей, требующих срочных коррективов. Вопрос многопредметности, который актуален на других факультетах, на нашем факультете не вызывает тревоги. Наоборот, насыщение учебного плана по вечной специальности дисциплинами агробиологического направления произведено после слияния факультетов, биологического и почвенного, в достаточной мере отвечая запросам подготовки кадров для социалистического сельского хозяйства. У биологов же совершенно недостаточно представлены дисциплины почвенного цикла и это создает непреодолимый разрыв между изучением органического мира и изучением среды обитания — почвы.

Очень плохо обстоит у нас с планированием производственных практик. Практики у нас сезонные и должны начинаться сроком ведения соответствующих сельскохозяйственных гапчан. Учебный план этого не предусматривает, и в результате наши студенты выезжают на практику в колхозы, фермы, агростанции уже после окончания ими работ, которые студенты должны изучить практически, как сев, закладка опытов и т. д.

Биологи на V курсе проходят педагогическую практику, которая запланирована на десятый семестр, когда идет уже работа по дипломным темам. Внимание студентов раздвигается, время используется нерационально и от этого страдают и дипломные работы и педагогическая практика. Целесообразно передвинуть педагогическую практику на IV курс. Совершенно нелепо проводится распределение студентов по специальностям в соответствии с последовательностью предметов по учебному плану. Например, на почвенном отделении специализация начинается с V курса, а специальные дисциплины запланированы с III курса. Предметы же распределены без какой-либо руководящей идеи. В области агрохимии и агрофизики начинаются специальные курсы до того, как пройдены самые основные курсы — «Агрохимия», «Агрофизика».

Министерство прислало недавно указания по дополнению учебного плана биологического отделения новыми предметами, отражающими решения прошедшей недавно Павловской сессии Академии Наук СССР и Академии Медицинских Наук СССР. Эти указания нам сильно помогут в перестройке.

Коллектив научных работников нашего факультета и в особенности заведующие кафедрами должны продумать возможные коррективы учебных планов по специальности, а ректорат должен поставить вопрос перед Министерством высшего образования об утверждении наших поправок. Надо прислушаться к мнениям научных коллективов факультетов и постараться привести наши учебные планы в соответствие с запросами практики сельского хозяйства и советской школы.

А. МАЛЯНОВ,
доцент, декан биолого-почвенного факультета

Учебные планы — в центр внимания

Статья тов. И. Я. Фурмана, напечатанная в 18 номере «Сталинец», и отклики на нее должны привлечь внимание ректората, деканатов факультетов и зав. кафедрами к актуальнейшей проблеме учебной работы университета — пересмотру учебных планов.

Из статьи названного товарища и других материалов, поступивших в редакцию, явствует, что учебные планы большинства факультетов весьма далеки от совершенства. Многопредметность, неравномерное распределение дисциплин по курсам и, как следствие, перегрузка экзаменами и зачетами отдельных курсов, нарушение нормальной последовательности проходимых дисциплин, ничем неоправданное отсутствие необходимых предметов в сданных планах и, наоборот, не вызываемые запросами той или иной специальности выделение предметов в других планах и т. д. — вот далеко неполный перечень отмечаемых недостатков учебных планов. Построение некоторых из них с очевидностью свидетельствует о полном отсутствии методической мысли. Взять для примера замечания доцента А. П. Малинова о специализации на биолого-почвенном факультете. Необходимо прислушаться к сигналам о недостаточной вооруженности лабораторий на механико-математическом факультете в статье доц. А. И. Барабанова. Замечания доц. И. Я. Фурмана о недооценке спецдисциплин в учебных планах и

их реализации у геофизиков на физическом и геологическом факультетах должны быть учтены руководством этих факультетов. Глубоко обеспокоившие требования к учебному плану химиков, высказанные проф. Л. М. Кульбергом и доц. И. С. Мустафиним, поднявшими сестрой вопрос «об оригиналдетом семестре», заслуживают самого пристального внимания деканата химического факультета.

Все эти недостатки наших учебных планов давно известны. С ними либо мирятся, поскольку они «случены из Министерства», либо пытаются кое-как выправить путем различных мелких несистематизированных отступлений, вызывающих расхождения между планами и расписаниями занятий. Эти, с позволения сказать, мероприятия получили заслуженно суровое осуждение в последнем приказе Министра высшего образования. А между тем еще в прошлом Министр высшего образования поручил ректорату СГУ организовать работу по пересмотру учебных планов, провозгласив в этом вопросе инициативу всеозоного масштаба. Ничего, однако, сделано не было.

Анализ и продуманный пересмотр учебных планов должны оказаться в центре внимания ректората, деканатов и заведующих кафедрами. Организация работы в этом направлении — одна из неслужных задач нового руководства университета.

Конференция Досарм

Состоялась отчетно-перевыборная конференция Досарм, где были подведены итоги работы университетского комитета, факультетских бюро и кружков.

За отчетный период комитет добился значительных сдвигов в расширении и укреплении рядов Досарм, улучшил оборонную работу. Число членов университетской организации возросло до двух тысяч. Однако состояние работы кружков заставляет желать много лучшего.

Так, стрелковый кружок, имея в своем составе сильный коллектив стрелков, занявший первое место в городских стрелковых соревнованиях, смог подготовить только небольшую группу разрядников. Посещаемость кружка была низкой, занятия часто срывались, а факультетские бюро Досарм недостаточно вовлекли людей на занятия стрельбой. Правда, работа стрелкового сектора очень ограничена предоставленными ему условиями: университетский тир не может по своей недостаточной площади вместить большое количество людей.

Ни одного выпуска за два года не сделал мотокружок, имеющий в своем распоряжении два мотоцикла. Это результат неорганизованности и безответственного отношения к делу как со стороны руководителей кружка, так и его членов. Часы занятий часто менялись, иногда несвоевременно приходил

руководитель или запаздывал инструктор Липкин.

Радиокружок не имеет своей материальной базы, поэтому работа его идет на низком уровне. К тому же университетский комитет Досарм не сумел разъяснить студентам важность изучения радио, а факультетские бюро тоже проявили слабую инициативу по вовлечению студентов в кружок. Только несколько занятий состоялось в радиокружке физического факультета. Лучше обстоит дело на историческом факультете (бывший председатель бюро Досарм Абрамин).

Комитетом Досарм проведена работа по сдаче норм ПВХО. Но ответственный за этот сектор т. Головцов работал плохо. В результате не все члены сдали нормы ПВХО. Лучше всех прошла сдача на филологическом, историческом, механико-математическом факультетах. Плохо прошла сдача норм на географическом, физическом и геологическом факультетах.

В целом удовлетворительно справившись со своей работой, комитет Досарм университета должен исправить недостатки, о которых говорили делегаты конференции.

С. СВЕТЛОВА

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

О самостоятельной работе студентов *)

Особенно трудно бывает студентам в процессе работы над книгой или слушания лекции бороться с отвращениями, песторскими мыслями. У студентов первых курсов внимание нарушается недостаточно еще привычной аудиторной обстановкой, отличной от школьной, новизной встреч с преподавателями, окружающей средой (это особенно касается истфака и филфака, окруженных постоянным шумом площади) и непривычкой еще слушать лекции, а не уроки. Иногда даже внешность преподавателя, его манера говорить, жесты, жестикулировать становятся фактором отвращения от лекции. Наблюдательный преподаватель должен учитывать эти явления «ухода» студента с лекции, направлять внимание в должное русло. Средств к этому очень много.

Трудно и нецелесообразно записывать все содержание лекции; еще труднее, но безусловно, необходимо, слушая лекцию, вычленивать из нее ведущие мысли и записывать их, определять те места лекции, которыми материал подытоживается, резюмируется. Опыт такого слушания приобретает студентами упражнением, но роль преподавателя и здесь остается ведущей. Голосом, ритмом лекции, особым указанием, записью на доске, предупреждением, повторением главного, осмещением основных положений с разных позиций, и, в исключительных случаях, путем диктовки, и множеством других способов лектор должен помогать студентам определять и записывать главное, выделяя его от второстепенного.

Далеко не всеми лекторами проводится эта работа, и студенты протестуют, когда приходится в деканат с жалобами на преподавателей, которые не обеспечивают должной обстановки для слушания лекции. Студенты горячо обсуждают вопрос между собой, и деканаты, конечно, не могут пройти мимо этих жалоб.

В процессе слушания лекции у студента могут возникнуть разногласия с мнением преподавателя.

Чрезвычайно полезно организовать такой порядок, при котором студенты с недомыслиями вопросами обращались бы к преподавателю запиской, а преподаватель оставлял бы 5—10 минут в конце лекции на ответы студентам. Это удачно практикуется, например, студентами истфака на лекциях по педагогике.

Подобного рода контакт лектора с аудиторией приносит большую пользу и лектору в улучшении качества своих лекций.

Студенческие записи лекций должны выборочно проверяться, и на основе этих проверок должны проводиться консультации, коллективные и индивидуальные, в конце лекций и вызывные.

Следующая важнейшая задача научить студента правильно читать научную книгу и правильно вести записи о прочитанном. Нам должно интересоваться не простое количество выписок мыслей, читая у студента, а то, является ли запись о прочитанном итогом серьезной работы студента над книгой, превращается ли запись в средство познания и освоения прочитанного. Какие кафедры и деканаты занимались серьезно этим вопросом и показали наилучший опыт студентам? Умение правильно читать и записывать органически связано с умением внимательно слушать лекции. А это умение зависит в свою очередь от того, как преподаватели, профессора организуют самый акт слушания, организуют ли вообще. Можно указать, что многие лекторы совершенно не обращают внимание на то, как их слушают студенты. Редко интересуются лекторы и тем, как их понимают студенты, что и как они записывают во время лекции. А известно, что пассивное записывание лекций не способствует размышлению студентов над содержанием материала. Активное внимание, активная запись лекции, умение обрабатывать записи дома — все эти навыки необходимы и при самостоятельной работе над книгой. Организация акта слушания, активное записывание и осмысление материала — все это должно войти непременно элементом в мастерство каждого профессора и преподавателя.

Только при организации всех этих видов помощи и контроля в работе студентов могут быть полезными и инструктивно-методические лекции по этим вопросам. Но лекции эти должны читаться не только в начале учебного года, а сопровождать работу студентов в течение всей учебы.

Большую пользу при этом принесит организация консультации по вопросам правильного использования студентами

библиотек как факультетских, так и научной. Библиографические обзоры, проводимые раз в месяц, принесут студентам существенную пользу в самостоятельной работе. Вместе с этим необходимо шире использовать такие средства, как рекомендательные указатели книг и статей-новинки по курсам, что особенно полезно делать в том случае, когда отсутствует основной учебник или он не полностью удовлетворяет требованиям. Непростительно мало и бледно используем мы такую форму, как диспуты по книгам.

Важное значение имеет правильная организация рабочего времени студента. На примерах работы старших студентов, на личном примере преподавателя должны показывать умение планировать, экономить и распределять время при чтении книг, участии в студенческих организациях и при организации отдыха, развлечений. В нашем университете много часов непроизводительно тратится на плохо организуемые собрания, вечера. Часовое и полтора часовое ожидание студентами начала собрания считается нормальным явлением.

В прошлом году были попытки изучать бюджет времени студентов и на основе анализа этого изучения организовать помощь студентам в составлении календарного рабочего индивидуального плана, но эти попытки так и не дали гласности. Между тем, студенты иногда заявляют, что учебным расписанием и разного рода работами они так перегружены, что совершенно не остается времени на серьезную работу с книгой и серьезное конспектирование прочитанной литературы. А составлять конспекты по прочитанной литературе, особенно при работе над несколькими источниками, многие студенты не умеют, нуждаются в конкретном показе и специальных лекциях по этому вопросу.

Известно, что правильное конспектирование приучает к четкому мышлению и способствует лучшему запоминанию. Но, не получив должных навыков в школе, студенты часто конспектирование мыслят как простое списывание, а не как итог тщательного анализа.

Опыт показывает, что лучший способ научиться конспектировать книгу — это научиться конспектировать лекцию. Конспектирование живой речи труднее конспектирования книги, но эта работа вооружает студента навыками, необходимыми при конспектировании книги. Кроме того, при конспектировании лекций легче обеспечить помощь преподавателей. Ученики И. П. Павлова рассказывают, что великий физиолог считал нецелесообразным непосредственное записывание «с голоса» на том основании, что такое записывание раздвигает внимание. Лекцию, говорил И. П. Павлов, целесообразнее записывать вскоре после ее заслушивания «по слежению следу». Этим достигается большая ответственность студента и большая тренировка памяти.

Конечно, к такого рода слушанию надо приучать постепенно путем упражнений.

Таким образом, мы видим, что даже простое перечисление задач самостоятельной работы студента вскрывает огромную важность систематической организации этой работы. Учебная часть ректората должна иметь конкретный план оказания помощи студентам на весь учебный год, а наша газета «Сталинец» и стенные газеты факультетов — освещать конкретный положительный опыт самостоятельной работы отдельных студентов.

А. БАРАБАНОВ,
старший преподаватель
кафедры педагогики

И. о. ответственного редактора
Е. К. МАКСИМОВ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

Сталинец
на 1951 год

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ:

1 месяц — 80 коп.

на год — 8 рублей.

Подписка принимается уполномоченными по распространению газеты на факультетах.

*) Окончание. Начало в № 29.