

## Неустанно овладевать марксистско-ленинской теорией

В своей речи «Задачи союзов молодежи», произнесенной на III съезде РКСМ, В. И. Ленин сказал, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Эти бессмертные слова великого Ленина стали путеводной звездой нашей молодежи.

В деле коммунистического воспитания советской молодежи большую роль играет овладение марксистско-ленинской теорией. Товарищ Сталин говорил, что «есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма».

Центральный Комитет ВКП(б) в своем постановлении 9 июня 1945 г. «О недостатках в преподавании марксизма-ленинизма в Саратовском университете» указывал на недостатки преподавания основ марксизма-ленинизма и общественных дисциплин в нашем университете и наметил конкретные пути их исправления. Партийной и комсомольской организациями проделана работа по выполнению этого решения, но сделано еще мало; нужно ежедневно, ежедневно заниматься марксистско-ленинской закалкой будущих специалистов.

В этой области большие задачи стоят перед комсомольской организацией, особенно в те дни, когда труды товарища Сталина по вопросам языкознания ярко освещают многие проблемы марксистско-ленинской философии. Эти труды являются ценнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Комитету ВЛКСМ и факультетским бюро, руководствуясь постановлением XI съезда ВЛКСМ, в котором записано, что «всемерное усиление пропаганды марксизма-ленинизма среди молодежи — одна из основных задач Ленинского комсомола», что «изучение трудов Ленина и Сталина являются насущной, жизненной необходимостью для всего молодого поколения нашей страны», необходимо усилить контроль за изучением комсомольцами трудов классиков марксизма-ленинизма, улучшить качество семинарских занятий по общественно-экономическим дисциплинам. Необходимо шире пропагандировать опыт работы лучших комсомольцев и комсомольских групп в области овладения марксистско-ленинской наукой, как, например, опыт комсомольских групп I и II курсов филологического факультета и других.

В этих группах установлен тесный контакт между комсомольцами и преподавателями, здесь живо и остро реагируют на недобросовестное отношение к изучению основ марксизма-ленинизма.

В редакцию поступают десятки писем, рассказывающих о том, что в некоторых группах семинарские занятия проходят еще не на должном уровне, мало выступающих, выступления бывают бледные и поверхностные. Комсорг группы геофизиков I курса геологического факультета Н. Москаленко пишет, что «семинары по основам марксизма-ленинизма проходят в нашей группе плохо». Он указывает, что студенты Гаврюшина, Баниова, Земченко и другие неаккуратно посещают занятия, что «нечеткие знания основного материала, отсутствие связи с современностью говорят о несерьезной подготовке к семинарам». Из публикуемой сегодня корреспонденции студента физического факультета Витковского ясно видно, что на II курсе в группе «Б» не изжиты недостатки прошлого года, что некоторые студенты не используют указанного минимума литературы. Ряд подобных примеров можно было бы продолжить. Все

они говорят о том, что в ряде первичных комсомольских организаций слабо выполняются первая заповедь комсомольца — изучение марксистско-ленинской теории, особенно на геологическом факультете. Это свидетельствует о низком состоянии политико-воспитательной работы среди комсомольцев геологического факультета и плохом руководстве факультетского и в первую очередь курсовых бюро ВЛКСМ этим важным участком работы.

Но изучение марксистско-ленинской науки никоим образом нельзя ограничивать рамками учебных программ. Необходимо проводить теоретические конференции, собеседования, лекции и доклады по различным разделам марксистско-ленинской философии. Чтение газет, журналов, активное участие в агитчасках — это тоже одна из форм политического просвещения молодежи. В этом году при проверке обнаружилось, что не все студенты читают регулярно газеты, не знакомы с событиями, происходящими за рубежом и в нашей стране. Например, при проверке оказалось, что комсомольцы исторического факультета Курлева (I курс), Белов, Гришина, Кузьмина (III курс), не изучили «Положения о выборах в местные Советы депутатов трудящихся». Таких студентов единицы, но наша задача добиться того, чтобы все студенты были политически грамотны.

Известную роль в этом сыграли прошедшие недавно теоретические конференции. Если на таких курсах, как II курс филологического факультета, V курс механо-математического факультета, теоретические конференции прошли живо и интересно, привлекли многочисленные аудитории, а студенты углубили свои знания, узнали много нового, то на отдельных курсах они прошли сухо, не вызвали живейшего обмена мнениями. Больше того, на геологическом факультете из-за неподготовленности докладчика и большинства студентов сорвалась общефакультетская конференция по работе товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

Причина срыва кроется в том, что курсовые и факультетские бюро ВЛКСМ не мобилизовали коллектив на проведение конференции, не создали вокруг себя актива, на который могли бы опереться. Не было проявлено достаточной последовательности и четкого контроля со стороны комитета ВЛКСМ (т.т. Остревский и Аврус).

Совершенно недопустим и тот факт, что отдельные преподаватели отнеслись недобросовестно к подготовке конференции. Например, преподаватель кафедры политэкономии тов. Скрипай и др.

Комитету ВЛКСМ и комсомольским бюро факультетов необходимо обратить серьезное внимание на проведение лекций и докладов на политические темы, на темы о наших вождях и учителях Ленине и Сталине, на темы, направленные на расширение знаний по марксистско-ленинской философии. Необходимо, чтобы кафедры общественных наук вместе с комитетом ВЛКСМ и университетским советом НСО немедленно создали отделение общественных наук научного студенческого общества университета, которое будет оказывать студентам повседневную помощь в овладении ими марксистско-ленинской теорией.

Задача комсомольской организации университета состоит в том, чтобы при активной помощи партийной организации, руководствуясь решениями XI съезда ВЛКСМ, неустанно повышать уровень политико-воспитательной работы среди студентов и в первую очередь в изучении ими марксистско-ленинской теории.

## Надя Казакова



Студентка IV курса исторического факультета, Надя Казакова — один из лучших агитаторов в нашем агитколлективе. Она с честью справляется с ответственными задачами агитатора, ясно видит цель своей работы — политический и культурный рост избирателя.

Простыми и доходчивыми словами Нади рассказывает населению о коммунистических стройках в нашей стране, о важнейших текущих международных событиях и благородной роли нашего государства в борьбе за мир во всем мире.

Свои беседы Н. Казакова старается построить так, чтобы они были хорошо приняты ее собеседниками, которые бы поверили в сообщаемое и сами живо приняли бы участие в обсуждении. Нади заранее составляет план беседы и старается угадать те вопросы, которые ей могут быть заданы в процессе беседы и тщательно готовится к ним, подкрепляя сообщаемое фактическим материалом. Нади регулярно посещает семинары для агитаторов и это помогает ей в работе. В основном она пользуется тематикой бесед, рекомендуемых на семинаре. Но бывает и так, что тему приходится подбирать самой. Так она беседовала с избирателями о М. В. Фрунзе, о знаменитом деятеле науки К. Э. Циолковском. Кроме изучения с населением «Положения о выборах», Нади провела беседу о советской избирательной системе, в которой рассказала о преимуществах советской демократии, о правах советских граждан, гарантированных

Сталинской Конституцией и параллельно о политическом бесправии трудящихся в странах капитализма. Беседа прошла очень оживленно; многие слушатели Нади, вспоминая свой жизненный путь, рассказывали о политическом бесправии при капитализме.

В своей работе Нади не ограничивается одними беседами, она близко знакома с каждой семьей, знает все их радости, дела и надежды. Она всегда здесь желанный гость.

Просто, дружно, долго и о многом Нади беседует с домохозяйками, приносит им книги и журналы, чутко откликается на все их запросы. Нередко Нади привлекает в свои дома членов лекторской группы, которые читают лекции на международные темы, о религии и др. Так, тов. Копвалов рассказывал «О реакционной политике Ватикана», очень убедительно показав действительное лицо служителей религиозного культа. После лекции докладчик ответил на многие вопросы.

Важность подобных бесед несомненна, они нужны для населения, и агитатор в них несет живое верное слово, правильную мысль.

К. ГУРЕВИЧ,  
студентка исторического факультета

На снимке: агитатор Надя Казакова рассказывает избирателям о кандидате в депутаты Саратовского областного Совета тов. Л. З. Захарове.

## Агитируем за кандидатов блока коммунистов и беспартийных

Сразу же после регистрации кандидатов в депутаты коллектив избирательного участка № 22 приступил к агитации за наших кандидатов непосредственно в домах избирателей. Первой направилась к избирателям студентка химического факультета Г. Арбузова. Вслед за ней начали ознакомление с биографиями кандидатов в депутаты и остальных агитаторов химического, геологического и механо-математического факультетов. Помимо агитации непосредственно по месту жительства на агитпункте были организованы встречи избирателей с кандидатами в депутаты. Третьего декабря в аудитории имени В. И. Ленина собралось свыше 400 избирателей, пришедших на встречу с кандидатом в депутаты Саратовского областного Совета тов. Урода Лидией Алексеевной.

Первой выступила Т. Ф. Сверькова, доверенное лицо по кандидатуре Л. А. Урода, рассказавшая о плодотворной научной и общественной деятельности Лидии Алексеевны и призвавшая избирателей отдать свои голоса за Л. А. Урода.

С призывом голосовать за выставленного кандидата также выступили т.т. Флегонтова А. А. — научный сотрудник института «Микроб», молодая избирательница студентка Нина Вилкокурова, избиратели Николай Лебедев и Николай Толкунов.

Выступившие избиратели выразили уверенность в том, что тов. Урода на посту депутата Областного Совета с честью оправдает высокое доверие народа.

В своем выступлении Лидия Алексеевна, поблагодарив избирателей за оказанное ей доверие, заверила их в том, что она безусловно оправдает оказанную ей высокую честь.

Встреча завершилась демонстрацией кинофильма «Оборона Царицына». На долю избирателей, проживающих на территории 280 городского избирательного округа, выпала огромная честь голосовать за соратника И. В. Сталина Климента Ефремовича Ворошилова. В ближайшие дни состоится встреча с кандидатом в депутаты по 279 городскому избирательному округу С. А. Суловым — доцентом СГУ, а также с кандидатом в депутаты Кировского райсовета С. С. Хохловым, ассистентом кафедры аналитической химии А. Г. Ковалевой, зам. директора научной библиотеки СГУ А. Н. Грозевской.

Мы уверены, что 17 декабря все избиратели нашего округа, как и весь советский народ, отдадут свои голоса за верных сынов и дочерей нашей Родины, кандидатов необходимого сталинского блока коммунистов и беспартийных.

В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,  
зав. агитпункта № 22

## В нашей группе

Семинары по основам марксизма-ленинизма в нашей группе проводятся на должной высоте благодаря серьезному отношению к ним со стороны групповой комсомольской организации. Каждого комсомольца, пропустившего семинар без уважительных причин или отказавшегося выступать, обсуждают на групповом комсомольском собрании.

Тов. Куницыным и комсоргом группы тов. Черняевым ведется контроль над конспектированием материалов семинарских занятий. Общий и живой интe-

рес вызывают семинары тем фактом, что большинство выступлений проходит по собственному желанию студентов, а не по требованию преподавателя. Самостоятельно подходят к разрешению ряда теоретических вопросов, уметь спорить с аудиторией учит нас преподаватель тов. Колесов Л. Н.

Примерами отличных выступлений на семинарах могут быть студенты Кулаков, Матвеев, Натеганов.

Ю. ЧЕРНЯЕВ,  
студент геологического факультета

## К сведению делегатов VIII профсоюзной конференции университета

14 декабря в 6 час. вечера в аудитории имени М. Горького отбывается VIII университетская профсоюзная конференция.

Делегатам конференции удостоверения выдаются председателями профбюро факультетов.

## Борьба за качество лекций— борьба за успеваемость

Лекция является основным звеном учебного процесса. Поэтому качество лекций имеет большое значение в приобретении знаний, в повышении успеваемости студентов. Доходчивая, построенная на богатом использовании фактического материала, художественных образов, обладающая научной постановкой и разрешением вопросов, лекция привлекает обыкновенно большое количество слушателей. Такая лекция заставляет мыслить.

Лекция не должна подменять самостоятельную работу студентов.

Нужно помнить, что лекция должна строиться с расчетом знаний студентов по этой теме, без затраты времени на разъяснение вопросов, уже известных студентам. Так, например, в одной из лекций по истории новейшего времени лектор тов. Шапиро А. М. говорил о различиях между пролетарской и буржуазной революциями, пересказывая это место по работе товарища Сталина «К вопросам ленинизма». Слов нет, чрезвычайно важный коренной вопрос, но студент IV курса в течение 3-х лет сталкивался с этим положением. Следовало бы или просто коротко напомнить о пунктах этих различий или дать им иллюстрацию на конкретном историческом материале.

Только в том случае, когда в лекции имеется нечто новое, до сих пор не известное студентам, когда запись лекции не является завершением работы студента над темой, а непосредственным руководством, когда студент дополняет свои записи лекций выписками на полях тетради или конспектированием рекомендуемой литературы по теме лекции, только тогда устанавливается тесный контакт лектора с аудиторией, а не получается так, что лектор читает, не отводя глаз от текста лекции, а студенты занимаются своими различными делами.

Большим недостатком наших лекций является и бесстрастность, как бы безучастное отношение лектора к читаемому материалу, то, что обычно называют академичностью в лекциях.

Не меньшим недостатком в лекции является отсутствие планов или тезисов, отсюда нет конкретного, ясного представления, о чем будет говорить лектор, какие вопросы он выделит, на чем акцентирует внимание. Так, нет плана в лекциях тов. Шапиро А. М. Часто лектор, отыскивая необходимые ему данные из папок выписок, вынужден повторять одну и ту же мысль, вер-

нее предложение, изменяя в нем порядок слов. Поэтому, конечно, неизбежен «скачкообразный» характер лекций, непоследовательный переход от одного вопроса к другому.

Многие лекторы дают план лекции. Но он не всегда является удачным. Например, в одной из лекций по диалектическому материализму первый пункт в плане назывался: «Классики марксизма-ленинизма о познаваемости мира и его закономерностях», однако лектор тов. Иванов А. И. свыше 20 минут говорил о развитии взглядов в области познания мира, начиная с Аристотеля и других древне-греческих философов.

Многие теряют лекции из-за своей сухости, академичности. Не всегда лектор связывает преподаваемый материал с примерами из жизни, из современной международной обстановки. Так, некоторые примеры, приводимые тов. Ивановым А. И. на лекциях по диалектическому материализму, нередко встречаются во многих популярных книгах по философии, в «Очерке диалектического материализма» Леонова. Это, конечно, только снижает качество лекции.

Нужно признать ценным то, что в лекциях по истории советской литературы тов. Черников В. М. широко использует примеры из текущей жизни, помогающие лучше усвоить то, о чем говорит лектор; но это положительное может превратиться в свою противоположность, если особенно «увлекаться» этими примерами, что порой и происходит на лекциях тов. Черникова В. М.

Нередко лекции отличаются стилистической неряшливостью, неточностью формулировок. Досадно слышать такие выражения, как «смотреть спустя рукава» (у тов. Черникова В. М.), заминание конца предложений, скороговоркой произнесенные «и так далее, и так далее», довольно часто употребляемые тов. Шапиро А. М., «так сказать» и многие другие.

Эти «недоработки», если так можно сказать, могут и должны быть исправлены. Борьба за качество лекций непременно включает выявление досадных неряшливостей, подобных вышеозначенным, и искоренение их. В университете имеются все возможности вести деловую борьбу за повышение качества лекций, за повышение успеваемости студентов.

**Е. ЗАРНИЦКИЙ**

## Искоренить недостатки

Как показали семинарские занятия по основам марксизма-ленинизма, за год учебы в университете студенты II курса группы «Б» не приобрели ни необходимого навыка в подготовке и проведении занятий, ни серьезности и ответственности в изучении общественно-политических наук. Эти недостатки прошлого года не искоренены и сейчас.

В выступлениях студентов не чувствуется глубокой продуманности материала, привлечения дополнительных источников, связи с современным положением. Характер пересказа прочитанного носят выступления тт. Климачева, Позднева, Копейкина. О халатном отношении к делу свидетельствуют отказы отвечать тт. Трипольского, Кузьминой.

Вследствие неподготовленности ни разу не смогли выступить в этом учебном году Хакалева, Бабикова, Бурмирова. Возмущает отношение к изучению основ марксизма-ленинизма студентки Косолаповой. Недостатком является и то, что некоторыми студентами труды В. И. Ленина и И. В. Сталина изучаются в отрыве от исторических событий, не используется полностью основное пособие «Краткий курс истории ВКП(б)».

Добросовестно готовятся и всегда готовы к выступлению Коровая, Маркина, Андрушкевич, всегда принимающие горячее участие в обсуждении.

**ВИТКОВСКИЙ,**  
студент физического факультета

## О студенческих докладах

По политэкономии социализма нет специального учебника, но, несмотря на это, большая часть студентов группы готовится к семинарским занятиям добросовестно и регулярно. Многие используют для подготовки не только обязательную литературу, но и конспекты лекций и дополнительно рекомендованную литературу. Поэтому сделанные тт. Гавриловым, Гонимом и Шейнкиной доклады отличаются точными формулировками и выводами. Особенно интересен и глубок по содержанию был последний доклад Шейнкиной. Он проходил в форме живого слова, беседы с аудиторией, а не просто читался по конспекту, как предыдущие доклады. Тов. Шейнкина на ярких, убедительных примерах с помощью ряда цифр и наглядных пособий показала, как и в чем проявляется в нашей экономике закон социалистического планирования, почему этот закон является у нас одним из основных, ведущих, определяющих законов.

Успехи социалистического планирования народного хозяйства еще более были оттенены тов. Шейнкиной путем сравнения с положением в капиталистических странах, путем доказательства

неизбежных провалов всяких «планов» при капитализме, в том числе и «плана Маршалла». Очень удачно отмечено, как используется наш опыт социалистического планирования в странах народной демократии.

В выступлениях, дополнениях к докладам также чувствуется глубокая, серьезная подготовка. Часто выступают по собственному желанию такие товарищи, как Фиников, Гембицкий, Голохвастова, часто возникают споры по тому или иному вопросу. Ценно то, что в своих доказательствах студенты прибегают не только к положениям политэкономии, но и к законам, методу диалектического материализма, курс которого мы сейчас слушаем.

К сожалению, не все студенты еще активно участвуют в семинарских занятиях, а ограничиваются только молчанием. Имеется не мало случаев нарушения трудовой дисциплины: опоздания и пропуски занятий (тов. Кузьмин).

Все эти недостатки необходимо учесть и в ближайшее время исправить.

**Г. ЕНИК,**  
студентка химического факультета

## Интересная конференция

В ноябре на V курсе мехмата состоялась творческая конференция на тему «Товарищ Сталин о переходе от социализма к коммунизму».

Политсектор и студенты курса подготовили большую и серьезную подготовку к конференции, что обеспечило ее хорошее проведение. Студенты Конаков, Житомирский, Сызранцев, Воробьев в своих выступлениях остановились на недостатках докладов Пигарева и Калининна. Затем некоторые студенты выступили с дополнениями к докладам, освещая ряд вопросов, связанных с переходом от социализма к коммунизму.

Интересными были выступления Липкина об уничтожении противоположности между городом и деревней, Попова—об уничтожении противоположности между умственным и физическим трудом. Лучшим было выступление Андрианова, который связал вопрос о коммунистическом воспитании советских людей с будущей работой механиков и математиков, оканчивающих в этом учебном году университет.

Оживленные обсуждения вызвали вопросы о формах перехода от колхозно-кооперативной собственности к государственной социалистической собственности в сельском хозяйстве и переходе от колхозов к государственным сельскохозяйственным предприятиям, а также о характере труда и его разделении при коммунизме. В обсуждении этих вопросов приняло участие 15 человек.

К недостаткам конференции нужно отнести невысокое качество доклада Калининна и выступления Заплавской и Лукьянова.

Хочется пожелать, чтобы знания, полученные на конференции, пятикурсники с успехом применили на госэкзаменах и в практической работе.

**А. АВРУС,**  
член комитета ВЛКСМ

## Большевистская критика— задача стенгазет

**Обзор печати**

Стоит ли повторять простую истину, что критика является действенным оружием за выполнение поставленных задач в деле подготовки и воспитания кадров, стимулом движения вперед.

Однако эту роль критики не все претворяют в жизнь и сводят ее на нет.

В стенгазете «Историк» № 4 (редактор тов. Б. Козенко) редакция поместила статью «Развернуть большевистскую критику», которая призвала к активной критике недостатков работы на факультете.

А как же редакция подошла к разрешению этого вопроса?

Редакция не желает обременять себя вопросами анализа и установления причин, послуживших источником запущенности работы партийной организации. Газета не раскрывает ошибок и виновников их совершения, не приводит фактов, а отделяется общей фразой:

«не было систематического руководства работой партгрупп на курсах, инструктажа и контроля партгрупп». А эти недостатки необходимо бы вскрыть с полной ясностью.

Важный вопрос подняла газета в статье «За повышение марксистско-ленинского образования коммунистов». Самостоятельно изучающие основы марксистско-ленинской науки разделены на несколько групп. Но не во всех группах благополучное положение:

«до сих пор партийный комитет не назначил консультанта для этой группы, что затянуло начало работы и оставило самостоятельно изучающих философию без контроля»;

«еще хуже обстоит дело с изучающими политэкономии, так как кафедра политэкономии еще не удосужилась разработать списки литературы, рекомендованной для изучения».

И в этой статье, затрагивая важные вопросы жизни факультетов, газета не бичует истинных виновников создавшегося положения в группах по изучению марксистско-ленинской теории, отделяется голый фиксацией фактов.

Чтобы сделать газету боевым органом, необходимо не только перечислить недостатки, надо создавать вокруг них общественное мнение, смело критиковать и раскрывать ошибки товарищей, не взирая на лица, и указывать пути исправления недочетов.

*По следам наших выступлений*

## „ТАМ, ГДЕ НЕТ КРИТИКИ“

Напечатанная в № 26 статья под таким заголовком, обсуждалась, как сообщает член бюро ВЛКСМ филологического факультета М. Замуэльсон, на курсовых комсомольских собраниях факультета, которые признали критику газеты «Стали-

## Умело развивать инициативу

В конце ноября состоялась теоретическая конференция II курса физического факультета по теме: «Страны народной демократии на путях к социализму». Подготовка конференции началась за месяц до ее начала. Комсомольские собрания групп предложили каждому комсомольцу законспектировать рекомендованную литературу и решили проверить подготовку комсомольцев к конференции. Проверка показала, что 9 человек к теоретической конференции не подготовились.

На конференции выступили два докладчика и 7 содокладчиков. Эти выступления полно, ясно и подробно осветили поставленные вопросы. Возникшие на конференции вопросы показали, что большинство комсомольцев глубоко заинтересовалось темой. На конференции возник вопрос о диктатуре народной демократии, в частности в Китайской народной республике.

Конференция могла бы быть более интересной, если бы руководитель конференции тов. В. И. Скрипай смог развить инициативу комсомольцев в обсуждении поставленной темы, смог дать исчерпывающие ответы на вопросы студентов. Неумелое ведение конференции привело к тому, что ряд вопросов остался невыясненным, а вся конференция свелась к формальному изложению докладов и содокладов, так как обсудить их нам так и не удалось.

Конференция фактически не разрешила всех стоящих перед ней задач.

**Г. СОВОЛЕВ,**  
студент физического факультета

## Наш товарищ

С первых же дней своего пребывания в университете Юра Давыдов активно включился в общественную жизнь института. Начав работу в редколлегии «Скорая помощь», он почти два года был ее бессменным редактором. Наша «Скорая помощь» считается одним из лучших сатирических приложений стенгазет университета. И в этом была немалая заслуга Юры Давыдова. Его работа всегда отличается смелым задором, комсомольским огоньком. Ни одного литературного диспута, теоретической конференции, заседания творческой секции не проходит без участия Ю. Давыдова. Его выступления отличаются простотой и ясностью суждений и всегда горячо одобряются аудиторией. В прошлом году Юра стал членом совета НСО. На последнем отчетно-перезыборном собрании Ю. Давыдов избран членом бюро ВЛКСМ по научной работе и активно взялся за работу.

Уже три года Юра отличник с твердыми знаниями по сдаваемым предметам, отлично овладевает он наукой марксизма-ленинизма. Юра Давыдов—яркий пример умелого сочетания общественной, научной и академической работы.

Чуткость и отзывчивость—его неотъемлемые черты. Он всегда объяснит непонятное, поможет в трудную минуту и советом и делом.

Вот, учтя все это, мы, студенты исторического факультета, считаем закономерным выдвижение Давыдова на сталинскую стипендию.

**Л. ЛЮБОМИРОВА,**  
студентка исторического факультета

## Лекторская группа

На физическом факультете второй год успешно работает группа лекторов, читающих лекции на подшефных предприятиях и в школах.

Очень хорошие отзывы рабочих получили лекции О. Елпатьевской—«Произхождение Эсмлы», И. Семенова «Строение Вселенной». Безрукова «Высококачественная закалка».

Школьники 4-го класса 21-й школы с интересом слушали лекцию «О честном слове» (читала Цой). По окончании состоялось оживленное обсуждение лекции. Пионеры пригласили заинтересовавшегося их лектора на пионерский сбор. Так же успешно прошли в школе лекции «Наука и суеверие», «Преобразование природы И. В. Мичурин».

Большой интерес вызвала лекция Цой «Художники-передвижники XIX века», которая сопровождалась демонстрацией репродукцией картин этих художников.

**Т. БУГРОВА**