

Так ли надо работать

17 марта на заседании партийного бюро биолого-почвенного факультета был заслушан отчет председателя профбюро факультета г. Рященю о работе профбюро за декабрь—март месяцы. В результате было выяснено, что в работе профорганизации имеется много существенных недостатков.

Т. Рященю не организовала работы профбюро, не обеспечила надлежащего руководства. За этот период было проведено лишь два заседания, из них одно организационное, посвященное распределению функций среди членов бюро. В течение всего отчетного периода бюро не имело утвержденных планов работы по секторам, а некоторые из секторов не имеют их и по настоящее время. Партийное бюро вынуждено констатировать факт плохой работы сектора идейно-политической работы и производственного сектора.

В течение всей зимы оборонно-физкультурная работа среди сотрудников факультета совершенно не велась. Профбюро не организовало ни одного общего профсоюзного собрания, посвященного вопросам социалистического соревнования. В этом важном и важном деле допускается формальность. Почти все члены профсоюза взяли на себя индивидуальные сообразительности. Многие из этих обязательств имеют конкретные и важные пункты, хотя часть членов профсоюза отделяется ни к чему не обязывающими отписками.

До сих пор времени ни одна кафедра факультета не имеет кафедрального сообразительности, а о социальном соревновании между кафедрами и факультетами совсем забыли.

Профбюро совершенно не использует свою стенную газету, которая должна явиться мощным средством развертывания профсоюзной работы во всем ее многообразии.

Бюро парторганизации факультета справедливо отметило, что профбюро не вело работы по поднятию профсоюзной дисциплины. Такая работа профбюро может привести только к дальнейшему снижению профсоюзной и трудовой дисциплины.

Признание г. Рященю, что «в профбюро я работаю мало, т. к. занята диссертацией», указывает на недопустимую безответственность за доверенное коллективом большое дело.

Прошла декада с момента решения партбюро, а сдвигов в работе нет. До сих пор времени профбюро не обсудило важного решения бюро парторганизации факультета. Такая медлительность в перестройке профсоюзной работы на факультете ничем не может быть оправдана.

Необходим резкий перелом в работе профбюро биолого-почвенного факультета, и парторганизации факультета следует оказать ему в этом действенную помощь.

П. МАЛЫШКИН

К научной аспирантской конференции

В конце апреля намечено проведение научной конференции аспирантов университета.

Конференция должна явиться общественным смотром научной работы аспирантов всех трех лет обучения.

Аспиранты 3-го года обучения выступят с докладами по наиболее интересным разделам своих диссертаций.

Из числа аспирантов 2-го и 3-го годов обучения выступят те, кто имеет законченные работы или отдельные разделы научно-исследовательских работ, представляющих научный интерес.

Так, аспирант 1-го года обучения т. Барковский (руководитель проф. Кульберг) выступит с сообщением о новом, им разработанном быстром методе открытия сурьмы в металлоорганических соединениях сурьмы без разрушения последних.

Т. Порох (руководитель доц. Дербов) выступит с докладом «Восстание Черниговского пехотного полка». Автор обобщает и исследует новые документальные данные, относящиеся к восстанию и предшествующей деятельности Южного общества декабристов в свете ленинской оценки движения декабристов в целом и оценки тактики декабристов как тактики военной революции.

Из числа аспирантов 2-го года обучения с докладами выступят: т. т. Чернасов (руководитель профессор Кульберг), Космодамианский (руководитель профессор Лехницкий), Куликова, Барковская (руководитель профессор Скафтымов), Барышникова (руководитель профессор Камышева-Елпатьевская) и другие.

Н. НЕМКОВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 13 (405)

Вторник, 3 апреля 1951 года

Цена 20 коп.

ГРУППА ГЕОФИЗИКОВ



На IV курсе геологического факультета есть группа геофизиков. По успеваемости она лучшая на факультете. Четыре человека в группе отличники, — остальные имеют только хорошие и отличные оценки. Все студенты ведут общественную работу. На снимке: группа геофизиков слушает лекцию по геологии Советского Союза. Фото В. Танасийчук

Конференция первокурсников

В большой аудитории II корпуса празднично: кафедра накрыта красным полотном, украшена цветами.

Здесь 28 марта проходила теоретическая конференция I курса географического факультета.

Тема конференции очень интересная: «Вопрос коммунистической партии о воспитании молодежи». На конференции были заслушаны 3 доклада и 6 выступлений.

Все докладчики и выступающие много и упорно поработали над своими темами. Доклады и выступления были построены умело и интересно. Особенно хорошо, с огоньком, с душой выступили Л. Фисенко, Г. Сушко, К. Водская, Л. Скрышева, Т. Ольховик.

Горячо и убедительно говорили они о величии дружбы советских людей, о патриотизме, благодарили партию и правительство за предоставленные молодежи права.

Как положительную сторону выступлений следует отметить глубину затронутых вопросов из жизни комсомольского коллектива факультета. Очень умело были использованы образы героев произведений советской литературы. Все доклады и выступления отличались глубокой продуманностью. В них чувствовалось желание выступающих быть похожими во всем на тех, о ком они говорили.

По-настоящему чувствовалось, что «и жизнь хороша и жить хорошо». Однако, как отметил руководитель конференции Т. А. Князева, студентами мало была использована литература о великих стройках коммунизма, не все стороны освещен вопрос о критике и самокритике.

Тем не менее конференция заставила многих по-другому подойти к решению тех или иных вопросов, задуматься над своими поступками.

А. ВЕДИЦЕВА

От кружка к дипломной работе

В этом году геологический факультет оканчивают 48 студентов. Среди них находится и Василий Бгатов. Его дипломная работа посвящена изучению пестроцветной толщи Заволжья. Она содержит богатый фактический материал, имеет интересные самостоятельные выводы и не лишена практической ценности и актуальности.

Интересной и ценной дипломная работа В. Бгатова получилась в результате настойчивой и кропотливой работы в научных кружках. Эта работа дала Бгатову экспериментальные навыки, умение работать с научной литературой, привила интерес к исследовательской работе.

В. Бгатов не только принимает активное участие в работе различных геологических кружков, семинаров, кафедр, но и руководит геологическим кружком саратовского Дворца пионеров. Он сумел привить пионерам любовь к такой, на первый взгляд, сухой, а на самом деле интересной и увлекательной науке, как геология.

Во время каникул у себя на родине, в Коми АССР, в бассейне реки Печоры он обнаружил залежи болотных железных руд. Вернувшись в университет, он самостоятельно занялся лабораторным исследованием привезенных им образцов руд.

По окончании 3-го курса, будучи на производственной практике, Бгатов заинтересовался пестроцветной толщей Заволжья, выясняя ее генезис, уточняя возраст.



Таким образом, дипломная работа Василия Бгатова является завершением кружковой работы, начатой им еще на втором курсе.

Б. ЗОЛОТАРЕВ
Фото В. Танасийчук

Первый выпуск палеонтологов

В этом году на геологическом факультете состоится первый выпуск специалистов нового профиля — палеонтологов.

Палеонтология с каждым годом приобретает все большее значение при детальном изучении горных пород, особенно в нефтегазоносных районах. Особое внимание уделяется новым отраслям палеонтологической науки — изучению микроскопических животных, спор и пыльцы растений, сохранившихся в горных породах.

Коллектив кафедры исторической геологии и палеонтологии провел большую работу по обеспечению подготовки высококвалифицированных специалистов нового профиля. Значительно пополнены старые коллекции и наглядные пособия, приобретены новые. Следует отметить большую помощь, оказанную кафедрой палеонтологии Московского геолого-разведочного института им. Орджоникидзе (зав. кафедрой проф. М. А. Болховитинова, профессор кафедры В. В. Меннер).

Мы получили в дар от этой кафедры ценнейшую коллекцию образцов горных пород и фауны, большое количество таблиц с изображением фауны.

Через межбиблиотечный абонемент получено много редкой специальной литературы. Большая часть материалов перепечатана на машинке, фотографии перенесены. Таким образом, мы имеем сейчас очень ценные пособия по палеонтологии не только для учебных целей, но и для научной работы. Все это дало возможность успешно провести специальные лекционные курсы и практические занятия, обеспечить студентов необходимым материалом для подготовки дипломных работ.

В этом году по специальности «палеонтология» окончили 9 студентов. Сейчас они успешно работают над своими дипломными работами. Нужно подчеркнуть, что работа палеонтолога очень трудоемка. Студенты в подготовке дипломных работ приступили еще в первом семестре. К началу второго семестра вся подготовительная работа по сбору фауны из образцовых горных пород закончена и студенты приступили непосредственно к определению фауны. Большинство дипломников материал для своих дипломных работ соорили в поле во время работы в экспедициях на преддипломной практике.

Все темы дипломных работ построены на местном материале.

Белова изучает фауну из горных пород бассейна среднего течения р. Чира (приток Дона). Она получила очень интересные данные о режиме морских бассейнов далекого прошлого на этой территории — глубине, температуре, солености и т. д.

Львиненкова изучает остатки вымерших животных — аммонитов из горных пород в бассейне р. Медведицы.

Миронов, Петрова, Решетникова, Грибова и Прокофьев изучают микрофауну. Полученные ими результаты имеют научную и практическую ценность. Они будут использованы геологами при поисках новых участков, перспективных на нефть и газ.

Лысова и Шлюпкина специализировались по анализу спор и пыльцы вымерших растений, сохранившихся в горных породах. При обработке материала для дипломных работ эти студенты внесли элементы научного творчества.

Кафедра обеспечила всех дипломников рабочими местами, необходимыми реактивами и лабораторной посудой. Один дипломант — Грибова работает в лаборатории Объединения Саратовнефть.

Все дипломники завершают обработку материала и в течение апреля дипломные работы будут закончены.

Будем надеяться, что все они успешно защитят дипломные работы, сдадут госэкзамены и начнут свою работу в научных учреждениях и производственных организациях, чтобы отдать свой вклад на службу нашей любимой Родины.

Ассистент Г. ПОСЛАВСКАЯ

Что случилось?

Агитаторы Филологического факультета спрашивают, почему перестали вывешивать объявления о семинарах агитаторов, заблаговременно предупреждать о предстоящей теме, рекламировать посещаемость семинаров агитаторами и проверить проведение агитчасов.

Заброшена хорошая в прошлом работа по обмену опытом работы агитаторов внутри факультета. Члены партбюро факультета смотрят на эти факты срыва агитчасов с полным равнодушием.

— Что же случилось? — спрашивают агитаторы.

Усилить работу над самостоятельным чтением

Организация и методика проведения факультативных занятий по иностранным языкам на старших курсах университета заключается в самостоятельной работе над чтением, переводом и реферированием статей и монографий оригинального характера и другой научной литературы по специальности вуза.

В помощь самостоятельной работе студентов старших курсов организуются факультативные занятия и консультации по иностранному языку под руководством преподавателя.

Факультативные занятия и консультации по иностранному языку должны проводиться систематически из расчета два часа в неделю на академическую группу.

Посещение занятий и консультаций для студентов старших курсов не является обязательным.

Однако самостоятельная работа над иностранным языком и сдача зачета по курсу иностранного языка обязательны в равной степени для всех студентов.

Студенты обязаны в течение года прочесть и перевести самостоятельно 100 страниц (200 000 печатных зна-

ков) литературы на иностранном языке за каждый курс.

Этот объем литературы распределяется равномерно в течение 2-х семестров каждого курса, т. е. по 50 страниц на каждый семестр.

Всю норму самостоятельного чтения в один раз студенты сдать не могут; они должны сдавать взятую ими литературу по частям, что способствует лучше усвоению иностранного языка, приучая студента работать систематически.

Но, к сожалению, в ряде случаев студент откладывает сдачу нормы самостоятельного чтения под конец семестра, что отнимает у него большое количество времени тогда, когда наступает важный момент подготовки к экзаменам.

К своей обязанности сдать в срок требуемые нормы самостоятельного чтения студенты должны относиться серьезнее и сдавать их, не дожидаясь напоминаний преподавателей.

Ф. ОКорокова,
зав. кафедрой
иностранн. языков

Повысить требования

Во втором семестре учебного года студентам исторического факультета предстоит выдержать серьезную сессию. В связи с этим, чем раньше сдать свободное чтение, тем больше останется времени для подготовки к экзаменам.

Особенно серьезно к сдаче свободного чтения должны подойти студенты 2—4 курсов, так как им предстоит сдавать экзамен по иностранному языку. А вот этого серьезного отношения и не чувствуется на факультете.

Уже прошло два месяца занятий во втором семестре, а есть такие студенты (Самочкин, Южаков—I курс, Скачко, Сергеева—II курс, Божова, Шувалова—III курс, Блохина, Шатилова, Вольфон—IV курс), которые еще и не приступили к сдаче свободного чтения.

Среди «задолжников» есть такие,

которым предстоит сдать свободное чтение и за прошлый семестр. Так, Вольфсон, Бахареву, Охрещенко нужно сдавать по 160 тысяч знаков. Этот перечень можно было бы и продолжить, но нам кажется, что и перечисленных достаточно для того, чтобы поднять тревогу в общественных организациях и повести решительную борьбу за ликвидацию прорыва в данном вопросе.

Нужно положить конец такому несерьезному отношению к сдаче свободного чтения и строго взыскать с тех, кто халатно относится к обязанностям советского студента.

Комсорги, профорги, учебные секторы должны установить повседневный контроль за ходом сдачи чтения и добиться того, чтобы к 1 мая свободное чтение было сдано всеми студентами.

ПРОКОПЕНКО, СУХОДОЛОВА

Хорошее начинание

18 марта студентами почвенного отделения вместе с их преподавателем английского языка Л. В. Тринко был организован вечер самостоятельности на английском языке, посвященный борьбе за мир во всем мире.

Вечер начался с доклада на английском языке, сделанного преподавателем Л. В. Тринко на тему: «О борьбе за мир во всем мире». Затем на английском языке была дана концертная программа, в которой особенно хорошо прошла постановка скетча Джером, Джером—«Рассеянный» и другие номера. Кубринской—«Москва»—ление на английском языке и Поляковой и Ма-

лаховой—декламация на немецком языке «Забота Сталина о детях» и «Мы богаты именами».

Вечер проходил в большой аудитории 6-го корпуса. Присутствовали студенты биологического факультета, декан почвенного отделения тов. Неганов, заведующий кафедрой иностранных языков тов. Окорокова и преподаватель английского языка тов. Лыпович.

Желательно, чтобы преподаватели других факультетов последовали примеру и организовали бы подобные вечера, которые развивают интерес к изучаемому иностранному языку и тем способствуют лучшему его усвоению.

Недопустимое явление

Состояние уплаты членских взносов характеризует дисциплину членов союза и уровень организационной работы профсоюзной организации. Университетская профсоюзная организация в этом отношении имеет большие недостатки.

Задолженность по уплате членских профсоюзных взносов по университету на 1-е марта 1951 г. составляет 4.209 руб. 50 коп. Особенно плохо со сбором членских взносов на физическом факультете (председатель профбюро т. Таран, председатель оргмассовой комиссии т. Витальский, филологическом факультете (председатель профбюро т. Козаков, председатель оргмассовой комиссии т. Моргунова), геологическом факультете (председатель профбюро т. Шехоркин, председатель оргмассовой комиссии т. Шенковская).

Большую задолженность имеют и отдельные члены профсоюза: тт. Качаков, Морозова (физический факультет)—18 месяцев, Шапова (географический факультет)—24 месяца, Резник и Вергасова (фи-

лологический факультет)—41 месяц. Как видно из приведенных данных, с уплатой членских взносов на физическом, геологическом и филологическом факультетах обстоит крайне неблагоприятно. Профбюро этих факультетов ведут недостаточную работу со злостными задолжниками.

Редко ставятся отчеты профгруппоргов на заседаниях профбюро, не привлекаются к профсоюзной ответственности члены союза, имеющие большую задолженность, тем самым не выполняется решение профкома от 19 февраля 1951 г. по ликвидации задолженности по уплате членских взносов. Следует отметить недостаточную работу в этом отношении оргмассовой комиссии профкома СУУ.

Профком, профбюро факультетов, профгруппоргам необходимо сделать соответствующие выводы из своей организационной работы и добиться полной ликвидации задолженности по уплате членских взносов.

В. ДРЯХЛУШИН,

Критика огулом

В одной из своих речей М. И. Калинин говорил о неумело написанной заметке. Там было написано:

«Все узнали, что сержант Тупотченко, пренебрегая смертью, отбил у фашистов четырех раненых бойцов и вынес их с поля боя. Честь и слава сержанту Тупотченко!»

Все узнали, что в рукопашном бою красноармеец Жиленко убил шестерых немцев. Честь и слава красноармейцу Жиленко!»

«Автор,—говорит Михаил Иванович,—так разглагольшая богатей, раздает честь и славу, как вяземские призывы.»

Подобного автора напоминает Ю. Шорин, член бюро ВЛКСМ. Правда, он больше похож не на «разглагольшего богатей», а на разгневанного громовержца. В заметке «О теоретических конференциях», говоря о IV курсе, автор 2—3 рсчерками пера «раскриптиковал» в стенограмме «Историк» конференцию и назидательно заключил: «Это должно послужить уроком на будущее. Курс в целом к конференции не был готов»,—пишет он. Член бюро ВЛКСМ т. Шорин не позаботился о том, чтобы узнать, как действительно прошла конференция на IV курсе. Когда же возмущенные такой критикой студенты IV курса стали спрашивать,

где брал эти сведения Шорин (сам он на конференции не был), он сорвал со стены газету (кстати, мы думали, что такое право имеет только редакция) и пошел исправлять.

Конференция на 4 курсе имела ряд положительных моментов: хорошо подготовленные доклады т. т. Чегина и Кутеповой, умелые, интересные выходящие за рамки обычных содокладов выступления ряда других товарищей (Сергеева, Нефедовой, Ненахова), прослушанные с большим вниманием студентами, хороший анализ хода конференции, данный т. Витюком и др., имела и свои недостатки: недостаточное количество присутствующих, не было увязки обсуждаемого материала с факультетской жизнью и др. Недостатки, как обычно говорят, существуют для того, чтобы их исправлять. Риторика Ю. Шорина вместо действенной конкретной критики никому пользы не дает: ни комсоргам курса, которые не знают, какие же недостатки конференции и что исправлять, ни редакции «Историка», которая расходует и без того малую газетную площадь на никчемные заметки. Не дает она славы и Ю. Шорину.

БОЧКАРЕВ, ШАТИЛОВ,
СЫРОМЯТНИКОВ, СОРИНА,
ЗАХАРОВ, ЛЮБМИРОВА.

ИЗВЕЩЕНИЯ

6 апреля 1951 года в 19 часов в аудитории имени Горького состоится расширенное собрание профсоюзного актива университета с повесткой дня: «Уезд профсоюза работников Высшей школы и научных учреждений и его решение».

Докладчик — делегат V сезда председателя профкома тов. Кириллов.

5-го апреля 1951 года в 7 часов вечера в редакции «Сталинец» (Цыганская, 144,

комн. 10) состоится семинар редакторов сатирических и стенных газет университета и общежитий на тему:

«Тематика и художественное оформление сатирических газет и контакт их со стенными газетами факультетов».

Семинар проводит заведующий комсомольским отделом газеты «молодой Сталинец» тов. Язучновский.

ПРОФКОМ.

Без чувства ответственности

(Обзор «Бюллетеня» отделения истории НСО)

В повышении научной работы студентов исторического факультета большую роль должен играть «Бюллетень», выпускаемый отделением истории НСО. В нем должны освещаться работа кружков, опыт работы активных членов НСО, помещаться обзоры, рецензии различных исторических работ и т. д.

В ряде «Бюллетеней» прошлого учебного года помещались неплохие заметки: обзор «Советские археологи—лауреаты Сталинских премий» (Е. Максимов), статьи «Неиспользованный материал по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 г. г.» (А. Коновалов), «К 185-летию со дня смерти М. В. Ломоносова» (Н. Оленина) и другие.

Есть неплохие заметки и в номерах, вышедших в этом учебном году. В статье «М. И. Калинин в Саратове в 1919 г.» член НСО А. Герасимов рассказывает о приезде М. И. Калинина в Саратов в июле 1919 г., когда над страной нависла грозная опасность. Молодая Советская республика находилась в кольце врагов. Деникин занял Царицын, Балашов, продвигаясь в направлении Саратова. «С яркой и пламенной речью,—пишет автор,—обратился М. И. Калинин к саратовцам, собравшимся на многотысячный митинг на площади Революции. Он призвал саратовцев напрячь все силы для разгрома врага Советской республики». Автор рассказывает о самоотверженной работе трудящихся Саратовской губернии, их помощи Красной Армии оден-

дой, обувью, вооружением. Большое число коммунистов и комсомольцев добровольно пошло на фронт. Саратовцы внесли немалый вклад в дело разгрома белогвардейской армии Деникина.

Интересна заметка Ю. Макарова о сборнике «Демократическая республика Вьетнам», где он говорит о материалах, помещенных в этом сборнике, о том, как они освещают героическую борьбу вьетнамского народа за свою независимость. Подобные обзоры вновь вышедшей литературы следует чаще помещать в «Бюллетене».

Однако положительные стороны в работе «Бюллетеня» никак не покрывают отрицательных. За период с начала учебного года и до настоящего времени вышло только три номера, да и те выходили нерегулярно. С декабря выпуск «Бюллетеня» прекратился. Вышедшие номера не позволяют думать о серьезном, ответственном отношении редакции (редактор И. Фишер), совета отделения истории НСО (А. Герасимов—зам. председателя Совета отделения истории НСО) и бюро ВЛКСМ (ответственный за научный сектор Ю. Давыдов) к порученному им делу.

Пишут заметки в бюллетень почти одни и те же товарищи: А. Герасимов, А. Коновалов (староста кружка), Е. Максимов и некоторые другие. Выступления рядовых членов НСО об опыте своей работы с критикой Совета НСО нет. Судя по целому комплекту «Бюллетеня», газета является органом лишь

семи—десяти членов НСО, да и те преимущественно руководители научной работы студентов. Неудивительно поэтому, что «Бюллетень» нередко является сухим описанием прошедших заседаний. Неудивительно и то, что он перестал выходить.

В «Бюллетене» слабо критикуются нарушители дисциплины. Так, в одной из заметок т. Варламова (староста кружка) старательно перечисляет едва ли не все общественные организации факультета, жалуюсь им на плохую посещаемость одного из кружков, но о том, кто не явился, почему не явился на заседание кружка — об этом т. Варламова предпочитает умолчать.

Встречаюся в «Бюллетене» и так называемые «перлы неразберихи», а порой и неверные положения. Так, в одной из заметок говорится: «Деникин нес с собой ярмо помещика и капиталиста, угрозу нового порабощения иностраннми империалистам». В другом месте дается тезис «Россия — тюрьма народов». Неизвестно, откуда автор взял этот тезис. Царская Россия была душителем и палачом народа. Но есть ведь и Советская Россия. Такая неточность в научной студенческой газете недопустима.

Недостаточная четкость в выражении мысли и в следующих предложениях: «В сборнике имеется полный формулярный список полководца, его автобиография, которая представляет несомненный интерес, «Полководец учрежден и младшего командного состава в бытность командования Суздальским полком».

Материалы с достаточной ясностью и убедительностью разоблачают фальсификаторов истории, которые пытаются

умалить военное прошлое русского народа».

«Очень интересны в сборнике формы военной документации, которые позволяют определить не только количественный состав и материальную обеспеченность вооружения, но и внутреннюю жизнь русской армии во всех ее сторонах».

Интересно, что же это за форма документации (а не документация разнообразной формы), которая позволяет определить жизнь армии «во всех ее сторонах»?

Редакция дает в одном номере два отдела «Критики и библиографии», причем один из них идет в качестве передовой статьи; в некоторых номерах нет ни одного абзаца в статьях, что сильно затрудняет чтение.

В одном из номеров план работы кружка помещен под рубрикой «Хроника» (?), причем следует признать, что редакция на этот раз оказалась в какой то мере права: многие из перечисленных мероприятий не были проведены, а некоторые были проведены, но не в указанные сроки.

Неизвестно, чем руководствуется редакция (впрочем, в этом повинна не только она), разделяя членов НСО на «действительных» и «простых». Зачем же в таком случае задерживать действительных в кружках?

Совет отделения истории НСО должен наладить выпуск научного «Бюллетеня», превратив его в боевое действенное оружие в борьбе за повышение научной студенческой работы.

Е. БОЧКАРЕВ

И. о. ответственного редактора
С. А. БАХ