

## БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ РАБОТЕ ПАРТОРГОВ

Общезвестна немалая роль парторгов в жизни парторганизации. Парторги—опора партийных бюро, их ближайшие помощники в осуществлении решений партбюро и партийных собраний по очень многим вопросам работы парторганизации и деятельности коллектива вообще. Они тесно связаны с массами, знают их нужды и запросы, поэтому им легче провести в жизнь намечаемые мероприятия, быстрее и проще разобраться в ряде вопросов жизни небольшого коллектива и своевременно реагировать на те или иные животрепещущие факты. Но парторги хорошо могут справиться с возлагаемыми на них обязанностями при соответствующем руководстве ими при условии определенной направленности их работы. Большую роль в этом играет тесный контакт партбюро и парторгов в их общей работе, контроль работы парторгов.

Мы можем привести примеры хорошей работы парторгов ряда факультетов: Ковалевой (химический факультет, секретарь партбюро Храмов), Рыкова, Рождественского (геологический факультет, секретарь партбюро Карпов), Алексеевского (физический факультет, секретарь партбюро Баранов) и многих других.

Все планы работ они строят на основе планов работы партбюро и его решений. Парторги перечисленных выше факультетов имеют тесную связь с партийным бюро, приглашаются на заседания партийных бюро, где принимают участие в обсуждении вопросов их работы, дают конкретные указания в дальнейшей их деятельности. В результате парторги умело ставят и решают ряд важных вопросов: о ходе овладения сотрудниками марксистско-ленинской теорией, о повышении квалификации, о состоянии научно-исследовательской работы, о связи кафедр с производством и др. Многие парторги интересуются бытом студентов, их академической успеваемостью и т. д. При таком положении более целесообразно использовать партийные силы, хотя иногда на указанных факультетах допускаются парторганами дублирование работы отдельных членов партийных бюро. При хорошей постановке работы парторги смогли бы значительно помочь партийным бюро в их контроле за самостоятельным изучающими основы марксизма-ленинизма, в пропагандистской работе. Однако

эти участки работы выпали из их поля зрения.

На недавно прошедшем партсобрании биолого-почвенного факультета был заслушан отчет парторгов тов. Худякова. Его работа признана неудовлетворительной. Выступавшие в прениях справедливо отмечали, что слабая работа парторгов есть результат, прежде всего, совершенно неудовлетворительного руководства парторганами со стороны партбюро (секретарь т. Смирнова). На собрании вскрылась картина полного забвения парторгов. И в самом деле: за полгода работы партбюро ни разу не собрало парторгов хотя бы для указания о работе; парторгов ни разу не приглашали на заседания партбюро, их не знакомили с планами работы парторганизаций, их ни разу не заслушали на заседаниях партбюро. Первый отчет одного из парторгов на партсобрании вскрыл неприглядную картину в работе важного звена парторганизации в руководстве парторганами. Таким образом на биолого-почвенном факультете парторги работали без всякого руководства и помощи со стороны партбюро. Как же можно ожидать хорошей, целеустремленной, слаженной работы парторгов, когда партбюро не имеет необходимого контакта в работе, когда о парторганах вспоминают раз в год, хотя последние неоднократно просили дать указания в работе и знакомить с планами и решениями партбюро? Уместно заметить, что на отчетно-выборном собрании парторганизации биолого-почвенного факультета в декабре 1950 года были отмечены недостатки роли парторгов и отсутствие руководства их работой со стороны партбюро (секретарь т. Смирнова).

Слабо налажена работа парторгов и на филологическом факультете (секретарь бюро т. Черников). При таком положении не удивительно, что парторги нередко в своей работе упускали из виду ряд важных вопросов жизни коллектива. С начала учебного года в партбюро биолого-почвенного факультета много говорилось о намечавшихся семинарских занятиях с парторганами, однако это осталось лишь разговором. Пора по-настоящему руководить работой парторгов.

В зависимости от подготовленности, в зависимости от руководства парторги в университете работают по-разному. Назрела острая необходимость в организации общестуденческого семинара парторгов и обмена опытом их работы.

## Для строен коммунизма

С большим воодушевлением было принято постановление о выпуске нового Займа Развития Народного Хозяйства СССР коллективом студентов, ученых и служащих нашего университета.

— Подписка на заем—наше родное дело, наш вклад в стройки коммунизма, в дело защиты мира, — с такой мыслью подписывался каждый советский человек.

На многих факультетах прошли многолюдные митинги, на которых собравшиеся единодушно решили успешной учебой, самоотверженным трудом и личными сбережениями оказывать всемерную помощь нашему народному хозяйству, великим стройкам на Волге, Дону, Днепре и Аму-Дарье.

— Наше личное благополучие, — заявила ассистент Н. В. Чугреева, — неразделимо с благополучием нашей страны. Рост народного хозяйства — есть рост материального благосостояния нашего народа. Советское правительство заботится о материальном уровне трудящихся. Эта забота уже неоднократно была выражена, например, в снижении цен на продукты первой необходимости, благодаря чему намного повысился жизненный уровень трудящихся. С каждым днем наша

жизнь становится все более обеспеченной.

Выступавшие яркими и убедительными цифрами, фактами показывали, какое большое внимание уделяет наше любимое правительство развитию экономики, передовой советской культуры, какие огромные средства отпускаются на расцвет науки в нашей стране.

— Я хочу помочь моей стране в ее грандиозных стройках коммунизма, — сказал шофер гаража Н. М. Пронин.

— Пусть на мои деньги будут приобретены строительные материалы, которые лягут в фундаменты наших строек.

Отдавая свои средства взаимно государству, каждый знал, что он участвует тем самым в укреплении своей страны.

— Подписываясь на заем, мы хотим видеть нашу страну еще более занятичной, прекрасной и могучей, — говорили уборщицы Е. Псырбаевы, А. Самарина, А. Савельева, Н. Федорова, пользующиеся заслуженной любовью студенчества за их добросовестную неутомимую работу.

Подписка на новый заем дружно прошла на всех факультетах, значительно превысив сумму прошлой.

Е. БОЧКАРЕВ

## В ознаменование Дня большевистской печати

В ознаменование Дня большевистской печати, 5 мая с. г., ректор нашего университета издал приказ с объявлением благодарностей лучшим членам редакции и спецкорам газеты «Сталинец»: Е. К. Мажомову, Е. В. Бочкареву, В. Н. Танасийчук, Л. И. Анохиной, С. А. Флехору, С. В. Оружейниковой, Р. Калининской, В. Меренцовой, М. На-

заркину, а также членам редколлегии стенных газет факультетов: В. М. Гохлернер, Б. Д. Козенко, Ю. Фединой, П. Летунет, М. Черновой, А. Пестравскому, Г. Антоновой, В. Сидельниковой, В. Афанасьеву, А. Шулову, И. Ефимовой, З. Москалеву, А. Чернову и многим другим.

## Благодарность строителей

По инициативе комсомольской группы сотрудники научной библиотеки университета в марте направили строителям Куйбышевской ГЭС произведения художественной литературы.

В ответ на эту заботу строители Куйбышевской ГЭС прислали письмо, которое мы помещаем ниже:

Сотрудникам научной библиотеки Саратовского Гесуниверситета

Посланная вами 4-го марта 1951 года в адрес парторганизации Управления Строительства Куйбышевской гидроэлектростанции художественная литература нами получена, за что партий-

ная организация выражает вам глубокую благодарность.

Коллектив строителей Куйбышевской гидроэлектростанции, включившись в предмайское социалистическое соревнование, с честью выполнит социальную ответственность и преисполнен горячим желанием добиться высоких показателей в деле досрочного выполнения строительно-монтажных работ.

Еще раз благодарим вас, дорогие товарищи, за оказанное вами внимание к нашим строителям.

КРАЛИЧКИН,  
секретарь партбюро Управления  
Строительства Куйбышевской ГЭС.

## Поддержим инициативу

Интересное письмо получили студенты физического факультета от студентов Ростовского университета. Совет физико-математического отделения НСО Ростовского университета предлагает в письме возобновить и поддерживать впредь регулярную переписку между научными студенческими обществами университетов.

В письме рассказывается о работе обществ, об участии студентов в научно-образовательных кружках, приводятся тематика научных студенческих конференций.

В 1950 году были проведены 2 конференции. Часть докладов рекомендована к опубликованию в «Ученых Записках РГУ» и в «Сборнике студенческих научных работ».

На факультете работают кружки: физический, астрономический, механический, геометрический и другие, а также действует семинар по истории и методологии физико-математических наук. Научное общество студентов Ростовского университета организовало широкую работу со школьниками города, для которых читаются доклады, организуются дни открытых две-

рей, когда школьники непосредственно знакомятся с жизнью университета.

Совет НСО физического факультета нашего университета решил поддержать инициативу Ростовского университета. На общем собрании НСО был обсужден и принят текст ответного письма, в котором сообщалось о работах НСО физического факультета и его задачах. В ответном письме было подчеркнута различие в методах работы научных студенческих обществ, в частности физических кружков (Кружки I—II—III курсов физического факультета нашего университета имеют более общую тематику и не занимаются специальными вопросами физики, которые изучаются студентами факультета).

Была освещена научная работа студентов и работа членов общества на летних предпринятиях. В заключении письма была выражена надежда, что возникшая связь будет продолжена и укреплена.

Переписка между вузами не только интересна: она способствует обмену опытом работы. Поэтому нужно приветствовать каждую новую связь с университетами нашей страны.

В. ГРЕБЕНЩИКОВ

## О защите дипломных работ

В этом году защита дипломных работ на географическом факультете проходит на более высоком уровне, чем в предыдущем. Государственная квалификационная комиссия оценивает большинство работ — хорошими и отличными. Важно то, что дипломные работы построены, как правило, на полевых материалах, на собственных наблюдениях и исследованиях авторов. Содержание работ интересно и с научной точки зрения и составляет значительный вклад наших студентов в общее дело советской науки.

Со стороны дипломников чувствуется большая заинтересованность в разрабатываемых темах. Многие работы тесно связаны с проблемой реализации сталинского плана преобразования природы на территории нашей области. Другая часть работ выполнялась по заданиям хозяйственных и других организаций. Ясно видна польза раннего вовлечения студентов в научно-иссле-

дательскую работу. Наилучшие оценки, как правило, получают те работы, авторы которых в течение 2 или более лет трудятся над своими темами (как, например, группа студентов, работающих в Курском заповеднике). Предстоящая летняя практика студентов II и III курсов должна быть использована в этом направлении. НСО должно позаботиться о том, чтобы максимально связать летнюю практику студентов с исследовательской работой кафедр и других исследовательских учреждений. Хотелось бы пожелать нашим товарищам, выступающим с защитой своих первых научных работ, большей активности, содержательных и обстоятельных ответов на получаемые замечания, так как чувствуется, что мы еще недостаточно практикуем широкое обсуждение, свободную дискуссию как на учебных занятиях, так и в научных студенческих обществах.

Е. ИШЕРСКАЯ

## Забывтое решение

Еще в ноябре 1949 года на одном из заседаний научного студенческого общества студентка IV курса географического факультета В. Гепл предложила создать географический музей с целью собирания гербариев, коллекций минералов по территориальному принципу и т. д. Предложение было принято. Ее назначили ответственной за проведение этого мероприятия. Она горячо взялась за эту работу, но с первых же шагов латолнула на препятствия: с чего начать? как коллекционировать материал? как составить геологическую карту? Не могла она найти поддержки и со стороны студентов в данном отношении, так как они сами не знали, что же нужно делать.

Студентка решила посоветоваться с преподавателями. Обратилась к доценту

П. Кузнецову, М. Шабанову, Оксфордской. Они были неплохого мнения о задуманном деле, но никто из них так и не дал ей конкретных полезных советов, никто не поддержал ее и не помог в проведении этого мероприятия. Одного желания В. Гепл оказалось мало. Работа заглохла. Ни совет отделения географии НСО, ни другие общественные организации факультета, ни даже преподаватели, с таким восхищением отзывавшиеся о музее, не старались, повидимому, больше вспомнить об этом.

Не пора ли вспомнить об этой неплохой инициативе и по-настоящему взяться за ее осуществление?

Р. КАЛИНИНА,  
студентка II курса географического  
факультета

# О дискуссии по книге С. С. Хохлова «Перспективы эволюции высших растений»

Книга С. С. Хохлова «Перспективы эволюции высших растений», изданная в 1950 г., и ряд более ранних статей на ту же тему привлекли к себе большое внимание.

В них автор, рассматривая направление эволюции растений, приходит к заключению, что покрытосеменные (цветковые) растения вырождаются и их сменяют апомиктические формы покрытосеменных, называемые автором бесполосеменными. Хотя апомикты еще очень мало, может быть не более 1000 видов, и в состав их входят преимущественно травы, например, мелкопестык, одуванчик, кокасыз, мятлики, все же т. Хохлов вполне убежден в том, что будущее растительного мира за ними.

Свое убеждение он строит, прежде всего, на том, что при историческом развитии растений от мхов до покрытосеменных гаметофит, носитель половых органов, сильно редуцируется, а спорофит достигает преобладающего развития. Эту редукцию гаметофита в группе апомиктов автор принимает за прогрессивное явление. Он видит в ней «избавление растений от оков полового процесса» и переход к однополую или даже бесполосеменному размножению. Такой переход он считает более выгодным для растений, так как при бесполосеменном размножении не требуется ни цветов, ни перекрестного опыления, ни траты пыльцы, ни сложных приспособлений к различным способам оплодотворения. Апомиктические формы, размножаясь партеногенетически, девственно, а то и просто производя семена без оплодотворения, обходятся без всех упомянутых приспособлений. Следовательно, они, по автору, более приспособлены к успешной конкуренции при крайне возросшей к настоящему времени плотности растительного населения на земном шаре.

Такова теория т. Хохлова. Посвященные ей первые статьи автора принесли ему славу выдающегося эволюциониста и денежную премию им. акад. Комарова. Но вслед за тем появились в научной печати критические статьи проф. Козо-Полянского (1948 г.), акад. Жуковского (1948—1949 гг.), проф. Глушченко (1950 г.) и акад. Презента (1951 г.), которые содержали резкие отрицательные отзывы об этой теории. Им указывалось, что гаметофит вовсе не исчезает в типе покрытосеменных, а лишь убывает в размерах с тем, чтобы предоставить максимальные возможности для развития обоюпого способа размножения; что апомикты—это упрощенные формы или даже дегенераты; что в эволюции растений они не имеют никакого значения; что т. Хохлов, отрицая полезность обоюпого размножения при перекрестном опылении, высказывает антидарвинистическую, антимишуринскую точку зрения и делает попытку ревизовать одно из основных положений мичуринской биологии.

Такое резкое расхождение в оценках книги и теории т. Хохлова побудило партком и ректорат университета подвергнуть открытой дискуссии изложенное выше положение. Дискуссия, проведенная 18, 19 и 21 апреля с/г., возбудила большое внимание научных работников и студентов вузов города.

После обстоятельного доклада т. Хохлова, изложившего свою теорию с большой убежденностью в ее правоте, последовали выступления многих присутствующих, подавляющее большинство которых высказалось против утверждений автора. Так, тт. Красовская, Елпатьевский, Захаров, Захарьин, Вундер и другие отметили совершенную недостаточность фактического материала об апомиктах; отсутствие у автора личного опыта в изучении этих растений; непродуманность до конца выдвинутых им положений, действительно отрицающих здоровое, самое ценное ядро учения Дарвина и Мичурина о важнейшем прогрессивном значении полового процесса и перекрестного опыления.

«Оплодотворение, говорит акад. Лы-

сенко, создает жизнеспособность, жизненный импульс. Путем объединения различающихся в определенной мере половых клеток (женской и мужской) в одну клетку... создается противоречивость живого тела... возникает саморазвитие, самодвижение, жизненный процесс—ассимиляция и диссимиляция, обмен веществ». Высказывания указанных научных работников показали, что отрицать важнейшее положительное значение обоюпого размножения в развитии растений значит объективно становиться на позицию вейсманистов, враждебно стиснувшихся к учению Дарвина и Мичурина и отрицающих его.

Тт. Осиния, Иванов и Персов вскрыли методологическую несостоятельность теории т. Хохлова, показав, что процесс развития органического мира, подчиняясь законам материалистической диалектики, непременно должен идти в сторону создания все более сложных форм жизни—от простого к сложному, от низшего к высшему. Поэтому не может быть такого положения, когда бы покрытосеменные—высшие цветковые растения вырождались в бесполосеменные—низшие формы растений, как настаивает на этом Хохлов. С большой убедительностью им были показаны и другие философские ошибки т. Хохлова. Возведя ничтожное число апомиктов в тип, автор частное принял за общее. Занимаясь вопросами предвидения, прогноза отдаленного будущего растительного мира, он забывает, что, исторически развиваясь, не только растения переходят в другие формы, но и вся среда в целом изменяется, но в каком направлении пройдут эти изменения и как они отразятся на организмах представить сейчас невозможно. Поэтому концепцию об апомиктах, как самой передовой группе растений, следует признать фантастической, абстрактной, иначе говоря, бесплодной для науки и практики.

Были выступления и в защиту идей т. Хохлова—тт. Фурсаева, Лариной, Филипова и Кумакова. Они сводились к утверждениям, что автор поставил новую проблему в учении об историческом развитии растений; показал, что апомикты—не случайное явление в эволюции; разъяснил противоречия между моно- и полифилетическими трактовками генезиса растений, внес ясность в вопрос о возникновении крупных систематических категорий. Однако высказывания эти нельзя признать убедительными, особенно в части, относящейся к учению автора об апомиктах, как новых и наиболее совершенных формах растительного мира. Ведь этот вопрос ставился и ранее и притом такими крупными исследователями, как Козо-Полянский, Поддубная-Арнольди, Комаров, которые непосредственно в природе работали с апомиктами. Особенно неудачным следует считать выступление аспиранта Кумакова, который заявил, что будто бы обсуждение не показало отрицательных сторон теории Хохлова и что молодые научные работники с каким убеждением пришли на дискуссию с таким и уходят после нее.

Поверить этому утверждению невозможно: дискуссия вполне определенно и убедительно вскрыла фактические и идеологические ошибки т. Хохлова, да и сам он убедился в том, что основные положения его книги порочны. В заключительном слове он признал, что дискуссия дала ему возможность пересмотреть свои позиции и оценки и разобраться в дискуссионных промахах.

В принятой резолюции отмечается антидарвинистическая и антимишуринская сущность содержания книги Хохлова и рекомендуется ему выступить в печати с раскрытием своих ошибочных концепций.

Вне всякого сомнения, проведенная университетом свободная дискуссия имеет большое положительное научное и идейно-воспитательное значение как для научных работников, так и для нашей молодежи, для которой история с книгой Хохлова должна быть особенно поучительной.

Проф. Л. З. ЗАХАРОВ

## О работе курсовых бюро

Если подвести итоги работы комсомольских курсовых организаций на физическом факультете, то будет видно, что эти итоги говорят о том, что курсовые бюро плохо справляются со своими задачами. Ряд фактов говорит за то, что члены курсовых бюро забыли о своих обязанностях. Так, например, из-за неявки большинства комсомольцев была сорвана факультетская теоретическая конференция.

На III курсе на конференцию не явились даже комсорги групп Д. Ткачева и О. Радюк, на которых вместе с

другими членами курсового актива в первую очередь падает ответственность за срыв конференции. А вот еще: срыв диспута по повести Трифоновой «Студенты» на III курсе физического факультета.

Задача комсомольской организации физического факультета заключается в том, чтобы в ближайшее время искоренить все указанные недостатки в работе комсомольских бюро и поднять эту работу на должную высоту.

Т. БУТРОВА,  
Л. БОРИСОВА,

## ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

### Выше уровень политико-воспитательной работы среди студентов-спортсменов

Вновь присланное Министерством высшего образования положение о физическом воспитании в высшей школе разработано с учетом исправления недостатков по физическому воспитанию, указанных в Постановлении Центрального Комитета от 27/XII—1948 г. Постановлением рассматривает физическую культуру как одно из важных средств коммунистического воспитания трудящихся, укрепления их здоровья и подготовки к труду и защите социалистической Родины.

На днях ректор университета Р. В. Меридин провел совещание с деканами факультетов и работниками кафедры физического воспитания и спорта по вопросу коренной перестройки всей системы физического воспитания в госуниверситете. Задачей общественности университета является проведение широкого обсуждения этого нового положения среди всей массы студентов-спортсменов и борьба за искоренение отдельных недостатков в воспитательной работе кафедр физического воспитания и спорта, за повышение сознательной дисциплины спортсменов.

Спортсмены Саратовского университета в целом представляют здоровый высокосоциальный коллектив. Ряд студентов успешно сочетает учебную и общественную работу с занятием спортом; из них можно назвать товарищей Кукина, Кулькова, Воробьева и др. Но есть факты, свидетельствующие о том, что отдельные студенты еще не научились сочетать учебу со спортом. Мало того, имеют место случаи недисциплинированности ряда спортсменов, выражающиеся в грубом нарушении культуры

советского спортсмена: грубость в обращении со старшими, недобросовестное отношение к соревнованиям.

Общественный инструктор Сотилов неоднократно нарушал дисциплину на спортивном поле. На гимнастических соревнованиях в одной команде вместо магнезия был подсыпан зубной порошок, в результате чего могли быть срывы участников со снаряда. Оправданием этого факта может быть только неопытность спортсмена. Представители филологического факультета Шевченко и Сенцов для защиты «чести факультета» выставили нетренированных гимнастов и уговорили больную студентку Дубинину к участию в соревнованиях. Не стало объектом широкого общественного обсуждения аморальное поведение студента геологического факультета Платонова, совершившего в пьяном виде драку.

Необходимо обратить внимание на равнодушное и недисциплинированное отношение студентов к участию в межвузовских соревнованиях. Несколько выпячивается ответственность за свой факультет, настолько некоторые спортсмены инертны, безучастно относятся к ответственному соревнованию с другими вузами и городскими коллективами, где решается вопрос о месте всего университета.

Часты случаи неявок на соревнования по неуважительным причинам. Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о недостаточной воспитательной работе среди студентов-спортсменов и необходимости улучшения политического, морального воспитания наших студентов.

## Весенний кросс

6 мая в Городском парке культуры и отдыха состоялось массовое гуляние студентов и научных сотрудников университета. Там же собрались и участники весеннего комсомольско-профсоюзного кросса.

Более 300 спортсменов приняли участие в кроссе. Из них 194 человека сдали нормы на значок ГТО I и II степени и 42 студента защитили III разряд по легкой атлетике.

Хорошо подготовились к кроссу студенты механо-математического и физического факультетов. В течение апреля, воспользовавшись ранней весной, они организовали систематические тренировки. Результат не замедлил сказаться. Почти все студенты этих факультетов уложились в нормы.

Значительно хуже была проведена подготовка на биолого-почвенном, географическом и геологическом факультетах. Комсомольско-профсоюзные ор-

ганизации этих факультетов не оценили еще значение физической подготовки для студентов, не сумели сочетать планомерную подготовку к сессии с активным отдыхом, ссылаясь на перегруженность студентов. Такая недооценка и привела к худшим результатам и в учебе и в спортивных показателях.

После кросса на спортивной площадке парка состоялись товарищеские волейбольные встречи между командами факультетов. Был организован открытый старт для желающих по бегу и метанию гранат, разыграны на приз ВУЗКОМа эстафеты 4×100, в которых приняли участие 4 команды. Первое место среди женских команд выиграла команда химического факультета и первое место по мужским—команда физического факультета. На ирках многие студенты катались на лодках, а некоторые открыли сезон по плаванью.

Н. СМЕРНОВ  
гл. судья по кроссу

США добиваются создания американского Верховного Командования вооруженными силами Северо-Атлантического пакта в районе Средиземного моря.

(Из газет)

(В мифологии владыка морей Нептун изображался с трезубцем).

## СИМВОЛИЧЕСКАЯ КАРТИНА



Рис. А. Баженова.

— Поддай сюда.

Прессклише ТАСС.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

20 мая состоится традиционные городские соревнования велосипедистов на приз Городского Комитета по делам физкультуры и спорта на городском кольце.

И. о. ответственного редактора С. А. БАХ