

## Как в университете проводятся семинарские занятия

Этому вопросу 4 декабря было посвящено заседание методического Совета при ректорате. Заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Г. Ф. Ходалов в содержательном докладе показал опыт организации и проведения семинаров. При этом Г. Ф. Ходалов и зав. кафедрой философии С. В. Николаев поставили ряд интересных дискуссионных вопросов, которые вызвали оживленные прения.

Основное в качестве семинаров, — говорит Г. Ф. Ходалов, — тщательная подготовка их. Важно вообудить интерес студентов к семинару, а интерес зарождается в зависимости от идейной насыщенности и эмоциональной яркости читаемых лекций.

Правильно и закономерно докладчик поднял вопрос о связи качества семинара с качеством читаемых лекций.

Систематической и планомерной работы по изучению качества лекций учебная часть в достаточной степени пока еще не проводит. Организованный в прошлом году доклад И. С. Камениградского о методике лекций одиноко висит в воздухе.

Лекции и семинары органически связаны с различными видами консультаций для студентов. Г. Ф. Ходалов указал на необходимость проведения разнообразных консультаций: групповых, индивидуальных и вызывных по усмотрению лектора и организатора семинара. Опыт проведения такого рода консультаций учебной частью ректората не изучен, не обобщен.

Качество проведения семинаров зависит и от усвоения студентами лекций и от качества конспектов прослушанных лекций. Докладчик указал на необходимость просмотра конспектов студентов с целью научить работать их самостоятельно.

Особенно оживленное обсуждение участником методического совета вызвал вопрос методики проведения семинара.

Кафедра марксизма-ленинизма отказалась от общепринятой раньше докладной системы проведения семинаров и перешла на семинары по типу живого обмена, обсуждения. При этом было подчеркнуто, что неправильно организованная и проведенная форма живого обмена может дать лишь внешнюю ав-

тивность студентов. Может быть и другого рода опасность, когда студенты готовятся и выступают на семинаре только по одному вопросу. Внешне семинар пройдет активно, а по существу поверхностно, неглубоко.

Решающее значение здесь в умелом руководстве. Докладчик подтвердил эту мысль ссылкой на некоторые ошибки проведения семинара у тт. Курсановой и Смирнова.

В прениях было поставлено много вопросов, требующих дальнейшего изучения.

Профессор Глижман предложил на семинаре не полагаться только на желающих выступать, а вовлекать в работу всех. Тов. Окуленко считает неправильным, когда активность семинара измеряется только свободными выступлениями. Он предложил начинать семинар с вызова студентов, более слабо подготовленных. Он считает также неправильным пребывать от студентов отражения в конспектах всей читаемой литературы по обязательному списку. Он рекомендует студентам обязательно читать новинки и обращать внимание на изучение бюджета времени студентов и разгрузку их от излишних собраний, разного рода конференций, вечеров и т. д.

В прениях выступили проф. Боев, преподаватели Путный, Окоронова, Саграбян. Выступающие затронули свыше 30 вопросов, требующих своего разрешения.

Прошедшее совещание показало, что перед методическим советом и учебной частью ректората стоят вопросы, которые могут быть разрешены только при условии организации актива, на который можно было бы опереться в дальнейшем. Если учебная часть ректората кроме своей текущей оперативной работы перключится в основном на работу по улучшению идейного и политического уровня лекций, семинаров, на совершенствование методического мастерства и организует около себя актив, тогда, несомненно, мы создадим единый фронт коммунистического воспитания студентов и значительно повысим идейное содержание всего педагогического процесса.

А. БАРАБАНОВ

## Н. А. ОСТРОВСКИЙ

(К 15-летию со дня смерти—22 декабря 1936 года)

Мужественный писатель-большевик Н. А. Островский посвятил всю свою жизнь служению народу и советской отчизне.

Боец прославленной дивизии Котовского и 1-й Конной армии в годы гражданской войны, чекист, политработник и писатель — таков жизненный путь Николая Островского. Привлеченный к постели после тяжелого ранения и контузии, он неустанно учился, чтобы стать писателем. Книжки Островского «Как закалялась сталь» и «Рожденные бурей» вошли в сокровищницу советской литературы. Они издали общим тиражом около 6 миллионов экземпляров. Герой романа «Как закалялась сталь» — Павел Корчагин, прообразом которого явился сам автор, стал примером патриотического служения Родине, беззаветной преданности делу партии Ленина — Сталина.

Прессклише ТАСС



## Победа стрелков университета

Завершилось соревнование по стрельбе на первенство Саратовского Областного Совета ДСО «Наука». В соревновании приняли участие 13 команд от вузов г. Саратова.

Первое место и переходящий приз выиграла первая команда университета в составе О. Вуколичевой, В. Липато-

ва, В. Горяинова, В. Лебедева, Л. Тер-Асагулова. На втором месте — команда Автодорожного института, на третьем месте — вторая команда университета. Хороших результатов добилась женская команда университета

В. КИСЕЛЕВ, зав. кафедрой физкультуры и спорта

## Физический факультет крепит связь с промышленностью

На днях состоялась защита дипломных работ студентов-физиков, окончивших в декабре Саратовский государственный университет.

Проведенная физическим факультетом в прошлом учебном году большая организационная работа по укреплению связи факультета с производством дала возможность привлечь студентов-дипломников к выполнению исследований, в которых были непосредственно заинтересованы соответствующие заводы и предприятия. Многие из тем дипломных работ, выполненных студентами-физиками, предложены факультету заводами.

Впервые защита этих работ проводилась на совместном заседании государственной экзаменационной комиссии и технического совета завода. Все работы получили отличные оценки (особенно выделяются работы тт. Жукова, Штырова, Крушкова и Соловьева).

Студентами были спроектированы для цурид заводов некоторые новые контрольные и испытательные установки, внесены предложения по улучшению ряда технологических процессов, даны необходимые заводу расчеты и т. д.

Студенты обнаружили умение применить полученные ими научные знания к конкретным задачам практики. Однако со стороны заводов было высказано настоятельное пожелание углубить подготовку будущих специалистов в области технической механики и черчения.

В будущем году факультет намечает еще более широкое привлечение студентов к выполнению дипломных работ по темам производственных предприятий.

Профессор П. ГОЛУБКОВ, зав. кафедрой общей физики

## НАШИ ДИПЛОМАНТЫ

Семнадцать новых специалистов-радиофизиков на днях окончили защиту дипломных работ. Тринадцать из них получили оценку «отлично». В этом году дипломные работы характеризуются гораздо более высоким экспериментальным уровнем и законченностью их выполнения.

Прежде всего необходимо отметить работы, выполненные по заданиям промышленности и транспорта. Дипломанты Крушкова и Попченко создали оригинальные контрольно-измерительные приборы, получившие высокую оценку технического совета завода и обеспечившие значительное снижение брака продукции. Солидную помощь производству на том же заводе оказал и тов. Соловьев, разработавший ряд вопросов технологического характера. В результате работы т. Плидского создано устройство, значительно расширяющее возможности радиосвязи движущегося паровоза с железнодорожными станциями. Большой интерес для транспортной связи представляют результаты работы дипломанта Ильина, разработавшего по заданию РУЖД устройство для импульсного испытания стальных линий связи.

Из выполнявшихся непосредственно в лабораториях нашей кафедры следует отметить ряд работ, давших интересные, в научном отношении и практически полезные результаты. Так, тов. Лисенков разработал установку для исследования высокочастотного поля в анодном блоне магнетрона, которая в этом же учебном году найдет себе применение в специальном радиофизическом практикуме.

Тов. Чиркин в результате очень упорной работы создал прибор для измере-

ния малых мощностей сверхвысокочастотных колебаний, который может быть использован как в учебной, так и в научной работе. Установка для измерения полных сопротивлений резонаторов трехсантиметрового диапазона была сконструирована и испытана т. Букиным.

Один из сложнейших и весьма ценных в сверхвысокочастотной технике приборов — анализатор спектра радиопульсов — собран т. Жаровым. Небезинтересные результаты по измерению отрицательных сопротивлений в трехсантиметровом диапазоне получил дипломант, усовершенствовавший прибор, разработанный ранее доцентом Г. М. Герштейном.

Тов. Перебейнос в своей работе дал весьма обстоятельный критический обзор методов расчета разнорезонаторных магнетронов, произвел существенное улучшение расчетных формул, что привело его к большому согласованию с экспериментом.

Созданные дипломантами установки, написанные ими отчеты, сконструированные приборы — все это послужит дальнейшему развитию и росту учебных и научных лабораторий нашей кафедры, а, следовательно, и дальнейшему повышению уровня подготовки специалистов-радиофизиков.

Коллектив сотрудников кафедры радиофизики выражает своим бывшим дипломантам сердечное пожелание столь же успешно и настойчиво работать на благо нашей великой Родины после окончания университета.

Профессор В. КАЛИНИН, зав. кафедрой радиофизики

## НАУЧНЫЕ СЕМИНАРЫ

Научно-исследовательский институт геологии и почвоведения Саратовского университета имени Чернышевского провел семинар по дискуссионным вопросам науки об осадочных породах.

С докладом выступили: проф. В. Г. Камышева-Елпатьевская — «Органогенные факторы в процессах осадкообразования», доцент И. Ф. Лобанов — «Хемогенные факторы в процессе осадкообразования» и доцент В. С. Васильев — «Основные вопросы дискуссии в науке об осадочных породах».

Доклады вызвали широкое обсуждение, в котором приняли участие доценты А. А. Корженевский, А. П. Рокдественский, Н. С. Морозов, И. Я. Фурман, ст. научный сотрудник П. Е. Харитонов, ст. преподаватель М. И. Пимбургская, гл. геолог Саратовского геофизического треста С. П. Козленко и

другие специалисты треста Саратовгаз и объединения Саратовнефть.

Второй семинар, проведенный институтом, был посвящен научному наследству академика Губкина в связи с его 80-летием со дня рождения.

С докладом о научном наследстве академика Губкина выступил доцент В. А. Балаев.

По докладу выступили профессора А. И. Олли, В. Г. Камышева-Елпатьевская, главный геолог Саратовского геофизического треста С. П. Козленко, доцент Н. С. Морозов, главный геолог треста «Саратовгаз» И. Я. Пац и другие.

Особенно интересным было выступление тов. Козленко, подвергнувшего резкой критике антинаучную теорию К. П. Калицкого и его последователей.

А. ПАТРИН

## МАТЧ ДРУЖБЫ

9 декабря был проведен матч дружбы по легкой атлетике между физическим и геологическим факультетами. В программу соревнований входило толкание ядра, прыжки в длину и высоту.

Соревнования легкоатлетов университета в закрытом помещении проводятся ежегодно, но такого рода состязания между двумя сильнейшими факультетами проходят впервые.

Бюро легкоатлетической секции, организовав это соревнование, ставило своей целью проверить постановку физкультурной работы на этих факультетах.

Соревнования проходили в обстановке дружбы и товарищества. Спортсменка геологического факультета т. Са-

вельева улучшила университетские рекорды по прыжкам в длину и толканию ядра. В командном зачете на первое место вышел физический факультет, набравший наибольшее количество очков.

Это ценное начинание бюро легкоатлетической секции не должно остаться без внимания. Пусть другие секции следуют примеру легкоатлетов, проводят такие же состязания, которые послужат укреплению спортивной дружбы между факультетами и росту спортивного мастерства наших физкультурников

С. ФЕДУЛОВ, главный судья соревнований

### Со смотра художественной самодеятельности

Показом самодеятельности биолого-почвенного факультета начался смотр самодеятельности факультетов. В отличие от прежних лет биолого-почвенный факультет выделялся организованностью в проведении смотра, вовлечением значительного числа участников, выявлением новых участников самодеятельности, привлечением к подготовке и проведению смотра научных работников факультета.

Большую заинтересованность, инициативу и активность проявили секретарь партбюро факультета т. Малышкин, декан доцент Неганов и председатель художественного совета профессор Вундер.

На концерте выступили 25 студентов. Из 34 исполненных номеров 14 получили отличную оценку и выделены на университетский смотр.

Из выступивших с чтением выделялись хорошим исполнением: студентка Носова, прочитавшая басню Малина «Пуговица»; студентка Карева, исполнившая мелодраматическую на произведение Исаковского «Слушайте, товарищи»; студентка Гамаюнова, прочитавшая произведение Дыховичного и Сморгонского «Совершенно свободю» — об американской демократии.

Из вокалистов выделялись хорошими голосовыми данными и высоким качеством исполнения студент Погост (бас), исполнивший «Песнь варяжского гостя» из оперы Римского-Корсакова «Садко» и романс Даргомыжского «Он был титулярный советник». Студентка Строква, обладающая приятным тембром голоса (меццо-сопрано), впервые принявшая участие в самодеятельности, хорошо исполнила русскую и испанскую народные песни.

Танцы хорошо исполнили студентка Шелудякова и Кулак. Впервые выступила Зимина с исполнением трудного номера — «Вальс» Штрауса.

Недостатком подготовки самодеятельности биолого-почвенного факультета

следует считать отсутствие массовых номеров, недостаточную художественную подготовку чтецов, однообразие жанров самодеятельности, отсутствие продуманности и отбора репертуара для исполнителей.

Химический факультет пришел к смотру неподготовленным. На концерте было показано только девять номеров. Высокую оценку получили только 4 номера.

Хорошо прочел рассказ Чехова «Переселенцы» студент Семенов, ряд лет участвовавший в драмкружке университета. С большим успехом, как и на прежних смотрах, оригинально исполнила в манере Рины Зеленой «Детские рассказы» студентка Мальцева. С настроением исполнила на роле «Полонез» Огинского студентка Стрелкова. Жизнерадостно и весело исполнили шуточный танец «Подружки» студентки Гешова и Нехлюдова.

Химическому факультету следует серьезно взяться за организацию самодеятельности с тем, чтобы не потерять одно из первых мест в университете, которое он имел в прошлом году.

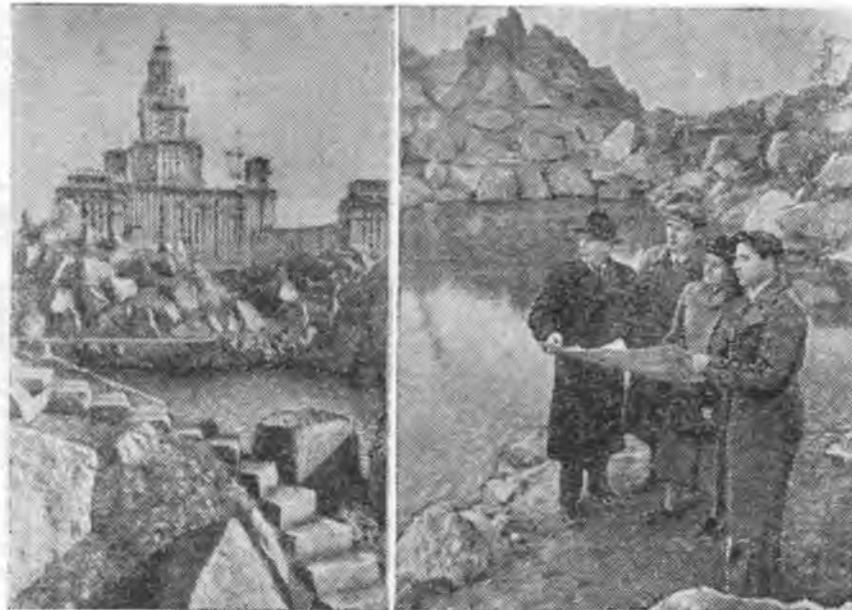
Совершенно неорганизованно проводили смотр геологический (член партбюро т. Востряков) и физический (член партбюро Тарап) факультеты. Общественные организации этих факультетов не занимались подготовкой к смотру: участники смотра были собраны насильем, исполняемые номера показывались недоработанными. В результате оказалось, что факультеты получили на смотре только по одной хорошей оценке.

Это можно объяснить также и тем, что на физическом и геологическом факультетах до сих пор партийные организации не создали художественных советов.

Механико-математический факультет на смотр не представил ни одного номера.

**В. АРТИСЕВИЧ,  
А. ИЛЬИН**

### Уникальная лаборатория нового университета



На территории строящегося Московского университета создается одна из частей будущего агро-ботанического сада — альпинарий, который займет площадь в 1,8 га. Это — своеобразная лаборатория, в которой студенты биолого-почвенного факультета будут проводить свои практические занятия. Здесь создаются в уменьшенном размере естественные макеты важнейших горных систем мира.

В альпинарии будут представлены горы Крым-Кавказ, Гималаи и др. На этих горах будет расти вся известная ботанической науке альпийская флора. Многие растения уже высажены.

Альпинарий в разных направлениях изрезан искусственными ущельями. Уже палило «горное озеро», образующее живописный альпийский вид, создан водопад.

На снимках: 1. Вид на строительство Дворца науки от искусственного озера, расположенного между «горами» Гималаи и Крым-Кавказ.

2. Слева направо: автор проекта альпинария, архитектор В. А. Алферов, начальник агро-ботанического сада М. В. Калутин, научный руководитель строительства агро-ботанического сада профессор МГУ Н. А. Базилевская и главный инженер строительства агро-ботанического сада, автор его проекта А. Г. Марков сверяют с проектом сдаваемую строителями натуру.

Фото А. Сергеева-Васильева.

Прессклише ТАСС

Итоги подработки прошлого года были освещены в нашей газете 10 апреля 1951 г.

Редакция обратилась к методистам, руководившим практикой студентов, с предложением откликнуться на статью руководителя подработки Н. В. Владимирского. Ниже мы печатаем отдельные высказывания методистов.

Тов. Акимова пишет. Положительными сторонами подработки студентов университета были такие:

1. Хорошие знания предмета студентами.
2. Достаточная методологическая подготовка.
3. Высокая общая культура студентов и, в частности, культура речи (за малым исключением).
4. Достаточная активность и заинтересованность студентов в школьной работе.
5. Хорошо и оригинально проведенные отдельные внеклассные мероприятия.

Вместе с тем в подработке и в ее проведении были отмечены и серьезные недостатки:

1. Студенты не были полностью освобождены на период активной практики от университетских занятий, что затруднило работу по планированию уроков и подготовке конспектов.
2. Студенты не были обеспечены в нужном количестве литературой для подготовки к урокам. Отдельные уроки студенты вынуждены были давать по черновым конспектам, проверенным руководителем и школьным преподавателем.
3. Методическая сторона уроков студентов-практикантов была значительно ниже их содержания.

Статья Н. В. Владимирского правильно отмечает эти недостатки. Необходимо также при этом заметить, что студенты, которые давали не два, а более уроков по одному предмету, обычно на последующих уроках чувствовали себя гораздо увереннее и свободнее использовали свои знания.

Методист П. А. Бугаско отмечает добросовестное отношение студентов к подработке, серьезную их работу по подготовке конспектов уроков и т. д. Далее тов. Бугаско пишет:

Вместе с общими положительными результатами практика выявила также и слабые места в общей и методической подготовке студентов филологического факультета. Об этих слабых местах, об этих недостатках нет ни одного слова в

### Обсуждаем качество педагогической практики студентов

## Отзывы методистов

статье т. Владимирского. В ней не содержится ни одного предложения на будущее.

Напечатанная в порядке обсуждения статья не поставила на обсуждение ни одного вопроса, ограничиваясь лишь констатацией итогов подработки и большой группой вопросов, связанных с улучшением педагогической и методической подготовки студентов. Мне хотелось выдвинуть лишь несколько наиболее важных вопросов.

Давно пора резко поставить вопрос о повышении роли и значения дисциплины педагогического цикла в общей подготовке студентов. Большинство окончивших филологический факультет идет на преподавательскую работу в среднюю школу, педагогические училища и техникумы, а в учебном плане факультета педагогика, частные методики и подработка занимают ничтожно малое место.

На методику преподавания русского языка отводится 20 лекционных часов и два урока на подработку. По существу мы не готовим студентов к будущей практической деятельности, хотя большинству из них придется преподавать грамматику русского языка. Сами студенты изучали грамматику в школе в период марксистского засилья и многие из них очень слабо знают ее.

Каллиграфия большинства студентов неудовлетворительна. Многим из них придется вести руководящую работу в школе, но с общей организацией и руководством школой они знакомятся недостаточно.

Из этих бесспорных фактов вытекают следующие предложения:

1. Поставить вопрос об увеличении в учебном плане факультета количества часов на предметы педагогического цикла и подработку. В частности, на преподавание методик отводить по 30—40 лекционных часов по каждому предмету.
2. Разбить практику на два срока в 1-м и во 2-м учебном полугодии.
3. Соединить в одних руках руководство учебной и воспитательной практики студентов в школе.
4. Поставить для студентов ряд лекций по школьной грамматике и каллиграфии.
5. Усилить работу по ознакомлению студентов с общей организацией и руководством школой.
6. Seriously и авторитетно поставить преподавание курса детской литературы.

7. Создать настоящему оборудованный методический кабинет с наглядными пособиями, необходимыми для практики, и выставку. Кабинету установить связь и обмен опытом с кабинетом русского языка и литературы областного и городского институтов усовершенствования учителей, а также с другими методическими кабинетами.

Методист Л. Медведева, присоединяясь к положительной оценке подработки, дает свой отзыв о статье Владимирского:

В статье Н. В. Владимирского правильно отмечены основные недостатки практики, но даны без анализа их причины. Одной из серьезных причин недостатков проведения подработки у нас является недооценка ее, а также значения теоретических курсов методик и педагогики на филологическом факультете.

Чтобы улучшить постановку подработки и повысить общий уровень методической подготовки студентов, считаю целесообразным провести следующие мероприятия:

1. Увеличить количество часов на теоретические курсы подработки до 40—50 часов на каждый курс.
2. Увеличить количество часов, отводимых на подработку, до 4 часов по каждой учебной дисциплине.
3. В период прохождения практики привлечь к ней всеобщее внимание факультетских организаций стенных газет и т. д.
4. Оживить работу педагогического кабинета факультета, сделать его местом подлинного сосредоточия лучшего педагогического опыта. Пополнить кабинет необходимой методической литературой и другими пособиями.
5. Организовать выставку лучших конспектов и обмен опытом с другими педагогическими кабинетами.

6. Через «Учительскую газету» поставить перед Министерством вопрос о необходимости пересмотра программ и учебников по методике и литературе, а также об увеличении часов на методические занятия и подработку.

7. Установить со школами, в которых проходит подработка, более тесный контакт в течение всего года, а именно: приглашать учителей этих школ на заседания кафедр, когда обсуждаются вопросы методического характера.

Только в результате общих усилий всего факультета и школ возможно добиться коренного улучшения в деле постановки подработки студентов.

### Смотр стенной печати

С 20 декабря по 5 января проводится смотр факультетских стенных газет.

На смотр должны быть представлены до 20 декабря в редакцию газеты «Сталинец» все номера основных и сатирических стенных газет, вышедшие после 1 сентября 1951 г.

Для лучших газет установлены премии:

- одна первая премия — 300 руб.
- две вторых премии по 150 руб.
- две третьих премии по 75 руб.

### Судьба одного новорожденного

Комсомольское бюро химического факультета в сентябре этого года приняло решение укрепить и расширить работу ансамбля, начавшего свою работу еще в прошлом году.



Рис. Ю. Узбякова. Прессклише ТАСС

Редактор В. Т. САЛОСИН.