

Вооружать студентов передовой наукой

Подготовка и воспитание специалистов для всех отраслей хозяйства и культуры всегда занимали и занимают важное место в системе мероприятий Советского государства.

Коммунистическая партия, товарищ Сталин постоянно заботятся о развитии высшей школы, об улучшении ее работы. С каждым годом в нашей стране расширяется сеть высших учебных заведений, растет армия студентов. Только за пять послевоенных лет народное хозяйство Советского Союза получило 652 тысячи специалистов с высшим образованием и один миллион 278 тысяч со средним образованием. В текущем году в высших учебных заведениях и техникумах обучается два миллиона семьсот двадцать тысяч человек. Ни одна страна в мире не знает такого размаха высшего образования, не имеет такого числа студентов, как наша Родина.

Обращаясь к первой Всесоюзной конференции пролетарского студенчества в 1925 году, товарищ Сталин писал:

«Я думаю, что наша страна с ее революционными навыками и традициями, с ее борьбой против косности и застоя мысли, представляет наиболее благоприятную обстановку для расцвета наук... Наша страна имеет в этом отношении великую будущность цитадели и расадника наук, свободных от пут».

Жизнь полностью подтвердила предвидение товарища Сталина. В условиях социализма наука впервые приобрела неограниченные возможности для своего развития. Наша страна превратилась в подлинную цитадель передовой науки. Наука и люди науки пользуются у нас всенародной поддержкой и любовью, ибо советская наука верой и правдой служит народу, делу строительства коммунизма.

Важная роль в подготовке научных кадров, специалистов всех отраслей знаний, в строительстве нового общества принадлежит советской высшей школе. Она призвана непрестанно пополнять ряды советской народной интеллигенции квалифицированными молодыми специалистами, воспитывать студенчество в духе советского патриотизма, в духе преданности партии Ленина — Сталина.

Первостепенное значение в деле воспитания и обучения студентов имеет правильная постановка преподавания общественных дисциплин в высшей школе. Марксистско-ленинская теория вооружает молодых специалистов знанием законов развития общества, вдохновляет и мобилизует их на активное участие в общественной борьбе за построение коммунизма.

«Ленинец не может быть только специалистом любящим своей отрасли науки, — учит товарищ Сталин, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умевшим пользоваться этими законами и стремляющимся быть активным участником политического руководства страной».

Советское студенчество проявляет большой интерес к марксистско-ленинской теории. Уровень преподавания общественных наук в высшей школе все время повышается. Как показывает практика многих высших учебных заведений, кафедры общественных наук улучшают свою работу, предъявляют более высокие требования к лекциям и семинарским занятиям, ведут борьбу с проявлениями талмудизма и иждивенчества.

Но далеко еще не во всех высших учебных заведениях достигнут должный уровень преподавания общественных наук. Преподавание основ марксизма-ленинизма, политической экономии, философии во многих высших учебных заведениях поставлено попрежнему неудовлетворительно. Главным недостатком здесь состоит в том, что идейно-теоретический уровень многих лекций и семинарских занятий все еще низок. Отдельные преподаватели нечетночески подходят к изложению марксистско-ленинской теории. Нередко преподавание основ марксизма-ленинизма ведется без организационной связи с задачами и практикой коммунистического строительства. При изложении фактического материала некоторые преподаватели не дают глубо-

кого анализа исторических событий, не показывают марксизм-ленинизм в действии.

Серьезные недостатки в преподавании общественных дисциплин имеются, например, в Московском экономико-статистическом институте. Часть преподавателей кафедры философии читает не связанные с жизнью лекции, преподаются студентам небрежные, а подчас и просто неверные положения. Дирекция института знает об этих недостатках, но не принимает мер к их устранению.

Интересы коммунистического строительства требуют дальнейшего улучшения всей учебно-воспитательной работы в наших высших учебных заведениях. Необходимо, чтобы университеты, институты и техникумы были тесно связаны с жизнью, с практикой хозяйственного и культурного строительства в нашей стране. Лекционные, семинарские и практические занятия должны строиться с учетом новейших достижений науки и техники, ценного опыта новаторов производства.

Перед нашими техническими высшими школами большие и ответственные задачи выдвигаются в связи с сооружением великих строек коммунизма. Десятки высших учебных заведений готовят специалистов для этих строек.

На строительных площадках гидроэлектростанций, на трассах каналов, на предприятиях, выполняющих заказы строек коммунизма, решаются сейчас сложнейшие научные и технические проблемы. Высшие учебные заведения должны быть в курсе этих проблем, обогащать студентов знанием последних достижений науки и техники, опытом новаторов производства.

Молодой советский специалист должен быть новатором, человеком творческой мысли, не терпящим рутин и косности. Таким он и должен воспитываться в высшем учебном заведении. Но так ли дело обстоит во всех высших учебных заведениях?

У нас буквально каждый институт располагает всеми возможностями вести свою работу в неразрывной связи с практикой, с производством. Об этом, в частности, свидетельствует пример из опыта работы Киевского политехнического института, установившего связь с Горьковским автозаводом имени Молотова. Работники завода ознакомили преподавателей с важнейшими производственно-техническими проблемами, которые решаются на предприятии. На основе этого была в значительной мере конкретизирована и расширена тематика дипломных работ студентов и научно-исследовательских изысканий института.

В то же время Горьковский политехнический институт, находящийся рядом с автомобильным заводом, ведет свою работу в отрыве от производства. Сотрудники автомобильной кафедры этого института сами не знают о том, какие проблемы волнуют работников крупнейшего в стране автомобильного предприятия. Естественно, что они не могут сообщить об этом и студентам.

В советской высшей школе проводится большая воспитательная работа. Всей этой работой призваны руководить партийные и комсомольские организации высших учебных заведений. Главное в деятельности партийных и комсомольских организаций вузов — это идейное воспитание студенчества. Вся работа партийных и комсомольских организаций высших учебных заведений должна быть подчинена воспитанию специалистов, хорошо знающих свое дело, пламенных советских патриотов, беспредельно преданных партии Ленина — Сталина.

Советская высшая школа решает задачи огромной государственной важности. Обязанность местных партийных организаций — глубоко вникать в работу каждого университета и института, оказывать им всемерную помощь в подготовке кадров молодых специалистов, повышать уровень преподавания общественных наук, улучшать идейно-политическое воспитание студенчества. Подготовим стране новые отряды квалифицированных специалистов, вооруженных знаниями передовой науки, активных строителей коммунизма!

(Передовая «Правды» за 18 декабря 1951 г.)

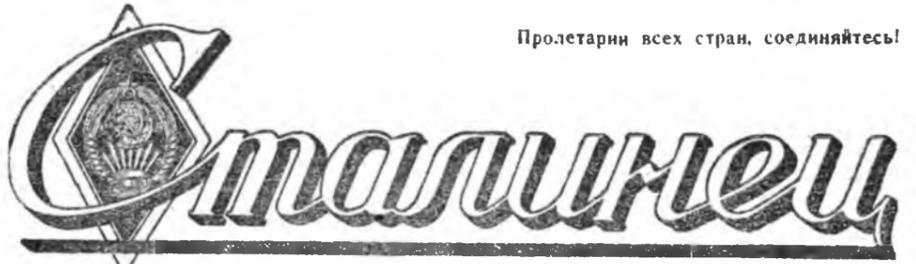
ЛЕКЦИИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ (Письмо в редакцию)

В нашу редакцию поступило письмо о лекциях Т. Н. Ракчеевой по основам марксизма-ленинизма, читаемых для II курса биолого-почвенного факультета, в котором сообщаются высказывания студентов.

Многие студенты, в том числе комсомольский актив тт. Банк, Лушников, Абрамова и др. сообщили о неудовлетворенности лекциями т. Ракчеевой.

Главными причинами этого они отмечают то, что лекции читаются сухо, неинтересно, а, главное, весьма поверхностно. В силу этого посещаемость лекций значительно снижена.

Студенты заявляют, что то время, которое они тратят на лекции тов. Ракчеевой, они могут использовать с большей пользой, занимаясь самостоятельно. Лекции т. Ракчеевой почти никто не записывает.



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

№ 39 (431)

Вторник, 25 декабря 1951 года

Цена 20 коп.

Об одной теоретической конференции

20 ноября на III курсе механико-математического факультета прошла теоретическая конференция на тему: «Развитие товарищем Сталиным марксистско-ленинского учения о производственных отношениях. О базе и надстройке».

Самое общее впечатление от конференции такое: масса поднятых и обсужденных вопросов, жаркая дискуссия по этим вопросам и отсутствие направляющей, и, главное, исправляющей руки.

Действительно, сам руководитель конференции старший лаборант кафедры политической экономии тов. Осипов признал, что студенты приняли горячее участие в обсуждении и что «конференция прошла не формально».

Но вот беда. Вопросы-то были заданы, а ответов не последовало. Тов. Осипов не смог ответить почти ни на один из поднятых вопросов, вернее сказать, не смог правильно ответить.

Например, на вопрос о том, являются ли все науки, в том числе и естественные, надстройкой, он ответил утвердительно, что не вытекает со сталинским определением надстройки.

На затронутый в одном из докладов вопрос «О переходе к контролю труда непосредственно во времени» (при переходе к коммунизму) тов. Осипов не мог ничего сказать определенного, хотя этот вопрос был непонятен студентам.

Надо указать здесь также на факт умаления тов. Осипова от прямых ответов на поставленные вопросы. Причем метод его очень оригинален. Тов. Осипов на многие вопросы начинает отвечать с анализа первобытно-общинного строя, затем переходит к рабовладельческому и т. д., пока не дойдет, очевидно, до современности, чего ему не удавалось сделать за недостатком времени. Итак, не дойдя до половины своих рассуждений, он заявляет: «Это долго надо рассказывать». Тогда ему

студенты милостиво разрешают не рассказывать, с чем он с удовлетворением соглашается.

И еще необходимо отметить заключительную «речь» тов. Осипова, в которой он не дал анализа ни одного из выступлений, ограничившись лишь заверением, что конференция прошла хорошо. Но зато он совершенно неверно, с нашей точки зрения, очернил выступление одного из лучших докладчиков М. Сегаль, указав, как на ошибку, на проведенный им анализ взаимодействия базы и надстройки в процессе исторического развития общества. «Не надо копаться в том, что уже прошло; ближе к современности», — заявил руководитель. Мы же думаем, что, не зная того, что было, нельзя правильно строить настоящее и нельзя заглянуть в будущее.

Нужно также отметить небрежное и даже халатное отношение тов. Осипова к подготовке и проведению конференции. Известно, например, что он дал некоторым студентам литературу не по теме (Л. Кузнецова); далее, тов. Осипов не проверил ни одного доклада студентов, понадеявшись, как он заявил, на честность комсомольцев.

Таковы факты. А факты, как известно, упрямая вещь. Они о многом говорят. Они говорят о том, во-первых, что тов. Осипов не справился с порученным ему делом руководителя теоретической конференции. Больше того, они говорят о том, во-вторых, что тов. Осипов сам плохо разбирается в таких вопросах как базис и надстройка. Эти факты говорят также о том, что кафедра политической экономии, поручая дело идейного руководства теоретическими конференциями плохо подготовленным товарищам, очевидно недооценивает всей важности теоретических конференций в деле повышения идейно-политического уровня студентов.

П. Е.

О недостатках работы совета географического отделения НСО

Через неделю заканчивается первый семестр. Прошла первая половина учебного года. Это время является наиболее удобным для научной и кружковой работы студентов. Как же работал за этот период совет географического отделения НСО?

С таким вопросом мы обратились к председателю совета тов. Коровской. Из ее сбивчивой информации нам удалось выяснить следующее.

К началу учебного года в географическом отделении НСО состояло 35 человек. Обращает на себя внимание крайне неравномерное распределение членов НСО по курсам: на III курсе — 2 человека, на IV курсе — 5 человек, остальные 28 человек с V курса. Студенты первого и второго курсов к работе не привлекались.

Только в декабре, после того как университетский совет НСО признал работу географического отделения неудовлетворительной, совет в экстренном порядке принял 14 человек в члены НСО. Однако среди них опять-таки нет студентов первых курсов.

Такое положение создалось в результате того, что совет отделения, оторвавшись от студенческой массы, не пропагандировал научную работу.

Крупным недостатком в работе отделения НСО явилось отсутствие шестой работы. Устав общества требует от членов НСО ведения пропаганды научных знаний среди населения. Однако совет секции решил не утруждать себя работой подобного рода. Ничего не предпринял совет НСО для популяризации своей специальности среди школьников города. В школах не организовано ни одного географического кружка. За семестр совет не выпустил ни одного номера бюллетеня НСО, мотивируя это отсутствием редактора. Правда, выпускает свой бюллетень клубоматологический кружок, но он ни в какой мере не может заменить стешазету всего отделения НСО.

Конкурс на лучший реферат не был объявлен по вине совета отделения, который не поспешил собрать в срок темы для конкурса.

Нужно отметить также, что кафедры картографии и экономической географии так и не представили темы рефератов.

Студенты первого и второго курсов должны начинать свою работу в НСО с участием в общегеографическом кружке. Однако он не работал почти весь семестр из-за того, что декан факультета тов. Кузнецов не выделил для него руководителя.

Плохо обстоит с самостоятельной научной работой студентов. Тов. Коровская и секретарь совета тов. Соколова предполагают, что такой работой занимается 7 человек, но точных сведений по этому вопросу они не имеют. Известно также, ведут ли научную работу студенты, не являющиеся членами НСО.

Все эти недостатки могли создаться лишь потому, что члены совета тт. Коровская, Соколова, Наумов и Мокеев отнеслись к работе спустя рукава. Но вина за провал работы отделения ложится не только на совет. Не меньшую ответственность за это несут декан факультета т. Кузнецов, ведущие кафедры и секретарь бюро ВЛКСМ т. Адрианова.

Научный руководитель отделения доцент Жутеев работал пассивно, не интересовался делами общества. Деканат и общественные организации факультета не контролировали работу совета, проводили политику невмешательства, пустили работу на самотек.

Новому составу совета необходимо учесть ошибки прошлого и срочно выправить создавшееся положение, а кафедрам и общественным организациям факультета — тщательно контролировать работу совета и оказывать ему действительную помощь.

Ю. РУБАШЕНКО, В. МАЛЕВАННЫЙ, В. ТАНАСИЧУК

Письма с факультетов

О подготовке к сессии химического факультета

Скоро наступит экзаменационная сессия, но еще не все студенты нашего факультета полностью осознали это. До сих пор ряд студентов III курса не сдал внеаудиторное чтение. Кроме того, такие товарищи как Данилова, Хомякова, Латышева, Трифонова, имеют отставание по органической химии и математике.

Неблагополучно обстоит дело с внеаудиторным чтением и на IV курсе. На этом же курсе на семинарах по политэкономии и диалектическому материализму не выступают тт. Ченалин, Ефимов, Бекеревич и другие. Студенты I и II курсов внеаудиторное чтение сдали, но и здесь есть ряд отстающих, как, например, Ситников, который имеет отставание по основам марксизма-ленинизма и иностранному языку.

Сейчас на курсе проводятся групповые и курсовые комсомольские собрания с вопросом о подготовке к сессии. Так, в группе «Б» III курса прошло собрание, на котором было решено создать группы для подготовки к сессии. Для студентов I курса будет организована беседа, как работать в сессии, в которой старшекурсники поделятся своим опытом сдачи неорганической химии и математики.

В каждой группе V курса был принят план, по которому нужно было к ноябрю законспектировать работу Ленина «Что делать?» и две главы «Братского курса истории ВКП(б)». Многие студенты, как Гусева, Купейникова и другие, выполнили его. Студент Гембицкий кроме этого законспектировал работу Ленина «Детская болезнь левизны в коммунизме» и ряд других работ. Значительно хуже идет подготовка к экзаменам в группах органики и синтетиков.

Сейчас студенты V курса выполняют дипломные работы и готовятся к экзаменам по спецкурсу.

ВИНОКУРОВА

Подтянуть отстающих

Большинство студентов исторического факультета уже начало подготовку к экзаменам. Так, например, студенты III курса усиленно готовятся сейчас к экзамену по истории стран Востока в средние века. По большому зачету и экзаменационным предметам студенты обеспечены программами и учебниками. В конце этого месяца на курсовых бюро ВЛКСМ будет заслушан вопрос о ходе сдачи зачетов.

Ко дню экзаменов намечено выпустить бюллетень хода сдачи экзаменационной сессии.

Но есть у нас на факультете и ряд недостатков. Студенты плохо посещают лекции и семинары. Слабо налажена совместная работа комсorghов, профсorghов и старост, в результате чего на курсах очень слабо контролируется подготовка каждого студента. Очень мало используется и стенная печать, особенно «Боевые листки».

Затем у нас есть еще ряд студентов, которые имеют задолженность за предыдущие годы, а деканат, нарушая положение об экзаменах и зачетах, допускает их к сдаче экзаменов. Это — студенты IV курса Отрепешко, Шувалова, не имеющие зачета по иностранному языку за третий курс, и Гришина, не сдавшая два экзамена за третий курс.

Эти студенты тянут не только свой курс, но и весь факультет назад.

Недостаточную помощь оказывает и преподавательский состав факультета. Об этом говорит тот факт, что на прошедших курсовых комсомольских собраниях по вопросу подготовки к сессии преподавателей почти не было.

Для улучшения работы по подготовке к сессии необходимо усилить кон-

Письма с благодарностями

Сотрудники Научно-исследовательского института геологии и почвоведения Саратовского государственного университета передали строителям Сталинградского гидроузла результаты испытаний по изучению грунтов оснований сооружений гидроэлектростанции.

В ответ на это главный геолог экспедиции гидропроекта тов. Панов прислал в институт письмо с выражением благодарности ученым института и уверенным в том, что научные исследования принесут несомненную помощь в строительстве этого грандиозного сооружения.

Второе письмо с благодарностью коллективу научных работников института

и, в первую очередь, улучшить посещение занятий обязаны наши активисты, являющиеся примером для студентов.

Факультетское бюро должно усилить свою работу непосредственно с комсorghами, а последним надо уделять больше внимания студентам, особенно отстающим, оказав им помощь.

ПАВЛИНА

Как мы готовимся к сессии

Подготовка к сессии на механико-математическом факультете началась еще задолго до конца семестра.

Уже в начале учебного года, в связи с тем, что зимняя экзаменационная сессия у большинства курсов как по количеству сдаваемых предметов, так и по их объему большая, во всех группах было решено закончить сдачу внеаудиторного чтения по иностранному языку, работы по физическому и математическому практикумам до 1 декабря. На сегодняшний день число только семь человек не дослало еще положенное число знамен по внеаудиторному чтению. По математическому практикуму всеми студентами уже получен зачет, а по физическому практикуму еще двое студентов не закончили всех работ.

Сейчас на многих курсах уже начались зачеты. Так, на IV курсе большинство студентов уже получило зачет по иностранному языку, урожениям математической физики, спец. семинару. Студенты II курса сдают зачет по основам марксизма-ленинизма.

На всех курсах прошли или проходят комсомольские собрания и производственные совещания, посвященные подготовке к сессии.

Особенно упорно сейчас готовятся студенты I курса, где на групповых собраниях было решено заниматься небольшими группами в 4—5 человек. Особое внимание было уделено вопросу о взаимопомощи. Сейчас многие хорошо успевающие студенты занимаются с отстающими, разбирают вместе с ними лекционный материал, готовятся к практическим и семинарским занятиям.

ИВАНОВА

Повысить качество семинаров

Семинары по диалектическому материализму начались на географическом факультете в ноябре и проходили вначале очень плохо. Студенты при подготовке к семинарам ограничивались стенограммами лекций, прочитанных в высшей партийной школе, и почти не конспектировали первоисточников.

Особенно плохо с конспектированием литературы обстоит дело в группе экономгеографов и физгеографов. Только такие студенты, как Лесинцев, Можая, Ведищева, с начала семинарских занятий полностью включились в работу, и их выступления всегда были полноценными.

В последнее время качество семинарских занятий значительно улучшилось. Особенно хорошо прошел семинар по теме «Развитие как борьба противоположностей». Почти все студенты конспектируют указанную литературу, и на семинарах уже нет того напряженного состояния, которое было вначале. Студенты интересуются темами и активно выступают.

Конечно, много еще есть недостатков в работе курсов, как, например, некоторые студенты и по сей день пренебрегают конспектированием литературы при подготовке к семинару, ограничиваются лекциями тов. Карпова и брошюрами.

Бюро ВЛКСМ курса и факультета должны организовать проверку подготовки студентов к семинарам, проверить наличие и качество конспектов, ибо конспектирование литературы значительно облегчает подготовку к семинарам.

ГАЛЬЦЕВА

и университета получено от руководителей Учебного комбината Глазгидро-волгодострой тт. Попова и Степанова, которые сообщают о получении Учебным комбинатом геологических образцов и литературы, присланных им институтом. Далее они пишут: «Коллектив преподавателей и учащихся учебного комбината горячо благодарит коллектив Саратовского госуниверситета и его руководителей за оказанную помощь в налаживании учебного процесса и выражает надежду, что вкредь связи ученых университета с работниками Учебного комбината великих строек коммунизма будет еще более крепнуть».

А. ПАТРИН

К 100-летию СО ДНЯ СМЕРТИ Н. В. ГОГОЛЯ

4 марта 1952 года исполняется 100 лет со дня смерти великого русского писателя Николая Васильевича Гоголя.

Еще в ноябре Совет Министров СССР учредил Всесоюзный юбилейный комитет, в состав которого вошли видные деятели советского искусства, литературы и науки.

Уже сейчас многочисленные коллективы научных и учебных заведений, музеев и библиотек, театров и кружков художественной самодеятельности, редакции газет и журналов и многих других культурно-просветительных учреждений начали деятельную подготовку к этому большому юбилею.

Автор многих бесмертных произведений, вошедших в сокровищницу русской литературы, Н. В. Гоголь является одним из виднейших зачинателей русского литературного реализма, поэтому память о нем особен-

но дорога советскому народу.

В нашем университете также началась деятельная подготовка к проведению гоголевского юбилея. Силами преподавателей и аспирантов филологического факультета в учреждениях города и области будут прочитаны лекции о жизни и творчестве великого русского писателя Н. В. Гоголя.

С 24 по 26 февраля намечено провести научную сессию, посвященную творчеству Н. В. Гоголя, с докладами на которой выступят преподаватели и студенты — члены НСО филологического факультета. Кроме того, к столетию со дня смерти Н. В. Гоголя будет подготовлен специальный выпуск «Ученых записок».

Ученые университета, доктора филологических наук А. П. Скафтымов, А. М. Лукьяненко, Ю. Г. Оксман окажут помощь научной библиотеке университета в организации выставки, посвящен-

ной памяти великого писателя; кандидаты филологических наук Е. И. Покусаев, Л. П. Медведева, Т. М. Акимова, доктор филологических наук А. М. Лукьяненко, прочитают по путевкам общества по распространению политических и научных знаний ряд лекций на темы: «Жизнь и творчество Гоголя», «Повесть Гоголя», «Гоголь и устное народное творчество», «Национальный литературный язык, классические и профессиональные диалекты в творчестве Гоголя».

Память о великом русском писателе, авторе таких гениальных произведений, как: «Мертвые души», «Ревизор», «Вечера на хуторе близ Диканьки» и других будет отмечена торжественным заседанием на филологическом факультете с докладом и концертом, посвященным его жизни и творчеству.

А. БАРАНОВ

ПО ВУЗАМ СТРАНЫ



Москва. На кафедрах столичных вузов разрабатываются более двухсот тем, связанных с сооружением великих строек коммунизма. Многие из них включены в тематические планы дипломных проектов выпускников и диссертации аспирантов. Исследования научного коллектива Института стали имени Сталина посвящены разработке методов противокоррозийной защиты и удлинения срока службы подводных частей гидротехнических сооружений.

На снимке: студент 6-го курса М. Мещеряков (слева) и доцент Н. Жук проверяют результаты испытания стали. Фото В. Кунова.

Прессклише ТАСС

Студенты на практике

С 23 ноября по 14 декабря студенты V курса исторического факультета проходят педагогическую практику в школах города Кипинева. Педагогическая практика подводит итог знаниям, полученным за время обучения в университете, прививает навыки педагогической работы.

Прошедшие дни практики показали, что в большинстве своем студенты исторического факультета с должной серьезностью и вниманием отнеслись к этому ответственному делу. В группе, которая проходит практику в средней школе № 6 под руководством доцента А. М. Мальнова, уроки даются на высоком уровне как с точки зрения методики преподавания, так и по насыщенности историческим и фактическим материалом.

Хорошие уроки, оцененные баллом «5» и «4», дали студенты Галкина, Воронова, Пашков и др. Студенты ведут большую внеклассную и внешкольную работу, являясь активными помощниками классных руководителей и директоров школы.

Несомненно, что педагогическая практика поможет нам в нашей будущей работе.

А. ЛИСЕЦКИЙ.
«Сталинец». Кипиневский госуниверситет.

В кружке советской литературы

Около 50 человек собралось 30 ноября на заседание кружка советской литературы. На повестке стояла волнующая всех тема «Проблемы воспитания в семье и коллективе по произведениям Макаренки».

Докладчики студенты Гершензон и Лапца, ведущие сами воспитательную работу в подшефном РУ, сумели живо и увлекательно преподнести аудитории материалы, высказав ряд своих мнений о традиции Макаренки в советской педагогике и художественной литературе.

Постепенно заседание вылилось в горячую дискуссию: говорили о роли коллектива, о воспитании в семье, о семье в коммунистическом обществе.

Внимательно слушала аудитория выступление студента Сильницкого. Он высказал ряд интересных, порой спорных, но самостоятельных мыслей о своеобразии педагогической системы Макаренки.

Обсуждение будет продолжаться на следующем заседании кружка.

«Мологовский университет»

Редактор В. Т. САЛОСИН.