

Сталлинец

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

год изд. 19-й | № 27 (503)

Четверг, 18 июня 1953 г.

Цена 20 коп.

Организованно провести летний отдых студентов

Лето — веселая пора студентов! Летом они отдыхают от напряженного труда, набираются новых сил и энергии, закаляются.

Через две недели, сдав экзамены, сотни студентов нашего университета получат заслуженный отдых. Их ожидают интересные экскурсии, походы, спортивные соревнования и т. д.

Но, чтобы сделать этот отдых наиболее содержательным и полезным, надо обо многом позаботиться уже сейчас. Плохая подготовка и организация летнего отдыха может повлечь за собой срыв некоторых мероприятий, а иногда и бесполезную затрату материальных средств. Так было, например, в прошлом году, когда студенты-парусники, побывав на Куйбышевской ГЭС, в результате плохого руководства и организации совершенно не выполнили плана мероприятий.

Комитет ВЛКСМ и профком университета составили содержательный план проведения мероприятий в летний период. В нем предусмотрены, например, экскурсии группы студентов на Волго-Дон, туристский поход спортсменов по Кавказу, велопрогулки по районам области, агитпоходы и т. д.

Наряду с этим намечаются также и оздоровительные мероприятия. Около 60 человек отдохнут в домах отдыха и более 20 студентов побывают в санаториях страны — в Крыму, на Кавказе, на Украине. Комитет комсомола и профком обязаны приложить все усилия к тому, чтобы осуществить намеченные мероприятия. Поэтому необходимо систематически интересоваться, как ведется подготовка всех этих мероприятий, кто и куда поедет, какую работу будет проводить.

Большая ответственность за организацию и проведение летнего отдыха студентов ложится на коллектив кафедры физического воспитания и спорта. Особое внимание в подготовке к проведению летних мероприятий должно быть проявлено к подбору группы студентов для походов, экскурсий и т. д. Необходимо предусмотреть перспективы спортивного роста студенчества, разумное использование времени и материальных средств, обеспечивающих хороший отдых студентов.

Между тем, в вопросе подготовки и организации именно такого отдыха имеется еще ряд существенных недостатков. Например, до сих пор нет отдельных разработанных планов для туристских походов, многое недоделано в этом направлении отдельные члены кафедры физического воспитания и спорта.

Задача комитета комсомола и профкома университета — в оставшиеся до летних каникул дни приложить максимум стараний к организации разумного, веселого отдыха для студентов.

Производственная практика

Летняя практика — важнейший этап в работе студентов геологического факультета.

После окончания теоретических курсов студенты геологического факультета выехали на практику: I курс — на геодезическую, II — на учебную геологическую, III и IV — на учебную и производственную по специальности.

Углубление и практическая реализация накопленных в процессе учебы знаний, получение практических навыков в работе, сбор материала для дипломных работ, курсовых проектов, научных исследований — основные задачи практики.

В этом году впервые на учебную практику выехали студенты-геофизики III курса. Отсутствие учебного полигона поставило кафедру перед необходимостью проведения этой практики в полевых геофизических партиях. Удачное сочетание сейсмических и электроразведочных работ, проводимых геофизическим трестом в одном из наиболее живописных районов нашей области — Хвалынского, определило и место практики.

В поле группа прибыла в период, когда опытная хвалынская сейсмическая партия работала полным ходом. Группа разбилась на бригады: одни занялись с бурением механическими самоходными станциями на тракторах и автомашинах, другие — с работами полевой сейсмической станции. Хорошо работали тт. Бокун В., Овсищев Г.,

Баннов В., помогавшие бурбригаде в процессе работ.

После ознакомления с полевыми исследованиями студенты побывали в бюро обработки, где получили представление о практических приемах геологического истолкования полевых материалов.

Для дальнейшего прохождения производственной практики в этой партии осталась работать комсорг группы — отличница учебы Н. Фрадкина, студ. И. Зенченко. Ознакомились студенты с работой электроразведочной партии, проводящей съемку методом ВЭЗ с генераторной группой.

Проведенная учебная практика, несмотря на ее кратковременность, достигла цели — студенты познакомились с основными этапами и организацией работ полевых партий. Дальнейшее углубление знаний они получают на производственной практике, которую в течение более чем двух месяцев будут проходить в геофизических партиях. В район сталинских строек поехали Ермакова В., Сенцова Р., Бокун В. и др., в Астрахань — Нахатов и Левин. Выехавшим в поле даны темы для самостоятельных исследований, по которым необходимо собрать материал для доклада на научной студенческой конференции в 1954 году.

Желаем успеха, товарищи! Совершенствуйте свои знания, чтобы стать хорошими специалистами — геологами-геофизиками.

Доцент А. С. ГРИЦАЕНКО

Наши лучшие люди



Елена Короткова пришла на филологический факультет из Аркадаевского педагогического училища.

Еще там она прекрасно успевала в учебе и несла большую общественную работу. Являясь членом комитета ВЛКСМ училища, она три года работала старшей пионервожатой базовой школы.

Придя на факультет, Елена быстро наряду с отличной учебной показала большие организаторские способности. Она была избрана членом профбюро, ей поручили возглавлять работу бытового сектора студентов факультета.

Сейчас Короткова успешно заканчивает первый курс филологического факультета. Первые два экзамена она сдала на отлично.

На снимке: Е. Короткова.

ДНЕВНИК СЕССИИ

★

Механико-математический факультет

Первые экзамены студентов I курса механико-математического факультета показывают, что первокурсники в основном успешно справляются с важной задачей весенней экзаменационной сессии.

После успешной сдачи зачетов и экзамена по иностранному языку они сдали экзамен по аналитической геометрии и высшей алгебре.

Из 47 отвечающих на экзаменах отличные оценки получили 18 студентов, хорошие — 23 и посредственные — 6.

В числе студентов, получивших отличные отметки, студенты Иванова, Громова, Волех, Глазкова и другие.

На IV курсе механико-математического факультета (группа математиков) состоялся экзамен по диалектическому материализму. Экзамен показал, что студенты этой группы хорошо подготовились к сдаче экзамена по диалектическому материализму. Ответы большинства студентов были продуманными и глубокими. Умение схватить главное, основное, дать правильное философское разъяснение вопроса характеризуют ответы студентов Алексеенко, Ермакова, Чечель, Сорочкиной, Витевской.

На экзамене по диалектическому материализму 5 студентов получили отличные оценки и 10 хорошие. Ниже своих возможностей сдавали студенты Диева, Скоков, Петрова, получившие посредственные оценки.

Исторический факультет

10 июня студенты II курса исторического факультета сдавали экзамен по основам марксизма-ленинизма. Из 34 сдавших 17 получили «отлично» и только один ответ оценен на «посредственно». Особенно глубокими и содержательными были ответы студентов Славишина, Герасимова, Саловича, Трояна, Шестовой, Матей, Буровой. Эти студенты показали глубокие знания материала XIX съезда КПСС и генерального труда Н. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Курс напряженно готовится к следующему экзамену — по истории средних веков.

Филологический факультет

Хорошо сдают экзамены студенты IV курса филологического факультета (группа логиков). На экзамене по истории логики студенты этой группы показали глубокие знания. Особенно хорошо усвоены труды классиков марксизма-ленинизма «Нищета философии», «Святое семейство», «Диалектика природы», «Философские тетради».

Серьезная подготовка на протяжении всего семестра дала хорошие результаты: из 21 экзаменуемого 18 получили отличные оценки и 3 хорошие.

П. СУПОНЦАЯ

К 125-летию со дня рождения Н. Г. Чернышевского

В научной библиотеке СГУ готовится выставка, посвященная 125-летию со дня рождения великого революционера-демократа Н. Г. Чернышевского.

Выставка будет развернута в двух планах: в плане освещения жизненного и творческого пути Н. Г. Чернышевского и в плане раскрытия идейно-тематического богатства литературного наследия его. Первый из этих разделов выставки будет включать, помимо книжного, большое количество иллюстративного материала, причем значительная часть иллюстраций представляет новинки советской живописи и графики о Чернышевском. Таковы, например, мастерские рисунки Ю. М. Базмичева — «Н. Г. Чернышевский в Петербурге», фотокопии с картины художников Давыловой и Дмитриева «Расправа учителя Воскресенского с семинаристами» и др. Кроме того, здесь будут представлены труды Н. Г. Чернышевского, напечатанные в журнале «Современник» (1855—1862 гг.), первые отдельные издания его работ «Эстетические отношения искусства к действительности», «Лесбиян и его время», первое приближенное «Собрание сочинений Н. Г. Чернышевского», изданное по инициативе А. И. Герцена в Лондоне, и др., а также

будут экспонированы биографические работы о Н. Г. Чернышевском и воспоминания современников о нем, охватывающие разные периоды жизни великого демократа, и фотокопии рукописей его сочинений.

Вторая часть выставки разрабатывается по следующим разделам: 1) «Н. Г. Чернышевский — патриот демократической России», 2) «Философские взгляды Н. Г. Чернышевского», 3) «Исторические воззрения Н. Г. Чернышевского», 4) «Экономические взгляды Чернышевского», 5) «Н. Г. Чернышевский — литературный критик и писатель», 6) «Педагогические взгляды Н. Г. Чернышевского». Все эти разделы заполняются соответствующими произведениями Н. Г. Чернышевского во всем многообразии их изданий: от первого посмертного «Собрания сочинений Н. Г. Чернышевского», изданного М. Н. Чернышевским (1905—1906 гг.) до «Полного собрания сочинений Н. Г. Чернышевского», (М. Гослитиздат, 1939—1953 г.), избранных произведений (разные издания), тематических сборников произведений Н. Г. Чернышевского, а также литературой, освещающей различные стороны его многогранного творчества.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Накануне завершения учебного года в сети партийного просвещения

Учебный год в сети партийного просвещения близится к концу. Сейчас важно успешно подвести итоги работы за год, выявить, насколько прочно усвоен изучаемый материал слушателями кружков и самостоятельно работающими над теорией марксизма-ленинизма.

На нашем геологическом факультете в течение года работало пять групп, самостоятельно изучающих теорию марксизма-ленинизма и пять кружков по изучению Краткого курса истории ВКП(б) первого и второго года обучения. Партийная организация факультета при содействии парткома подобрала лучших товарищей коммунистов для работы консультантами и пропагандистами. Среди них старший преподаватель кафедры философии В. В. Витюк, старший преподаватель кафедры политэкономии В. И. Тельнов, зав. кафедрой новой истории И. С. Кашкин, аспирант кафедры марксизма-ленинизма В. Б. Островский, старший преподаватель кафедры геологии В. С. Вышемирский, старший преподаватель В. И. Курлаев. Группы самостоятельно изучающих теорию марксизма-ленинизма работали с уклоном по философии (консультант т. Витюк) и международным отношениям (т. Кашкин).

В начале учебного года группы самостоятельно работающих приступили к изучению труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX съезда КПСС, а в начале января приступили к изучению материалов съезда и слушатели кружков, которые продолжают это изучение до конца учебного года. В ходе работы было выявлено, что

большинство коммунистов хорошо усвоило гениальное произведение товарища Сталина и материалы XIX съезда КПСС, и умеет применять свои знания на практике. Хорошие знания показали в процессе учебы тт. Пимбурская М. И., Миротворцев Б. А., Камышева-Елпатьевская В. Г., Фролова О. Н., Николаева В. П., Морозов П. С., Сидорова М. В. Они всегда принимали активное участие в беседах с консультантом, хорошо разбирались в поставленных вопросах.

Изучение работы И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» в кружках и группах самостоятельно изучающих завершено до 15 мая, после чего во всех группах регулярно проводятся консультативные собеседования по пройденному материалу.

В пяти группах — у тт. Витюк, Тельнова, Кашкина, Бельской, Вышемирского уже проведены итоговые занятия. Добросовестное отношение к работе в течение всего года, хорошая подготовка к итоговым занятиям дали в целом неплохие результаты.

В ближайшие дни будут проведены итоговые собеседования во всех остальных группах и кружках сети партийного просвещения геологического факультета. В процессе подведения итогов работы консультируются группы для партийной учебы в будущем году. При этом партийная организация обращает внимание на закрепление имеющегося персонала в группах и переход в основном на кружковую метод изучения теории марксизма-ленинизма.

П. ХАРИТОНОВ, секретарь партийной организации геологического факультета

НОВЫЕ КНИГИ

Романов Ф. «Профсоюзы в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции».

Книга содержит глубокий анализ деятельности профессиональных союзов в период с февраля 1917 г. по 1918 г.

Анализируя работу профсоюзов России, автор подчеркивает отличие их от профсоюзов других стран. В России профсоюзы возникли под руководством большевистской партии (1905—1907 гг.), и вся деятельность их направлялась и руководилась партией. Поэтому в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции, в завоевании рабочим классом политической власти и укреплении диктатуры пролетариата профсоюзы сыграли большую роль.

Профсоюзы в России в изучаемый период были проводниками политики партии в массах.

Книга включает четыре главы, в каждой из которых обрисован рост профсоюзов на определенном историческом этапе.

Прокофьев В.

«Великие русские мыслители в борьбе против идеализма и религии».

Книга представляет сборник очерков о передовых людях русской науки, раскрывающих идеализм в их мировоззрении и их борьбу с религиозными предрассудками. Очерки расположены в хронологическом порядке от М. В. Ломоносова до И. П. Павлова. Последняя глава посвящена О. Б. Лешинской и ее учению. Ряд глав печатался ранее в серии лекций Всесоюзного Общества по распространению политических и научных знаний.

Назаров А. И.

«Очерки истории советского книгоиздательства».

Очерки обобщают накопившиеся факты и статистические сведения о деятельности советских издательств и дают общее представление об основных этапах развития советского книгоиздательства, как издательства нового типа.

УГОЛОК САТИРЫ

Преподаватель филологического факультета Т. Д. Никитина экзаменовала некоторых студентов по литературе в течение часа и более.



Прошел час...



и еще час.



Дипломная работа студентки биолого-почвенного факультета Л. П. Санидиной состоит наполовину из перепечаток материалов различных источников.

И не желая утруждать Себя дипломной работой, Она решила защищать И без труда и без заботы.

Рис. Б. Шагина

Результат беспечности

С 10 июня с. г. на кухне студенческой столовой припел в негодность дымоход. С этого времени столовая перешла исключительно на холодные блюда. Базалось бы, хозяйственная часть университета и проректор по хозяйственной части т. Корсаков должны были приложить максимум стараний к быстрейшему устранению неисправности. Не так, к сожалению, тов. Корсаков.

— Когда найду дешевого печника, — заявил он, — тогда и отремонтирую дымоход.

Время идет, студенты ждут, а дело не движется. Студенты кушают окрошку, зашпвают молоко... И уже, кажется, смирились с этим положением, возмущаясь

иногда только беспечностью руководителя.

Но вот прошла неделя и в дирекцию столовой из госсанэпидстанции и треста поступило официальное предписание о закрытии столовой ввиду того, что она не располагает даже горячей водой для мытья посуды. И получается, что по причине беспечности одного человека лишены питания в столовой сотни студентов, упорно работающих над подготовкой к экзаменам.

Грубость и самодурство проректора тов. Корсакова проявляются не только в этом факте. Он вообще действует по принципу: что хочу, то и делаю.

Не пора ли этому положить конец? И. АЛЕКСЕЕВА

О ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

Вопрос о процедуре защиты диссертаций, поднятый на страницах газеты «Сталинец» ректором университета профессором Р. В. Мерцлиным, является одним из вопросов, заслуживающих большого внимания со стороны научной общественности.

Защита диссертации является не только процедурой по присуждению ученой степени. Это научный диспут, который, с одной стороны, должен выявить эрудицию соискателя и его научную зрелость, а с другой — послужить своего рода толчком к развёртыванию критики и борьбы мнений, способствующих развитию научных положений, выдвигаемых диссертантом.

Одной из основных причин того, что в ряде случаев эти диспуты проходят формально и сводятся зачастую к заслушиванию отзывов официальных оппонентов, без достаточно активного обсуждения диссертации, является отсутствие широкого предварительного ознакомления с диссертацией членов Ученого Совета.

Почти, как правило, подавляющее большинство участников диспута знакомится с диссер-

тацией только непосредственно во время ее защиты, тем более, что и авторефераты далеко не всегда членам Совета вручаются своевременно.

Необходимо увеличить тираж авторефератов, что даст возможность более широкого их распространения.

Известное отрицательное влияние на активность прохождения диспутов при защите диссертаций имеет большое количество лиц на ряде факультетов и неравномерное распределение в течение года.

В качестве примера можно привести геологический факультет, где ежегодно проходит до 10 диссертаций, причем почти всегда концентрированно в один-два месяца. Отдельные члены Ученого Совета выступают в качестве официальных оппонентов за этот срок по трем-четырем и более диссертациям, не считая предварительных заключений и отзывов на авторефераты диссертаций работников других вузов.

Полноценное ознакомление с диссертацией в данном случае обычно достигается путем значительной перепружки оппонентов,

ввиду того, что эта работа возникает, как правило, вне плана, заставляясь на остальные производственные и общественные обязанности.

В этом отношении для улучшения организации защиты диссертаций имело бы смысл широкое привлечение в качестве официальных оппонентов не только членов коллектива того факультета, на котором производится защита, но и научных работников как саратовских, так и других вузов, а также соответствующих производственных организаций.

Это мероприятие бесспорно будет способствовать оживлению дискуссии и в ряде случаев более объективной оценке диссертаций. Официальный оппонент, являясь членом того же коллектива, что и диссертант, в порядке, так сказать, дружеской помощи, в ряде случаев дает диссертанту рекомендации по доведению работы до нужных кондиций и тем самым снижает самостоятельную роль диссертанта.

Профессор Р. В. Мерцлин в ряде поднятых им в дискуссионной статье вопросов затрагивает также и вопрос о целесообразности предварительного рассмотрения диссертаций на соответствующих кафедрах, которые решают вопрос о допуске диссер-

тации к защите.

Это мероприятие — в основном правильное, поскольку позволяет рассмотреть диссертацию в среде специалистов, близко стоящих к кругу вопросов, затронутых соискателем. Вместе с тем, оно в ряде случаев играет и отрицательную роль. Это относится к существующей практике возвращения диссертаций, и в ряде случаев неоднократного, с соответствующими рекомендациями по переделке.

«Причесанная» таким образом диссертация становится своего рода коллективным трудом и стирает индивидуальность соискателя. Тем более, что до представления к защите диссертация уже побывала в руках не одного лица, начиная с руководителя и кончая товарищами по работе.

Помощь и руководство, особенно молодому научному работнику, бесспорно необходимы. Они проявляются в процессе работы над диссертацией в различных формах, но эта помощь должна оказываться своевременно, а не после того, как диссертация в законченном виде представляется к защите.

И, наконец, относительно последнего положения, затронутого в статье профессора Р. В. Мерцлина, о создании «при ректорате авторитетной мандатной комис-

сии с правом решения вопроса допуска тех или иных лиц к защите на основании детального ознакомления с их деловым и общественно-политическим лицом».

Это положение бесспорно верно и должно иметь место, поскольку диссертация, как таковая, является не самоцелью, а логическим завершением определенного этапа научно-производственной и общественно-политической деятельности соискателя.

Кандидатская диссертация не должна быть первой работой, по возможности, даже у аспиранта, тем более у лиц, имеющих большой научно-производственный стаж.

Указания XIX съезда КПСС и товарища Сталина о всемерном развитии творческой дискуссии и развёртывании борьбы мнений и свободы критики в науке должны стать основным методом при проведении защиты диссертаций. Эти диспуты должны быть творческими и глубоко принципиальными.

В. КАМЫШЕВА-ЕЛПАТЬЕВСКАЯ, зав. кафедрой исторической геологии и палеонтологии СГУ, профессор, доктор геолого-минералогических наук

Редактор В. Т. САЛОСИН