



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

год изд. 19-й | № 28 (504) Суббота, 27 июня 1953 г. | Цена 20 коп.

ОБРАЗЦОВО ПОДГОТОВИТЬСЯ К НОВОМУ УЧЕБНОМУ ГОДУ.

Завершен 1952—53 учебный год. Многолетний коллектив университета хорошо и серьезно работал в истекшем учебном году над выполнением задач, стоящих перед высшим учебным заведением. Государственные экзамены, экзаменационная сессия показали хорошие результаты учебы студентов.

Наступило лето — пора производственной практики, отпусков. Но не затихает жизнь в стенах университета. В аудиториях и общежитиях полным ходом идут штуртурные, столярные, малярные работы. Учебные помещения, жилые здания готовятся к новому учебному году.

Людно в I корпусе, где разместилась приемная комиссия. Во многих корпусах идут занятия со студентами-заочниками.

Учебная часть и деканаты факультетов заняты расстановкой преподавательских кадров на новый учебный год.

Но все это только начало. Предстоит еще очень большая, трудоемкая работа по подготовке к новому учебному году.

Выпускники средних школ Саратова и других городов Союза подают заявления о зачислении их в университет. Приемная комиссия получает сотни письменных запросов об условиях приема, о факультетах университета.

Члены приемной комиссии обязаны внимательно отнестись к каждому запросу, к каждому поступающему. Дать подробный исчерпывающий ответ, оказать содействие, четко и организованно провести вступительные экза-

мены — долг членов приемной комиссии.

Много предстоит сделать коллективу хозяйственной части по ремонту помещений, по приемке нового корпуса биологического факультета, по сооружению ограды и благоустройству территории университетского городка.

Закончить все работы в срок и при отличном их качестве — в этом главная задача работников хозяйственной части. Успех дела здесь решат четкая и слаженная работа всего коллектива, график и план, сознательная дисциплина и высокое чувство ответственности за порученное дело.

Большие задачи стоят перед ректоратом в деле осуществления перехода университета на твердые штаты. Правильно расставить кадры, правильно рассчитать и определить штаты кафедр, четко спланировать учебные поручения для каждого преподавателя — вот далеко не полный перечень работы, которую предстоит выполнить в эти дни.

Соответствующее внимание ректората и деканов факультетов должны получить студенты-заочники, вызванные на сессию. Не только проректор по заочному обучению, но и все работники факультетов должны обеспечить организованное проведение сессии.

Дело чести всего коллектива, руководящих работников, рабочих и служащих университета, общественных организаций — образцово подготовиться к новому учебному году.

Летняя практика географов

Успешно окончив учебный год, студенты III и IV курсов географического факультета выехали на летнюю производственную практику. Каждый уголок нашей страны по-своему привлекает и интересует будущих специалистов. Они изучают природу Якутии, знакомятся с природными условиями Астраханской области в дельте Волги, где будет развито многоотраслевое хозяйство. В Волго-Ахтубинской пойме изучаются условия развития хлопководства, рисоселения.

В Саратовском Заволжье, в Ершовском районе студенты-климатологи изучают современные климатические условия и пути их направленного изменения.

Большая группа студентов выехала в район бассейна реки Б. Иргиза. Здесь они изучают условия организации орошаемого земледелия.

Студенты-картографы выехали на фабрики в Минск и Ригу для прохождения практики. Здесь они будут составлять и редактировать географические карты.

ВАЖНЫЕ ВОПРОСЫ

В газете «Сталинец» от 4 апреля 1953 года была помещена статья профессора Мерцлина Р. В. «Несколько замечаний по процедуре защиты диссертаций». Статья вызвала дискуссию. По вопросам, поднятым в статье проф. Мерцлина Р. В., на страницах «Сталинца» выступили профессор Гликман С. А., Гнутенко М. П. и Камышева-Елпатьевская В. Г.

Авторы указанных статей были выдвинут ряд важных предложений по улучшению процедуры защиты диссертаций.

Редакция «Сталинца» считает, что вопросы, затронутые газетой, актуальны и что они должны стать предметом специального обсуждения на ученом совете СУУ.

На этом редакция прекращает печатание откликов на статью проф. Мерцлина.

ЭКЗАМЕНЫ СДАНЫ ДОСРОЧНО

Студенты III курса физического факультета Евгений Никитин и Лев Пятаевский досрочно сдали все 5 экзаменов по политехни-

ми, методам математической физики, статистической физике и др. Все экзамены сданы на «отлично».

НОВЫЙ ВЫПУСК СПЕЦИАЛИСТОВ

На географическом факультете закончены государственные экзамены. В этом году оканчивают факультет 46 молодых специалистов. Государственные экзамены показали высокое качество подготовки молодых географов. Многие из них выполнили серьезные дипломные работы на темы, имеющие большое народнохозяйственное значение. Так, например, тов. Литвинова по заданию Сталинградского облплана выполнила тему «Перспективы развития хозяйства Волго-Донских районов, Сталинградской области». Материалы ее дипломной работы в настоящее время переданы Сталинградскому облплану для практического использования. Прекрасные работы, связанные с экспедицией в отдаленных районах Советского Союза, были написаны студентами-геоморфологами. Отличные дипломные работы представили на защиту сталинская стипендиатка т. Ведищева и персональный стипендиат Можжев.

Хорошо сдали географы госэкзамены по основам марксизма-ленинизма и специальности. Студенты показали хорошую методологическую подготовку, умение пользоваться теоретическими дан-

ными в своей будущей практической работе.

В итоге экзаменационной сессии дипломы с отличием получили 10 человек. Все студенты получили дипломы советского специалиста и направлены на работу в разные районы нашей Родины. Студентка Кразнорылова, получившая диплом с отличием, направлена на работу на Дальний Восток. В районы Сибири направлены геоморфологи-отличники Евгения Типченко и Тверегин. Сталинская стипендиатка Ведищева изъявила желание работать в Советской Якутии. Студенты-климатологи направлены на работу в Среднюю Азию, на Северный Кавказ, в Сибирь и Аэрогеодезические предприятия. Физикогеографы и экономикогеографы в основной своей части изъявили желание работать в советских школах. Картографы получили назначение в Башкирскую АССР, Читы и Свердловск в геодезические предприятия. Лучшие студенты Леонтьев и Можжев направлены на научную работу в высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты.

С. САВЕИНОВ,
декан географического факультета



На снимке: доцент П. В. Котлованов (второй справа) принимает госэкзамен по основам марксизма-ленинизма у студентов V курса химического факультета.

Успехи дипломантов

Успешно защитили дипломные работы дипломанты физического факультета. Из 30 выпускников 27 защитили дипломные работы на «отлично», 2 — на «хорошо» и 1 — на «посредственно». Особенно содержательны и глубоки работы дипломантов Ю. А. Склярова, на тему: «К вопросу об исследовании болометрического пиргелиометра» и Н. Зайцевой на тему

«Интерпретация колебательных спектров и расчет постоянных потенциальной энергии этилена и его дейтерозамещенных».

Хорошие результаты показали дипломанты и на государственных экзаменах. Из 30 экзаменовавшихся по основам марксизма-ленинизма только один студент получил посредственную оценку.

Впереди большая работа

Пять лет прошло с тех пор, как мы, студенты V курса, поступили учиться на исторический факультет Саратовского государственного университета.

Всех нас объединяло стремление глубоко изучать историю Коммунистической партии и всего советского народа, его великого прошлого и еще более великого настоящего.

Где, в какой стране дети трудящихся могут получить высшее образование? Это возможно только в нашей стране.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют огромное внимание делу народного образования.

Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривают расширение сети школ, вузов, культурно-просветительных учреждений; значительно увеличивается подготовка кадров советских педагогов.

Заканчивая университет и оглядывая пройденный путь, можно сказать: «Как много знаний получили мы за время учебы!». В этом году мы вступаем в ряды советских специалистов. Мы хорошо помним слова великого Сталина:

«Вы окончили высшую школу и получили там первую закалку. Но школа — это только подготовительная ступень. Настоящая закалка кадров получается на живой работе, вне школы, на борьбе с трудностями, на преодолении трудностей».

Перед нами, молодыми педагогами, стоит важная и ответственная задача — воспитывать молодое поколение в духе коммунизма. Немало трудностей ждет нас в предстоящей работе, но мы будем преодолевать их так, как учат нас Ленин и Сталин.

Ю. МАКАРОВ, студент
V курса исторического факультета

ДРУЖНАЯ ПОДПИСКА НА ЗАЕМ

В аудитории М. Горького собрались лаборанты, преподаватели, научные работники, профессора и студенты физического факультета.

Ровный и уверенный голос диктора известия о Постановлении Совета Министров СССР в условиях подписки на новый Государственный заем.

Сразу же открылось общее собрание. Слово взял председатель профбюро факультета В. Я. Красильников.

— Советские займы, — говорит т. Красильников, — имеют исключительно большое значение в деле построения нашего коммунистического общества, в деле постоянного улучшения материального благосостояния трудящихся масс. Нет сомнения, что коллектив нашего факультета выразит глубокое единодушие в подписке на новый Государственный заем.

Выступает доцент Л. М. Свердлов. Он одобряет Постановление Совета Министров СССР о выпуске нового Государственного займа и призывает собравшихся дружно подписаться на заем.

Выступивший на собрании доцент М. А. Ковнер говорил о том, как заметно улучшается жизнь трудящихся нашего города, о большой заботе и внимании нашего государства к нуждам трудящихся, о патриотизме советских людей, о борьбе за мир во всем мире.

Затем выступили декан физического факультета, доцент З. И. Гирьяшкина, секретарь парторганизации факультета В. Ф. Боголюбов, Л. Э. Вахрам и др.

К 6 часам на заем подписались все студенты и преподаватели.

**

Митинги прошли на всех факультетах университета.

Подписка среди сотрудников университета и студентства в основном закончена.

ДНЕВНИК СЕССИИ

Филологический факультет

24 июня IV курс филфака (I группа) сдал экзамен по русской советской литературе. Экзамен показал хорошие знания художественных текстов, начитанность в критической литературе и теоретическую подготовку. Все 34 отвечающих получили только отличные и хорошие оценки.

Исторический факультет

На днях на IV курсе исторического факультета успешно прошел экзамен по историографии. Большая и упорная работа студентов в течение года над освоением этого курса дала прекрасные результаты.

Из 44 отвечающих 26 получили оценку «отлично» и 18 человек «хорошо».

Химический факультет

На II курсе химического факультета в группе «Б» успешно прошел экзамен по аналитической химии. Из 28 экзаменовавшихся студентов 20 получили отличные оценки, 7 хорошие и только одна оценка посредственная.

Особенно содержательны и глубоки были ответы студентов Р. Трешак, Г. Андреева, В. Высотского, Л. Ильина и других.

Физический факультет

I курс физического факультета сдал экзамены только на «хорошо» и «отлично». Отличными ответами на экзаменах признаны ответы Сапникова С., Слонова Н., Вейсман М., из группы «А», Лаздиной М., Насрап И., Наумова Ю. из группы Б и др.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Некоторые итоги партийного просвещения

На механико-математическом факультете в течение 1952—1953 учебного года работало четыре группы самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию с охватом 24 человек научных работников и лаборантов факультета, из них две группы по марксистско-ленинской философии (консультанты С. В. Николаев и Г. П. Босв) и две группы по изучению истории ВКП(б) по первоисточникам (консультанты М. О. Саграбян и Я. А. Эльфонд).

Все самостоятельно изучающие в начале года приступили к изучению генерального произведения товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX съезда нашей партии.

В течение года многие товарищи настойчиво изучали указанные работы и стремились перестраивать читаемые курсы в свете генерального произведения товарища И. В. Сталина. С этой целью на факультете была проведена методическая конференция. Она помогла вскрыть имеющиеся недостатки в преподавании курсов. На конференции был поставлен вопрос о создании учебных программ, которые бы отвечали требованиям, поставленным на XIX съезде партии.

Кроме этого, на партийном бюро совместно с консультантами нашего факультета было решено провести итоговую теоретическую конференцию по генеральному произведению товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Эта конференция, тщательно подготовленная нашими консультантами, прошла у нас на высочайшем

уровне. На ней были заслушаны три глубоких и весьма содержательных доклада — И. Г. Чудакова, Н. Г. Чудакова и С. В. Фальковича. В прениях по этим докладам и по другим вопросам выступила большая часть участников конференции. Здесь следует отметить хорошие выступления коммунистов Баранцевой, Кутина и беспартийных товарищей В. В. Вагнера, Ю. Е. Пензова и др.

Правда, имели место и некоторые недостатки. Например, в группе консультанта тов. Эльфонда тт. Архангельская и Перелкина работали неравномерно, но консультант совместно с партийным бюро и профбюро факультета помог этим товарищам прийти к итоговой конференции с хорошими результатами.

Нельзя не отметить хорошую работу всех консультантов нашего факультета, которые своей требовательностью, регулярным проведением консультаций способствовали хорошему усвоению изучаемого материала и помогли партийному бюро всегда держать под контролем самостоятельно изучающих.

В ближайшие дни партийная организация будет комплектовать сеть партийного просвещения на новый учебный год. Будет предусмотрено расширение семинарской и кружковой работы. Это еще более даст возможность контролировать наших сотрудников в деле изучения теории марксизма-ленинизма.

Е. БУРМИСТРОВ, секретарь парторганизации механико-математического факультета

ПОПРАВКА

В № 27 «Сталинец» в разделе «Уголок сатиры» по вине редакции допущена ошибка. Газета критикует дипломантку Л. П. Синицыну за безответственное отношение к дипломной работе.

Факты для этой критики взяты из статьи председателя Государственной экзаменационной комиссии профессора А. В. Морозова «О недостатках защиты дипломных работ». В ней автор, обвинив дипломантку А. А. Бузнецову в явном плагиате, тут же говорит о студентке Синицыной. «Подобное явление «вольного» обращения с литературными источниками наблюдается и в других дипломных работах, выходящих с кафедры зоологии беспозвоночных (в частности, например, в работе А. П. Синицыной), что объясняется не только недобросовестностью авторов, но и

безответственным отношением руководителя и рецензента к просмотру и оценке работ».

Судя по сопоставлению тов. Морозовым дипломных работ двух студенток, редакция имела полное право утверждать о недобросовестном отношении к работе студентки Синицыной.

Однако после выхода в свет газеты «Сталинец» в редакцию поступило письмо от тов. Морозова, в котором говорится, что «работа Синицыной является очень ценным экспериментальным материалом» и оценена на 5.

Таким образом, двойное мнение председателя экзаменационной комиссии о дипломной работе студентки Синицыной способствовало допущению редакцией досадной ошибки.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

СТАРЫЕ ОШИБКИ ПОВТОРЯЮТСЯ

В сентябре прошлого года бюро Саратовского обкома КПСС отметило крупные недостатки в работе многотиражной газеты «Сталинец» — органа парткома, ректората, комитета ВЛКСМ и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

В постановлении бюро Обкома отмечалось, что газета редко и поверхностно освещает жизнь партийной и комсомольской организаций, не анализирует идейного уровня занятий в сети партпросвещения, мало уделяет внимания вопросам политического воспитания студенчества, редко печатает выступления ученых по научным проблемам, плохо работает с авторским активом и т. д.

Прошло восемь месяцев — срок вполне достаточный для исправления отмеченных недостатков. В деятельности газеты, однако, мало что изменилось.

Из 36 номеров, выпущенных за это время, только в 19 опубликованы материалы, имеющие отношение к жизни партийной и комсомольской организации университета, причем написаны они без знания дела, поверхностно, на них лежит печать спешки. Среди материалов нет ни одной статьи, в которой сколько-нибудь серьезно и обстоятельно рассказывалось бы о жизни той или иной партийной или комсомольской организации факультета. Лишь передовая «Повседневно работая с кандидатами в члены КПСС» посвящена внутрипартийным вопросам.

Несколько больше материалов опубликовано по вопросам политической учебы. Однако большинство из них страдает сухостью изложения, не поднимает по-настоящему вопросов повышения идейно-теоретического содержания занятий.

Одной из важных задач вузовской газеты является идейно-политическое воспитание студенчества, забота об удовлетворении его культурно-бытовых запросов. Редакция крайне редко ставит и эти вопросы. В статье «Научные работы студентов» доцент Гришаенко бесстрастно рассказывает об итогах труда, «результатом которого можно считать подготовленный и печати сборник студенческих работ, где собрано 19 статей». Автор даже коротко не рассказал ни об одной из работ, не сделал этого и сама редакция. А ведь среди студенческих трудов несомненно есть заслуживающие внимания.

Университет призван готовить высококвалифицированных специалистов, людей высокой духовной культуры, свободных от пережитков капитализма. Пропатризировать самую передовую в мире советскую культуру — прямой долг вузовской газеты.

Вместо того чтобы публиковать теоретические статьи по вопросам культуры и марксистско-ленинской эстетики, газета отделяется небольшими, поверхностными заметками, а иногда печатает теоретически и политически неправильные материалы. В одном из ее номеров была, например, опубликована статья старшего преподавателя педагогики тов. Барабанова «О культуре». Судя по заголовку, автор намеревался высказать какие-то обобщающие положения по данному вопросу. Но вот к чему в действительности свелись «теоретические» рассуждения автора: «Некоторые студенты портят мебель, курят в аудиториях и общаются небрежно, обращаются с книгами. Культивированию таких дурных привычек, — заключает автор, — способствуют неполадки в быту. Но, — замечает он дальше, — при всех мелких хозяйственных недостатках студенты стремятся к культуре. Комнаты многих выглядят чисто, опрятно».

И это все, что мог сказать автор о культуре советского студента! За 8 месяцев газета не опубликовала ни одного библиографического обзора, не порекомендовала студентам ни одной книги.

Плохо помогает она и в развертывании научной работы. За время, о котором идет речь, в газете не выступил ни один ученый, который поделился бы своими творческими мыслями, рассказал бы о своих новых трудах.

Проф. Вундер в статье «Улучшить научную работу» поднял весьма важный вопрос о творческом застое среди части научных кадров. Автор указывает, что некоторые из них не работают над крупными теоретическими проблемами. Доценты и кандидаты наук мало трудятся над своим дальнейшим ростом, кандидатский стаж у отдельных товарищей достигает 8—10 лет. Аспиранты, окончившие аспирантуру, не защищают в срок диссертаций. Задача газеты состояла в том, чтобы организовать отклики на упомянутую статью. Этого не произошло, и острые вопросы, поднятые проф. Вундером, повисли в воздухе.

В университете издается много стальных газет. Многотиражка «Сталинец» мало печатает обзоров их. К тому же часть обзоров написана невалифицированно.

В постановлении бюро Обкома партии отмечалось слабое развертывание на страницах университетской газеты критики и самокритики. Нет заметных сдвигов в этом отношении и по сей день. Причиной этого — слабая борьба за действительность критических материалов. Остались без ответа статьи декана

геофака Горцуева «Больше внимания геофаку», Н. Кулагиной — «Некомсомольский поступок», Ленского — «Больше внимания научной студенческой работе». 28 февраля газета опубликовала корреспонденцию А. Бородиной «Студенты недовольны такими лекциями». Автор предъявила серьезные претензии к преподавателю тов. Эльфонду, читавшему лекции по основам марксизма-ленинизма, привела примеры грубых ошибок, в результате которых студенты неохотно посещают его лекции.

Изменилось ли что после выступления газеты, перестроился ли тов. Эльфонд? Или, может быть, автор безосновательно обвинил преподавателя? Ничего подобного читатель не узнал из газеты.

Редакция вообще не борется за действительность своих материалов. Из 36 номеров только в шести есть рубрика «По следам наших выступлений».

Университетская многотиражка должна быть образцом грамотности, публицистической страстности. Между тем материалы в ней пишутся сухим, невыразительным языком.

Возьмем для примера одну только передовую статью «За содружество работников труда с работниками науки». Автор ее заключает:

«Немощность (!) университета в разрешении больших теоретических вопросов на почве успехов социалистической промышленности и сельского хозяйства не может не сказываться и на качестве всей учебной работы».

«Немощность» университета... «на почве (вместо на фоне. — Ред.) успехов»... Чего только тут ни нагороджено! И объясняются все эти «немошные» словосочетания, конечно, не «немошью» университета, имеющего славные традиции, а немощью автора передовой и нетребовательностью редактора.

Редакция газеты «Сталинец» не издала уроков из постановления бюро Обкома КПСС, и уровень, на каком она сейчас находится, не удовлетворяет требований.

Но одно замечание следует сделать и в адрес партийной организации, которая плохо заботится о своем печатном органе. Редакция до сих пор ютится в тесной комнатке одного из общежитий. Партком и Саратовский горком КПСС не выполняли решения бюро Обкома партии об укреплении редакционного аппарата. Вот почему старые ошибки повторяются вновь.

Газета «Сталинец» может и должна стать боевой, интересной, содержательной. Нужно лишь, чтобы она постоянно находилась в центре внимания парторганизации университета.

(«Коммунист» 24 июня)

ЗНАМЕНАТЕЛЬНАЯ ДАТА

В июле этого года исполняется 60 лет со дня рождения В. В. Маяковского.

Двадцать три года тому назад трагически оборвалась его жизнь... Но эти годы не только не заслонили от нас его мощную фигуру, но только не привели к забвению его творчества, но, напротив, сделали для нас особо значимым его поэтическое слово, привели к осознанию величия созданного им. Поэтическое слово Маяковского гремит над миром, оно вдохновляет советских людей на борьбу за коммунизм, разоблачает проилов врагов человеческого счастья, зовет к торжеству великих идеалов Ленина — Сталина.

Маяковский победно шагает по миру, его пример вдохновляет наших поэтов. Голос поэта звучит в сборнике стихов Симонова «Друзья и враги», в циклах сти-

хов Суркова «Миру-Мир» и Тихонова «На втором Всемирном Конгрессе», в стихах М. Бажана, Самеда Вургуня, Яна Сурабакалина; его мы слышим в стихах и поэмах Асеева, Кирсанова, Луконина, Горностаева, Соколова и других.

Маяковский живет и в творчестве таких передовых поэтов мира, как Луи Арагон, Назым Хикмет, Пабло Неруд.

Наследие Маяковского служит предметом внимательного изучения советской литературной науки. Только за последние три года вышло в свет более 20 книг, посвященных Маяковскому, написаны десятки диссертаций и статей, сотни дипломных работ.

Нет на нашей земле такого уголка, где бы не произносилось с любовью имя поэта, нет языка, на котором бы не звучали его стихи.

Выражая эту великую любовь к Маяковскому, это всенародное признание, И. В. Сталин дал глубокую и мудрую оценку его творчества: «Маяковский был и остается лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи. Безразличие к его памяти и его произведениям — преступление».

Изучение и осмысление его творчества, определение сущности его традиций — важнейшая задача советского литературоведения. Наше литературоведение еще полностью не решило эти задачи. В январе этого года на проведенной в Москве дискуссии по основным проблемам изучения творчества В. В. Маяковского была вскрыта и разоблачена вреднейшая деятельность группы критиков во главе с С. Трегубом, пытавшейся оторвать Маяковского от лучших традиций русской поэзии, разобщить Маяковского и советскую поэзию,

исказить его творческое развитие. Наша партия помогла литературоведению разоблачиться в существе этих ошибок. Огромной помощью и свидетельством внимания нашей партии к работе литературоведов и критиков, занимающихся ответственным делом изучения творчества великого поэта, явилась редакционная статья газеты «Правда» от 2 марта 1953 г. «За марксистское освещение творчества В. Маяковского».

«Страстное слово поэта-трибуна, — пишет «Правда», — звучит и будет звучать века, приводя в движение сердца миллионов, вдохновляя на труд и на творчество, на самоотверженную защиту отчизны от проилов врагов».

Поэт не дождал до великого расцвета нашей жизни, но он знал, что коммунизм на его Родине будет построен узлами, трудовыми руками советских лю-

дей; верил в это и боролся за это со всей своей силой, страстью и энергией.

Творчество Маяковского — бессмертный образец самоотверженного поэтического служения великому делу коммунизма. Маяковский вошел в историю героической литературы наших дней, как основоположник поэзии социалистического реализма, как ее лучший и талантливейший выразитель.

Партия Ленина — Сталина воспитала могучего поэта, ее воля и дела вдохновляли его на творческий труд во славу социализма.

«Пусть нам общим памятником будет настроенный в боях социализма!» В труде и боях мы воздвигли величественное здание социализма — лучший памятник борцу и строителю, поэту и воину, вечно живому и вечно любимому Владимиру Маяковскому.

П. Буяненко

Редактор В. Т. САЛОСИН