



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома в местком
Саратовского государственного университета
имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 4 (526) | Суббота, 6 февраля 1954 г. | Цена 20 коп.

ИТОГИ ЗИМНЕЙ СЕССИИ

Закончилась первая половина учебного года. Приступая к занятиям во втором семестре, важно подвести итоги проделанной работе, вскрыть имеющиеся недостатки, наметить новые задачи.

Итоги зимней сессии говорят о том, что коллектив университета приложил много сил и стараний к овладению знаниями. Особенно радует своими успехами исторический факультет (декан И. С. Кашнин). Его студенты и преподаватели добились 99% успеваемости. Из всех сдававших студентов 97% получили только отличные и хорошие оценки. 98% успеваемости добились географы (декан С. И. Савенков). Следует отметить хорошие успехи на филологическом (97%), химическом (95,3%), биолого-почвенном (95%) факультетах.

Хорошие и прочные знания показали студенты IV и V курсов университета. Из них на «отлично» и «хорошо» сдали экзамены 85,8% (IV курс) и 96,8% (V курс). По сравнению с зимней сессией 1953 г. это на 3,4% выше.

Студенты-выпускники со всей серьезностью подошли к делу, упорно и настойчиво готовятся стать полноценными специалистами нашего народного хозяйства.

Следует отметить улучшение в первом семестре работы студентов над изучением основ марксизма-ленинизма, политэкономии и философии.

Экзамены и зачеты по этим дисциплинам показали, что подавляющее большинство студентов глубоко освоило основные теоретические положения этих наук, хорошо умеет связывать их с вопросами современности. Коммунисты и комсомольцы занимают авангардное место в учебе. 97,1% студентов-коммунистов и 94,8% членов ВЛКСМ успешно сдали зимнюю сессию. 83,7% всех комсомольцев получили только отличные и хорошие оценки.

Однако итоги зимней сессии говорят и о наличии серьезных недостатков.

Общий процент успеваемости по университету снизился по сравнению с прошлым годом с 97% до 94,7%. Ухудшились и качественные показатели. Процент студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично», упал с 84,3% до 83%.

Такое снижение идет прежде всего за счет студентов I и II

курсов. По сравнению с прошлым годом процент успеваемости на I курсах упал на 2%, II курсах на 4,7%, составив 90,1%. Это значит, что каждый десятый студент получает неудовлетворительную оценку.

Если на I курсах независимо от этого улучшилось качество сдачи экзаменов, то на II курсе оно значительно ухудшилось. Процент студентов, сдавших на «хорошо» и «отлично», снизился с 79,6% до 77,2%.

Приведенные цифры говорят о том, что студенты младших курсов слабо работали в году над изучением материала. Они свидетельствуют также о недостаточном качестве преподавания на этих курсах, о низкой требовательности со стороны профессорско-преподавательского состава в течение полугодия.

Особенно много неудовлетворительных оценок получили студенты физического и геологического факультетов. Так, на I курсе физического факультета не сдали экзамены 27 человек, геологического — 10, на II курсе физического факультета — 52 человека, геологического — 16.

Ясно, что такие результаты могут быть только там, где партийные и комсомольские организации не заняли ведущего места, не мобилизовали студентов на повседневную и глубокую учебу. Мало внимания было уделено со стороны партийных и комсомольских организаций этих факультетов студентам I курсов, впервые сдававшим экзамены в вузе.

Не на должном уровне оказалась и дисциплина во время сессии. Это объясняется тем, что некоторые партийные группы и комсомольские организации курсов ослабили свою работу во время сессии, пустили на самотек, не оказывая преподавателям необходимой помощи.

Сейчас перед деканатами, партийными и комсомольскими организациями факультетов стоит задача подвести итоги прошедшей сессии, обсудить их и сделать необходимые выводы в деле повышения учебной и воспитательной работы. Каждому студенту следует глубоко задуматься над своими личными итогами, улучшить методику самостоятельной работы и напорять все силы на успешную учебу во втором полугодии.

Что показали экзамены

На прошедшей зимней экзаменационной сессии обнаружилось наряду с положительными сторонами учебного процесса и его недостатки.

В течение последних 3—4 лет наиболее сложным для студентов-филологов являлся экзамен по истории СССР. Предвидя трудности и в этом году, партбюро нашего факультета просило преподавателя доцента тов. Персова обратить особое внимание на подготовку студентов-филологов к экзамену. Но тов. Персов очень неохотно слушает подобные просьбы.

Правда, в эту сессию студенты II курса сдали экзамен по истории СССР лучше, чем в прошлые годы, но все же и теперь имели место ненормальности.

Много плохих ответов было в прошлом году на зачете по зарубежной литературе на II курсе. Доцент Р. А. Резник, учтя это обстоятельство, заставила в текущем учебном году студентов основательно изучить наиболее трудные разделы курса, устроила коллоквиум, тематические и вызывные консультации. Все это способствовало тому, что зачет сдан хорошо.

В целом сессия на филологическом факультете прошла нормально. Однако были и существенные недостатки. Тяжелое впечатление производили нерадивые студенты, которые приходили сдавать экзамены неподготовленными. Это особенно относится к некоторым первокурсникам.

Вызывает удивление: как могли попасть сюда такие чрезвычайно слабо подготовленные студенты, как Арапов или Пивоварова, которая с большим трудом сдавала на «посредственно»?

Чувство досады вызывает снижение успеваемости отдельных студентов II курса. Если в прошлом Королев учился прекрасно, то в эту сессию он с трудом сдавал на «хорошо» и стоит на грани лишения стипендии. Плохо стала заниматься студентка этого же курса Аleshina.

Рядом с этими студентами особенно выделяются ясностью мысли, глубоким пониманием предмета, хорошей литературной речью ответы первокурсников тт. Яценко, Чернышевской, Зильберт, Замечниковой и некоторых других. На II курсе превосходно сдали экзамены и зачеты тт. Коваль, Миркина, Шилина. Прекрасное усвоение материала и умение его осмыслить показали на экзаменах по исторической грамматике и истории русской литературы студенты III курса тт. Рязанов, Борц и многие другие.

Доцент Т. АКИМОВА

Высокая требовательность

В аудитории рабочая, несколько торжественная обстановка. На I курсе механико-математического факультета экзамен по математическому анализу. Экзаминатор — Алексей Иванович Барабанов спокойно проводит опрос студентов.

Отвечает студент Каган. Точно формулируя свои мысли, он рассказывает о свойствах логарифмической функции. Такой же четкий ответ он дает на дополнительный вопрос о случаях дифференцируемости и заслуженно получает отличную оценку.

Студентка Яковлева на основной вопрос билета о связи между последовательностью и определяемым ею числом дала правильный, но не вполне точный ответ. Это заставило экзаминатора поставить ряд дополнительных вопросов. И только убедившись в том, что материал усвоен, экзаминатор ставит «хорошо».

На экзамене по вариационному исчислению студентка IV курса Панкратова, подготовив ответ на билет, не смогла, несмотря на ряд наводящих вопросов профессора Вагнера, объяснить, что такое функционал, которым она оперирует. Это заставило профессора предложить ей прийти на экзамен в другой раз.

Доцент П. ВЬЮШКОВ

Навстречу выборам в Верховный Совет СССР

★ ★

Выдвижение кандидатов в депутаты

В обстановке высокого политического подъема прошло 30 января собрание коллектива работников нашего университета, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

По предложению секретаря парткома М. М. Семина и старшего преподавателя кафедры основ марксизма-лени-

низма В. И. Павлова участники предвыборного собрания приняли единодушное решение о выдвижении кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Саратовскому-Ленинскому избирательному округу № 281 секретарей ЦК КПСС Н. С. Хрущева и М. А. Суслова.

ОТВЕТСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Как к большому всенародному празднику готовятся советские люди к дню выборов в Верховный Совет СССР. В связи с подготовкой и проведением выборов в Верховный Совет СССР ответственные задачи возложены на партийную организацию и на весь коллектив университета.

Как и в прошлые годы, университету поручено проводить агитационно-массовую работу на трех избирательных участках 281 Саратовского — Ленинского избирательного округа.

Партийный комитет поручил руководство и проведение агитационно-массовой работы на 38-м избирательном участке партийным организациям геологического, исторического и филологического факультетов, на 42-м — парторганизациям механико-математического, биолого-почвенного и географического факультетов и на 47-м избирательном участке — парторганизациям химического и физического факультетов.

Следует отметить, что партийные организации химического, физического, биолого-почвенного, механико-математического факультетов активно включились в работу. Силами факультетов хорошо оборудованы агитпункты, регулярно проводятся общие собрания избирателей, ведется работа агитаторов среди населения и на агитпунктах. Успешно проведено составление списков избира-

телей. Медленно разворачивают работу на участке геологи, историки, филологи, географы.

Секретари этих партийных организаций ждут, когда закончатся канкулы, чтобы привлечь к агитационной деятельности студентов, и не хотят использовать агитаторами работников факультетов.

На данном этапе выборной кампании агитаторы должны разъяснить избирателям сущность советской избирательной системы и показывать ее преимущество перед капиталистической выборной системой, показывать великие победы, одержанные советским народом под руководством Коммунистической партии в деле коммунистического строительства, разъяснить постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующие постановления ЦК партии и Советского правительства, проводить беседы о трехсотлетии воссоединения Украины с Россией, знакомить избирателей с международным и внутренним положением СССР.

Большой квалифицированный коллектив агитаторов университета под руководством первичных партийных организаций должен с честью выполнить поставленные перед ним задачи по политическому обеспечению выборов в Верховный Совет СССР.

М. СЕМИН,
секретарь парткома

Выше уровень агитационной работы среди населения

Агитколлектив университета с начала учебного года работал на избирательных участках. Так, с сентября по декабрь 1953 г. студенты-агитаторы провели среди избирателей около 1100 бесед.

В январе в связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР о назначении 14 марта выборов в высший орган государственной власти перед нашим агитколлективом встала большая, ответственная задача.

На период зимней экзаменационной сессии партийные бюро факультетов заменили на избирательных участках студентов-агитаторов научными сотрудниками, которые провели большую работу по составлению списков избирателей и сейчас продолжают вести политическую агитацию среди трудящихся.

Партийные организации факультетов стали глубже вникать в постановку агитационной работы на участках, конкретно руководить деятельностью агитаторов и помогать им.

В помощь агитаторам создан постоянно действующий семинар, организован обмен их опытом работы через стенные газеты агитпунктов.

Члены партбюро химического факультета тов. Борзова, биолого-почвенного — тов. Яковенко и филологического — тов. Мельникова глубоко вникают в идейное содержание бесед агитаторов, помогают им, воспитывают у них чувство ответственности за порученное дело.

Большую работу среди агитаторов ведет зав. агитпунктом избирательного участка № 47 тов. Молот и его заместитель тов. Попов.

Все это способствует значи-

тельному повышению идейного содержания агитационной работы.

Агитаторы тт. Мецержкова, Ямпольский (химический факультет), Орнатская, Медведева, Миронова (филологический факультет), Хотько, Звержанская (биолого-почвенный факультет) часто бывают у избирателей, содержательно и интересно проводят беседы.

Наряду с этими положительными фактами у нас имеются и серьезные недостатки в постановке агитационной работы.

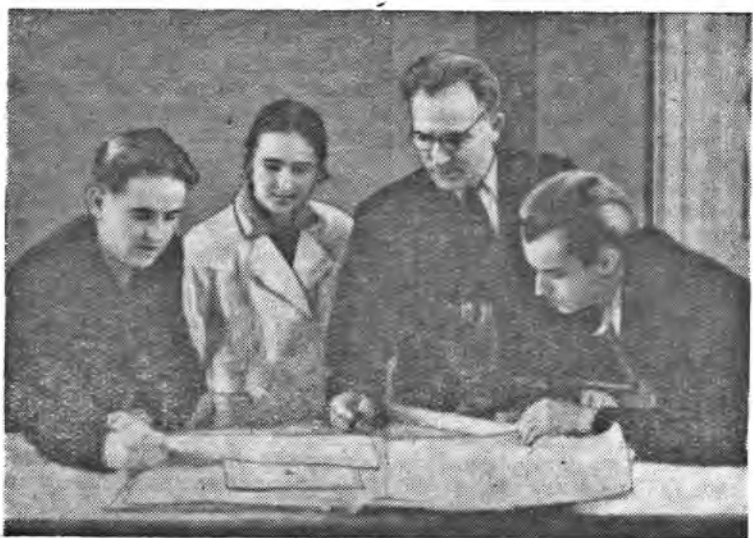
Партбюро геологического и географического факультетов неудовлетворительно руководят деятельностью агитаторов, слабо вникают в идейное содержание их работы, поверхностно подбирают кадры агитаторов. В результате имеют место случаи, когда агитаторы геологического факультета в январе и начале февраля не бывали на избирательном участке.

Недостаточно контролирует работу агитаторов и партбюро физического факультета. Поэтому некоторые из них, как тт. Игонин, Бравин, Жарков, Татаренко ни разу не были у избирателей.

Сами секретари партийных организаций слабо руководят агитаторами. Партбюро редко слушают на своих заседаниях отчеты бригадиров-агитаторов, недостаточно пропагандируют опыт лучших. Секретари и члены бюро редко бывают на избирательных участках.

Все эти недостатки в агитмассовой работе являются нетерпимыми особенно теперь, когда по всей стране идет подготовка к выборам в Верховный Совет СССР.

М. ЛИПАНОВА



На снимке: студенты-дипломники геологического факультета Золотарев В. (слева направо), Желницына З. и Гуцаки В. на консультации у зав. кафедрой минералогии и геохимии доцента И. Ф. Лобанова.

Фото Н. Ярошенко.

