



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 11 (533) | Суббота, 20 марта 1954 г. | Цена 20 коп.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ НАУЧНЫХ КАДРОВ

Подготовка научной смены—дело большого государственного значения. Важной формой такой подготовки является аспирантура. В одном только нашем университете свыше 80 аспирантов. Многие из окончивших аспирантуру ведут успешно научную работу в вузах и исследовательских институтах.

Все же необходимо отметить, что дело подготовки аспирантов в Саратовском государственном университете нельзя считать удовлетворительным. Приведем несколько цифр. В 1951 году лишь 8% аспирантов закончили аспирантуру с защитой диссертации, в 1952 г. — 19%; то же и в 1953 году. Значительное число аспирантов, не сумевших своевременно подготовить диссертацию, не представили ее и в более поздние сроки, спустя год и более после окончания аспирантуры. Так, из 17 человек, окончивших аспирантуру в 1952 году, защитило диссертацию на протяжении всего 1953 года только 7 человек.

Чем объяснить подобное явление? Дело не только в неудачном, порой, подборе аспирантов. Не в том, что три года слишком малый срок для подготовки аспиранта — ведь защищают же диссертацию в срок аспиранты профессоров Лехницкого, Вагнера, Кульберга.

Главная причина заключается в том, что очень многие руководители аспирантов не чувствуют должной ответственности за подготовку новых научных кадров. Можно ли считать нормальным, что большинство аспирантов приема 1953 года до сих пор еще не имеют индивидуальных планов работы? Во всяком случае из 28 аспирантов лишь единицы представили такие планы в отдел аспирантуры.

Можно ли считать нормальным, что на просьбу Министерства культуры, обращенную к нашим ученым: поделиться опытом своей работы по воспитанию научных кадров через аспирантуру, своими взглядами на то, как улучшить качество подготовки аспирантов, откликнулась лишь половина руководителей аспирантов? Все это говорит о том, что многие наши ученые еще смотрят на руководство аспирантами, как на второстепенное дело.

Одной из причин несвоевременной подготовки аспирантами своих диссертаций является порой запоздалое формулирование темы диссертации и то, что тема недостаточно бывает продумана руководителем или носит случайный характер. Между тем содержание диссертации, ее тема должны вытекать из запросов, связанных с научным творчеством руководителя, должны быть органически связаны с общим научным направлением работы всей кафедры. Только при этих условиях выбор темы диссертации не носит случайный характер, и при ее разрешении аспирант сможет опираться на опыт, накопленный кафедрой.

Другой причиной окончания аспирантуры без защиты и представления диссертации является то, что руководитель не всегда учитывает реальные возможности разрешения поставленной им перед аспирантом проблемы в трехгодичный срок. Ведь указывает же профессор Гликман, что его аспирантка тов. Шубцова не подготовила диссертацию, так как природа изучаемых ею явлений оказалась сложнее, чем предполагалось.

Мало способствует полноценной подготовке аспирантов в нашем университете и отдел аспирантуры, существующий при ректорате. Этот отдел превратился в бюро по регистрации вновь принимаемых аспирантов и заканчивающих аспирантуру, по переписке с соответствующими отделами министерства. Между тем, в задачи этого отдела входит организация постоянного действенного контроля за ходом подготовки аспиранта, точное знание положения дела аспирантуры на кафедрах. С этими задачами отдел аспирантуры до сих пор не справлялся. Пока что здесь не сразу получишь простой справки о том, есть ли у такого-то ученого аспиранты и каковы их фамилии. Большая доля вины в этом лежит на проректоре по научной работе С. С. Хохлове.

Как видно из изложенного выше, в нашем университете в организации и проведении аспирантуры имеется много недостатков. Долг ректората и парткома — быстрее их ликвидировать.

Больше внимания подготовке новых научных кадров!

Помощь аспирантам

Большую помощь в подготовке диссертаций оказывает аспирантам геологического факультета научно-исследовательский институт геологии.

Почти все молодые ученые, защитившие в последние годы кандидатские диссертации, писали их на материалах, собранных в экспедициях института. Возможность сбора фактических данных в этих экспедициях имеют и аспиранты.

В 1953 году за сбором материалов в районы Сибири выезжали аспиранты Жгатов В. И., Коробов Д. С., Жидовинов Н. Я. и другие.

Широко используются научные руководители возможность посылки аспирантов на научные

конференции и совещания за счет института.

Так, в 1954 году на Всесоюзное палеонтологическое совещание Академии наук СССР выезжала аспирантка Кузнецова А. М., на стратиграфическое совещание в Ленинград — Троицкая Е. А., на геофизическое совещание — Иванкин В. П.

Институтская картгруппа оформляет графические приложения к диссертациям. Аспиранты используют для целей консультаций специалистов Академии наук, приезжающих в Саратов по просьбе института (проф. Ю. А. Косыгин, А. И. Москвитин и другие).

Доцент А. ГРИЦАЕНКО

ИЗ СООБЩЕНИЯ

Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР об итогах выборов 14 марта 1954 года

В Центральную избирательную комиссию поступили от всех Окружных избирательных комиссий окончательные данные об итогах выборов в Верховный Совет СССР. На основании указанных данных общее число избирателей по всем избирательным округам определено в 120.750.816 человек, из них приняло участие в выборах депутатов Верховного Совета СССР 120.727.826 человек, или 99,98 процента от общего количества избирателей.

Во всех избирательных округах по выборам в Совет Союза за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных голосовало 120.479.249 человек, что составляет 99,79 проц. от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Голосовало против кандидатов в депутаты Совета Союза 247.897 человек. На основании ст. 88 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» признано недействительными 680 бюллетеней.

Во всех избирательных округах по выборам в Совет Национальностей за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных голосовало 120.539.860 избирателей, что составляет 99,84 проц. от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Голосовало против кандидатов в депутаты Совета

Национальностей 187.357 человек. На основании ст. 88 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» признано недействительными 609 бюллетеней.

Во всех избирательных округах по выборам в Совет Национальностей от автономных республик, автономных областей и национальных округов из общего числа избирателей 9.534.150 человек в голосовании приняло участие 9.532.571 человек, или 99,98 проц. от общего числа избирателей. За кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных в этих округах голосовало 9.503.807 человек, или 99,69 проц. от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Против кандидатов в депутаты Совета Национальностей от автономных республик, автономных областей и национальных округов голосовало 28.722 человека. На основании ст. 88 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» признано недействительными 42 бюллетеня.

Центральная избирательная комиссия рассмотрела материалы по каждому избирательному округу в отдельности и на основании ст. 38 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» зарегистрировала избрание депутатов в Верховный Совет СССР по всем 1347 избирательным округам.

ЗА КАНДИДАТОВ БЛОКА КОММУНИСТОВ И БЕСПАРТИЙНЫХ!



Организовано, в обстановке высокой политической сознательности и активности избирателей прошли 14 марта выборы в Верховный Совет СССР на трех избирательных участках, обслуживаемых коллетивом университета.

На снимках: избирательный участок № 38 в день выборов в Верховный Совет СССР 1. Лаборантка маслозавода № 1 Мария Мандурова впервые голосует за народных кандидатов. 2. Одиной из первых проголосовала за М. А. Суслова и В. В. Кузнецова 87-летняя избирательница Ольга Николаевна Акимидинова. Фото Г. Худякова

ОБРАЩЕНИЕ

комсомольцев II курса филологического факультета ко всем студентам Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Дорогие товарищи! Наша жизнь—это борьба за большое человеческое счастье, за построение коммунизма. Мы счастливы, что живем в такой стране, где на глазах все изменяется и преобразуется для народного блага, где кипит великая созидательная работа.

Исторические решения XIX съезда КПСС, V сессии Верховного Совета СССР, сентябрьского и мартовского Пленумов ЦК КПСС наметили конкретную программу для советского народа в борьбе за постепенный переход к коммунизму, поставив очередной задачей ближайших 2—3 лет дальнейший, крутой подъем материального и культурного благосостояния советских людей.

На призыв нашей родной партии еще выше поднять уровень социалистического сельского хозяйства горячо откликнулись молодые патриоты нашей страны. Тысячи комсомольцев поехали в сельские районы механизаторами, агрономами, учителями. В настоящее время мы являемся свидетелями нового мощного движения молодежи за освоение целинных и залежных земель.

Студенческая молодежь не может остаться в стороне от этой всенародной борьбы за крутой подъем сельского хозяйства.

Мы, комсомольцы II курса филологического факультета университета, на комсомольском собрании приняли единодушное решение внести и свою небольшую часть труда в это общее дело. Мы решили сразу же после окончания легкой экзаменационной сессии поехать всем курсом на 10 дней в колхозы подшефного Воскресенского района для оказания помощи в полевых работах.

Кроме того, мы создадим бригаду художественной самодеятельности, подготовим и прочтем ряд лекций, окажем помощь колхозам в изготовлении средств наглядной агитации.

Призываем студентов всех курсов и факультетов университета поддержать нашу инициативу и выразить уверенность, что все комсомольцы и молодежь университета единодушно откликнутся на наш призыв.

Студенты II курса филологического факультета

В комитете ВЛКСМ

На своем заседании 10 марта комитет ВЛКСМ университета постановил:

1. Одобрить ценную инициативу комсомольцев II курса филологического факультета (секретарь бюро тов. Расназова), принявших решение летом 1954 года выехать на 10 дней

в колхозы Воскресенского района для оказания помощи в уходе за урожаем.

2. Предложить секретарям курсовых бюро ВЛКСМ обсудить обращение комсомольцев II курса филологического факультета на курсовых комсомольских собраниях.

Концерты

для избирателей

В день выборов в Верховный Совет СССР силами студенческой художественной самодеятельности университета было дано на избирательных участках города 35 концертов.

По решению комитета ВЛКСМ 13 марта в подшефный Воскресенский район для обслуживания сельского населения в день выборов была направлена агитбригада из тринадцати человек. 14 марта в с. Воскресенском она дала два концерта на двух избирательных участках. Еще один концерт для избирателей дали в с. Березники.

Избиратели Воскресенского района выразили благодарность нашим студентам за заботу и внимание к труженикам полей.

Нужно отметить высокую организованность и дисциплинированность участников агитбригады. Хочется отметить хорошее исполнение студентов тт. Смелянской (физический факультет), Лукьяновой, Петелиной (химфак), Гольцова (геологический факультет) и других.

В. РОСТОВЦЕВ

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ

Комитет ВЛКСМ и профком Саратовского государственного университета приглашают всех студентов и преподавателей посетить II университетскую выставку художественных работ студентов.

Выставка открыта с 19 по 23 марта в помещении исторического факультета с 15.30 до 21 часа ежедневно.

Комитет ВЛКСМ Профком университета

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Нужна ли нам система обязательных теоретических конференций?

Ежегодно комитет ВЛКСМ университета проводит на каждом курсе всех факультетов обязательные теоретические конференции по отдельным вопросам марксистско-ленинской теории. На обсуждение студентов ставятся какой-нибудь один вопрос, как правило, общий для студентов одного и того же курса всех факультетов.

Комсомольцы обязаны присутствовать на конференции и готовиться к ней независимо от того, все ли хотят обсуждать предложенную тему и все ли имеют время для серьезной подготовки к конференции.

По замыслу организаторов такая система конференций должна способствовать глубокому изучению студентами марксизма-ленинизма, помогать им творчески овладеть марксистско-ленинской теорией.

Однако проводимые нами конференции не являются итогом систематической работы. Поэтому они не способствуют более глубокому изучению марксизма-ленинизма и не учат творческому подходу к проблемам науки.

Теоретические конференции, особенно на младших курсах, где студенты еще не имеют достаточной подготовки, превращаются в простой кавалерийский наскок на одну произвольно выхваченную проблему.

Поэтому они не могут способствовать глубокому, творческому овладению наукой, а лишь наслаждаются чужими успехами и талмудизмом.

Кроме того, обязательные теоретические конференции, превращаясь в дополнительные семинары с увеличенной в несколько раз нагрузкой, отнимают у студентов очень много времени и отвлекают их от систематического изучения основ марксистско-ленинской теории и специальных дисциплин. Это особенно вредно отражается на учебе студентов младших курсов, не имеющих

достаточных навыков самостоятельной работы.

Подготовка и проведение обязательных теоретических конференций сильно загружает комсомольский актив, отвлекая его от главной задачи: добиваться систематической работы студентов над учебным материалом, при которой в полноценную теоретическую конференцию превращалось бы каждое семинарское занятие.

Наконец, ежегодное проведение 90 теоретических конференций ложится тяжелой нагрузкой на кафедры общественных наук и не дает возможности обеспечить все конференции квалифицированным руководством. Это приводит к низкому идейно-теоретическому уровню значительной части конференций. Помимо того, руководство конференциями, составление тематик и списков «обязательной» литературы, проверка конспектов, текстов и тезисов докладов, содокладов и выступлений, консультации для докладчиков отвлекают преподавателей от лекционной пропаганды и других форм политического просвещения студентов.

Из всего этого ясно, что нынешняя система обязательных студенческих теоретических конференций не только не приносит никакой пользы, но и просто вредна. Она воспитывает формальное и легкомысленное отношение к изучению марксистско-ленинской теории, ибо большинство студентов не видит пользы теоретических конференций и, не желая тратить на них много времени, ограничивается формальным составлением конспектов и пассивным присутствием на конференции.

Надо решительно отказаться от системы обязательных теоретических конференций с навязанной сверху стандартной тематикой.

Конференции можно проводить лишь по желанию студен-

тов и, главным образом, на старших курсах, причем тогда, когда сами студенты выдвигают определенную тему.

Участие в конференции должно быть совершенно добровольным. Не беда, если в ней примут участие не 100, а 10 или даже 5 процентов студентов университета.

Конечно, при этом и число конференций, и число их участников снизятся в несколько раз. Зато неизмеримо вырастет их идейно-теоретический уровень, а следовательно, и их роль в воспитании студенчества.

Кроме того, надо шире использовать другие формы идейно-воспитательной работы.

Студентов старших курсов следует привлекать к обсуждению общетеоретических проблем конкретных наук на методологических семинарах научных работников.

Студентам, желающим вести научную работу в области марксистско-ленинской теории, надо рекомендовать участвовать в кружках при кафедрах общественных наук.

Следует шире развернуть лекционную пропаганду среди студенчества, чаще проводить тематические вечера, диспуты, обсуждения художественных произведений. «Эти прения, хотя бы о Пушкине, были бы великодушным уроком марксизма-ленинизма» (М. И. Калинин).

А главное — надо повернуть внимание комсомольских организаций к их основной задаче — глубокому изучению марксистско-ленинской теории на лекциях, семинарах самостоятельно. Надо, чтобы они еще лучше помогали партийным организациям и кафедрам общественных наук вооружать студентов знаниями всеобъемлющей теории марксизма-ленинизма.

В. САЛОСИН,
аспирант кафедры философии



Соревнования в честь выборов

По приглашению наших спортсменов 14 марта проведены соревнования в честь выборов в Верховный Совет СССР между лыжными командами университета и юношеской спортивной школы города.

В 10 часов утра был поднят флаг соревнований. С приветственным словом выступил зам. секретаря комитета ВЛКСМ университета тов. Гребенников.

Соревнования начались с гонки на 18 и 10 км для мужчин. Одновременно был дан старт для девушек — на дистанцию в 3 км.

Первой к финишу пришла лыжница юношеской спортивной школы С. Засна — участница гонки на 3 км.

В ходе соревнований первые места по университету заняли: З. Михайлова, Н. Косарева (5 км); у мужчин на 10 км первенствовали И. Бондаренко, С. Еремин и В. Семенов.

На дистанции 18 км победили представители юношеской спортивной команды Э. Константинов и Л. Чувилин.

В итоге соревнований первенство завоевала команда юношеской спортивной школы, набравшая двадцать зачетными участниками 23.155 очков, в среднем на участника 1.157,7 очка. Выставив 40 лыжников, коллектив университета набрал 40.924 очка, в среднем по 1.023,1 очка на участника.

Следует отметить, что некоторые лучшие лыжники университета, как тт. Ермакова, Горбачева, Никитенко, Крупчик, Щукина Н. и Чинчикова в соревнованиях не участвовали, в силу чего наша команда была ослаблена.

Соревнования, возглавляемые главным судьей-тренером университета тов. Смятским, прошли хорошо, в дружеской обстановке. Четко и оперативно работала судейская коллегия.

На днях участники соревнования встретились на вечере, где победителям вручены грамоты и отличия.

Б. ЦЕРБИНИН,
преподаватель кафедры физического воспитания и спорта

Собрание гимнастов

16 марта в аудитории имени Мичурина состоялось собрание спортсменов-гимнастов университета, посвященное предстоящим соревнованиям.

С сообщением выступил старший тренер П. П. Кожеников. Он отметил, что гимнасты упорно тренировались с самого сентября, теперь им предстоит защищать честь университета на межвузовских соревнованиях, а также соревнованиях на первенство ДСО «Наука»

и города. В межвузовских соревнованиях будут участвовать 100 гимнастов, акробатов и художественных гимнастов.

Выступившие спортсмены тт. Липская и Дубенков призвали всех присутствующих упорно тренироваться и бороться за спортивную честь университета.

В заключение демонстрировались спортивные фильмы.

Б. АДАМ,
студентка III курса химфака

Благодарность агитатору

Елизавета Семеновна Карпова — наш агитатор. Несмотря на то, что среди нас, женщин-работниц хозяйства, есть неграмотные, которые не читают газет, не слушают радио, Елизавета Семеновна умеет доходчиво рассказать нам о Советской Конституции, заботе партии и правительства о благосостоянии народа, о задачах, поставленных сентябрьским

Пленумом Центрального Комитета партии.

Беседы, проводимые Е. С. Карповой, живы и интересны.

Мы выражаем тов. Карповой глубокую благодарность за проводимую ею политико-массовую работу.

З. АБАКУМОВА, В. ДЕМИНА, А. КАШИНА, А. КОРТУЗОВА

По следам наших выступлений

„Умело проводить собрания“

На статью, опубликованную под таким заголовком в № 8 газеты «Сталинец», секретарь партбюро геологического факультета К. М. Сиротин дал следующий ответ:

«В этой статье автор указывает на неудачно, по его мнению, проведенное открытое партийное собрание на геологическом факультете, посвященное итогам зимней сессии.

Вопросы, затронутые докладчиком тов. Горцуевым, естественно были расширены и углублены в выступлениях научных работников и студентов в свете постановки ряда вопросов подготовки к весенней экзаменационной сессии. Были затронуты также вопросы, связанные с изменением учебных планов во втором полугодии 1953/54 учебного года, и ряд других вопросов. Собрание прошло активно и принесло пользу. Тов. Коларулин, видимо, не разобрался в направлении собрания и получил по старой поговорке: «одна поручик идет в ногу, а вся рота не в ногу».

ОТ РЕДАКЦИИ: Секретарь партбюро геологического факультета тов. Сиротин вместо

того, чтобы устранить недостатки, о которых указывалось в статье «Умело проводить собрания», стал на путь отрицания этих недостатков.

Он умолчал о том, что к началу собрания не был подготовлен проект решения, который составляла комиссия в ходе собрания. Проект был предложен неконкретный, в него пришлось внести много изменений и дополнений.

На собрании указывалось на неоднократные случаи плохой подготовки проектов решений собраний и оформления протоколов. Коммунисты обязали партбюро устранить эти недостатки.

Что же в таком случае решил опровергнуть тов. Сиротин? Зачем понадобилось ему вместо ответа о конкретных мерах по улучшению подготовки партийных собраний прислать в редакцию образец канцелярско-бюрократической отписки? Так ли нужно реагировать на сигналы газеты?

Что касается старой поговорки, то упоминание о ней в этом случае мы оставим на совести тов. Сиротина.

Редактор **В. Б. ОСТРОВСКИЙ**

Студенты помогли

На днях было установлено, что часть перекрытий второго этажа VI учебного корпуса, где помещается учебная библиотека университета и часть фондов отдела периодики, пришли в ветхость.

В связи с этим потребовалось срочно перенести книги со второго этажа на первый.

Ректорат и вузкомсомола оказали библиотеке помощь и направили студентов геологического, механико-математического и филологического факультетов на переноску книг.

Лучше и организованнее всех работали студенты II и I курсов филологического факультета.

На II курсе филфака руководили организацией работы секретарь комсомольского бюро факультета тов. Зубарева и староста II курса тов. Забнев. На I курсе — секретарь комсомольского бюро курса тов. Юшкевич и старосты тт. Макеева, Абрамец и Монахова.

Хорошо работали математики, менее организованно — геологи.

В результате помощи студентов ко дню выборов в Верховный Совет СССР была закончена первая срочная часть работы по переводу учебной библиотеки и части отдела периодики в 1-й этаж VI корпуса.

В. АРТИСЕВИЧ,
директор научной библиотеки



ОБЪЯВЛЕНИЕ

27 марта в 6 часов вечера в аудитории имени Мичурина (V корпус) состоится конференция читателей университетской газеты «Сталинец».

Приглашаются все желающие.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Заметки о боевых листках

Зайдите в аудиторию II корпуса университета и почитайте боевые листки — органы курсовых бюро ВЛКСМ географического факультета. Даты их выпуска — последние дни марта. Вы увидите, что студентов интересуют многие вопросы, и стенная печать помогает их решать.

Привлекает внимание заголовок: «Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет». Это — боевой листок III курса (редактор тов. Андреева).

Автор заметки обращается к товарищам, которые только говорят о необходимости дружбы, с призывом перейти от слов к делу. Вопрос: «Что ты сделал для коллектива?» — заставляет каждого подумать о своем поведении.

Чаще всего выпускается боевой листок на I курсе (редактор тов. Дрыжакова). Листок выполняет свою главную задачу — быстро и своевременно откликнуться на события жизни курса, не ждать накопления материала. Одно событие, одно лицо может быть темой для заметки.

Так, 11 февраля, сразу после каникул, вышел боевой листок с заметкой под заголовком «Об одном интересном и важном поручении». Заметка остро критикует тех, кто не выполнял поручения комсомольской организации — не прочел лекций в своем городе, селе. Редакция боевого листка предложила курсовому бюро ВЛКСМ обсудить поведение этих товарищей. Положительным в работе редактора тов. Дрыжаковой является инициатива, интерес к делу. Листки оформляются аккуратно, с любовью. Большую

помощь в работе оказывает редакция политсектор курсового бюро ВЛКСМ тов. Курицын.

Заголовки заметок, помещаемых в листках, не стандартны, как «Итоги сессии», «О семинарах», «О посещаемости», а зовут читателей к листку, заинтересовывают их. Например, заметка «Как она работает?» рассказывает о том, какими средствами агитатор М. Чудинова заслужила доверие и уважение избирателей.

Главный пробел в работе редколлегии боевых листков географического факультета — мало критики недостатков. Например, редколлегия боевого листка IV курса только один раз поместила интересную критическую заметку. «Слова и дела группы геоморфологов». Мало пишут в листках о выполнении комсомольских поручений, редки сатирические заметки.

Хорошие примеры работы редколлегии боевых листков есть на других факультетах. Так, боевой листок III курса геологического факультета (редактор тов. Архипова) поместил в одном номере заметку о лекторе райкома ВЛКСМ тов. Лактионове с его фотографией; в другом — сатирическую, «Песенку про Колло-геолога» с выразительной карикатурой, которые помогли товарищу исправить недостатки.

Для улучшения состояния курсовой печати факультетские стенные газеты должны чаще печатать обзоры листов, а комсомольские бюро — проводить совещания по обмену опытом работы редколлегии боевых листков.

И. ХЕНЛОВСКАЯ,
член комитета ВЛКСМ