



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 12 (534) | Понедельник, 29 марта 1954 г. | Цена 20 коп.

## XII съезд ВЛКСМ

С 19 по 25 марта в Москве, в Большом Кремлевском дворце проходил XII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Он подвел итоги деятельности комсомола за пятилетний отчетный период, обсудил и наметил пути решения задач, вставших перед комсомолом на современном этапе развития нашей страны.

Эти задачи определены XIX съездом КПСС, решениями партии и правительства, в которых поставлена неотложная и великая цель: наряду с дальнейшим развитием тяжелой промышленности добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства и производства товаров массового потребления, обеспечить обилие материальных благ для всех трудящихся. В борьбе за еще больший расцвет своего Отечества наша молодежь и со передовой отрядом комсомол должны занять достойное место. «Ныне, в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму, — говорится в приветствии ЦК КПСС XII съезду ВЛКСМ, — еще более возрастает роль комсомола в деле коммунистического воспитания молодежи, овладения основами марксизма-ленинизма и сознательного претворения в жизнь всепоощающего учения Маркса-Энгельса — Ленина — Сталина. Комсомол должен неустанно воспитывать советскую молодежь в духе беззаветного служения своей Родине и преданности Коммунистической партии, в духе нерушимой дружбы народов СССР, прививать молодежи лучшие качества советских людей — любовь к труду, бодрость, бесстрашие, уверенность в победе нашего дела, готовность преодолеть любые трудности и препятствия».

Важнейшая задача комсомольских организаций и руководящих органов ВЛКСМ состоит в том, чтобы обеспечить еще более активное участие комсомольцев и молодежи в государственном, хозяйственном и культурном строительстве, во всей общественно-политической жизни страны. Особое внимание должно быть уделено дальнейшему подъему сельского хозяйства, выполнению постановления ЦК КПСС и постановлений об освоении целинных и залежных земель. 400.000 комсомольцев выразили желание принять непосредственное участие в этом великом деле, 60.000 молодых патриотов уже выехали на освоение целинных земель.

Комсомольцы и молодежь нашего университета, отвечая на зов партии, оказали помощь сбором литературы, музыкальных инструментов, настольных игр. В подшефный район выезжали агитбригады, студенты читали там лекции, давали концерты, работали в колхозе. Замечательную инициативу проявили студенты II курса филологического факультета, которые приняли единодушное решение: выехать всем курсом после сдачи экзаменов на 10 дней в колхозы Воскресенского района для участия в полевых работах, создать бригаду художественной самодеятельности, прочесть лекции, и призвали всех студентов последовать их примеру. На многих курсах эта ценная инициатива поддержана.

Комсомол активно участвует в укреплении и развитии высшей

школы. Задача комсомольских организаций вузов — борьба за глубокие и прочные знания. Среди комсомольцев университета 23% отличников; 52,4% комсомольцев сдали последнюю сессию на «отлично» и «хорошо». Однако, как отметил в отчетном докладе секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Шелепин, в работе вузовских комсомольских организаций имеются и серьезные недостатки: поверхностное усвоение некоторой частью студентов программного материала, пропуски лекций и семинарских занятий. Не все еще комсомольцы играют авангардную роль в учебе: в зимнюю сессию 111 студентов-комсомольцев университета получили неудовлетворительные оценки. Имеются факты плохой посещаемости занятий. Комсомольские организации механико-математического, геологического, физического факультетов не ведут должной борьбы с такого рода фактами, слабо занимаются организацией самостоятельной работы студентов.

Велика роль комсомола в идейно-воспитательной работе. За последнее время эта работа в университете улучшилась. Однако на некоторых факультетах и курсах она ведется еще крайне недостаточно. Наблюдаются факты проявления нечестности, неправильного поведения в быту и общественных местах. И такие студенты зачастую еще не встречают должного отпора со стороны некоторых курсовых бюро, комсомольских групп; с такими фактами отдельные комсомольские коллективы курсов и групп не ведут еще непримиримой борьбы. В университете имелись случаи отказа выпускников ехать по назначению. Комсомол несет большую ответственность за то, чтобы все молодые специалисты, получившие высшее образование, отдавали свои знания и трудилась там, где требует Родина. Эта задача должна стоять сейчас в центре внимания нашей комсомольской организации.

Комсомол должен быть также организатором культурного досуга студентов, инициатором интересных и полезных культурно-массовых мероприятий. В университете следует чаще проводить вечера отдыха студентов и лучше готовить их, шире практиковать проведение диспутов: нужно улучшить художественную самодеятельность, развернуть по-настоящему работу хорового и хореографического коллективов.

Для выполнения стоящих перед ним задач комсомол должен совершенствовать работу, указывает ЦК КПСС в своем приветствии съезду ВЛКСМ, решительно перестроить ее, изгнать из практики руководства комсомольскими организациями канцелярско-бюрократические методы. В центре внимания должны быть живые люди — комсомольцы и советская молодежь.

Руководствуясь решениями XII съезда ВЛКСМ, комсомольцы и вся советская молодежь еще теснее сплотятся вокруг Коммунистической партии, еще настойчивее будут овладевать наукой, техникой и культурой, умножать свои усилия в борьбе за укрепление могущества Родины.



Москва, 25 марта в Большом Кремлевском дворце закрылся XII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

На снимке: делегаты XII съезда ВЛКСМ в Георгиевском зале. Фото В. Кошова Прессклиппе ТАСС

### За крепкий комсомольский коллектив

Прошло более полугодия, как мы стали студентами университета. Минувла зимняя сессия, которая так волновала нас, приближается и весенняя сессия.

В повседневной жизни растет и укрепляется комсомольский коллектив курса. В нашей работе были и успехи и неудачи.

Долго готовились мы к теоретической конференции на тему: «Марксизм-ленинизм о воспитании молодежи», но прошла она плохо. Выступающих было мало, жизнь курса осталась почти не затронутой. На этой конференции мы особенно остро почувствовали, что у нас нет еще крепкого комсомольского коллектива.

Этот вопрос для нас — один из самых важных. О коллективе говорили и на групповых комсомольских собраниях и на курсовом активе.

Чтобы ближе узнать друг друга, мы решили чаще бывать вместе в свободное от занятий время.

Недавно мы коллективно посетили ТЮЗ — смотрели спектакль «Воспитанница», 21 марта провели курсовой вечер о концертом-вагдалкой. Сейчас готовим диспут по роману Ю. Трифонова «Студенты», дадим силами художественной самодеятельности курса второй концерт в подшефном госпитале.

Основное свое внимание мы уделяем вопросам учебы. На заседаниях курсового бюро ВЛКСМ неоднократно обсуждали успеваемость студентов. По решению комсомольского собрания до 1 апреля все комсомольцы группы «А» должны сдать внеаудиторное чтение, а группы «Б» — до 1 мая.

Большую помощь в повседневной работе оказывают нам члены факультетского бюро ВЛКСМ. Они бывают на комсомольских собраниях, заседаниях курсового бюро. М. Трепак часто помогает в составлении плана работы бюро. Большой интерес к жизни групп проявляют агитаторы О. Л. Львов и Н. К. Немцова. Благодаря их помощи нам удалось укрепить дисциплину и посещать на курсе успеваемость.

Однако мы все еще работаем разобщенно, не всегда внимательно к каждому комсомольцу. Эти ошибки справедливо критиковались на групповых комсомольских собраниях.

Бюро ВЛКСМ курса приложит все усилия, чтобы исправить все эти недостатки, и еще упорнее будет бороться за сплочение крепкого комсомольского коллектива.

А. КРИВЕНЬКО,  
секретарь бюро ВЛКСМ  
I курса химфака

### Обсуждаем статью „Нужна ли нам система обязательных теоретических конференций?“

## ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА

В прошлом номере газеты «Сталинец» в порядке обсуждения была помещена статья тов. Салосина «Нужна ли нам система обязательных теоретических конференций?».

Ярким примером перечисленных автором статьи недостатков в отношении проведения теоретических конференций являются конференции, практикуемые на нашем физическом факультете.

Тема теоретической конференции, проводимой 12 декабря 1953 г. на I курсе, была дана за месяц, однако ввиду занятости руководителя доклады готовились совершенно самостоятельно и были проверены им лишь накануне дня конференции.

Это и обусловило то положение, что докладчики просто добросовестно законспектировали рекомендованную литературу и выступления многих из них страдали чрезмерной книжностью.

Конференция не заинтересовала студентов. Тщетно призвал руководитель присутствующих выступать и высказывать свои мнения по обсуждаемому вопросу. Таковых не оказалось.

Может быть тема конференции «Ленин и Сталин о коммунистическом воспитании» не интересует студентов?

Нет, эта тема вызвала у всех интерес, когда руководитель в заключение рассказал, приводя конкретные примеры, о значении коммунистического воспитания молодежи в период перехода от социализма к коммунизму, о том, откуда берутся пережитки капитализма в сознании некоторой части советской молодежи, какую роль должна играть в борьбе с ними комсомольская организация.

Решительно отказываться от всех теоретических конференций тоже неверно. Так, например, на IV курсе нашего факультета по инициативе самих студентов готовится конференция на тему: «О массе и энергии». И если этому вопросу на конференции будет придана соответствующая философская трактовка, она принесет значительную пользу.

Я согласен с тов. Салосиным, что вместо обязательных теоретических конференций следует лучше развернуть лекционную пропаганду, развернуть широкое обсуждение затронутых вопросов. Главная наша задача состоит не в расширении форм изучения марксистско-ленинской теории, а в глубоком овладении ею, в улучшении качества семинарских занятий.

А. БАКАУШИН,  
студент II курса физического факультета

### Поднимать вопросы, волнующие молодежь

Статья аспиранта кафедры философии тов. Салосина о теоретических конференциях затрагивает важный, давно наболевший вопрос.

Действительно, теоретические конференции в том виде, как они проводятся у нас, пользы не приносят.

Темы конференций зачастую не отражают вопросов, волнующих студентов. Поэтому на конференциях не бывает живого спора. Не способствуют глубокому изучению марксистско-ленинской теории ни формально составленные доклады, ни слабая подготовка студентов к конференции.

Обязательность посещения конференций также отрицательно влияет на их ход, снижая дисциплину и заинтересованность студентов.

Между теоретической конференцией и семинарами по основам марксизма-ленинизма студенты не видят принципиальной разницы. Только за отказ выступить на семинаре получают выговор преподавателя, а за от-

каз выступать на конференции — «прорабатывает» курсовое бюро ВЛКСМ.

Такова обычная картина теоретических конференций. А между тем у студентов довольно часто возникают споры о том или ином предмете, но они почти всегда прекращаются сами собой, хотя затронутая проблема нередко бывает серьезной.

Нужно, чтобы курсовые бюро ВЛКСМ прислушались к этим спорам, чтобы интересующие студентов вопросы захватывали весь курс. Тогда может быть явится необходимость провести теоретическую конференцию.

Вопросы, поднятые на такой конференции, могут касаться не только марксистско-ленинской теории, а и различных проблем науки и культуры. Конференции должны способствовать повышению не только идейно-политического, но и общеобразовательного уровня студента.

В. ВЫСОЦКИЙ и В. РЕШЕТОВ, студенты III курса химфака

### Педагогическая практика студентов-биологов

Закончилась педагогическая практика студентов-биологов. Она показала студентам, что профессия учителя не только трудная и ответственная, но и очень увлекательная. И если раньше многие студенты без энтузиазма думали о своей будущей профессии, то теперь они искренне хотят работать в школе.

Благодаря добросовестному отношению студентов к школьной практике, хорошему руководству со стороны учителей школ №№ 4 и 8 большинство студентов дало пробные уроки хорошо. Особо следует отметить в этом тт. Косолапову, Жирякову, Лучникову, Матвееву, Янину, Шиленко и других.

Вместе с тем, педагогическая практика показала, что мы еще не все делаем для того, чтобы окончившие университет были полноценными учителями в политехнической школе.

Одним из основных пробелов в педагогической подготовке студентов следует считать недостаточные их теоретические знания. Существующая уже со второго курса узкая специализация не позволяет дать им глубоких знаний по

основным разделам биологии — ботанике и зоологии. Студенты-практиканты не допускали на уроках научных ошибок, но в некоторых случаях им не хватало глубины освещения вопроса, примеров из жизни, параллелей с ранее изученным.

Наши выпускники недостаточно знают сельское хозяйство. По существующим учебным планам все студенты ботанических кафедр изучают только «Растениеводство», а студенты зоологических кафедр — «Животноводство». А ведь будущие учителя должны знать и «Растениеводство» и «Животноводство». Без этого они не смогут развернуть работу на пришкольном участке, организовать живой уголок, проводить экскурсии на колхозные поля и животноводческие фермы. Этот недостаток в учебном плане должен быть как можно скорее ликвидирован.

Методическая подготовка студентов также недостаточна. Мало времени отводится учебным планом на методику естествознания и на школьную педагогическую практику.

И. ХУДЯКОВ, А. ТАРАСОВ,  
научные сотрудники биологического факультета

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Изменить систему зачисления на стипендию

Советское государство проявляет большую заботу о молодежи. Многочисленная сеть учебных заведений, государственную стипендию успевающим студентам создают благоприятные условия для получения высшего образования.

Советское студенчество отвечает на заботу партии и правительства хорошей и отличной учебой, овладевает знаниями, готовится стать высококвалифицированными специалистами.

Тем не менее в работе высших учебных заведений, в частности, и нашего университета, имеются существенные недостатки. Нельзя утверждать, что в университете добились в полной мере овладения студентами глубокими и прочными знаниями, хотя в экзаменационных ведомостях у студентов некоторых факультетов 93—98% составляют хорошие и отличные оценки. Оценки «посредственно» стали редким явлением.

Вопрос о посредственности оценки волнует многих преподавателей и общественные организации вузов. Об этом свидетельствует, в частности, статья доцента Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова В. Лебедева «Почему исчезает оценка «посредственно»?», опубликованная в газете «Советская культура» от 25 февраля 1954 года.

В беседах с преподавателями многих факультетов приходится слышать, что они охвачены существующим порядком зачисления на стипендию. Фактически ответственность за то, будет ли студент получать стипендию в течение полугодия, ложится на преподавателя, так как зачисление ведется по результатам экзаменационной сессии.

Перед тем как поставить оценку, преподаватель раздумывает о судьбе студента, знакомого материала на «посредственно»: может быть от его оценки зависит пребывание студента в университете, в то время как по другим дисциплинам он успевает хорошо?

Чтобы успокоить свою совесть и одновременно не лишить студента стипендии, экзаменатор залает ему дополнительные, более легкие вопросы. Следуют уверенные ответы, и преподаватель с легкой душой ставит в зачетную книжку якобы вполне заслуженную, желаемую для студента оценку «хорошо».

Сделав такую уступку одному студенту, экзаменатор вынужден ставить повышенную оценку и другому. Там, где должна быть отметка «хорошо», — появляется «отлично». Отсюда и получают завышенные оценки, а посредственные отметки являются большой редкостью.

Существующий порядок зачисления стипендии два раза в год по результатам экзамена-

ционных сессий порожен и еще в одном отношении.

Некоторые недисциплинированные студенты могут получать стипендию в течение семестра, даже если они в это время совершенно не работают и не посещают занятий.

Наряду с этим студент, дисциплинированный, способный, обнаруживший склонность к научной и преподавательской деятельности, лишается стипендии лишь потому, что он не смог своевременно получить зачет или сдал на оценку «посредственно» непрофильную дисциплину.

Переложив на экзаменатора обязанность зачислять или отчислять студента со стипендии, деканы и ректорат фактически лишают себя эффективного средства воздействовать на студентов в течение всего учебного года между сессиями.

Приведем примеры. Студенты Варламов и Мальков в течение своего пребывания на геологическом факультете много пропустили занятий, к семинарам и практикумам, как правило, не готовились. Они редко заканчивали сессию без академической задолженности или сдавали экзамены с большим трудом.

На V курсе Варламов и Мальков сумели сдать экзамены на «хорошо», получив тем самым право на стипендию, хотя не обладали прочными и глубокими знаниями. У заведующего кафедрой геологии нефти и газа и деканата есть серьезные опасения: смогут ли эти студенты успешно сдать государственный экзамен? Тем не менее деканат не имеет права снять их со стипендии.

Студент II курса Петров А. систематически нарушает трудовую и учебную дисциплину, груб с товарищами и преподавателями. Все усилия деканата воздействовать на него оказались безуспешными. Но применить такое действенное средство, как снятие со стипендии, нельзя, так как экзамены у Петрова сданы на «хорошо» и «отлично».

Студент этого же курса Медведев поступил в университет, демобилизовавшись из рядов Советской Армии. Ему особенно трудно дается иностранный язык, а другие дисциплины он усваивает на «хорошо» и «отлично». В материальном отношении Медведев испытывает большие затруднения.

Почему бы для таких студентов не сделать исключения, поддержав их материально путем зачисления на стипендию?

Студентка I курса Палушина в течение семестра регулярно посещала занятия, хорошо готовилась к семинарам и практикумам. Но на экзамене по биологии она получила посредственную оценку.

Вполне понятен поступок группы студентов, которые ходатайствовали перед деканом факультета о разрешении ей пересдать экзамен.

Имея разрешение ректора, Палушина, как и следовало ожидать, получила «хорошо».

Приведенные примеры со всей очевидностью показывают, что зачисление на стипендию лишь по результатам экзаменов, без учета профилирующих и непрофилирующих дисциплин, не содействует повышению качества учебы.

Мы предлагаем следующее:

1. Поставить перед Министерством высшего образования вопрос об изменении порядка зачисления на стипендию студентов.

2. Ответственность за начисление стипендии возложить на деканов факультетов и общественные организации. Это повысит роль общественных организаций в вузе. Предоставить им право назначать или лишать стипендии студентов в течение всего учебного года на любой срок в зависимости от их текущей учебы и дисциплинированности. Это повысит ответственность студентов за текущую учебу между сессиями, резко улучшит учебную и трудовую дисциплину.

3. Предоставить право деканам лишать студентов стипендии за серьезные нарушения учебной и трудовой дисциплины даже при наличии хороших результатов в экзаменационной сессии.

4. Предоставить право декану зачислять на стипендию лиц, имеющих хорошую и отличную успеваемость по специальным и общественным дисциплинам, проявившим склонность к научной работе, систематически работающих над учебным материалом, даже при наличии посредственной оценки по непрофильной дисциплине.

5. Предоставить право ректору по представлению общественных организаций отказывать в стипендии студентам, хотя и имеющим на нее право, но не нуждающимся в стипендии вследствие хорошей материальной обеспеченности родителей.

6. Предоставить право деканам разрешать пересдачу экзаменов студентам, получившим одну посредственную оценку в том случае, если такие студенты в течение семестра систематически работали и имели хорошую дисциплину.

7. Повысить требовательность преподавателей к студентам между сессиями и на экзаменах.

Доцент Б. ГОРЦУЕВ, декан геологического факультета;

Доцент Н. МОРОЗОВ, и. о. зав. кафедрой исторической геологии



Успехи наших фехтовальщиков

20—21 марта проходили соревнования на командное первенство города по фехтованию.

Программа соревнований включала пять видов оружия: рапиру женскую и мужскую, эспадрон, штык и шпагу. По трем видам оружия — женской рапире; шпаге и эспадрону — фехтовальщики университета заняли первые места по городу и завоевали общее командное первенство.

Такой успех наших спортсменов не случаен. Секция фехтования (тренер Е. В. Спиридонов) существует в университете лишь три года, но все три года наша команда является чемпионом города, самой сильной и многочисленной командой.

Лучшие фехтовальщики университета защищали спортивную честь в городской сборной команде. В соревнованиях на первенство Центрального совета спортивного общества «Наука», проходивших в феврале текущего года в Москве, городская команда фехтовальщиков заняла IV место из двенадцати. В ее составе было 7 студентов университета.

В нашей секции фехтования много новичков. Благодаря хорошо поставленной работе, стараниям тренера-преподавателя кафедры физического воспитания и спорта Е. В. Спиридонова в прошедших соревнованиях новички показали хорошую техническую подготовку.

Н. ЮХАЧЕВА, студентка III курса химфака

Итоги стрелковых соревнований

С 16 по 19 марта проходили межфакультетские стрелковые соревнования. В них приняло участие 172 студента всех факультетов университета. Первое место и переходящий приз комитета ВЛКСМ и комитета Досааф завоевали стрелки физического факультета (секретарь бюро ВЛКСМ тов. Пузанов, председатель бюро Досааф тов. Данилов).

Второе и третье места поделили геологический и исторический факультеты, имеющие равное среднее количество очков на каждого стрелка — 83,4 из 100 возможных.

Четвертое место заняли стрелки механико-математиче-

ского факультета, пятое — химического.

Филологический факультет, выставивший лишь две команды вместо трех согласно положению о соревновании, в зачет не вошел и «занял» последнее место.

Несмотря на то, что соревнования проходили без предварительных тренировок ввиду отсутствия тира, показатели по университету неплохие. Они будут еще более высокими, как только проректор по АХЧ Корсаков А. М. и инженер тов. Горбунов оборудуют тир в подвале V корпуса.

Н. СЛАМИХИН, председатель комитета Досааф

ВЫСТАВКА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ РАБОТ

С 19 по 23 марта в помещении исторического факультета была организована II выставка художественных работ студентов университета.

На выставке было представлено более тысячи экспонатов, большая часть из которых — художественные вышивки и фотографии. В ней приняли участие 200 студентов университета.

По количеству и разнообразию экспонатов следует отметить стенд биолого-почвенного факультета. Оригинальностью рисунка и высоким качеством исполнения привлекли внимание вышивки студентов тт. Жигулевой, Дьяченко и других. Хорошо выполнены рисунки, особенно портрет Шопена работы тов. Погоста.

В разделе художественных фотографий лучшими, бесспорно, явились работы студентов-филологов Р. Иванова, П. Летувета, В. Прушакевича и Е. Касовича. Нельзя равнодушно смотреть на «Девочку в кресле» Касовича, чудесные пейзажи и фотографии Летувета, серию «Наш Саратов» Прушакевича и другие.

Из небольшого числа рисунков и этюдов, выполненных красками, выделяются мастерски написанные пейзажи тов. Захарова.

Выгодно выделялся разнообразием экспонатов стенд физиков. Здесь были и хорошие вышивки, и рисунки тов. Голосева, и резьба по дереву тов. Шуйского. Однако фотографии, выставленные физиками, за исключением серии «Счастлиное детство» работы тов. Арефьева, маловыразительны.

Нельзя не отметить очень хорошие стенды художествен-

ных вышивок студентов географического, геологического, исторического и химического факультетов.

Особенно хороши вышивки студентки географического факультета тов. Кожуховской, химиков — тт. Кур, Лапиной, Липской, историков — тт. Сатаровой, Буровой, Кушовой, Фривель и других.

Необходимо также отметить карандашные рисунки и иллюстрации к книге А. Толстого «Ходячее по мукам» студента-геолога тов. Кононова.

О работах студентов механико-математического факультета трудно что-либо сказать, так как представленные на выставке они были крайне бедны.

Комитет ВЛКСМ и профком, обсудив на своих заседаниях решение жюри II университетской выставки, отметили возросшее мастерство студентов, представивших свои работы, и их более высокую активность по сравнению с прошлым годом.

I место за участие в выставке присуждено студентам биолого-почвенного факультета, II и III места разделили географы и физики.

За активное участие в выставке и представленные ими отличные работы принято решение наградить грамотами и ценными подарками тт. Жигулеву, Сатарову, Щукину, Кононова, Захарова, Мочалова, Касовича, Прушакевича, Иванова, Летувета, Арефьева, Голосева и Курьшину.

Возбуждено ходатайство перед ректором университета об объявлении благодарности пятнадцати другим участникам выставки.

Б. ЗИЛЬБЕРТ, студент I курса филфака

По следам наших выступлений

„РАВНОДУШИЕ“

Проректор по АХЧ тов. Корсаков сообщил редакции, что факты, изложенные в заметке «Равнодушие» (№ 10 газеты «Сталинец»), полностью соответствуют действительности.

Инженер тов. Максимов безответственно отнесся к порученной ему работе и во-

дил в заблуждение руководство АХЧ.

В настоящее время инженеру тов. Горбунову поручено ликвидировать недоделки в случаях общеканцелярских, к чему он и приступил.

Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ

Обзор печати

«Вектор» — это стенгазета механико-математического факультета. Из математики известно, что вектор имеет в пространстве величину и направление.

Какое же направление у «Вектора» — стенгазеты? Это очень трудно определить: слишком мало у него «координат» — всего две.

Перед нами два номера этой газеты: №№ 6 и 3, все остальные потеряны, и сколько их было выпущено, затруднительно сказать.

Отличаются обе газеты чрезвычайной бедностью оформления и огромной величиной заметок, в большинстве несодержательных, неинтересных, даже скучных.

Заголовки не меткие, не отражают содержания, вернее не соответствуют статьям.

В № 3 под заголовком «О недостатках учебы на III курсе» говорится о недостатках комсомольского собрания, причем без конкретных выводов и предложений.

„ВЕКТОР“ БЕЗ НАПРАВЛЕНИЯ

А в № 6 передовица «Правильно организовать подготовку к сессии» слепо перечисляет все имеющиеся недостатки, хотя это уже слишком поздно, так как, по словам самой редколлегии «Вектора», «до сессии остались считанные дни», и устранить их при всем желании невозможно.

Редколлегия стенгазеты плохо занимается редактированием материалов, в них допускается масса стилистических ошибок.

Так, в № 3 газеты статья «Важная и ответственная пора» пестрит такими неяркими выражениями и формулировками, как «...студенты и по сей день не рассчитались с языком»; «...приближается в работе студенческого коллектива зимняя экзаменационная сессия» и так далее.

В некоторых статьях допускаются повторение одних и тех же слов буквально на каждой строке.

Стенгазета освещает только учебную и культурную работу, да и то очень поверхностно.

«Вектор» ни словом не обмолвился о партийной и профсоюзной жизни факультета, а партбюро это мало интересует. Совершенно не пропагандирует газета хорошее в работе факультета: создается впечатление, что студенты и не отдыхают, не занимаются спортом, не проводят собраний, вечеров, диспутов.

Больше месяца прошло со дня выпуска последнего номера газеты, когда же будет следующий, неизвестно. А ведь столько событий прошло без внимания редакции!

Почему же все эти вопросы не волнуют редактора «Вектора» тов. Золотых и комсомольскую организацию (секретарь тов. Тайков)?

Почему же секретарь партбюро факультета О. А. Баранцева, хорошо зная, что такое математический вектор, не занимается содержанием и направлением «Вектора» — стенной газеты?

М. ШАМИНА, студентка III курса химфака