



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 19 (541) | Суббота, 8 мая 1954 г. | Цена 20 коп.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ПРОПАГАНДИСТ, АГИТАТОР И ОРГАНИЗАТОР

5 мая весь наш народ отметил День советской печати. Сорок два года назад в этот день вышел первый номер массовой рабочей газеты «Правда».

Следуя традициям «Правды» — боевого и острого оружия нашей партии, советская печать является не только коллективным пропагандистом и агитатором, но и активным организатором построения в нашей стране коммунистического общества, борьбы за мир и безопасность всех народов.

Советская печать является могучим средством связи партии с миллионами трудящихся нашей страны. В Советском Союзе выходят тысячи газет и журналов: центральных, областных, городских, районных и многотиражных. На предприятиях, в колхозах и МТС, в учреждениях и учебных заведениях выпускаются сотни тысяч стеновых газет. Все эти газеты, печатные и стеновые, являются активными помощниками партийных, советских и общественных организаций в деле выполнения хозяйственно-политических задач, поставленных Коммунистической партией и Советским правительством перед народом, в деле коммунистического воспитания трудящихся.

7 ноября этого года исполняется 20 лет, как начала выходить в нашем университете многотиражная газета «Сталинец».

Газета выпускается силами студентов и преподавателей, которые стремятся интереснее и многограннее отразить жизнь университетского коллектива. В текущем учебном году в газете был опубликован ряд материалов, который вызвал живой интерес и обсуждение читателей. К ним относятся статьи: «К вопросу о штатно-окладной системе», «Нужна ли нам система обязательных теоретических конференций?», «Изменить систему зачисления на стипендию», «Де-

ла семейные...», фельетоны: «Необыкновенная история», «Скользкий путь», «Вольный сокол».

Однако газета «Сталинец» страдает и недостатками. Так, например, однообразно и неполно отражается партийная, комсомольская и профсоюзная жизнь, редко обзоры стеновой печати, слабо пропагандируется опыт студентов — отличников учебы, научная работа коллектива освещается поверхностно.

В газете отсутствует отдел сатиры и юмора, совсем не бывает карикатур на злободневные темы. На всех факультетах университета 1—2 раза в месяц выпускаются стеновые газеты, а также бюллетени НСО. Кроме того, на каждом курсе есть свои боевые листки. На некоторых факультетах: физическом, химическом, геологическом и других выходят сатирические стеновые газеты.

Хорошо оформляются, содержательны и регулярно выходят стеновые газеты «Химик», «Геолог», «Филолог», «Жизнь» и другие. После обзора печати в университетской газете несколько улучшилась работа редколлегии газеты «Вектор» (механико-математический факультет).

К сожалению, нередко еще выходит у нас слабые, бесцветные как по оформлению, так и по содержанию стеновые газеты. Этим нередко страдают газеты физического факультета «Электрон» и «Физик».

Недостает еще в наших газетах острой критики недостатков. Многие из них ограничиваются лишь публикацией информационных материалов, слабо помогают партийным и комсомольским организациям в борьбе за прочные знания студентов.

Большие задачи стоят перед университетской печатью. Главная из них — бороться за улучшение учебно-воспитательной работы, помогая этим выпускать для Родины полноценных специалистов, сознательных и культурных строителей коммунизма.



Празднично был украшен наш город 1 Мая. На улицах музыка, песни, жизнерадостный смех. Колонна университета растянулась на несколько кварталов.

Филологи и историки весело пели чешские песни, химики задорно плясали «краковяк».

Одной из самых многочисленных была колонна студентов, преподавателей и научных сотрудников геологического факультета.

На снимках: колонна университета на первомайской демонстрации.

Фото Г. Суворова

У горы „Вековой“

Ю. Найденов

Есть в Киеве парк У горы «Вековой», Шумит он листвою Весенней порой.

А рядом, Вздыхая волну за волной, Взвонованно плещется Днепр седой.

Густые аллеи сбегают к реке, Виднеется памятник недалеке.

В шинелях и касках

С горы «Вековой» Ондражды ватуинцы Ринулись в бой.

Здесь клятва звучала Сквозь грохот и дым: «Умрем! Но свой край отстоим! Победим!».

В ватуинцев Веру в победу вселял Их друг и отец — Боевой генерал.

Он с ними и радость и горе делил, Он их за собою в сраженьях водил.

Недаром на этой горе «Вековой» Гранитный Ватуин стоит, как живой.

Он гору и Днепр, И город хранит. Стоит, Навсегда воплощенный в гранит.

УРОК ИСТОРИИ

Полковник П. ЯХЛАКОВ

Девять лет назад героический советский народ и его овеянные славой Вооруженные Силы победоносно завершили Великую Отечественную войну с гитлеровскими захватчиками. Красное знамя победы взвилось над рейхстагом в Берлине. Фашистские агрессоры были разгромлены. Вскоре блистательными по своим масштабам и скорости операциями Советские Вооруженные Силы вынудили к безоговорочной капитуляции и империалистическую Японию.

Советский народ, доблестная Советская Армия и Военно-Морской Флот с честью отстаивали свободу и независимость своей социалистической Родины, спасли народы Европы и Азии от угрозы фашистского порабощения.

Советский Союз в течение трех лет один на один сражался с гитлеровской военной машиной. Судьбы войны решались на советско-германском фронте. Даже буржуазная печать того времени не могла не признать, что «на русских полях сражения пишется мировая история».

Вдохновителем и организатором всенародной борьбы против захватчиков в дни тяжелых военных испытаний выступила Коммунистическая партия Советского Союза. Она подняла на борьбу с врагом советский народ, подчинила этому все силы и средства страны, превратила нашу Родину в единый боевой лагерь. Решением Центрального Комитета партии и Советского правительства во главе Вооруженных Сил Советского государства был поставлен великий продолжатель дела Ленина И. В. Сталин. ЦК партии направил непосредственно на военную работу Н. А. Булганина, А. А. Жданова, А. С. Щербакова, Н. С. Хрущева и других членов ЦК. В суровых битвах за честь и независимость нашей социалистической Родины Коммунистическая партия еще более сроднилась с народом.

Благодаря трудовому энтузиазму советские люди к середине 1942 года не только восстановили производственные мощности, потерянные в начале войны, но и значительно увеличили их. Было перебазировано 1.300 крупных государственных предприятий. Социалистическая промышленность — надежный оплот обороны страны — снаб-

жала фронт всем необходимым. В одном только 1944 году наша страна произвела свыше 240 миллионов снарядов, бомб и мин, то есть в 240 раз больше, чем израсходовано боеприпасов за всю русско-японскую войну.

Самоотверженным трудом колхозное крестьянство обеспечивало на протяжении всей войны продовольствием и сырьем все нужды фронта и промышленности.

В ходе Великой Отечественной войны полное превосходство показала самая передовая для нашего времени советская военная наука. Всемирно-историческая победа над германскими и японскими империалистами явилась выражением могущества и непреоборимой силы советского строя, неоспоримого превосходства социалистической системы перед капиталистической, монолитного морально-политического единства советского общества, дружбы народов СССР, животворного патриотизма всех советских людей.

Расчеты реакционных кругов империалистических стран на уничтожение или резкое ослабление Советского Союза не оправдались. В результате победы социализма над фашизмом во второй мировой войне силы социализма и демократии неизмеримо выросли и окрепли, а позиции империализма и реакции значительно ослабли. Сложился могучий лагерь мира, демократии и социализма во главе с СССР. В этом лагере в тесном единении идут вперед вместе с советским народом братские народы Польши, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Албании, Кореической Народно-Демократической Республики, Монгольской Народной Республики.

Победа Советского Союза над германским фашизмом привела к созданию Германской Демократической Республики, которая выражает волю всех миролюбивых немцев, действительные стремления германского народа к миру и дружественным отношениям к другим народам.

Сильнейшим ударом по всей системе мирового империализма явилось образование Китай-

ской Народной Республики, небывалый рост национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах. Теперь лагерь мира и демократии насчитывает 800 миллионов человек.

В послевоенные годы Советский Союз в короткие сроки залечил тяжелые раны, нанесенные войной. Советская экономика, культура решительно шагнули вперед. Далеко позади остались довоенные экономические рубежи. Только прирост промышленной продукции за последние четыре года значительно превышает всю продукцию, произведенную промышленностью в 1940 году. Партия и правительством выработана и осуществляется развернутая программа крутого подъема сельского хозяйства. Неуклонно растет материальное благосостояние трудящихся.

Советский народ, занятый мирным созидательным трудом, кровно заинтересован в сохранении и упрочении мира. Партия и правительство настойчиво и последовательно осуществляют миролюбивую внешнюю политику — политику за предотвращение новой войны, за ослабление международного напряжения и установление нормальных отношений между государствами.

Вместе с тем нельзя закрывать глаза на то, что реакционные империалистические силы проводят политику подготовки новой войны, сколачивают агрессивные блоки, строят военные базы на чужих территориях, раздувают безудержную гонку вооружений, срывают мирные предложения Советского Союза, восстанавливают германский милитаризм.

Как и прежде, Советская Армия и Военно-Морской Флот зорко и бдительно стоят на страже интересов народа, его мирного труда. Благодаря работам партии и правительства наши войска располагают теперь оружием, по своим боевым свойствам значительно превосходящим оружие периода Великой Отечественной войны. Наша авиация вооружена вполне современными скоростными реактивными самолетами.

Исторический опыт показывает, что Советский Союз умеет постоять за себя и готов дать сокрушительный отпор любому агрессору.



На снимке: у первомайского номера стеновой газеты биолого-почвенного факультета «Жизнь».

Фото Н. Ярошенко

Партийная жизнь

Актуальный и важный вопрос

29 апреля на геологическом факультете состоялось открытое партийное собрание, на котором обсуждались статья «Дела семейные...» и фельетон «Барчук», опубликованные в университетской газете «Сталинец» и областной газете «Молодой сталинец».

Фактически повестка дня собрания была шире — стоял вопрос о воспитании детей и юношества в семье и в стенах университета.

В обсуждении этих вопросов приняли участие и коммунисты, и беспартийные. Выказав ряд общих положений о системе воспитания молодежи и обратив внимание научных сотрудников тт. Корженевского и Курлаева на необходимость уделять больше внимания сыновьям, о поведении которых писалось в фельетоне и статье, выступающие поделились мыслями по этому вопросу.

Доцент И. Ф. Лобанов подчеркнул разлагающее действие на детей праздности, отсутствия у них обязанностей по дому. Высокооплачиваемые научные работники зачастую дают своим детям на карманные расходы слишком много денег, что не способствует выработке у детей хороших качеств.

Тов. Лобанов отметил, что некоторым нашим преподавателям следует обратить внимание на себя, ибо сила примера имеет огромное воспитательное значение для молодежи. Уважение к преподавателю повышается, если он выдержан, вежлив, внимателен к окружающим, опрятен, морально устойчив.

Старший научный сотрудник В. Ф. Самсонов рассказал о том, как он воспитывает сына. Зимой они вместе ходят на лыжах, летом — на экскурсии.

Мальчик имеет ряд обязанностей по дому.

— Иногда небольшую, но аккуратно сделанную самостоятельную работу студента мы начинаем безудержно хвалить. В результате у него создается ложное представление о требованиях к научной работе, не воспитывается скромность, — сказал В. С. Вышемирский.

Выступившие в конце собрания А. А. Корженевский и В. И. Курлаев говорили о помощи, которую им оказали статья и фельетон, помещенные в газетах, в деле воспитания сыновей. Сейчас дети, в особенности тов. Корженевского, стали лучше вести себя.

Все выступавшие отметили актуальность и важность вопросов, поднятых газетами. Интересное собрание принесло несомненную пользу всем присутствовавшим на нем.

Доцент А. ГРИЦАЕНКО



10 мая исполняется 35 лет со дня первого коммунистического субботника на Московско-Казанской железной дороге. В. И. Ленин на Всероссийском субботнике в Кремле 1 мая 1920 года. С картины художника М. Соколова (Музей В. И. Ленина).

Собрание о подготовке к сессии

В конце апреля на механико-математическом факультете состоялось открытое партийное собрание, посвященное подготовке к весенней экзаменационной сессии.

С докладом выступил декан факультета А. И. Барабанов. Он отметил, что в этом семестре число учебных часов сокращено, это позволило высвободить студентам дополнительное время для подготовки к зачетам и экзаменам.

В течение II семестра деканат систематически организовывал консультации, проводил коллоквиумы по основным предметам. Хорошо прошли коллоквиумы на I курсе, лучше работал в семестре II курс. Однако отдельные студенты I курса Калашникова, Смирнова, Фомина слабо работали в году.

Тов. Корноварова в своем выступлении отметила, что студенты II курса плохо посещают лекции по основам марксизма-ленинизма.

О том, что студенты III курса слабо готовятся к сессии, рассказала тов. Тараканова

(учебный сектор). Такие, как Дубейковская, Гринблат, Коголовский, Иванов плохо посещают занятия, задерживают сдачу работ по математическому практикуму, чтения по иностранному языку. Курсовая же комсомольская организация не принимает против этого мер.

— Еще очень часто на экзаменах студенты пользуются лекциями и шпаргалками, — сказал студент III курса тов. Ермаков. Против таких фантов принимаются очень слабые меры.

Собрание живо обсудило поднятый тов. Ермаковым вопрос и нацелило деканат и общественные организации факультета на борьбу с проявлением нечестности при сдаче экзаменов.

Недостатком собрания было то, что на нем присутствовало мало комсомольско-профсоюзного актива. Это не дало возможности вскрыть все недостатки в учебной работе на факультете и наметить правильные пути к их устранению.

А. НАЗАРОВ,
редактор стенной газеты
«Вектор»

Против опошления критики

На филологический факультет нашего университета ежегодно поступает много одаренных юношей и девушек, начинающих поэтов и прозаиков. Они надеются встретить у старших товарищей поддержку своим первым литературным опытам, мечтают поучиться у них, ждут серьезной критики, которая помогла бы им в творческом росте.

С этой целью в начале учебного года по инициативе студентов возобновлена работа литературно-творческой секции. Консультантом был назначен кандидат филологических наук П. А. Бутаенко.

В секцию влились новые творческие силы. Все ждали хорошей, плодотворной работы. Но вошедшая в секцию группа старшекурсников (П. Летувет, Г. Андрианов, В. Селезнев, Р. Иванов и другие) вместо искренней критики и товарищеских советов начинающим поэтам и прозаикам занялась разносторонней критикой свысока, которая приводила к осмеянию самых сокровенных чувств молодых авторов, к ослаблению их творческой инициативы.

Естественно, что после таких «обсуждений» студенты не решались приносить свои произведения на заседания секции.

Консультант П. А. Бутаенко оказался бессильным исправить создавшееся положение. Не приняв решительных и действенных мер, он отошел от руководства секцией и занялся другой общественной работой.

В стороне остались и партийное, и комсомольское бюро факультета. Они не интересовались ни содержанием, ни идейной направленностью работы творческой организации.

Деятельность секции в результате этого была пущена на самотек. Упомянутые старшекурсники, никогда не приносившие на обсуждение секции своих творческих опытов, всеми методами старались «вытянуть» произведения у студентов тт. Дмитруна, Мочалова, Федотова и других на заседания секции и при обсуждении их упражнялись в «остроумии», весело проводили время.

Секция, таким образом, превратилась в бесприципную организацию, занимающуюся высмеиванием и охаиванием разбираемых произведений. Дело дошло до опошления критики, ее пародирования, до развязной игры в критику.

Так, на заседании литературно-творческой секции в конце марта 1954 г. было грубо омеяно стихотворение студента I курса механико-математического факультета Э. Каганова «Лев и человек».

Это действительно слабое стихотворение поступило на

университетский конкурс. Редакция газеты «Сталинец» попросила литературно-творческую секцию прорецензировать стихотворение Э. Каганова. Но на заседании секции сознательно не были приглашены ни автор, ни кто-либо из преподавателей.

Вульгаризируя принципы советской критики, П. Летувет, Г. Андрианов и Р. Иванов — ныне выпускники университета, и четверокурсник В. Селезнев выступили с заунывными рецензиями, в которых издательски пытались представить наивное стихотворение «Лев и человек» как монументальное произведение, отражающее противоречия рабовладельческого строя. Все свелось к «остроумному» открытию П. Летувета, что «более удачные места лучше удались автору, а менее удачные — хуже».

Недавно литературно-творческая секция обратилась в редакцию газеты «Сталинец» с предложением совместно обсудить фельетоны и статью А. Скорнякова.

Считая это предложение искренним и признавая важность статей и фельетонов, поднимающих острые, злободневные вопросы жизни коллектива, редакция согласилась и обещала присутствовать на заседании секции. Но организаторы этого обсуждения, в частности П. Летувет, преследуя свои цели, обманули редакцию, скрыв от нее намеченный день заседания; не был согласован вопрос и с автором.

Заседание секции состоялось 22 апреля. На него пришли только студенты, как А. Татаринцев и С. Касович, которые ранее и знать не хотели литературно-творческой секции, а Г. Андрианов, В. Прушакевич и Тер-Асагуров явились в нетрезвом состоянии.

Объявив о близости В. Федотова (чьи стихи обсуждались на заседании секции) к В. В. Маяковскому (П. Летувет) и отметить в стихах Федотова слияние двух «струй» — «варварского эстетизма и рязанского лапта» (Г. Андрианов), секция перешла к обсуждению фельетонов А. Скорнякова.

Автору было сделано много справедливых замечаний о языке, стиле и композиции его произведений, которые несомненно помогут ему в дальнейшей работе. Но наряду с этой здоровой критикой многие выступавшие на заседании бесприципно и аподитично подошли к оценке содержания статьи и фельетонов.

В. Селезнев утверждал, что не к лицу университетской газете выносить гниль и грязь на общественное обозрение.

П. Летувет, отрицая значение статьи, поднимающей наиболее важные вопросы воспитания

детей, заявил, что она является отпиской и напечатана лишь для того, чтобы... отметить 15-летие со дня смерти А. С. Макаренки.

Верхом беспринципности было выступление С. Касовича. Начав с того, что статья «Дела семейные...» непедагогична, он свел ее значение к «грязным сплетням и нетрезвым оценкам».

— Имеет ли Скорняков моральное право выступать с такой трибуны со статьей о воспитании? — патетически воскликнул Касович.

— Эта статья совершенно никчемная, для студентов неподходящая и даже вредная. Я бы хотел, чтобы «Сталинец» впредь не печатал таких статей, которые не дают ничего нового, кроме того, что они безграмотны, — заявил он в заключение.

И когда студентом А. Рязановым был задан вопрос: — с какой целью устроено это обсуждение, — последовал резумирующий ответ В. Селезнева: «Чтобы такие статьи больше не печатались!».

Таким образом, оставшаяся без руководства секция скатилась к опошлению критики, к игнорированию злободневных вопросов жизни коллектива, к травле молодого автора, поднимающего важные вопросы. Существующая в секции групповщина глушит творчество начинающих авторов, сковывает творческие силы молодежи, порождает равнодушие и застой.

Все это есть результат того, что ни партийная, ни комсомольская организации филологического факультета не уделяют должного внимания работе литературно-творческой секции, предоставляя хозяйничать в ней группе бесприципных людей.

Зная о положении дел в секции и предвидя тенденциозность обсуждения, на заседание пришла секретарь партбюро филологического факультета Т. М. Акимова. Однако отметив важное значение статьи и фельетонов Скорнякова, указав на недоброжелательный тон критики и явные выпады против автора, Т. М. Акимова не дала решительного отпора непартийной оценке их содержания.

Наша партия всегда придавала и придает большое значение делу руководства творческими организациями, развертыванию принципиальной критики, но решительно выступает против опошления ее. Обо всем этом забыла парторганизация филологического факультета.

Редколлегия газеты

Традиционный велокросс

Завтра, 9 мая, в районе Кумысной поляны состоится традиционный межфакультетский велокросс на приз газеты «Сталинец». Эти соревнования ставят своей целью дальнейшее улучшение спортивно-массовой работы в университете и пропаганду велоспорта среди наших студентов.

Соревнование должно показать достижения велосекции университета и определить луч-

ших спортсменов-велосипедистов.

Командное первенство будет определяться суммой очков, набранных тремя лучшими участниками кросса.

Команда, занявшая первое место, награждается переходящим кубком газеты «Сталинец» и грамотой Облсовета ДСО «Наука». За второе и третье места команды награждаются грамотами.

Потерянное время

Перерыв подходил к концу. Внезапно наше внимание было привлечено словами секретаря партбюро географического факультета В. И. Воейкова: «Считаю своим долгом объявить вам, что все студенты обязаны явиться на работу по очистке сквера на Астраханской улице». Далее тов. Воейков разъяснил, что первый день работы — 25 апреля, а до 10 мая мы должны будем отработать по 5—7 дней.

Напрасно доказывали тов. Воейкову, что 3 мая нам сдавать экзамен по математике, что еще не сдан зачет и не закончен курс лекций. Ничего не помогло.

Мы вынуждены были обратиться с жалобой в учебную часть ректората. Тов. Вавилин пришел на факультет и помог высветить, что работать мы должны только один день 25 апреля.

ПОПРАВКА

В статье «Летний спортивный сезон», опубликованной в № 18 нашей газеты, начало 5-го абзаца следует читать: «К 1 июня путем дополнитель-

ного набора будут созданы группы для круглогодичной тренировки...».

Прождав сорок минут, мы разошлись, потеряв, считая время на дорогу, по два часа.

Кто дал право деканату географического факультета так безобразно разбазаривать время студентов накануне зачетной сессии, не согласовав время явки на воскресник с ректоратом?

Группа студентов-климатологов II курса географического факультета

Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ