



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 20-й | № 33 (555) | Суббота, 16 октября 1954 г. | Цена 20 коп.

За новый подъем стенной печати!

Газета, писал В. И. Ленин, не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор. Эти слова относятся и к нашей университетской печати, представленной, кроме многотиражной газеты «Сталинец», факультетскими стенными газетами, десятками «боевых листков», сатирическими газетами.

Наша стенная печать — острейшее оружие в руках партийных, комсомольских и профсоюзных организаций в решении важнейших вопросов учебной, научной и воспитательной работы.

В связи с перестройкой в университете учебной и научной работы на основе постановления Центрального Комитета партии и Совета Министров о подготовке специалистов широкого профиля перед нашей стенной печатью стоят особенно большие и ответственные задачи.

Первейшая ее обязанность — борьба за высокую академическую успеваемость студентов, за глубокое и прочное знание. С этой целью стенные газеты должны широко пропагандировать опыт отличников учебы, систематически публиковать на своих страницах советы и консультации ведущих преподавателей, рассказывать о ходе семинаров, коллоквиумов, сдаче зачетов и экзаменов.

Стенные газеты — самый массовый отряд советской печати. Голос газеты — это голос общенности. Поэтому совершенно необходима своевременная реакция стенгазеты на все недостатки в учебной работе и помощь в их устранении.

Однако многие факультетские и курсовые стенные газеты не выполняют этой задачи. Газеты «Географ», «Геолог», «Жизнь» (биофак) стоят в стороне от важнейших вопросов учебной работы, не ведут борьбу за высокую успеваемость и дисциплину.

Очень важной задачей стенной печати является привлечение студентов к научной работе. Для этого в газетах нужно систематически освещать деятельность научных кружков, популяризировать опыт научной работы студентов, проблемы, которые решают наши ученые.

Эта задача особенно важна для курсовых газет и «боевых листков», которые призваны отражать всю специфику научной работы отдельных курсов.

Быт студентов, борьба с фактами аморального поведения — эти темы должны повседневно освещаться стенной печатью. То же самое относится и к антирелигиозной пропаганде и пропаганде естественно-научных знаний.

Несмотря на это, многие стенные газеты, даже лучшие из них «Филолог» и «Историк», еще не уделяют этим вопросам должного внимания. А если и освещают их, то поверхностно и сухо.

Стенная печать — первый помощник партийной, комсомольской и профсоюзной организации в подъеме их работы на уровень задач, поставленных перед высшими учебными заведениями партии и правительства. Поэтому совершенно необходимо на страницах газет глубоко и систематически освещать такие вопросы, как партийная, комсомольская и профсоюзная жизнь на факультетах, опыт работы лучших активистов, учебу партийного и комсомольского актива, практику подготовки и проведения собраний. Газета должна помогать в осуществлении контроля за выполнением принятых решений.

К сожалению, большинство стенных газет совершенно не освещает этих вопросов.

В газете нужно разнообразить не только тематику, но и жанры. Нельзя удовлетворяться сухими статьями и информацией, как это делают стенгазеты механико-математического, географического и биолого-почвенного факультетов; большой интерес у читателей вызовет острый фельетон, сатирическое стихотворение, карикатура, очерк, зарисовка.

Большое значение имеет качество редактирования материалов, их язык. Стилистическим и орфографическим ошибкам не может быть места в университетской печати. Яркое, красочное оформление газеты — одно из важнейших условий ее выпуска.

Вот главные задачи, которые стоят перед редколлегией наших стенных газет. Чтобы их выполнить, нужно много потрудиться. Инициатива, «огонек» в работе, ответственность за порученное дело со стороны членов редколлегии факультетских стенгазет, «боевых листков» и сатирических газет, умение сплотить вокруг себя широкий корреспондентский актив, правильная расстановка сил на всех важнейших участках работы — залог того, что стенная печать университета выполнит свою роль коллективного пропагандиста, агитатора и организатора.

Силы выполнить все эти задачи у нас есть, источник их — творческая активность масс, потогонная, действенная помощь и руководство стенной печатью со стороны партийных, комсомольских и профсоюзных бюро факультетов, смелая и принципиальная критика недостатков.

К лермонтовским дням

Наша страна вчера отметила 140-летие со дня рождения М. Ю. Лермонтова. Литературный кружок I курса филфака посвящает три занятия лермонтовским дням.

На первом занятии члены кружка заслушали интересный и содержательный доклад студента IV курса А. Скорнякова, который много дал нам, первокурсникам.

На следующем занятии мы наметили обсудить новую пьесу Б. Лавренева, посвященную Лермонтову.

На третьем занятии будет обсуждена книга И. Андроникова «М. Ю. Лермонтов».

Так наш кружок отметит эту знаменательную дату.

М. АБРАМЗОН,
член кружка

Семинары у первокурсников

Наступила пора семинаров. Тема первого семинара «Манифест Коммунистической партии». Студенты I курса физического факультета тщательно готовились к нему, изучили и законспектировали всю обязательную литературу.

Состоялось первое семинарское занятие. Мы побеседовали о нем с некоторыми первокурсниками. Студент А. Хохлов заявил: «Семинар прошел неплохо, радует активность большей части студентов, но надо отметить неравномерность подготовки, некоторые товарищи волнуются, терзаются при выступлении. Это, вероятно, объясняется тем, что семинар у нас первый».

— Многие подготовились к семинару отлично и поэтому выступали с подъемом, — указал студент В. Шмелев.

Руководитель семинара Т. А. Князева отметила хорошую подготовку и большую активность студентов на первом семинаре. «Ценно то, — сказала она, — что товарищи критически относятся к выступлениям, творчески осмысливают каждый вопрос, поэтому часто возникают споры. Интересно выступали студенты Филиппова, Чаплик, Кац и другие».

Тов. Князева указала и на некоторые недостатки. Плохо то, что многие студенты не умеют еще подводить итог сказанному и делать выводы. Прошло полтора месяца учебы, а некоторые начали готовиться к семинару только в последние дни. В результате страдала их подготовка, плохо увязывались положения Маркса и Энгельса с нашей действительностью, мало приводилось примеров из практики коммунистического строительства в нашей стране и жизни стран народной демократии.

Первый семинар прошел. Он явился хорошим уроком студентам на будущее.

И. ГУТКИНА

— О —

Обсуждаем статью
«Укрепить институт геологии»

Повысить роль Ученого совета

Совершенно правильно подчеркнуто в статье положение о том, что институт в своей практической деятельности самым тесным образом должен увязываться с направлением работы всего геологического факультета. Если общие направления научно-исследовательской работы института и геологического факультета будут совпадать, отвечать жизненным интересам факультета, включать тематику, близкую проблемам, над которыми работают кафедры, — только в этом случае НИИ будет наиболее полно отвечать интересам факультета и помогать ему в работе.

Для того, чтобы координировать научно-исследовательскую деятельность коллективов факультета и НИИ, необходимо осуществлять единое научное руководство. Это руководство осуществляется объединенным Ученым советом факультета и института, который пока еще слабо контролирует общее направление научно-исследовательской работы как факультета, так и института, недостаточно определяет участие в исследовательских работах кафедр и отделов института.

В связи с деятельностью НИИ геологии хочется отметить еще следующий, очень существенный момент в жизни факультета и института. Все преподаватели геологического факультета ведут серьезные исследования в той или иной области геологии, связаны с производственными организациями. Однако для многих сотрудников сентябрь, в связи с началом занятий с I числа, не может использоваться, поэтому было бы правильнее занятия на геологическом факультете со II курса начинать с I октября.

Доцент С. РЫКОВ

Больше внимания работе заочного отделения

Отделение заочного обучения Саратовского университета охватывает значительное количество студентов, готовя специалистов разнообразных профессий. Трудности в организации его работы обусловлены тем, что студенты-заочники совмещают учебу с работой в школе, на производстве и т. д. и в значительной мере самостоятельно готовят университетские курсы. Причем, все это не должно снижать качества подготовки специалистов.

Для успешного выполнения заочникам учебных программ нужно, чтобы они своевременно получали необходимые установки по отдельным лекционным курсам и практическим работам и имели консультации по семинарам, чтобы в сокращенных лекциях было дано основное содержание курсов, чтобы заочник был обеспечен учебными пособиями, имел возможность пользоваться и письменными консультациями.

Между тем, постановка заочного обучения у нас такова, что студенты лишены возможности выполнять учебные планы равномерно и в срок.

Как показали летние сессии двух последних лет, заочное отделение не сообщало студентам тем контрольных работ по литературе, а если и сообщало, то устаревшие, как например, вместо русского народного творчества — по древней русской литературе, контрольной работы по которой не намечалось. В результате, контрольные работы, занимающие важное место в освоении заочником курсов, выполняются наспех, не в течение года, а в летние сессии, когда студенты слушают 8—10 (а то и 12) лекционных часов в день; качество таких работ низкое. Например, по фольклору было не зачтено более половины работ. Преподаватель тоже испытывает большие неудобства: десятки работ поступают перед экзаменом, и их невозможно проверить. Поэтому, экзамены приходилось принимать, не имея результатов контрольных работ.

Известно, что работа в спецсеминаре, выполнение семинарских докладов — характерная особенность университетского обучения. Но на заочном отделении филологического факультета семинарские занятия поставлены плохо и создается впечатление, что им не придается никакого значения в подготовке к выполнению дипломного сочинения.

В течение всей зимы прошлого года не были организованы спецсеминарские занятия для студентов города, слушающих лекции по курсам и не имеющих возможности приступить к выполнению трудоемкой семинарской работы. Не организованы письменные консультации для студентов, проживающих вне Саратова. Семинарские занятия были включены в расписание летней сессии, но они прошли лишь как консультации, поскольку никто из студентов готовой работы не привез, а здесь выполнить ее не смог.

Вот почему нередки случаи, когда студенты переводятся с курса на курс без зачета по семинару, когда (абсурдный, но не единственный случай!) они приходят к госэкзаменам и дипломному сочинению, не выполнив семинарских работ (студенты филфака тт. Данилин, Ночевная, Архипова-Лучкина и другие). Поэтому студент-дипломник, не усвоив элементарных навыков научной работы в семинаре, не умеет использовать в дипломном сочинении имеющуюся по теме критическую литературу, не говоря уже о самостоятельном осмыслении и анализе художественного произведения.

В летнюю сессию занятия в спецсеминаре срывались из-за небрежно составленного расписания, когда в одно время (например, 28 июня т. г.) назначался экзамен по фольклору и занятия спецсеминара; или 24 июня в один и те же часы были назначены установочные занятия для III курса и спецсеминара для IV курса. В результате установки по семинарским докладам для студентов III курса не были даны до конца сессии, они не смогли собрать необходимой литературы, проконсультироваться по существу. Будущая летняя сессия неопровержимо докажет, что «история повторяется» — студенты IV курса снова придут на сессию без семинарских работ. А на V курсе должна быть выполнена еще одна работа! Так бесконечно затягивается обучение на заочном отделении (свыше шести лет!).

Разве для заочного отделения не является законом положение о том, что без зачетов нельзя допускать к экзаменам? Разве нельзя облегчить заочнику тяжелую летнюю сессию, «продуктивность» которой не может не вызывать сомнений. Надо добиться того, чтобы студент приезжал на сессию с выполненными контрольными, семинарскими работами, с прочитанной основной литературой и подготовленными курсами, по которым есть учебники.

Для того, чтобы наладить работу заочного отделения, необходимо активное, непосредственное участие кафедры в составлении сетки часов для отдельных дисциплин. Только в этом случае можно ликвидировать такие абсурдные диспропорции, когда на профилирующие дисциплины дается мизерное количество часов, а на вспомогательные — столько, что преподаватель не знает, как их использовать. Такая диспропорция существует на филологическом факультете. На заседаниях кафедр надо подводить итоги учебного года не только по стационарному, но и по заочному отделению. Нужно устраивать производственные совещания преподавателей, занятых на заочном отделении, с участием не только проректора М. П. Давыдова, но и заведующих кафедрами, деканов, представителей учебной части.

Пора закрепить за отделением заочного обучения и определенное место, не «гонять» его из корпуса в корпус, с этажа на этаж. Это только увеличивает беспорядок и организационную неразбериху, имеющую место на заочном отделении.

Нужно разрешить студентам-заочникам в полную меру пользоваться абонементами библиотек университета, тем более, что к началу сессии у них основная масса учебников сдается в факультетские библиотеки. Надо лучше обеспечить учебниками библиотеку заочного отделения.

Не нужно забывать, что, как правило, заочник — это учитель, рабочий, военнослужащий, лишающий себя отпуска на 5—6 лет, который используется для летней сессии.

С этого года, когда многие юноши и девушки после окончания средних школ пошли на производство и будут продолжать дальнейшее образование без отрыва от работы, роль заочного обучения возрастает, повышается и наша ответственность за подготовку специалистов, за создание для них нормальных условий для самостоятельного прохождения университетских курсов.

В. АРХАНГЕЛЬСКАЯ,
кандидат филологических наук

К сведениям делегатов IX университетской конференции ВЛКСМ

Выдача удостоверений делегатам IX университетской комсомольской конференции будет производиться в комитете ВЛКСМ с 20 октября ежедневно с 11 до 19 часов.

Комитет ВЛКСМ

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Из опыта проведения групповых собраний

Отчетно-выборные групповые комсомольские собрания, которые недавно закончились на филологическом факультете, являются школой воспитания комсомольцев, важнейшим средством развертывания критики и самокритики.

Факультетское бюро поставило своей задачей добиться того, чтобы собрания проходили интересно, организованно и, самое главное, полезно.

С этой целью комсорги и секретари курсовых бюро были приглашены на заседание факультетского бюро, где проинструктированы о порядке проведения групповых собраний. За каждым курсом были закреплены члены факультетского бюро, которым поручено помочь комсоргам готовить собрания. Они проверяли доклады комсоргов и перспективные планы работы групп на семестр, беседовали с отдельными комсомольцами.

На групповых комсомольских собраниях были вскрыты серьезные недостатки в деятельности комсоргов, особенно в учебной работе. Как отмечали комсомольцы почти всех групп, учебная работа комсоргов сводилась к простой регистрации сдачи студентами внеаудиторного чтения по иностранным языкам, чтения программной художественной литературы и так далее.

Во 2-й группе III курса с целью избежания в дальнейшем этих недостатков комсомольцы решили проводить совместные обсуждения произведений писателей и их творческого пути.

Все пришли к выводу: чтобы поднять успеваемость студентов, мало одного учета со стороны старост и комсоргов, нужно, чтобы каждый комсомолец знал, как работает его товарищ.

На собраниях указывалось, что многие старосты групп небрежно следили за посещаемостью студентов, не отмечали пропуски лекций в журналах, не интересовались причинами их. Все это сказывалось на посещаемости занятий.

Особое внимание на собраниях было обращено на индивидуальный подход к комсомольцам, на их моральный облик, культуру поведения, взаимоотношения между студентами. На собраниях в 3-й группе III курса был брошен серьезный упрек комсоргу Л. Чумаковой в том, что она не сумела по-настоящему организовать работу в группе, сплотить ее в дружный коллектив.

Комсомольцы 2-й группы II курса справедливо упрекали комсорга Д. Мишневу в том, что она не всегда интересовалась тем, как живет каждый комсомолец, с кем он дружит. Работа в группе была поставлена неинтересно.

В отчетных докладах каждого комсорга получили отраже-

ние такие вопросы, как успеваемость, участие в общественной работе, поведение комсомольцев. Так, например, на собрании в 1-й группе III курса было резко осуждено поведение комсомолки Н. Свирчевской, которая игнорирует мнение группы, не подчиняется воле коллектива, недобросовестно выполняет общественные поручения. На собрании 1-й группы IV курса критиковали комсомолку Чазанову за то, что она противопоставляла себя группе, ее обвиняли в нетоварищеском отношении к членам группы и студенткам, с которыми она живет в одной комнате, в грубости и себялюбии.

Серьезные упреки были брошены на собраниях в адрес факультетского бюро ВЛКСМ в том, что оно мало помогало работе комсорга, основное свое внимание сосредоточивало на секретарях курсовых бюро, очень мало занималось учебной работой, редко приглашало их на свои заседания.

Отчетно-выборные собрания в комсомольских группах нашего факультета прошли в обстановке деловой критики и самокритики, и они несомненно помогут улучшить работу в группах, сплотить комсомольцев в дружный коллектив.

Однако в проведении у нас групповых собраний имели место и серьезные недостатки. Так, например, на собраниях было очень мало выпущено специальных боевых листков, несмотря на неоднократные напоминания об этом факультетского бюро ВЛКСМ. Комсорг 2-й группы V курса Черкасина не смогла составить доклада, всесторонне отражающего жизнь группы. Не на всех собраниях остро ставился вопрос о поведении комсомольцев в быту.

Недостаточной была помощь в проведении отчетно-выборной кампании со стороны партбюро факультета. Далеко не все преподаватели, закрепленные за группами, оказали комсоргам активную помощь в подготовке и проведении собраний. Исключение составили лишь агитаторы в студенческих группах II курса М. Б. Борисова, Г. Г. Полищук, Т. С. Николаева и на III курсе — О. В. Сироткина. Они помогли провести собрания организованно, интересно и полезно.

Сейчас основная задача всех групповых бюро ВЛКСМ заключается в устранении недостатков, которые обсуждались на отчетно-выборных собраниях, в организации борьбы за стопроцентную успеваемость и отличную дисциплину. Комсомольская организация факультета при постоянной помощи партийного бюро может легко добиться этого.

Н. ЗУБАРЕВА, секретарь бюро ВЛКСМ филологического факультета

ГЕНРИ ФИЛЬДИНГ

(К 200-летию со дня смерти)

По решению Всемирного Совета Мира в 1954 году повсеместно широко отмечается юбилейная дата английского писателя XVIII века Генри Фильдинга.

Великий демократ, гуманист, просветитель Фильдинг стал известен в России еще в XVIII веке, когда были переведены все его романы и среди них «История приключений Джозефа Эндрьюса» и «История Тома Джонса — найденыша».

В этом году впервые переведены на русский язык пять его пьес (Фильдинг. «Комедии». Под ред. М. Алексеева. Москва, «Искусство», 1954). В пьесе «Дон Кихот в Англии» устами героев Сервантеса, попавших в Англию накануне выборов, дается уничтожающая характеристика политических нравов. В комедиях Фильдинг поднимается до резкой критики всего социального устройства буржуазного общества. Для его пьес характерны остроумный сюжет, блестящие диалоги, тонкий юмор. Правительство, испугавшись воздействия комедий Фильдинга на народ, издало специальный закон, закрывший им доступ на сцену.

В современной Англии пьесы Фильдинга до сих пор под запретом, а на сценах Москвы и Ленинграда с огромным успехом идет комедия великого гуманиста «Судья в ловушке». Горький метко назвал Фильдинга удивительным знатоком быта страны, крайне остроумным писателем, творцом английского реалистического романа.

В своих романах Фильдинг дает уродливые картины нищеты и бесправия народа, всеналивной алчной своры судебных чиновников, развращенности, полного духовного упадка английской знати, лицемерия и скуности буржуазии, продажности правящих кругов.

Романы Фильдинга высоко оценивали русские революционеры-демократы и другие представители русской культуры. Чернышевский называл его в числе самых любимых писателей и «своих друзей». По воспоминаниям Лафарга, К. Маркс очень «любил романы XVIII века, особенно Фильдинга».

Высокий общественный пафос, оптимизм, всепроникающий сочный юмор, демократизм Фильдинга, его гуманистический протест против войны и живой буржуазной морали делают Фильдинга и сейчас, через 200 лет после смерти, другом трудящихся всего мира.

Л. ДЕСНИЦКАЯ, студентка IV курса филфака

11 октября состоялось заседание НСО филфака, посвященное памяти Генри Фильдинга. Доцент Р. А. Резник во вступительном слове рассказала о его жизни и творчестве. Затем были прослушаны доклады членов НСО, студенток IV курса Л. Десницкой «Комедии Фильдинга» и Чудиной — «Фильдинг в оценке русских писателей».

Колючие строки

За последнее время участился уход студентов с занятий в кино. Нетерпимым является такой факт, когда свыше 20 студентов группы геофизиков III курса (староста Зенкин) сбежали с лекции по геофизике в кино. Подобный же случай повторился 11 октября с 16 студентами-нефтяниками IV курса (старосты групп Козлов и Вирюкова). Странно, что это безобразное поведение студентов не было по-настоящему осуждено деканатом и комсомольским бюро геологического факультета.



Все научные познания Впрок пойдут ему едва ль. У него по расписанию Нынче кинофестиваль.

Письма в редакцию

О внимании к человеку

На истфаке работает уборщицей М. Кузьмина. Живет она здесь же, в цокольном этаже здания.

Уже несколько лет крыша здания неисправна, разрушена водосточная труба. Когда идет дождь или тает снег, вода потоками затекает в комнату Кузьминой. Неоднократно просила тов. Кузьмина поправить водосток, обещали, но ничего не сделали. Обращалась она и в местком. Провели обследование, но все оставалось попрежнему. Между тем, из-за постоянной сырости рама в окне сгнила.

Тов. Кузьмина на свои средства сделала новую раму, сама обмазала ее цементом. Но с крыши продолжает течь.

Начиная с июля этого года, Кузьмина многократно обращалась к инженеру Горбунову, ведающему ремонтом здания. Он все предлагает ей подождать. А тов. Кузьмина — человек больной, страдающий составным ревматизмом.

Когда же, наконец, проявят внимание к бытовым нуждам рядового работника университета?

С.

Нет вытяжных шкафов

Мы сейчас проходим практику по биохимии, но с новыми методами определения ознакомиться не можем. Это неудивительно, так как не только на нашей кафедре физиологии растений, но и во всем V корпусе нет вытяжных шкафов. Поэтому часто приходится работать старыми методами, которые нигде уже не применяются. Некоторые из нас будут работать в лабораториях, на производстве и им после университета придется переучиваться, осваи-

вать современную методику исследований.

Вытяжные шкафы нужны не только студентам, но и для научно-исследовательской работы преподавателей.

Ректорат должен принять срочные меры к оборудованию лабораторий V корпуса вытяжными шкафами.

Д. ТУРИЦЕВА, О. СЕВРОВА, В. КИСЕЛЕВ, студенты IV курса биологического факультета

По следам наших выступлений

„Опять об общежитии“

В ответ на заметку, помещенную в № 31 нашей газеты, и. о. проректора по АХЧ тов. Телегин сообщил редакции следующее:

Как только обнаружилась течь воды на вводе в общежитие № 1, хозяйка приняла срочные меры к ремонту наружного водопровода.

В настоящее время ремонт водопровода закончен, и санузлы общежития № 1 введены в эксплуатацию.

Помехами в работе санузлов

является частое засорение канализации: студенты бросают арбузные корки, консервные банки и другие предметы, вследствие чего вода переполняет канализацию и выливается на пол.

Небрежное отношение студентов к имуществу привело к тому, что установленные в 1953 году в санузлах вешалки и водоразборные краны приведены в полную негодность.

Редактор В. В. ОСТРОВСКИЙ.

СПОРТ

Первенство по легкой атлетике

В прошедших межфакультетских соревнованиях по легкой атлетике общее командное первенство завоевал геологический факультет, II место — физический и III место — механико-математический факультет. В соревнованиях приняли участие 146 человек.

У мужчин эстафеты 4x100 м и большую выиграла команда геологов; у женщин 4x100 м и малую эстафету выиграла команда биолого-почвенного факультета.

Многие наши спортсмены показали в соревнованиях хорошие личные результаты.

Студентка геологического факультета В. Савельева установила новый рекорд университета, прыгнув в длину на 4 м 98 см. На 1 м 65 см в высоту с разбега прыгнули студентки тт. Комов, Амиров и Суворов.

В беге на 100 м лучший результат — 12,3 сек. показали студенты химического и геологического факультетов В. Задумин и Е. Карлинский, среди женщин — студентка биолого-почвенного факультета Н. Чернова пробежала эту дистанцию за 14,5 сек.

В беге на 400 и 800 м первенство завоевала студентка физического факультета К. Баканова; у мужчин на дистанции 400 м победил А. Никонов, на 800 м — И. Пахомов — оба о геологического факультета.

Достигнутые результаты — далеко не предел. Нашим легкоатлетам необходимо непрерывно работать над повышением своего спортивного мастерства, организовать круглогодичную тренировку.

Г. ЛОКТИН, главный судья соревнований



На снимке: Студентка физического факультета К. Баканова. Фото Г. Суворова.