



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 21-й | № 3 (571) | Суббота, 22 января 1955 г. | Цена 20 к

За дальнейшее повышение уровня научной работы!

Все кафедры, лаборатории, факультеты и научно-исследовательские институты университета сейчас подводят итоги научной работы за 1954 год и намечают перспективы дальнейшего развертывания научных исследований.

Коллективом ученых университета с участием студентов в истекшем году выполнялись научные исследования более чем по двумстам темам по самым различным отраслям науки. Исследования велись по физике и филологии, по химии и истории, по биологии и географии, по математике и геологии. Ряд исследований, проведенных учеными университета, имеет большое теоретическое и народнохозяйственное значение.

Кафедра агрономии вела исследования по углублению пахотного слоя каштановых почв и заложив в совхозах опыты по внедрению системы обработки почв, предложенной Т. С. Мальцевым. Кафедра коллоидной химии успешно разрабатывала новый метод борьбы с сельскохозяйственными вредителями. Важными исследованиями занимались на физическом и геологическом факультетах.

В 1954 году ученые университета много сделали по опубликованию и оформлению к печати законченных исследований. За год было дано в печать 10 томов ученых записок и вышло в свет 6 томов, в том числе выпуск исторического, филологического, геологического и физического факультетов. Готовится к изданию научный ежегодник университета, который будет содержать около 300 сообщений по различным наукам, обширную библиографию опубликованных и подготовленных к печати трудов ученых университета, а также научную информацию за 1954 г.

Приведенные факты показывают, что университетский научный коллектив имеет все возможности для широкого развертывания научных исследований. Принятое в августе 1954 года ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановление ставит пе-

ред учеными высших учебных заведений задачу дальнейшего повышения уровня научно-исследовательской работы, более широкого участия профессором и преподавателей вузов в решении важнейших научных проблем для промышленности, сельского хозяйства, транспорта, в выполнении исследований по тематике предприятий и министерств, в обобщении передового опыта.

Эти задачи должны лечь в основу оценки научной работы наших кафедр, факультетов и институтов.

Проходящие сейчас на факультетах научно-отчетные конференции обязаны критически обсудить деятельность каждого нашего ученого, вскрыть имеющиеся недостатки и ориентировать дальнейшую работу кафедр и лабораторий на выполнение указаний партии и правительства.

Необходимо развивать на конференциях творческие дискуссии, вовлекая в них научных работников различных кафедр и факультетов, избегая формального и шаблонного подхода к оценке выполненных исследований, как это имело место на научно-отчетных конференциях прошлого года. Решения Ученых советов по итогам научно-отчетных конференций должны быть программой развития научной работы на факультетах и в институтах, направленной на решение теоретических и практических вопросов, которые поставило перед советской наукой коммунистическое строительство. Ученые университета должны в большей мере оказывать помощь сельскому хозяйству и промышленности.

Установившийся недавно творческий контакт между учеными университета и работниками цементных заводов г. Вольска, должен быть закреплен конкретной научной помощью этим предприятиям по увеличению выпуска продукции.

Дальнейшее творческое развитие нашей науки, повседневная помощь народному хозяйству — патристический долг ученых университета.

Агитаторы у избирателей

Для проведения агитационно-массовой работы в период подготовки к выборам в Советы за геологическим факультетом закреплен избирательный участок № 15, находящийся в районе школы № 57.

Партийное бюро факультета утвердило агитаторами 48 научных сотрудников, преподавателей и аспирантов. Все наши агитаторы активно включились в работу на участке. Они помогли в составлении списков избирателей и провели по двести беседы среди населения.

Так, агитаторы бригады, которой руководит В. Ф. Рунов,

провели по три беседы. Они познакомили избирателей с Положением о выборах в Советы, рассказали им о II Всесоюзном съезде советских писателей, о достижениях в Советском Союзе за последние годы.

Также по три беседы провели агитаторы бригады коммуниста Е. Самохваловой.

В настоящее время агитаторы геологического факультета ведут среди населения агитацию за выдвинутых кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР.

А. ВОСТРЯКОВ

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

17 января в аудитории им. Минчурина состоялось общее собрание профессорско-преподавательского состава, студентов, рабочих и служащих университета, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Первым берет слово секретарь партбюро кафедры общественных наук К. Ф. Бабайцев. Он говорит о почетном праве советских граждан участвовать в выборах органов государственной власти и выдвигать своих кандидатов в депутаты Советов. Предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Кировскому избирательному округу № 547 г. Саратова Первого секретаря ЦК КПСС Никиту Сергеевича Хрущева и характеризует его как одного из выдающихся деятелей Коммунистической

партии и Советского правительства.

Предложение К. Ф. Бабайцева поддерживает декан механико-математического факультета А. И. Барабанов и со своей стороны предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра Иностранных Дел СССР Вячеслава Михайловича Молотова.

Выступает профессор А. А. Чигуряев.

С чувством большой радости я поддерживаю выдвижение гг. Бабайцевым и Барабановым кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР Н. С. Хрущева и В. М. Молотова, а также от имени ученых университета предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты

Верховного Совета РСФСР доцента факультетской терапевтической клиники Медицинского института, кандидата медицинских наук Марию Семеновну Образцову, — говорит тов. Чигуряев.

Она характеризует М. С. Образцову как скромную труженицу, отдающую все свои силы народу, как опытного и чуткого врача.

В своих выступлениях студентка исторического факультета Л. Барашова, доценты П. А. Бугаенко и И. В. Синицын, а также работник охраны тов. Великанов горячо поддержали выдвижение кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР Н. С. Хрущева, В. М. Молотова и М. С. Образцовой.

Присутствующие избрали на окружное предвыборное собрание 25 представителей от коллектива университета.

ДНЕВНИК ЗИМНЕЙ СЕССИИ

ПОСЛЕДНИЕ ЭКЗАМЕНЫ

Студенты университета сдают последние экзамены, но эти экзамены являются самыми трудными — за три недели люди утомились.

Только оценки «хорошо» и «отлично» получили по истории биологии студенты-пятикурсники биолого-почвенного факультета.

Но на других курсах этого же факультета результаты хуже. Так из 37 второкурсников сдало экзамен по органической химии только 30 человек: пятеро не явились, а Носова и Целуйкина получили «неудовлетворительно». Есть также и пять удовлетворительных оценок.

На экзамене по курсу «Низшие растения» из 54 студентов II курса 23 получили отличные, 23 — хорошие, 8 — удовлетворительные оценки. Среди несдавших студенты Толиков, Назаренко, Медведева.

16—17 января 55 студентов II курса физического факультета сдавали экзамен по математическому анализу. 37 человек получили отличные и хорошие оценки, 7 — удовлетворительные и 11 — неудовлетворительные.

Эти данные говорят о том, что со сдачей математического анализа у физиков обстоит неблагоприятно.

Студенты IV курса химического факультета закончили сдачу экзамена по строению вещества. Результаты свидетельствуют о хорошем знании материала, 25 студентов сдали на «отлично», 10 — на «хорошо», 7 — на «удовлетворительно». Только четверо не сдали экзамена.

Экзамен по геоморфологии все студенты II курса географического факультета сдали только на «хорошо» и «отлично». То же самое можно сказать и об экзамене по основным проблемам физической географии на V курсе.

Ни одной оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» не получили на экзамене по русской литературе студенты III курса филологического факультета.

Хорошие знания курса «История южных и западных славян» показали студенты II курса истфака. Из 13 сдавших 6 получили «отлично», столько же — «хорошо» и один — «удовлетворительно».

26 отличных и 27 хороших оценок получили студенты III курса геологического факультета по геотектонике.

Студенты I курса механико-математического факультета 13 января начали сдачу экзамена по аналитической геометрии. Из 21 студента трое получили «удовлетворительно», 5 — «неудовлетворительно». Остальные сдали экзамен на «отлично» и «хорошо».

ХОРОШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Студенты I курса биолого-почвенного факультета в эту зимнюю сессию первый раз в своей студенческой жизни сдавали экзамен по морфологии растений — одной из популярнейших ботанических дисциплин.

Результаты экзамена по морфологии растений в эту сессию существенно отличаются от прошлых лет. Из 55 сдававших получили «отлично» — 33, «хорошо» — 17, «удовлетворительно» — 4, «неудовлетворительно» — 1. Особо следует отметить глубокие по содержанию и блестящие по форме ответы студентов Поповой, Ивановской, Черновой, Герасимовой, Семиной, Ильиной, Косаревой, Тетехиной и других.

Более высокие, чем в прошлом году, результаты экзамена

объясняются лучшим по знаниям и общему развитию составом студентов I курса, большими требованиями предварительной подготовки к лабораторным занятиям и лучшей их постановкой в методическом отношении (ассистент Иванова Р. Д.), а также тем, что в предэкзаменационный период, кроме консультаций, проведено два коллоквиума, обсуждение книги К. А. Тимирязева «Жизнь растений», одно заседание ботанического кружка, знакомство студентов с дополнительной литературой.

Все это способствовало систематическому и более глубокому изучению материала по морфологии растений, что и явилось одной из причин хороших результатов сдачи экзамена по этой дисциплине.

Доцент И. ХУДЯКОВ

У геологов-пятикурсников

В 51-й аудитории I корпуса торжественная тишина. Склонив головы над листочками бумаги, за столами сидят студенты и пишут — на V курсе геологического факультета идет экзамен по историческому материализму.

Преподавателю доценту А. А. Рореру отвечает студент-геофизик Лев Найдис. Ответы его четки, ясны, видно, что изучение предмета шло достаточно глубоко, с широким привлечением первоисточников. Экзамен дан на «отлично».

Хорошо отвечали В. Ермаков, И. Пахомов, В. Баннов. Подводя итоги заканчивающегося экзамена по своему предмету, А. А. Рорер считает, что основным недостатком в подготовке студентов была слабая работа над первоисточниками. Многие совершенно недостаточно готовились к занятиям в течение семестра, откладывая подготовку к периоду

сессии, что совершенно недопустимо. И эта неудовлетворительная практика оказала отрицательное влияние на итоги экзамена — у студентов мало отличных оценок. На 18 января по группе «А» нефтяников на «отлично» сдали всего трое из 25, по группе «Б» нефтяников — двое из 12.

Серьезно готовилась к экзамену, по мнению экзаменатора, группа разведчиков. Об этом говорят высокие результаты экзамена — 8 отличных и 6 хороших оценок у 14 сдавших.

Нет удовлетворительных оценок и у студентов группы геофизиков, но у них всего только 4 отличных отметки.

Результаты экзамена у геологов по историческому материализму лишний раз подтверждают необходимость систематических, планомерных занятий в течение семестра.

А. ГРИЦАЕНКО

ДВА ИТОГА

Недавно сдавали экзамены по диалектическому материализму I и 2-я группы IV курса исторического факультета. Студенты показали хорошие, глубокие знания, добросовестно поработали над литературой. В обеих группах семинары проходили оживленно, часто переходя в горячее обсуждение того или иного вопроса.

Систематическая работа дала свои результаты. Из 32 студентов-историков 18 сдали экзамен с оценкой «отлично», 13 — «хорошо», и 1 — «удовлетворительно». Экзамен проходил в спокойной, деловой обстановке.

Иную картину представлял собою экзамен в 1-й группе IV курса филологического факультета. Одна девушка приняла валерианку, другой подруги подносили воду, в дрожащих руках ломались карандаши, лились слезы...

Конечно, все имеет свою причину. Семинары по диалектическому материализму в этой группе проходили вяло. Из 30 человек к семинару, как правило, готовились человек 15—20. Все это привело к тому, что многим студентам из 1-й группы пришлось в последние дни перед экзаменом «брать штурмом» материал за 8—10 дней и ночей.

Такая «штурмовщина» абсолютно недопустима. Во-первых перенапряжение приводит к переутомлению, к упадку физических и нравственных сил. Во-вторых, знания, полученные таким путем, весьма непрочны. Прочитанный за короткий срок большой объем литературы приводит к путанице понятий, проблем, источников и быстро забывается. Студент и сам это чувствует и волнуется.

Воспитание воли и характера является первоочередной задачей каждого советского молодого человека, неразрывно связанно со всем его поведением и, прежде всего, с отношением к труду.

О. ЗЕЛЬКИНА, старший преподаватель



«Расстрел рабочих у Зимнего дворца 9 января 1905 г.»
Репродукция с картины художника И. Владимировича. Фотохроника ТАСС

К пятидесятилетию первой русской революции

Первая народная революция в России

В 1955 году исполняется пятидесятилетие первой русской революции, являющейся выдающимся событием в истории освободительного движения народов нашей страны и трудящихся всего мира. Она сыграла огромную роль в той могучей освободительной борьбе русского рабочего класса, которая завершилась победой Великой Октябрьской социалистической революции.

Важнейшей особенностью революции 1905 года являлось то, что она была первой буржуазно-демократической революцией эпохи империализма, эпохи упадка, загнивания капитализма. В. И. Ленин называл империализм «умирающим капитализмом» и указывал, что единственным выходом из противоречий империализма является пролетарская революция.

Характер новой эпохи во многом определил своеобразие русской революции. В начале XX века центр мирового революционного движения переместился с Запада в Россию. Она была в этот период узловым пунктом всех противоречий империализма. Интересы русского царизма и западного империализма теснейшим образом переплетались между собой. В погоне за сверхприбылями иностранный капитал устремлялся в Россию, где были богатые источники сырья и дешевая рабочая сила. Политика царизма вела к закабалению страны, к превращению ее в полуколонию западноевропейского капитала.

В России переплетались самые варварские и бесчеловечные формы эксплуатации и угнетения трудящихся. Классовые противоречия были крайне обострены. Экономический гнет капиталистов и помещиков усугублялся политическим бесправием народа, произволом царских чиновников и полицейских. Царизм проводил политику жестокого национального угнетения. В стране создались условия для революционного взрыва.

Поднимавшаяся в России народная революция по своему характеру была буржуазно-демократической. Она ставила задачей свержение самодержавия и установление демократической республики. Но главной, как указывал В. И. Ленин, национальной задачей этой революции являлось разрешение аграрного вопроса.

Началом революционной бури послужили события 9 (22) января 1905 года в Петербурге.

3 января 1905 года на Путиловском заводе в ответ на провокационное увольнение четырех рабочих вспыхнула мощная забастовка. Она перекинулась и на другие предприятия. 7 января бастовал весь Петербург. Чтобы удержать рабочих от революционной борьбы, провокатор священник Гапон, выполняя задание царской охранки, предложил им

составить петицию и подать ее царю. Большевики разоблачили провокационный смысл этой затеи. Но рабочие, еще верившие в царя, пошли за Гапоном. В воскресенье 9 (22) января свыше 140 тысяч рабочих отправились к Зимнему дворцу. Царское правительство встретило рабочих штыками, нагайками и свинцом. Больше тысячи рабочих было убито и более двух тысяч ранено. День 9 января рабочие назвали «кровавым воскресеньем».

Расстрел рабочей демонстрации пробудил к протесту и борьбе миллионы рабочих. 9 января 1905 года рабочий класс получил великий урок гражданской войны. Еще утром петербургские рабочие надеялись на помощь царя, а к вечеру они уже с ожесточением рвали царские портреты, дрались с полицией и строили на Васильевском острове первые баррикады, горячо откликаясь на призыв большевиков «За оружие!». Оценивая события 9 января, В. И. Ленин называл их прологом гражданской войны в России.

Волна протеста против кровавой бойни, устроенной царским правительством, прокатилась по всей стране. 10 января началась всеобщая забастовка в Москве. Она быстро охватила весь центрально-промышленный район и все другие пролетарские центры. Бастовало 440 тысяч человек. За один только месяц общее число бастующих было больше, чем за все предыдущее десятилетие. Особенно сильно январских стачек был их ярко выраженный политический характер.

Борьба в стране нарастала. Революция вызвала брожение среди крестьянских масс. Началась также полоса военных восстаний во флоте и армии. Громадное значение имело героическое восстание матросов броненосца «Потемкин». В сентябре началась забастовка в Москве, а в октябре забастовочное движение охватило всю страну.

В огне борьбы, в ходе всеобщей октябрьской забастовки творчеством масс были созданы Советы рабочих депутатов. Большевики рассматривали Советы как органы вооруженного восстания и зачатки революционной власти.

Своей вершины революция 1905 года достигла в декабрьском вооруженном восстании рабочих в Москве. На вооруженную борьбу поднялись также рабочие Красноярска, Читы, Мотовилихи (Пермь), Новороссийска, Сормова, Ростова, Харькова. В восстании участвовали народы России, начавшие национально-освободительную борьбу.

Западноевропейские империалисты помогли царскому самодержавию в подавлении революции 1905 года. С этой целью французские банкиры дали большой заем царю. Серьезно помог царю мир с Японией, заключенный в сен-

тябре 1905 года. Облегчив этим свое трудное положение, царское правительство перешло в наступление на рабочих и крестьян.

После подавления декабрьского вооруженного восстания революция пошла на убыль. Поражение ее было лишь временной победой царизма.

За три года русской революции рабочий класс и крестьянство России прошли такую богатую школу политического воспитания, какую вряд ли можно было пройти за три десятка лет обычного мирного развития.

Революция показала народным массам, что царизм — это злейший, заклятый враг народа, что либеральная буржуазия поддерживает не народ, а самодержавие, и что только рабочий класс является действительным и самым последовательным вождем революции. Революция показала также, что трудовое крестьянство, несмотря на свои колебания, является единственной серьезной силой, способной на союз с рабочим классом, и что от силы и прочности этого союза зависит победа рабочих и крестьян.

На опыте революции 1905—1907 гг. массы убедились, что единственной революционно-марксистской силой в стране, способной руководить революцией, является партия большевиков. Революция показала, что меньшевики скатились в болото соглашательства, став на деле агентами буржуазии в рабочем классе.

Развернувшаяся в 1905—1907 гг. борьба рабочего класса, руководимого партией большевиков, завершилась победой социалистической революции в октябре 1917 года. Именно поэтому Ленин писал, что «без генеральной репетиции» 1905 года победа Октябрьской революции 1917 года была бы невозможна» (Соч., т. 31, стр. 11).

Революция 1905—1907 гг. имела всемирно-историческое значение. Она была первым сильным штурмом рабочими и крестьянами твердыни самодержавия, первым серьезным ударом пролетариата по империализму. Она открыла полосу буржуазных революций на Востоке (Иране, Турции, Китае и т. д.).

Под влиянием русской революции менялись формы и методы классовой борьбы европейского пролетариата. Русская революция вооружила народные массы всех стран огромным политическим и организационным опытом.

Первая русская революция навсегда останется одной из самых славных и ярких страниц в истории борьбы российского пролетариата за социализм, будет служить источником боевого опыта для международного пролетариата.

В. СЕМЕНОВ,
кандидат исторических наук

Календарь массовых мероприятий для студентов в период зимних каникул

25 января — вечер отдыха студентов (IV корпус, ауд. № 9, начало в 19 часов).

28 января — лекция «О международном положении» и кинокартина (IV корпус, начало в 19 часов).

31 января — общеуниверситетская лыжная вылазка (сбор в 10 часов утра в V корпусе).

1 февраля — лекция «Есть ли жизнь на других планетах?» и кинокартина (IV корпус, начало в 19 часов).

2 февраля — вечер встречи с делегатом II Всесоюзного съезда советских писателей (IV корпус, начало в 19 часов).

4 февраля — лекция «О любви, дружбе и товариществе» и кинокартина (IV корпус, начало в 19 часов).

5 февраля — вечер отдыха студентов (IV корпус, начало в 19 часов).

С 25 января по 5 февраля — товарищеские встречи по хоккею, баскетболу и волейболу с командами вузов города.

С 25 января по 6 февраля — туристские походы по Саратовской области.

С 23 января по 7 февраля — туристский поход по Кольскому полуострову.

С 2 февраля по 6 февраля — шахматный матч между командами СГУ и МГУ, посвященный 200-летию Московского университета имени М. В. Ломоносова.

КОМИТЕТ ВЛКСМ, ПРОФКОМ

Куда смотрит хозчасть?

Летом прошлого года в общежитиях университета был проведен ремонт. Однако зима показала, что качество ремонта было плохим. Началась оттепель, и крыши общежитий протекли. Во втором общежитии протекли потолки в трех комнатах, грозит обвалом потолка на лестничных площадках в третьем общежитии, течет крыша и в общежитии № 1.

Зная об этом, хозяйственная часть только 20 января организовала очистку крыш от снега в общежитиях №№ 2 и 3.

Начинаются студенческие

каникулы. Разъезжаясь, студенты сдают вещи в кладовые общежития, но там отсутствуют стеллажи. Вещи приходится сваливать в кучу в подвальных помещениях, где нет ни вентиляции, ни отопительных батарей.

Более того, в этих условиях приходится работать кастиляше. Не случайно, что она уже неделю болеет, простудившись в помещении склада. Куда же смотрит хозяйственная часть? Почему нет настоящей заботы о людях?

Рейдовая бригада «Сталинец»

Пламя пиццуте

Методические конференции

13 января кафедра физического воспитания и спорта университета провела методическую конференцию. Были заслушаны два доклада: «Жизнь и деятельность П. Ф. Лесгафта» (докладчик Л. С. Акишина) и «Идейно-воспитательная работа в коллективе» (докладчик Н. К. Смирнов).

На следующей конференции, которая состоится 27 января, доклады «Зимняя тренировка

легкоатлета» и «Организация и проведение спортивных выступлений и праздников» сделали преподаватели кафедры К. Н. Павлова и П. П. Кожевников.

После докладов будет демонстрироваться учебно-спортивный фильм «Праздник молодости».

Н. СМЕРНОВ, ст. преподаватель кафедры физвоспитания и спорта

Будем все участвовать в спортивных играх

На собрании комсомольской группы аспирантов, научных сотрудников и лаборантов геологического факультета 11 января принято решение о сто процентном участии комсомольцев группы в зимних спортивных молодежных играх в период студенческих каникул.

Все наши спортсмены примут участие в соревнованиях

по лыжам и стрельбе, а также (по желанию) в соревнованиях по конькам, настольному теннису и поднятию тяжестей.

Лыжные тренировки сейчас проводятся каждое воскресенье, стрелковые — два раза в неделю.

А. КУКИН, научный сотрудник геологического факультета

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В НАУЧНУЮ БИБЛИОТЕКУ

Листовки Московской организации большевиков 1914—1925 гг. Госполитиздат, 1954 г.

Белявская И. М. — Герцен и польское национально-освободительное движение 60-х годов XIX века. Изд-во МГУ, 1954 г.

Тарле Е. В. — Город русской славы. Севастополь 1854—1855 гг. Воениздат, 1954 г.

Крестьянская война под предводительством Степана Ра-

зина. — Сборник документов, т. 1, 1666—1670 гг. Изд-во Академии наук СССР, 1954 г.

Шолле З. — Рабочее движение в чешских землях в конце XIX века. Издательство иностранной литературы, 1954 г.

Ю. В. Виппер, Р. М. Самарин. — Курс лекций по истории зарубежных литератур XVII века. Изд-во Московского университета, 1954 г.

ПОПРАВКА

В статье «Экзамены продолжатся», опубликованной в № 2 нашей газеты от 15 января, допущена ошибка.

Третий абзац сверху следует читать: «Значительно ниже результаты у физиков. Здесь на-

ряду с 14 отличными, 22 хорошими имеется 12 удовлетворительных оценок».

Редактор **В. Б. ОСТРОВСКИЙ.**