



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 22-й | № 9 (621) | Суббота, 17 марта 1956 г. | Цена 20 к.

За высокую требовательность в учебе!

XX съезд КПСС потребовал от работников высшей школы всемерного улучшения качества подготовки молодых специалистов. Съезд обязал нас готовить кадры высокой и разносторонней культуры, которые были бы способны творчески решать задачи коммунистического строительства.

Качество подготовки специалистов зависит прежде всего от качества учебного процесса: чем организованнее и содержательнее учебный процесс, тем полнее и глубже знания студентов. К сожалению, в университете еще не изжиты факты, когда отдельные учебные занятия проводятся далеко не на том уровне, который бы обеспечивал интенсивную работу всех участников учебного процесса. Такие занятия отрицательно сказываются на результатах нашей работы, существенно снижают качество подготовляемых нами специалистов. Все усилия университетского коллектива нужно направить сейчас на всемерное совершенствование учебного процесса.

Дать ожидаемые результаты учебный процесс может лишь в том случае, если график учебных занятий, строго соблюдается, если к каждому занятию тщательно готовятся как преподаватели, так и студенты.

Между тем эти элементарные и очевидные положения усвоены еще не всеми студентами и работниками университета. Чем, например, объяснить, что студенты Ю. Расторгуева, Л. Осыченко (биолого-почвенный факультет), В. Бахметев, П. Серов (механико-математический факультет), Король, Чистякин (физический факультет), Б. Мыльников (исторический факультет) и некоторые другие до сих пор не ликвидировали академической задолженности за I семестр? Чем объяснить, что на физическом и геологическом факультетах в большом количестве и без уважительных причин пропускаются учебные занятия? Чем объяснить, что в течение семестра многие студенты не работают над читаемыми курсами и лишь перед самой сессией и в период ее проведения пытаются «штурмом» наверстать упущенное? Чем объяснить, что на отдельных лекциях и семинарах нет живого, творческого общения между преподавателем и студентами?

Эти и им подобные факты, по всей видимости, вызваны к жизни многими обстоятельствами, но решающая причина их в том, что у некоторых членов нашего коллектива отсутствует требовательность к себе и к товарищам по работе и учебе.

Еще не во всех случаях и не у всех из нас достает мужества для того, чтобы решительно потребовать от себя и от других строгого выполнения государственного долга. Мы иногда проходим мимо явно недопустимых действий наших товарищей вместо того, чтобы потребовать от них прекращения этих действий.

Профессору А. С. Хоментовскому потребовалось перенести

оборудование. Для этой цели он, не задумываясь, самовольно снял студентов III курса геологического факультета с очередных занятий по политэкономии. Занятия по важнейшей учебной дисциплине были сорваны, а декан факультета и секретарь партбюро спокойны, как будто бы ничего особенного на факультете не случилось.

Доцент В. И. Горцев курс физической географии читает так, что некоторые разделы его лекций скорее похожи на «развлекательство», чем на серьезные научные занятия. По всей видимости, доцент Горцев стремится вызвать у студентов необходимый интерес к своим занятиям (и это вполне законное стремление), но из-за отсутствия строгой требовательности к себе он теряет чувство меры и тем самым вызывает неудовлетворенность со стороны студентов отдельными его занятиями. Если бы кафедра и деканат со своей стороны предъявляли бы к нему более строгие требования, конечно, доцент Горцев мог бы повысить качество своих занятий.

Доцент Н. И. Коваленко (химический факультет) ограничивает свою связь с факультетом только часами учебных занятий. Это сказывается отрицательно на воспитательной эффективности учебных занятий, которыми руководит тов. Коваленко. По всей видимости, если бы она с большей требовательностью относилась к себе как к педагогу-воспитателю и если бы общественные организации факультета со своей стороны предъявили к ней свои требования ее роль на факультете значительно повысилась бы.

Студент I курса географического факультета Санталов, студент III курса этого же факультета Попов, студентка V курса биолого-почвенного факультета Жигулева систематически пропускают учебные занятия, не готовятся к очередным практикумам и семинарам, в течение семестра совершенно не работают над лекционными курсами. Эти молодые люди забыли о своем долге перед Родиной только потому, что они к себе, а их товарищи и руководители к ним не были последовательно и принципиально требовательны.

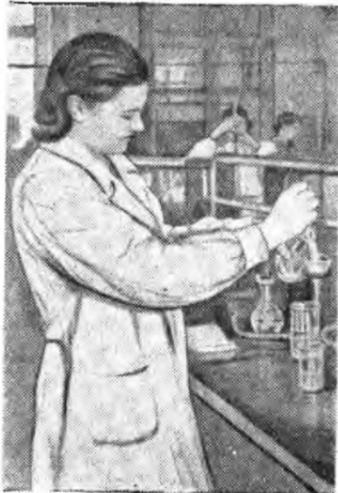
Отсутствие требовательности открывает возможности для проявлений самых отвратительных пережитков старого общества: лени, зазнайства, несдержанности, недисциплинированности, хулиганства, а в отдельных случаях и открытого бандализма.

Прямой долг партийных, комсомольских и профсоюзных организаций университета и факультетов — организовать систематическую воспитательную работу, направленную на развитие у всех членов нашего коллектива драгоценного качества — высокой и принципиальной требовательности к себе и к окружающим. Развивая и закрепляя это моральное качество, мы получим в свое распоряжение сильнейшее оружие, с помощью которого учебный процесс в университете и вся наша работа будут подняты на уровень новых задач, поставленных партией и правительством перед высшей школой.

Рейд по практическим занятиям

Когда раздался первый звонок, мы, спеша, еще раздевались на вешалке. Но опасения опоздать оказались напрасными. В лаборатории, где шли практические занятия по количественному анализу в группе «Б» II курса химфака, не было строгого порядка.

Большая часть студентов с поразительным терпением следила за тем, как из воронки в стакан медленно стекает отфильтрованная жидкость. Посмотрите, с каким старанием делает это Люся Гацко. Не-



которые, начав работу, ждали, когда прокалятся тигли. Студенты советуются, разговаривают, даже напевают, переходя от одного прибора к другому. Володя Масляницкий оставил свои пробирки и учит за столом немецкий язык, кокетливо закрывшись чемоданчиком, чтобы его не сфотографировали. Что и говорить, атмосфера рабочая, но не очень напряженная, так как у студентов по ходу работы остается много незанятого времени, которое они могли бы использовать, выполняя другие задания. Но этого не полагается по программе, и свободное время тратится на разговоры.

От химиков мы пошли на занятия английского языка у студентов II курса филологического факультета. Для того, чтобы полнее передать, что там происходит, нужно было бы приложить к нашей статье магнитофонную запись, но мы лишены этой возможности. Изучение английского языка ведется по учебнику, который отличается от школьного только тем, что он менее интересен.

Занятия проходят скучно. Присутствующие восемь человек (в группе — 16) развлекаются как могут. Зина Резник и Майя Абрамзон весело разговаривают. Остальные спорят о преимуществе одного исследования по творчеству А. С. Грибоедова перед другим, коллективно обсуждают новую кино-

ЧТО МЫ УВИДЕЛИ

комедию и стараются вспомнить песенку из нее, иногда пытаются отвечать урок и, разумеется, подсказывают. По очереди просят разрешения выйти и возвращаются с кулечками печенья и пирожками. С набитыми ртами студенты углубляются в чтение, но отнюдь не учебника английского языка. У Черасовой — это «Искусство кино», у Развиной — «Путешествие Гулливера», у Дзякович — «Огонек». Чтение на занятиях английского языка приняло размеры повальной эпидемии. Отвечающий стоит у стола преподавателя, но М. Т. Лобанова ничего не слышит. Ее голос, призывающий к порядку, тонет в общем шуме.

Говорить о том, что нарисованная картина безобразна, излишне. Студентов необходимо призвать к порядку, а преподавателю — перестроить занятия, сделать их глубже и интереснее.

С головной болью мы выскочили из аудитории, как только раздался звонок. Через 20 минут, отдохнув на свежем воздухе, входим в вестибюль II корпуса. Неприятности начинаются сразу. На вешалке наши пальто принять отказались: «Мест нет. Идите в аудиторию так». Приходится подчиниться. Узким коридором подходим к кабинету петрографии, где сейчас идут занятия 2-й группы III курса разведчиков-геологов.



Кабинет? Какой же это кабинет, если его размеры не превышают 16—18 квадратных метров! Здесь расположены шесть столов, восемнадцать стульев, четырнадцать студентов и их пальто. Чтобы преподаватель К. М. Сиротин мог подойти к одному из студентов, он вынужден протискиваться между столами, беспокоя сидящих.

Занятия по петрографии в основном заключались в работе с микроскопом. Но так как микроскопов позорно мало, кто занимается, а кто... И вот

И. Францева смотрит в микроскоп, а Л. Баранова с грустной завистью — на подругу.

Несколько раз перед ректором ставился вопрос о другом помещении для кабинета петрографии и увеличения количества микроскопов, но ничего не помогает. Ведь с помещениями в университете туго, микроскопы дороги, а денег нет... И члены кафедры махнули на все это рукой.

Но неужели в университете нет хороших практических занятий? Конечно есть, и их гораздо больше, чем плохих.

Так, например, в настоящую трудовую обстановку мы попали, придя на практические занятия по аналитической геометрии во 2-ю группу I курса механико-математического факультета. Преподаватель Ю. К. Коноплева проверяла, как сумели студенты самостоятельно разобраться в заданном материале. Кажется, первокурсники поработали на славу, во всяком случае, так начинаешь думать, послушав ответы Али Орловой и Гены Севастьянова. Вероятно, их товарищи тоже хорошо знают тему, потому что слушают внимательно, поправляют неточности и охотно дополняют ответы.

Общую картину хорошего занятия нарушает И. Адам. Абсолютное отсутствие знаний по изучаемому разделу курса не дает ей возможности даже повторить уже сказанное.

С БЛОКНОТОМ ПО УНИВЕРСИТЕТУ

★ Совет НСО географического факультета 13 марта организовал вечер, посвященный итогам работы XX съезда КПСС. Студент IV курса Ю. Каретин сделал увлекательный доклад «Путешествие в 1960 год». С. Петрова рассказала о том, каким станет Саратов в 1960 году.

После докладов студентам был показан документальный фильм «По Исландии».

★ Недавно на химическом факультете закончилась студенческая научная конференция, посвященная проблемам гетерогенного катализа.

В первом докладе студент II курса Масляницкий познакомил присутствовавших с общим состоянием науки о катализе. Следующие доклады были посвящены детальному рассмотрению этого вопроса. Так, студент III курса Каминский в своем докладе изложил основы мультителетной теории академика Баландина, студент III курса Чеголя рассказал об электронных представлениях в науке о катализе.

Конференция продолжалась три дня. Всего было заслушано 10 студенческих докладов. В работе конференции приняло

участие до 100 студентов. На конференции присутствовали также научные сотрудники факультета.

★ 8 марта по линии Досаиф проходили спортивно-стрелковые соревнования факультетов университета. В них участвовали представители от четырех факультетов: исторического, физического, механико-математического, географического; от каждого факультета выделялось по 12 человек. Задача состояла в том, чтобы пройти 15 км. на лыжах, отстреляться всей команде на огневом рубеже и прийти полностью к финишу.

В итоге соревнования на I место вышла команда исторического факультета, на II место — физическое, на III место — механико-математическое, на IV место — географическое факультета.

★ 11 марта студенты географического факультета дали концерт в госпитале инвалидов Великой Отечественной войны, в палатах для тяжелобольных.

Радостно встретили большие выступления студентов Халфиной, Омельченко и других. После концерта многие студенты

Студенческий день закончен. Мы побывали на четырех занятиях, они, как видите, не одинаковы: одни лучше, другие хуже. Уходя, мы думали о том, как много у нас еще людей, которые, попусту тратя свое и чужое время, мешают заниматься и другим и самим себе. Как много еще предстоит сделать комсоргам и преподавателям университета, чтобы студенты могли извлечь из практических занятий наибольшую пользу.

И. ГУТКИНА
Фото Н. Пенькевич

беседовали с большими и по их просьбе спели еще несколько песен.

★ В межфакультетских соревнованиях по шахматам, которые закончились 8 марта, приняло участие 130 человек. 8 команд были представлены шестью факультетами (биологи и географы их не выставили). В упорной борьбе на I место вышла команда механико-математического факультета (49½ очка из 72 возможных), на II — команда химического факультета (45½ очка), на III — геологи (38 очков).

Абсолютно лучший результат показали Гаврильева (геологический факультет) и Гринберг (мехмат), выигравшие все свои партии.

★ 10 и 11 марта зал филармонии заполнили студенты университета. Кончились последние приготовления — и полилась прекрасная мелодия 1-го концерта Чайковского для фортепиано с оркестром, жизнеутверждающие звуки 27-й симфонии Мясковского.

Студенты тепло встретили исполнителей — симфонический оркестр филармонии и лауреата Всесоюзного конкурса пианистов И. Мухоморова.

ИЗУЧАЕМ МАТЕРИАЛЫ XX СЪЕЗДА КПСС

В партийном комитете

На состоявшемся 6 марта заседании партийного комитета был рассмотрен вопрос об изучении материалов и решений XX съезда КПСС в партийной организации и коллективе университета.

Партком принял постановление, в котором предусматривается проведение ряда мероприятий, направленных на глубокое изучение и разъяснение материалов XX съезда КПСС. Во всех звеньях партийного просвещения в этом месяце приступают к изучению материалов и решений съезда согласно особому плану парткома.

В соответствии с приказом министра высшего образования изучению студентами этих документов будут посвящены лекции и семинары на всех курсах.

Партком наметил провести в

первой половине мая 1956 года общеуниверситетскую теоретическую конференцию профессорско-преподавательского состава и научных работников университета на тему «XX съезд КПСС и задачи советской науки».

Помимо обязательных лекций и семинарских занятий со студентами должно систематически проводиться разъяснение материалов и решений съезда на агитбеседах в студенческих группах и среди коллектива рабочих и служащих.

Всю эту работу необходимо теснейшим образом увязывать с конкретными задачами партийной, научной, учебной и идейно-воспитательной работы в университете, с практическими задачами дальнейшего развития народного хозяйства и культуры города Саратова и нашей области.

Обсуждение важных проблем истории

Изучение материалов XX съезда КПСС и осуществление в учебной и научной работе решений съезда — основная задача, над которой работает сейчас преподавательский коллектив истфака.

Для более глубокого осмысления этих материалов партбюро наметило обсудить основные вопросы современного международного положения (21 марта), задачи идеологической работы в свете решений XX съезда (18 апреля), Директивы съезда по шестому пятилетнему плану (13 мая). Научные работники проявляют большой интерес к предстоящему обсуждению. Для выступления по первому вопросу записалось 10 человек (А. М. Шапиро, Я. М. Майфис, И. С. Кашкин, А. Ф. Остатцева, А. И. Озолин и другие).

Большое внимание преподавателей привлекают вопросы о возможности мирного перехода от капитализма к социализму и о распаде колониальной системы империализма, а также задачи идеологической работы в свете решений XX съезда. Для выступления по последнему вопросу записалось около 20 человек (Л. А. Дербов, Н. И. Горюдилова, Э. Э. Герштейн, М. С. Персов, А. Ф. Остальцева, И. В. Порох и другие).

Мы стремимся организовать обсуждение так, чтобы осуществлять при этом указания съезда

о тесной увязке пропаганды с насущными задачами практической работы. Для нашего коллектива это означает — критически рассмотреть состояние и задачи исторической науки, подвергнуть критике многочисленные ошибки и отклонения от марксизма-ленинизма в трактовке ряда крупных исторических проблем. Таковыми являются — культ личности, приукрашивание истории, в частности, приукрашивание захватнической политики царизма, смазывание классово-оценки ряда явлений в развитии русской общественной мысли и тому подобное.

Все эти ошибки, имеющие место в нашей литературе и программах, были и в нашей педагогической работе. Развертывание критики состояния исторической науки должно помочь повышению уровня преподавания в университете.

Подготовка к обсуждению вопросов экономического строительства еще не развернулась. Намечены доклады по основным вопросам темы: В. К. Медведев — о состоянии и задачах сельского хозяйства, М. Я. Коленко — о задачах в области развития промышленности.

Глубокое изучение материалов XX съезда партии должно привести к подъему всей нашей работы.

Докент М. ПЕРСОВ,
руководитель методологического семинара истфака

Установочные лекции

Коллектив сотрудников химического факультета и НИИ химии начал изучение материалов XX съезда КПСС.

Для самостоятельного изучения марксистско-ленинскую теорию (консультанты тт. Кашкин, Шапиро, Эльфонд, Салонин) проведены организационные собрания, сообщен план изучения. Консультанты провели краткие установочные лекции по теме: «Основные проблемы современного международного развития».

28 марта состоится собеседование по вопросам этой темы.

К глубокому изучению материалов XX съезда приступили и участники теоретического семинара (консультант тов. Васин). К выступлениям на очередном заседании готовятся тт. Ковалева, Лебедев, Амброзий, Фортунатов, Исаев.

Для обслуживающего персонала еженедельно проводятся читки материалов съезда (агитатор тов. Косенкина).

С. ПИРКЕС,
член партбюро химфака

Беседы агитаторов

Содержательно и на высоком уровне провел в группе обслуживающего персонала университета несколько политических формаций по материалам XX съезда КПСС тов. Дубовский. В доходчивой и популярной форме он рассказал слушателям об историческом значении решений съезда, дал сжатую их характеристику, а затем приступил к разъяснению основных положений I и II разделов доклада Н. С. Хрущева.

При освещении вопросов о техническом прогрессе в промышленности и подъеме производительности труда тов. Дубовский указал, в какой это мере касается работников университета.

Агитатор К. М. Сиротин на агитбеседах в группе студентов-нефтяников геологического факультета обстоятельно осветил содержание I раздела доклада тов. Хрущева. При освещении вопроса о помощи СССР странам народной демократии в деле экономического подъема он привел в качестве иллюстраций примеры о работе советских специалистов, в частности ученых университета, в странах народной демократии и этим привлек внимание студентов к вопросу повышения своей квалификации.

А. КУРГАНОВ

Весенний конкурс

Комитет ВЛКСМ, редакция газеты «Сталинец» и литературно-музыкальное общество университета объявляют в честь Всесоюзного фестиваля советской молодежи конкурс на лучшее художественное произведение и лучшую фотографию.

На конкурс могут быть представлены:

1. Художественные произведения любых форм и жанров, в том числе стихи, короткие рассказы, фельетоны, басни и так далее.

2. Фотографии на темы:
а) жизнь студенчества;
б) фотографии;
в) портреты;

г) комбинированные снимки;
д) фотоснимки на свободную тему.

Формат фотографий не менее 13×18 см.

В конкурсе могут принять участие все студенты, преподаватели и служащие университета. Принимаются произведения, написанные в соавторстве.

За лучшие произведения и фотографии установлены премии и грамоты.

Художественные произведения и фотоснимки представляются на конкурс в редакцию в конвертах под девизом. Одновременно в отдельном конверте под тем же девизом подаются сведения об авторе (фамилия, имя, факультет, курс или занимаемая должность).

Лучшие произведения и фотографии будут опубликованы в газете «Сталинец». Лучшие стихи будут рекомендованы к исполнению в концертах литературно-музыкального общества университета. Кроме того, будет организована выставка лучших фотографий.

Адрес редакции: V корпус, комната № 2.

Срок подачи художественных произведений установлен до 20 апреля 1956 г.

Срок подачи фотографий установлен до 20 мая 1956 г.

Ждем ваших произведений, товарищи!

Комитет ВЛКСМ.
Редакция газеты «Сталинец».

Литературно-музыкальное общество.

Разрешите беспокоить!..

Если бы дома на инженера тов. Горбунова падала штукатурка, как сыплется она в комнатах №№ 77, 76, 72 и 68 общежития № 1, то он, конечно, постарался бы починить крышу своего дома.

Зачем существует сантройка? Геологи, живущие в комнате № 35 общежития № 2, ответили на этот вопрос довольно оригинально: «Чтобы вытряхивать наши пыльные матрацы».

Член редколлегии стенгазеты «Филолог» Л. Савельева при обмене комсомольского билета в райком ВЛКСМ заявила, что газеты не читает и что это для нее не обязательно.

Она газеты не читает.
В газетах скука, лес длинный.
Она журнал предпочитает.
— Какой журнал?
Конечно — мод!

Диалектический материализм утверждает, что количество переходит в качество. Однако

студенты группы «В» IV курса физического факультета внесли существенную коррективу в это неопровержимое положение. Количество времени, затраченного ими на подготовку к семинарам по диалекту, не переходит в качество их ответов.

Тов. Полникова! Не можете ли вы, как комсорг группы «Ж» I курса физического факультета, поделиться опытом организованного срыва занятий по черчению ну... хотя бы на одном из заседаний комитета ВЛКСМ?

— Одна!
— Нет, две!
— А по-моему даже три...

Ответственные за выпуск стенгазеты механико-математического факультета «Вектор» Л. Е. Борухвв и В. Израилевич спорят на заседании бюро ВЛКСМ о том, сколько уже газет выпустили они в семестре.

А после этого они долго и скучно спорили о том, сколько человек и кто именно входит в редколлегию газеты «Вектор»...

Больше дела, меньше слов

Литературно-музыкальное общество университета возникло совсем недавно.

Усилия его организаторов — С. Горшкова, Г. Леснова, В. Долгозой, В. Геллера, И. Королева — были направлены вначале на создание творческого концерта «Слава Родине!» Возник хор, женский вокальный ансамбль, проведена большая работа по разучиванию песен, подготовлен ряд концертных номеров. Состоявшийся 2 марта 1955 года концерт встретил заслуженное одобрение зрителей. Успех был достигнут ценой большой энергии, соединенной с немалой «живиной» и изобретательностью.

В процессе подготовки концерта оформилось общество, объединившее в себе творческие силы, создавшие этот концерт.

Общество не прекратило своей деятельности после творческого концерта. Наоборот, по привлечению новых членов, развернуло работу еще шире: увеличивается состав хора до трехсот с лишним человек, разучиваются новые песни под руководством энергичного дирижера В. Егорова, создается еще один вокальный ансамбль. На областном смотре художественной самодеятельности хор был признан лучшим в области.

Последними мероприятиями общества были оригинально организованный вечер творческого хора и открытие воскресного клуба, на лекциях и концертах которого побывало уже более тысячи студентов университета.

Много хорошего сделано обществом. Но именно сейчас, когда оно окрепло и начинает готовиться к Всесоюзному фестивалю советской молодежи, нам кажется, имеет смысл поговорить о недостатках в его работе, которые могут отразиться на последующей деятельности общества.

Продлав большую работу, руководство общества стало не в меру много говорить о своих победах, в обществе появился некоторый налет самодовольства, саморекламы. Так, в одном из объявлений общества уверяется, что при нем работает лекторская и сатирическая группы, а при последней имеются... оркестр и режиссеры. Все это, мягко говоря, не соответствует действительности, так как единственная лекция была прочитана членом общества В. Геллером.

Изумительны по своей близости к хлестаковским выражениям те эпитеты, которые прилагаются к обществу: «великое, очень большое, необыкновенное дело», «огромная сила» и, как

единственно возможная оценка собственной деятельности: «мы потрясли» (эти обороты взяты из выступления С. Горшкова на заседании общества).

Эти настроения опасны, они ведут за собой несамкритичность и даже борьбу с критикой. Уже некоторое время тому назад в обществе раздавался голос М. Шуйского, А. Дятля, В. Геллера, критиковавших недостатки, но эта критика забрасывается обвинениями в драматизации. Не был подвергнут принципиальному осуждению в основном верный фельетон стенгазеты «Филолог». Руководители общества стали бояться критики: можно постоянно услышать разговоры о том, что под обществом подкапываются, на общество клеветают, что его пытаются опорочить. Они не понимают того, что вся критика преследует цель поддержать ценную молодежную инициативу.

Всегда казалось несколько странным, что общество имеет в активе только певческие коллективы. Почему, думалось, оно не имеет драматического кружка? Ведь то, что сейчас существует, воспринимается как хор с творческой группой, поставившей для хора литературно-музыкальную продукцию.

Сейчас, когда общество увеличило свои ряды, объяснение напрашивается лишь одно: слишком много времени и энергии тратится на нецелую ра-

боту, на ту же саморекламу. Заседания общества носят формальный, бюрократический характер. Основной упор делается не на разбор творчества и помощь начинающим поэтам, музыкантам и так далее, а на бумаготворчество: заполнение членских билетов и учетных карточек, вынесение выговороз и благодарностей, принятие резолюций.

А вместо всего этого надо бы проводить коллективные с хором обсуждения репертуара, привлекать новые творческие силы, вести с ними кропотливую работу.

Художественный уровень исполнения номеров хором и ансамблем резко падает. Людям, которые хотели бы учить новые песни, повышать свою музыкальную культуру, в хоре делать нечего, так как уже год исполняются одни и те же песни. Даже хорошие песни при частом исполнении утрачивают свою прелесть, поэтому в хоре не приходят новички и начинают уходить старые участники.

Требуемый постоянной заботы и внимания коллектива, женский вокальный ансамбль используется как орудие необдуманно ведущейся «пропаганды творчества». Участились случаи плохо организованных выступлений (например, 8 марта в геофизическом тресте). Многие члены ансамбля недовольны его работой, отношением к нему руководителей общества.

Другой стороной творческой работы общества является создание студенческой оперетты. Знакомство с ее сюжетом дает основание говорить, что она создается по самым захватывающим шаблонам. И это не диво. Обсуждение сюжета заняло предельно короткое время. С той же скоротечностью оперетта пишется.

Общество тратит сейчас силы на выпуск трех стенных газет, притом невысокого качества. Не лучше ли выпускать одну содержательную газету и теснее держать связь со «Сталинцем», который мог бы оказать обществу большую помощь?

Сейчас разработан план последующей работы общества, план широкой подготовки к Всесоюзному фестивалю. Времени мало, а задачи трудны, кроме этого, имеется масса повседневной работы, и хочется пожелать парткому, комитету ВЛКСМ и профкому, чтобы они проявили максимум внимания к работе общества.

А самому обществу не лучше ли будет вернуться к тому состоянию, когда оно без шума, без заседательской суетни, без обидчивого фанфаронства, без отдела рекламы (и такое есть сейчас в обществе!) будет делать свое нужное и полезное дело?

Ю. БОЛДЫРЕВ

Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ