



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 22-й | № 13 (625) | Суббота, 14 апреля 1956 г. | Цена 20 к.

ВЫПОЛНИТЬ ЗАДАЧИ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД НАУКОЙ XX СЪЕЗДОМ КПСС

В выполнении величественной программы шестого пятилетнего плана, намеченного Директивами XX съезда КПСС, значительная роль отводится науке и вузам. Высшие учебные заведения должны увеличить выпуск специалистов, значительно улучшив качество их подготовки. В то же время ученые, работающие в высшей школе, призваны расширять теоретические исследования и выполнение научных работ для народного хозяйства. Задачи, поставленные XX съездом перед советской наукой, обязывают коллектив ученых нашего университета критически оценить состояние научной работы на кафедрах, в институтах и лабораториях. В последнее время ученые университета провели большую работу по улучшению тематики научных исследований и приближению их к запросам производства. На физическом факультете и в научно-исследовательском институте механики и физики сложился большой научный коллектив, возглавляемый профессором П. В. Голубковым, который ведет плодотворные исследования в области современной физики.

Серьезные исследования ведутся на кафедрах оптики и теоретической физики. Успешно разрабатываются важные теоретические проблемы на механико-математическом факультете. Под руководством профессора С. Г. Лехницкого начаты серьезные исследования, имеющие практическое значение для горного дела. Над важными проблемами, представляющими большой интерес для промышленности, работают коллективы ряда кафедр химического факультета и отделений научно-исследовательского института химии (проф. А. А. Пономарев, старший научный сотрудник В. Г. Каширский, доценты И. С. Мустафин, А. Г. Ковалева и другие), геологического факультета и Института геологии. Улучшилась тематика научной работы на биолого-почвенном, географическом и гуманитарных факультетах. Увеличилась печатная продукция университета, новым типом научно-информационного издания является наш «Научный ежегодник».

Наличие известных достижений в работе коллектива университета не может, однако, заслонить того факта, что деятельность многих кафедр и отделений Института страдает большими недостатками и требует значительных улучшений. Имея большой коллектив высококвалифицированных научных работников, университет и его научные институты могли бы значительно больше разрабатывать крупные научные проблемы, имеющие народнохозяйственное значение. Еще слабо поставлено дело внедрения научных достижений в производство, недостаточно осуществляется творческое сотрудничество со специалистами-практиками. Еще медленно внедряются в научное исследование многие

современные методы, например, в химических, биологических, геологических и физических исследованиях, проводимых в университете, до сих пор из-за отсутствия оборудования метод меченых атомов не получил широкого применения. Нельзя считать нормальным и такое положение, когда имеющееся современное научное оборудование не используется (например, для лабораторий по сопоставлению материалов) или используется не в полную меру (например, по кафедре оптики), ввиду отсутствия необходимых площадей для размещения лабораторий. Университет ждет действительной помощи со стороны Министерства высшего образования, а также от областных и городских руководящих организаций в строительстве научной библиотеки и учебного корпуса, а также в переоборудовании одного из старых университетских корпусов.

Много недостатков имеется на факультетах и в Институтах в организации научной работы. Не чувствуется борьбы за полное и продуктивное использование рабочего времени: многочисленные и многочасовые заседания и совещания, часто по вопросам, требующим лишь ответственного единоличного решения руководителя, съедают значительную часть рабочего времени.

Совершенно недостаточно используется критика и самокритика для повышения уровня исследований, особенно чувствуется этот недостаток в подготовке научных работ к печати. Представляемые редколлегией некоторых факультетов материалы к опубликованию в ряде случаев не имеют научной ценности, литературно оформлены небрежно (географический факультет, декан доц. И. А. Окрокверцова, председатель редколлегии доц. П. С. Кузнецов). Небрежность в оформлении рукописей, в проведении корректур приводит к тому, что уже в готовые к выпуску в свет издания нужно вносить значительные поправки. Так, например, случилось о том Ученых записок кафедры динамической геологии (редактор тома доц. А. А. Корженевский). Отсутствием делового отношения к подготовке работ для печати объясняется и то, что многие редколлегии факультетов нарушили сроки представления материалов в очередной том «Научного ежегодника», а некоторые до сих пор их не представили (филологический факультет — декан доц. С. А. Бах, председатель редколлегии доц. Е. И. Покусаев; биолого-почвенный факультет — декан доц. А. Ф. Неганов, председатель редколлегии проф. А. Д. Фурсаев).

Большие задачи поставлены XX съездом перед советскими учеными. Широкие перспективы открывают решения съезда для развития творческой инициативы в научной работе. Долг ученых университета, решительно устраняя недостатки, всемерно содействовать новому подъему у нас научной работы.

Высокая оценка

★ «...Филологический факультет Саратовского университета выпустил в последние годы несколько «Ученых записок», которые могли бы сде-

лать честь любому столичному вузу...». Так писала «Литературная газета» в номере от 29 марта 1956 года.

ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА САРАТОВСКОЙ ГЭС

По шестому пятилетнему плану намечено сооружение Саратовской ГЭС. Для составления технического проекта проводятся геологические исследования, в которых под руководством профессора В. Г. Камышевой-Елпатьевской участвуют и сотрудники НИИ геологии университета М. В. Бондарева, З. Н. Горюнова, Г. В. Маймискул, Г. Н. Кочет, Е. Д. Каткова, Л. М. Варюхина. В составлении гидрогеологического очерка принимали участие доценты геологического факультета Н. В. Кулаков, А. В. Востряков, ст. научный сотрудник Института геологии В. Ф. Самсонов.

На снимке: М. В. Бондарева за обработкой материалов. Фото В. Казкина.



О добрых „няньках“ и плохих детях

XX съезд Коммунистической партии поставил задачу всемерного улучшения качества подготовки молодых специалистов. Сам собой возникает вопрос об уровне знаний заканчивающих университет, об их любви к своей профессии. И приходится говорить о том неправильном и равнодушном отношении, которое есть сейчас у нас в подходе к этому вопросу.

Пройдя по конкурсу в университет и получив студенческие билеты, некоторые выпускники средних школ перестают думать об учебе. Такие студенты начинают «грызть гранит науки» лишь в конце декабря и мая. Неудивительно, что в сессию они получают неудовлетворительные оценки. До V курса биолого-почвенного факультета доучилась А. Жигулева. Свою студенческую карьеру она начала еще в 1946 году в институте. На I курсе Жигулева осталась на второй год, но занятий не посещала и была отчислена. В 1950 году она поступила в университет на биофак, была отчислена за неуспеваемость на I курсе, потом вновь принята... От сессии к сессии у нее остаются несданные предметы. И вот сейчас, перед окончанием вуза, Жигулева только 7 апреля сдала зачет, который ей надо было сдать еще 12 декабря прошлого года. Нельзя сказать, что Жигулева не способна учиться. Педагогическая практика в школе показала, что у нее есть задатки педагога. Какие только знания принесет Жигулева своим будущим ученикам?

Только в начале апреля сдала зачет по геоморфологии студентка III курса геологического факультета М. Челябинова. До сих пор не сдан

зачет по немецкому языку у Колчина и спецкурс у Кудрявцева (физический факультет). Не лучше ли будет не нянчить с подобными людьми, а попросить их из университета, не доводя до V курса, как Жигулеву, не тратя на них времени, энергии и денег?

К сожалению, есть у нас люди, которые пришли в высшее учебное заведение только из-за мешанского предассудка о том, что ходить с высоко поднятой головой можно лишь с дипломом вуза в кармане. И вот после того, как ставится вопрос об отчислении лодырей, раздаются голоса: «А может быть, перевести куда-нибудь... на филологический, скажем?» И тут на сцене появляется добрый либеральный «дядюшка» из комсомольской организации или деканата, который считает, что если человек, исключенный из университета, поработает у станка на заводе, то у него «пропала жизнь», и пишет распоряжение о предостережении лентяю годового отпуска «по состоянию здоровья» или «по семейным обстоятельствам». Так, например, дали годовой отпуск студенту III курса физического факультета Г. Санькову, вместо того чтобы отчислить его за неуспеваемость. По болезни бабушки получила отпуск студентка биолого-почвенного факультета Л. Осыченко, хотя у нее дела с учебной обстановкой очень плохо. Подобные факты у нас не единичны.

Не пора ли объявить самую решительную борьбу мянотелости, перестать с улыбкой смотреть на лодырей, маскирующихся сказанной с бравадой фразой о том, что студенты во все времена и эпохи занимают только в сессии?

И. ГУТКИНА

„История“ Рудольфа Перельмана

Ярким июльским днем 1953 года в помещении университетской приемной комиссии вошел худощавый юноша с самоуверенным выражением лица. Это был Рудольф Перельман.

Он не толкался, как другие абитуриенты, у доски объявлений, не бегал узнавать, каков конкурс. Он не был медалистом, и в его аттестате изобиловали «тройки», но Рудольфа не покидало спокойствие: предметы на вступительных экзаменах он знал, как свои, испианные формулами, пять пальцев. Правда, за чересчур усердное списывание его едва не удалили с экзамена по математике, но все прошло благополучно, и, сдав экзамены на «отлично», Р. Перельман становится студентом физического факультета.

Сверхмерное развитие логики и отсутствие достаточной практики снизили списывательское «мастерство» Перельмана. На первом же экзамене по аналитической геометрии доцент Ю. Е. Пензов поймал его с полным. Второго экзамена по математическому анализу Рудольф тоже не сдал.

«Теперь буду умнее», — решил он. Но Перельману положительно не везло: преподаватель черчения сразу узнал, что в сдаваемом Рудольфом чертеже ему принадлежит только подпись — сам же чертеж

украден на кафедре черчения. За неуспеваемость и позорный поступок Перельман был исключен из вуза.

Но не прошло и семи месяцев, как он снова появился с хорошей характеристикой с производства. Мы не знаем, какова цена этой характеристики, но ее магическое действие очевидно: приказом от 8 февраля 1955 года Р. Перельман восстановлен студентом физического факультета.

«Исправился», — радовался в деканате. Радость была преждевременной: после весенней сессии Рудольф снова исключен за неуспеваемость.

Каково же было удивление товарищей, когда в сентябре беспечное лицо Р. Перельмана опять замелькало, но уже на II курсе. На этот раз приказа о зачислении не было, но в списках деканата Перельман числился. Товарищи «проработывали» его, преподаватели ругали за невыполнение работ и непосещение занятий. Зимней сессии Рудольф не сдал и снова исчез с факультета. Кто знает, а вдруг он вновь появится в следующем году? Ведь третьего приказа об отчислении нет.

Вот вся «история». Кто виноват в ней? Один ли Перельман?

А. ЧУДНОВСКИЙ

В ПОЛУПУСТЫХ АУДИТОРИЯХ

В университете проходят итоговые студенческие научные конференции. Первые заседания на геологическом, физическом, географическом факультетах оставили двойственное впечатление: докладчики проявили большую заинтересованность в науке, хорошее владение материалом, значительное трудолюбие, результаты их работ часто представляют научный интерес и могут быть рекомендованы к печати. Однако заседания идут при полупустых аудиториях, студентов присутствует поразительно мало. Достаточно сказать, например, что на открытии конференции физического факультета (самого большого в университете) присутствовало... 13 человек!

Чем объяснить эту пассивность? Приходится думать, что наше студенчество далеко не полностью осознало ту истину, что нельзя стать полноценным специалистом высшей квалификации, не овладев методом научного исследования.

Отчасти (но только отчасти!) виновато неудовлетворительное планирование времени студента: часто студенты перегружены настолько, что трудно бывает организовать их участие в научной работе кафедр и в самой конференции. Было бы очень желательно, чтобы и сами кафедры проявляли больше интереса к успехам своей научной молодежи. Ведь на том же самом заседании из большого коллектива научных работников факультета присутствовал один, а именно — председательствующий доцент А. Д. Степухович. Даже доцент А. С. Шехтер, заведующий кафедрой теоретической физики, по которой студенты докладывали результаты своих работ, не пришел их послушать.

Надо надеяться, что недостатки первых дней конференции будут изжиты в ходе дальнейшей ее работы.

Итоговое заседание состоится 18 апреля с сообщением ректора о результатах студенческой научной конференции.

Доцент Е. ИШЕРСКАЯ,
консультант НСО

— 0 —

ПО УНИВЕРСИТЕТУ

★ 1 апреля силами преподавателей и студентов географического факультета была проведена традиционная XI географическая олимпиада школьников, в которой приняли участие учащиеся многих школ Саратова.

За глубокие знания ученики Горячева, Куликов, Зимина, Салий получили премии, а коллективы этих школ — грамоты географического общества.

★ В межфакультетских соревнованиях по художественной гимнастике, проходивших с 7 по 9 апреля, I место заняли студенты филологического факультета, II — биолого-почвенного.

★ В городских соревнованиях по борьбе само команда университета заняла II место. Успешно выступили студент II курса геологического факультета Гуренко и студент II курса физического факультета А. Мочалов.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Работе с населением—
больше внимания

Успех агитационно-массовой работы зависит прежде всего от состава агитаторов, умелой их расстановки. Подбор агитаторов—большое, ответственное дело, но не все партийные и комсомольские организации факультетов подошли к нему со всей серьезностью. Так, партийная и комсомольская организации физического факультета к 1 января 1956 года имели подобранных и утвержденных партийным бюро только 24 агитатора из 75. Комсорг I курса группы «А» Галишиных и кандидат в члены КПСС тов. Вибки до сих пор плохо помогают руководителям бригад агитаторов.

Парторганизация филологического факультета, ссылаясь на трудности работы факультета во вторую смену, в I семестре не занималась работой агитколлектива, вследствие чего к работе с населением агитаторы приступили только в феврале.

Наиболее вдумчиво к подбору агитаторов подошла парторганизация биолого-почвенного факультета. В агитколлективе наряду со студентами работают ассистенты, лаборанты и аспиранты кафедр. С большой теплотой отзываются домохозяйки о работе агитаторов лаборантов тт. Кульковой и Лапшиной, студентки Козловой.

Университетский агитколлектив провел свыше 1050 бесед среди населения по разъяснению материалов XX съезда КПСС. В этой работе активное участие принимает преподавательский и лаборантский состав. Проведены собрания по решению XX съезда КПСС и встречи с делегатом съезда Р. В. Мерцлиным. Ежемесячно проходят собрания избирателей бывших избирательных участков; кроме того, избиратели посещают наш университетский лекторий. Однако основной, важнейшей формой работы с населением являются беседы агитаторов.

В. И. Ленин писал, что искусство всякого пропагандиста и всякого агитатора в том и состоит, чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для нее известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и тверже запечатлеваемой. Поэтому работа агитаторов должна находиться в центре внимания каждой партийной организации. Можно отметить как положительный

факт, что в текущем учебном году партийные бюро факультетов и партком университета стали уделять большое внимание контролю за идейным содержанием проводимых агитаторами бесед. Проверка показала, что отдельные агитаторы вместо глубокого разъяснения материала, служащего темой беседы, ограничиваются схематическим пересказом содержания инструктивных докладов, которые делаются им на семинарах агитаторов (студент II курса механико-математического факультета Федоров, студентка географического факультета Богачкина и другие). Не всегда в беседах агитаторами используется местный материал. Так, студентка Шишина (географический факультет) в беседе по II разделу доклада Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС ограничилась приведением цифр о подъеме материального благосостояния трудящихся в общесоюзном масштабе. В то же время цифр и фактов, свидетельствующих о благоустройстве г. Саратова, о мероприятиях по повышению материального и культурного уровня населения нашего города к беседе не было использовано.

Среди наших агитаторов много таких, которые впервые принимают участие в этой работе. Они нуждаются в особом внимании и помощи парторганизаций. Но ни партком, ни факультетские парторганизации не проводили инструктивных докладов о формах и методах агитационной работы на участках.

Большое значение имеет обмен опытом работы агитаторов. Но надо признать, что проводимые совещания по обмену опытом работы на факультетах проходят формально (химический, физический, геологический и другие). А на таких совещаниях при небольших коллективах агитаторов можно было бы не только заслушать отдельных агитаторов, как они строят беседы с трудящимися, но и обсудить планы и тезисы бесед, подсказать, какой наглядный материал нужно использовать в беседе.

Устранение всех этих недостатков поможет поднять агитационную работу с населением на более высокий уровень, повысить ее действенность. На это должно быть направлено внимание партийной организации университета.

М. ЛИПАНОВА,
член парткома

Беседы агитаторов

Агитбригада исторического факультета в этом учебном году провела большую агитационно-массовую работу среди населения города Саратова.

Партийная организация истфака осуществляла постоянное руководство и контроль за работой агитбригады. На партийном бюро дважды слушался вопрос о состоянии агитационно-массовой работы на закрепленном за парторганизацией участке.

После зимних каникул студенты-агитаторы активно включились в работу по разъяснению Директив и других материалов XX съезда КПСС. Агитаторы провели по 2—3 беседы по отчетному докладу Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева. Всего по материалам съезда проведено 48 бесед.

Увлекательно и оживленно провела беседу студентка II курса Л. Почепцова по I разделу отчетного доклада Н. С. Хрущева. Она просто и доходчиво рассказала слушателям о значении и жизненности ленинского принципа мирного сосуществования двух систем, подробно остановилась на внешней политике Советского Союза и его борьбе за мир во всем мире. Слушатели заинтересовались вопросами сотрудничества Советского Союза с Индией, Югославией и другими странами,

на которые агитатор дал правильный ответ. Они поблагодарили девушку за хорошо проведенную беседу.

Интересно провела беседу по II разделу отчетного доклада тов. Хрущева студентка II курса А. Жунусова. У слушателей вызвал большой интерес вопрос о сокращении рабочего дня в шестой пятилетке, об увеличении пенсий, создании интернатов и домов для престарелых. При проведении беседы была привлечена карта.

Также хорошо работают агитаторы Тамара Юдина (I курс), Тая Сошествелская (II курс) и бригадир агитаторов Вера Тимофеева.

Наряду с положительными результатами в работе агитбригады имеются и существенные недостатки. Семипарные занятия посещаются нерегулярно. Некоторые агитаторы за последнее время ослабили работу или совсем прекратили ее, как, например, Евгений Ильинский (II курс), который во II семестре не провел ни одной беседы.

Агитбригаде истфака необходимо сейчас, как можно быстрее ликвидировать недостатки в своей работе и развернуть широкую пропаганду среди населения материалов XX съезда партии.

Н. БАРМИН,
член партбюро истфака

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ
ИСТОРИИ

27 марта и 2 апреля на историческом факультете проходили интересные заседания философского семинара. На нем обсуждались принципиальные вопросы современного международного развития. Интерес к этим вопросам привлек большую аудиторию: на заседании присутствовало много студентов, работников других факультетов и кафедр. С развернутыми сообщениями выступило 12 человек.

Наиболее полно и глубоко рассматривался на семинаре вопрос о мирном переходе к социализму. В этом плане были интересными выступления А. М. Шапиро, Я. И. Майофиса, А. И. Озолина, О. В. Панцикловой, М. Г. Тихомирова, С. М. Стама. Выступавшие на конкретном материале истории Англии, Германии, Италии рассматривали возможности этого пути в прошлом и настоящем, конкретно анализировали мирный путь перехода к социализму в странах народной демократии.

Ценным в большинстве выступлений было то, что вопрос о мирном пути ставился конкретно для каждой страны в отдельности на основе тщательного анализа фактов и особенностей исторического процесса.

Не менее интересным было и обсуждение вопроса о распаде колониальной системы империализма. С интересными фактами в руках И. С. Кашкин, А. Ф. Остапцева, М. А. Викторов характеризовали современное положение в Индии, процессы исторических преобразований в Китае и странах Востока, позиции национальной буржуазии борющихся за свободу стран, методы колониальной экспансии, особенности национально-освободительной борьбы на современном этапе.

Семинар прошел очень интересно и принес несомненную пользу его участникам.

Однако, надо сказать, что пользы было бы куда больше, если бы некоторые из выступавших не увлеклись только историей, а острее ставили вопросы современности, если бы получили освещение такие интересные вопросы: формы классовой борьбы в новых условиях, единство рабочего класса.

К недостаткам семинара следует отнести и тот факт, что вопросу о мирном сосуществовании двух систем и возможности предотвращения войн в современную эпоху было посвящено лишь одно выступление.

В. ОСТРОВСКИЙ

ФЕЛЬЕТОН

На повестку дня поставлен жгучий вопрос: «В чем красота человека?»

Комсомолы - первокурсники I-й группы филологического факультета собрались в кабинете древнего мира.

Эллинистические боги и мудрецы с неодолимым восторгом встретили эту шумную молодежь: они привыкли к тишине и покою. Только улыбающийся лик Адониса светился приветливым взглядом. Ему, очевидно, нравилась повестка дня. Он-то знал толк в красоте!

Секретарь бюро ВЛКСМ группы Светлана Лямзина по укоренившейся привычке предложила избрать президиум, но аудитория запротестовала.

— Никаких президиумов, — закричали с мест, — это тебе не вопрос о состоянии учебы!

После долгих препирательств было решено: «обойдемся без президиума».

Адонис мило улыбнулся. Обсуждение вопроса открыл комсорг. Она и должна была задать тон собранию.

— Красота это важный фактор, — сурово произнесла Лямзина, — и вот поэтому я хочу сказать об уплате членских взносов...

— Нельзя ли по существу вопроса! — пробасили мужские голоса.

На сцене—геологи...

Сатирическая группа, созданная на геологическом факультете по инициативе ответственного за культсектор бюро ВЛКСМ В. Костюнина, работает немногим более полугодия. Сначала не было уверенности в своих силах, не хватало исполнителей. Но вот узнали о литературном таланте студента II курса Виктора Семенова, который теперь является автором большинства сцен обозрения, нашли себе достойное применение энергия, остроумие и актерские способности руководителя сатирической группы Л. Гродницкого: он вырастил и других способных исполнителей, таких, как И. Сеницына, А. Галкина, сумев объединить их со старыми участниками художественной самодеятельности А. Гладыревым, Л. Кулевой и другими. На геологическом факультете под руководством студента II курса Ю. Жимского, автора всех музыкальных номеров обозрения, вырос эстрадный оркестр.

Большая аудитория IV корпуса в воскресенье 1 апреля была заполнена до отказа. Все

с большим вниманием слушают рассказ Л. Гродницкого о том, как создавался сатирический коллектив геологов, который за короткий срок подготовил два обозрения. Первое было показано в начале этого года. «Второе, которое называется «Позвольте вмешаться», вы увидите сейчас», — говорит Гродницкий. Студенты очень тепло приняли новую программу, особенно те сцены, где критикуется деятельность кафедр физкультуры и спорта, остроумно пародируется заседательская суетня в литературно-музыкальном обществе.

Но, пожалуй, наибольший успех имел новый сатирический жанр — балет «Лауренсесня», в исполнении всей группы.

Конечно, в работе творческого коллектива геологов есть и недостатки, но геологи знают о них, стараются их устранить, повышают мастерство. Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы на будущий год этот коллектив распался. Мы ждем от него новой, по-настоящему боевой сатиры.

Б. ЗИЛЬБЕРТ

О вежливости и невежливости

5 апреля на геологическом факультете состоялся вечер, на котором было показано сатирическое обозрение. Программа этого обозрения была остроумной, занимательной, злободневной. Приходится позавидовать лишь о тому, что был упущен один факт, который мог бы послужить хорошей темой для одного из эпизодов «обозрения».

На вечер были приглашены преподаватели факультета. Но приглашение оказалось пустой формальностью. В фойе клуба, где проходил вечер, можно было полюбоваться на такую сцену: в самом хвосте очереди стоит преподаватель, а впереди студенты, которые пропускают своих приятелей без очереди. Были среди этих студентов и комсомольцы-активисты Гродницкий, Костюнин и другие. И никто из них не воз-

мутился, не напомнил своим товарищам о долге вежливости. Но самое неприятное было впереди.

В зрительном зале почти все места оказались занятыми. Студенты вежливо здоровались со своими преподавателями, но при попытке последних сесть на свободный стул предупреждали, что место занято. И даже профессор А. С. Хоментовский вынужден был «раздобыть» себе стул и поставить его в проходе. А его соседи-студенты только вежливо улыбались...

То, что происходило в зрительном зале и фойе клуба 5 апреля отнюдь не случайное явление. Та же картина была, например, и на комсомольском собрании геологического факультета. О чем это свидетельствует?

Группа преподавателей геологического факультета

„РЕКОРДСМЕНЫ“

Закончились соревнования на личное и командное первенство по марафонскому бегу (с лекцией).

Со временем 302 часа (пропуск) I место завоевал коллектив студентов химического факультета (капитаны команд Лейкина и Ильина).

Под руководством тренеров Степановой и Леоновой блестящих успехов добились студен-

ты 2-й группы II курса географического факультета (побег с 204 часов).

Звание абсолютных чемпионов завоевали нефтяники IV курса геологического факультета С. Степанов и Лобанов, сумевшие убежать за месяц с 70 часов занятий.

Соответствующие «подарки» будут вручены победителям в комитете ВЛКСМ.

АДОНИС И ГУБНАЯ ПОМАДА

— Где же здесь красота? — звенели сопрано...

Секретарь попыталась говорить по теме, но быстро истратила весь запас красноречия и замолчала.

Попытки следующих выступающих сказать о том, как красят человека знания, о том, как труд облагораживает человека, о том, как важна систематическая учеба, наталкивались на неодолимое сопротивление.

— При чем тут учеба? — обрывали выступающих, — вопрос стоит о красоте, о ней и толкуйте!

И вот бойко зазвенел голосок Лины Беловой:

— Надо ценить красоту. Все мы бываем вместе каждый день, и наши лица примелькались друг другу. Зато, как приятно встретить своего товарища в новом платье где-нибудь на танцах. Невольно скажешь: «Какая она красивая!».

— Bravo! — отозвались ба-

сы, — это по существу!

«Золотая жила» была найдена. Завязался жаркий спор о том, следует или не следует употреблять косметику. Страсти разгорелись. Одни упорно доказывали, что следует, другие отвергали это мнение. Староста группы Толя Киналов настаивал, что краску и пудру употреблять следует, но в меру. Ра-

зумеется, у него нашлись сторонники.

В пылу полемики незаметно пролетел час, другой.

Можно было решить этот «важнейший вопрос» голосованием, но ведь президиума не было. Вопрос о губной помаде остался открытым, и ораторы ударились в область быта.

Пелись многоголосые дифирамбы узорным занавесочкам, красивой столовой посуде и многому другому.

Собрание закончилось поздно. Вся группа столпилась возле гардероба. Более предпримчивые юнши, «вежливо» отталивая от окошка девушек, получали пальто, небрежно сбывая ими шляпки с головок своих однокурсниц.

А в отсутствующей аудитории грустно улыбался Адонис, он явно был разочарован...

Фельетону полагается мораль. Вот она: вместо дискуссии «в чем красота человека» получился спор о том, в каком количестве надо употреблять губную помаду.

А КАК ДУМАЕТЕ ВЫ, В ЧЕМ КРАСОТА ЧЕЛОВЕКА?!

А. ФЕДОРОВ

Редактор **В. Б. ОСТРОВСКИЙ**