



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и местного Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Год изд. 22-й | № 21 (633) | Суббота, 9 июня 1956 г. | Цена 20 коп.

Итоговая теоретическая конференция в сети партийного просвещения

С 29 мая по 1 июня проходила общеуниверситетская теоретическая конференция, посвященная итогам изучения материалов XX съезда КПСС в сети партийного просвещения. На повестке дня конференции стоял вопрос: «Задачи советской науки в свете решений XX съезда КПСС».

Участники конференции заслушали 10 докладов по различным разделам науки. Кафедрными общественными наук, исторического и филологического факультетов были представлены доклады: «О возможности предотвращения войны в современную эпоху» (доцент Г. Ф. Ходаков), «К вопросу о формах перехода различных стран к социализму» (доцент А. А. Рорер), «Некоторые вопросы исторической науки в свете решений XX съезда КПСС» (доцент М. С. Персов), «О моральном износе машин при социализме» (доцент В. Д. Каргин) и «Некоторые вопросы советской литературы в свете решений XX съезда КПСС» (доцент П. А. Бугаенко).

Докладчики раскрыли те новые теоретические положения, которые были поставлены и решены на XX съезде партии.

В докладе доцента Г. Ф. Ходакова с привлечением большого фактического материала была показана возможность предотвращения войн в современную эпоху. Особенно остро в докладе подчеркнута положенность о необходимости борьбы за единство рабочего класса.

Доцент А. А. Рорер в своем докладе конкретизировал возможности мирного перехода к социализму в отдельных странах в связи с изменившимся соотношением сил на мировой арене и в каждой стране.

Освещая вопросы развития исторической науки, доцент М. С. Персов указал на целый ряд серьезных недостатков, связанных в первую очередь с культом личности, привел ряд примеров грубого нарушения историзма, неверных трактовок отдельных проблем.

XX съезд партии, — говорил докладчик, — требует от советских историков преодоления вредных последствий культа личности и связанного с этим застоя мысли, глубокого изучения ленинского наследия, разработки наиболее актуальных проблем истории и в первую очередь истории советского общества.

Интересным было выступление доцента В. Д. Каргина. Используя материал работы союзных и саратовских заводов, тов. Каргин показал, какой огромный вред приносило отрицание экономистами морального износа машин в условиях социализма для технического прогресса в нашей стране.

Ярко и взволнованно говорил о развитии советской литературы доцент П. А. Бугаенко. Отмечая значительные до-

стижения литературы, он указал на целый ряд недостатков, мешающих ее дальнейшему развитию. На конкретных данных был показан известный отрыв писателей от жизни, слабость марксистско-ленинской вооруженности писательских кадров, наличие духа канцеляризма в писательских организациях, наконец, многие ошибки и путаница в теории литературы и критике.

Проблемам физической науки были посвящены доклады профессора В. И. Калашникова «Развитие радиотехники и электроники в свете Директив XX съезда КПСС» и доцента С. И. Сорокина «XX съезд КПСС об использовании атомной энергии в мирных целях».

В последнем докладе был поставлен вопрос о дальнейшем исследовании в университете физических свойств полупроводниковых материалов и создании полупроводниковых приборов.

С докладом о задачах химической науки в шестой пятилетке выступил доцент В. Г. Каширский.

Конкретным по содержанию был доклад профессора А. Д. Фурсаева «О задачах биологической науки». Докладчик отметил, что перед биологами университета стоят задачи в разрешении многих вопросов производства зерновых культур, кукурузы, сеяных трав, использования естественных кормовых угодий и так далее. На вопросах правильного размещения производительных сил в СССР остановился старший преподаватель географического факультета В. И. Воейков.

Проведение теоретической конференции является большим событием в научной и идейной жизни университета. Исторические решения XX съезда партии нашли горячий отклик в коллективе наших ученых, пробуждают у них творческую мысль, вдохновляют на поиски нового, передового, что служило бы интересам советского народа.

Однако в подготовке и проведении конференции был допущен ряд недостатков. Некоторые доклады страдали общими рассуждениями, не выдвигали конкретных проблем, в решении которых могли бы принять участие ученые нашего университета, не вскрывались глубоко недостатки в организации научной работы, слабой была и научная критика.

Конференция могла бы пройти значительно лучше, если бы в ее работе приняло участие большинство коммунистов и преподавателей университета, если бы было более активным обсуждение поставленных проблем.

Надо и в дальнейшем проводить такие мероприятия, но готовить их лучше, ставить на обсуждение интересные и актуальные доклады, привлекая внимание ученых к наиболее сложным и спорным вопросам науки.

Поработаем на новостройках Саратова

Мы, комсомольцы 1 и 3-й групп III курса исторического факультета, горячо приветствуем инициативу комсомольцев 3-й группы IV курса филологического факультета, обратившихся ко всем комсомольцам и студентам университета с призывом поработать 10 дней по-

сле окончания сессии на новостройках г. Саратова.

Со своей стороны мы единодушно решили последовать их примеру и внести своим трудом вклад в дело коммунистического строительства.

Комсомольцы III курса исторического факультета

ДНЕВНИК СЕССИИ

ЭКЗАМЕН — НЕ ЛОТЕРЕЯ

Закончились экзамены по основам марксизма-ленинизма на I курсе физического факультета. Ответы большинства студентов говорят о том, что программный материал усвоен хорошо. Студенты глубоко разбираются в теоретических вопросах курса, хорошо усвоили также крупные произведения В. И. Ленина, как «Что делать?», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «О праве наций на самоопределение» и другие.

Глубиной, самостоятельностью подхода к вопросам отличаются ответы студентов Е. Карцевой, В. Шилинина, В. Славина, Н. Силицына, Г. Коршук, Э. Горявиной, Ю. Туманян. Характерно, что многие студенты не просто связывают вопросы курса с современностью, а с высоты теоретических положений умеют подходить к оценке и анализу событий наших дней.

Вместе с тем нельзя не сказать и того, что экзамен выявил пробелы в знаниях студентов, обнаружил серьезные недостатки в организации их самостоятельной работы.

Наиболее слабые знания показали те студенты, которые плохо работали в семинарах на протяжении года, не занимались самостоятельно. Можно ли считать случайным, что студент Н. Семоненко не мог рассказать о трех периодах развития русской социал-демократии, о причинах двоевластия после февральской революции 1917 года? Конечно, нет, Семоненко не работал в году, газет он не читает и совершенно не разбирается в вопросах современности. Слабо владеют материалом и студенты В. Гурьянов, Б. Гитлин, Л. Борисов, Э. Липшиц, М. Куликова и некоторые другие.

Позорным для комсомольской организации физического факультета является поведение студентки М. Куликовой и А. Ванчиккиной, которые пытались на экзамене пользоваться шаргалками.

Экзамен по основам марксизма-ленинизма был первым экзаменом по общественным дисциплинам для студентов I курса. Из него каждому студенту нужно сделать выводы.

Доцент В. ОСТРОВСКИЙ

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

На химическом факультете у студентов I и II курсов закончился экзамен по основам марксизма-ленинизма.

Первокурсники неплохо справились с задачей, стоящей перед ними, — сдать экзамен только на «хорошо» и «отлично». Из 56 сдавших 31 студент получил оценку «отлично»; среди них надо отметить Р. Бибарцеву, Г. Стрелищину, Р. Терехову (группа «А»), Иноземцеву, Н. Болотину, А. Силкину. 23 студента сдали экзамен на «хорошо». Подвели курс, получив «удовлетворительно», Н. Тимофеева и Г. Рейдельман.

Ответы студентов II курса, по сравнению с прошлым годом, как отметил преподаватель А. С. Динес, отличались большей зрелостью, более глубокой и сознательной оценкой руководящей и направляющей роли партии, В. И. Ленина, роли народных масс в развитии социалистического государства, умением связывать исторический материал с современностью. Хорошие, глубокие знания показали В. Родионова, Г. Радышевская, В. Щербакова (группа «А»), В. Дюкарева, А. Маресьева (группа «Б»).

Но некоторые ответы содержали элементы механического запоминания событий, отличались уменьшением правильно оцененных значении партийных документов и съездов.

Слабо подготовленными явились на экзамен студенты В. Васильева, Б. Платонов, В. Кляев, Л. Баранова (группа «Б»).

Л. ДВОРНИКОВА

ВЕСТИ С ФАКУЛЬТЕТОВ

В полном разгаре сессия у физиков. Третьекурсники сейчас сдают экзамен по политэкономии доценту Каргину. В группе «Б» из 25 студентов 10 получили «отлично», 13 — «хорошо». Лишь Масленникова получила «удовлетворительно», а Савицкая — «неудовлетворительно».

В группе «А» неудовлетворительную оценку получила Чуева. Она не смогла ответить на вопрос об основном экономическом законе капитализма.

Если бы можно было «уравновесить» плохой ответ хорошим, то в этом случае Чуевой можно противопоставить С. Ермакову. Особенно хорошо эта студентка отвечала на вопрос «Коренные изменения в международном развитии в послевоенный период. Превращение социализма в мировую систему», который она увязала с марксистско-ленинским учением об общем кризисе капитализма и двух его этапах. Она указала на удельный вес социалистической системы в мировом масштабе, на значение коренных изменений на мировой арене в предотвращении войн в современную эпоху и возможности мирного перехода отдельных стран к социализму.

Студенты показывают на экзамене глубокие знания вопросов, связанных с материалами XX съезда КПСС. Так, Л. Салдузова не только рассказала о мероприятиях по дальнейшему подъему благосостояния и культурного уровня трудящихся нашей страны, но центр тяжести в своем ответе перенесла на осуществление решений XX съезда КПСС.

Хорошо сдали экзамен по математическому анализу доценту Рахманову студенты группы «А» II курса физического факультета. В группе 8 отличных оценок и только один «неуд» у И. Черваковой.

Биологи-второкурсники 9 июня уезжают на учебную практику в Лысье Горы. А сейчас у них заканчиваются экзамены. Группа «В» сдала

экзамены по основам марксизма-ленинизма и курсу «Высшие растения» только на «хорошо» и «отлично». Так же хорошо сдали экзамен по основам марксизма-ленинизма и студенты группы «Г».

На I курсе филологического факультета экзамены еще не начались. Но результаты зачетов, особенно зачета по античной литературе, не радуют. Десять студентов его не получили с первого раза.

Под угрозой отчисления из университета студентка этого курса Н. Назарова, не получившая зачета не только по античной литературе, но и по современному русскому языку.

Весь год многие студенты-филологи плохо занимались иностранным языком. Это сказалось на результатах зачета. Остались без зачетов по этой дисциплине Г. Фадеева, В. Мусатов (II курс), А. Шахова, И. Арапов, А. Захаров (III курс), Н. Рассказова, Ю. Степников, Ю. Ниточкин, И. Шилина (IV курс).

Студенты III курса филологического факультета сдавали экзамен по педагогике. Отличные результаты показали студенты I-й группы, получив 14 отличных и 8 хороших отметок.

Началась веселая экзаменационная сессия на историческом факультете. Студенты I курса сдали свой первый экзамен по латинскому языку. Добросовестно занимаясь в году, они показали хорошие знания и на экзамене. Первая и вторая группы сдали экзамены на «хорошо» и «отлично». Лишь один студент — Мыльников — получил «неудовлетворительно».

Прошли экзамены на III курсе исторического факультета по политэкономии (1-я группа), истории нового времени (1, 2, 3-я группы), диалектическому материализму (2-я группа). Эти экзамены были сданы без «троек».

И. ГУТКИНА
и С. КОЛЕСНИК

Снова о Мыльникове

В № 18 газеты «Сталлинец» от 19 мая был опубликован фельетон «Нахлебник» о безобразном отношении к учебному студенту I курса исторического факультета В. Мыльникову.

Профбюро исторического факультета поверило уверениям Мыльникова в том, что он

сдаст экзамены, и ходатайствовал о допуске его к сессии.

Так, вот на днях Мыльников на трех экзаменах получил три «двойки». Что думает теперь делать профбюро? Какие меры собирается принимать к Мыльникову деканат?

Корней ШИЛО

Летняя практика у биологов

Группа из 66 студентов II курса биолого-почвенного факультета, двух преподавателей и лаборанта будет работать в окрестностях с. Лысье Горы, Саратовской области. Живописная поляна, Медведицы со старыми озерами и новыми водоемами, возникшими вокруг водохранилища сельской ГЭС, лесостепь над поймой обещают большие возможности биологическому исследователю, опытнику. Знакомая с миром позвоночных животных и видовым разнообразием растительности, студенты выполнят работы научно-хозяйственного значения.

Например, по заданию госохотинспекции в 1956 г. будет проведен учет нор промысловых хищных млекопитающих — лисицы, енотовидной собаки, барсука и волка. Хозяйственные и заготовительные организации получат богатый материал по зараженности крапчатым сусликом земель различного пользования. Будет собран материал по видовому составу и обилию животных, составляющих основу питания промысловых зверей и птиц.

Несколько лет назад профессор А. Д. Фурсаев создавал в Лысьих Горах биологическую станцию университета. Работа, проделанная здесь факультетом, была сорвана, не получив под-

держки министерства. Отсутствие стационара для работы в природе — невыгодное отличие нашего университета от биофаков других университетов.

Второй существенной причиной, срывающей наши творческие возможности, является неоснащенность приборами: террариумы, бинокли, простейшие инструменты наблюдений за микроклиматом можно купить за месяц до практики, но весной их уже нет в продаже. Зимой все это можно легко найти, но ректорат не оплачивает счетов. Счета на ружья, палатки, сети для массовой ловли кольчатых животных вообще не принимаются у нас к оплате.

Как разорвать этот «заколдованный круг», образовавшийся за многолетнюю практику работы ректората университета?

Справедливость требует отметить, что летняя практика биологов в этом году организована все же гораздо лучше, чем в прошлые годы. Учебная часть ректората сделала много в этом направлении. Все это дает нам право надеяться, что в будущем году мы получим необходимое оборудование для проведения практики.

Р. ДЕВИШЕВ,
ассистент-зоолог

Улучшить подготовку высококвалифицированных специалистов-геологов

В этом году студенты V курса геологического факультета в отличие от прежних лет защищали дипломные проекты и будут сдавать только один государственный экзамен—экзамен по основам марксизма-ленинизма. Геологические знания студентов проверялись во время защиты дипломных проектов.

В настоящее время защита дипломных проектов закончена. Из 121 студента на «отлично» защитил 31, на «хорошо»—52, на «удовлетворительно» — 36, студенты Л. Волосянич и Г. Куликова при защите получили неудовлетворительные оценки.

Большая часть дипломных проектов имеет практическое значение.

Хорошие дипломные проекты представили студенты группы разведчиков С. Локтионов, Г. Александрова, В. Казинин и другие. В своих проектах они дали подробное описание геологии отдельных месторождений полезных ископаемых, правильно обосновали методику проведения разведки и сделали необходимые производственно-технические расчеты ведения разведочных работ. Студенты-нефтяники Б. Игнатова, Ю. Кононов, В. Ермаков собрали и обобщили очень интересный материал по выявлению перспектив нефтегазоносности, структурному развитию и анализу разработки продуктивных горизонтов отдельных поднятий. Лучшие дипломные работы нефтяников будут направлены в производственные организации для их практического использования.

Студенты геологи и палеонтологи Б. Далматов, С. Пашошкина, Ф. Киселевский в своих работах дали подробное описание геологического строения отдельных мало изученных районов Полярного Урала, Сибири и Средней Азии. Многие студенты представили хорошие графические приложения к своим дипломным работам, ознакомили текст фотографиями, рисунками, схемами и таблицами 26 лучших работ были отобраны и переданы на городской смотр, многие работы рекомендованы к печати.

К сожалению, к защите были представлены и такие работы, которые состоят из набора отдельных мало связанных фраз, взятых из различных геологических отчетов. Они написаны небрежно, неграмотно, графические приложения выполнены

небрежно. К числу таких относятся работы студентов И. Арештовича, Л. Волосянич, Т. Желябовской, Г. Куликовой. В процессе защиты выяснилось, что эти студенты очень плохо знают геологические дисциплины и не представляют себе самых элементарных вопросов геологии.

Защита дипломных проектов у геологов показывает, что многие студенты слабо используют производственную практику для закрепления полученных знаний, ознакомления с геологией района и организацией геологоразведочных работ, поздно приступают к составлению дипломных проектов, нерационально используют свое время и консультации научных руководителей. Так, например, студенты Л. Годин, Ю. Пашутин, Ю. Стародубцев, В. Тебякин, М. Богданович, Г. Куликова начали составлять дипломные проекты только в апреле.

В ближайшее время деканат и партийная организация факультета намерены провести широкое обсуждение результатов защиты дипломных проектов и слать госэкзаменам с целью наметить ряд мероприятий направленных на улучшение подготовки выпускаемых специалистов. Нам надо усилить самостоятельную работу студентов над геологической литературой, улучшить преподавание геологических дисциплин и проведение учебной и производственной практики, повысить требовательность к студентам на экзаменах и зачетах.

Сейчас уже проведен ряд мероприятий в этом направлении. За студентами, отъезжающими на практику, закреплены преподаватели, которые выедут с ними на места практики, каждому студенту выданы развернутые программы и инструкции, где указывается порядок изучения геологии района и сбора полевых геологических материалов. Отчеты о производственной практике будут составляться студентами на местах прохождения практики и проверяться главными геологами или начальниками геологических партий и экспедиций.

Все эти мероприятия, несомненно, повысят качество подготовки молодых специалистов-геологов.

Доцент А. ВОСТРЯКОВ, декан геологического факультета

Закончилась защита дипломных работ у биологов

В текущем учебном году на биолого-почвенном факультете защита дипломных работ была организована раздельно по трем специальностям: зоологической, ботанической и почвенной.

На защите дипломных работ, кроме пяти членов комиссии, как правило, присутствовали сотрудники кафедр и студенты. Аудитория была достаточно насыщена слушателями, и обсуждение работ проходило оживленно.

Дипломные работы защитили 50 студентов, из которых 39 получили отличные оценки, 8—хорошие и 3—удовлетворительные.

Тематика дипломных работ была разнообразной и затрагивала актуальные вопросы из области зоологии позвоночных и беспозвоночных животных, геоботаники, палинологии, генетики, физиологии растений, микробиологии и почвоведения. Во многих случаях она была непосредственно связана с направлением научно-исследовательской работы кафедр.

Подобляющее большинство дипломных работ было выполнено на основе полевого материала, собранного студентами во время прохождения производственной практики. Историю приходится отметить, что при сборе полевого материала в ряде случаев кафедры не обеспечили студентов необходимым снаряжением. Так, например, студенты-зоологи при выполнении работ визуального характера не имели биноклей, а при изучении вопросов экологического порядка, связанных с микроклиматом, не располагали элементарным набором метеорологических приборов, фотоаппаратами и так далее. Все это резко тормозило сбор необходимого материала.

Среди дипломных работ, защищенных на «отлично», выделяются работы студентов О. Севровой, В. Мичурниной, Л. Сурнакиной, Г. Балакиной, Л. Авдошиной, Б. Альварга, В. Волковой. Вместе с тем были представлены к защите дипломные работы, которые носили следы явной спешки и недоработки. К числу таких относятся работы Л. Яковенко, А. Степанкиной, Л. Беляевой-Казакowej.

Доцент А. НЕГАНОВ, декан биолого-почвенного факультета

Выставка югославской литературы

Крепя дружественные связи советского народа с народами зарубежных стран, научная библиотека университета организовала ряд книжных выставок, посвященных Румынской Народной Республике, Китайской Народной Республике, Германской Демократической Республике, выставке литературы и искусства Франции. Сейчас в новом корпусе научной библиотеки открылась выставка литературы Федеративной Народной Республики Югославии, состоящая из трех разделов: в первом разделе дана литература по географии и истории Югославии, а также показаны исконные дружественные и культурные связи русского и югославского народов.

Среди выставленных книг— капитальный труд русского этнографа — славяноведа Ровинского «Черногория в ее прошлом и настоящем», СПб, 1838 — 1915 гг., работа Майкова А. Н. «История сербского

языка по памятникам, писанным кириллицей, в связи с историей народа», М., 1857 и ряд других работ на сербском, русском и иностранных языках.

Второй раздел характеризует развитие Федеративной Народной Республики Югославии в настоящее время.

Произведения югославских писателей, поэтов и драматургов представлены в третьем разделе. Среди них произведения крупнейших писателей Югославии: Августа Шеноа «Крестьянское восстание», Иво Андрича «Мост на Дрине», Петра Негоша «Горный венец», ряд произведений Радуде Стийенского, Бранислава Нушича и других. Кроме того, на выставке представлен ряд сборников: «Сербский народный эпос», Сумы, 1897; «Сербский эпос», М., изд. Собашиковых, 1916, Гербель Н. В. «Поэзия славян» и другие.

М. РОТЕНБЕРГ

По следам наших выступлений

„Куда смотрит администрация?“

В своем ответе на статью, опубликованную под таким названием в № 11 газеты «Сталинец», декан физического факультета доцент М. Л. Кац сообщил нам, что вопрос о состоянии охраны труда и техники безопасности на физическом

факультете обсуждался на заседании Ученого совета факультета. В связи с принятым решением составлен план мероприятий по охране труда и технике безопасности, который передан проректору по АХЧ тов. Корсакову.

В ответ на статью, опубликованную под таким названием в № 11 «Сталинец», зав. механическими мастерскими тов. Развесов сообщил нам, что на футовальном станке имеется приспособление для мелких де-

талей, но столыры им зачастую не пользуются. Защитные очки с простыми стеклами для токарей будут приобретены как только поступят в магазин. К заточному станку поставлены защитные щитки из органического стекла.

„Весенние побеги“

Под таким заголовком в № 18 нашей газеты указывалось на безобразные случаи пропуска занятий студентами физического факультета. При-

казом ректора студент I курса А. Носков отчислен из университета; В. Кузнецов (I курс) получил строгий выговор; М. Развадовский (I курс) снят со стипендии.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на газету «СТАЛИНЕЦ» на II полугодие 1956 г.

Стоимость подписки 3 руб. 60 коп. Подписка принимается уполномоченными по распространению газеты на факультетах и в редакции газеты «Сталинец».

СОВЕТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

О культуре умственного труда

Одна из причин слабых знаний ряда студентов—неумение многих из них правильно самостоятельно работать с книгой. Этот недостаток объясняется и тем, какое направление в самостоятельной работе создается у студентов профессорско-преподавательским составом.

С первых же вводных лекций некоторых преподавателей студенты настраиваются на экзамены. Мысль о них не покидает студентов на протяжении всего учебного года. Это определяет и характер самостоятельной работы студента с книгой.

Правильно ли успешность сдачи экзаменов превращать в основную цель учения? Нет. Основная цель изучения наук—применение знаний для облегчения труда и успешного преобразования окружающей действительности. Наша задача—добиваться того, чтобы студенты получали в университете глубокое и всестороннее развитие. Именно это положение и следует считать основным в понимании культуры самостоятельной работы в области науки, а не только лишь высокие оценки, полученные на экзаменах. Может ли студент добиться этого, работая авралом в пе-

риод подготовки к экзаменам? Глубоко и полно науки усваиваются лишь тогда, когда человек работает планомерно, целесообразно распределяя и расходуя свое время в течение всего учебного года. Говорят, что экзаменационная сессия есть решающее время в работе студента, но ведь решающее ее значение определяется не бессонными ночами в этот период, а тем, как работал студент в течение всего учебного полугодия. Можно, правда не всегда, добиться высоких экзаменационных успехов и авральной работой за счет перегрузки организма, но знания будут поверхностными, начетнического характера.

Не менее важным положением в самостоятельной работе студента является процесс усвоения научной книги, не простое запоминание для экзаменов, а именно глубокое усвоение. Читая книгу, студент не просто запоминает факты и события, а усваивает мысли, идеи и образы, которые должны быть переработаны в сознании. Через книгу студент не только обогащается знаниями и умениями применять их на практике, но и воспитывается в духе коммунистической морали, стано-

вится политически сознательным, высокоморальным и организованным в работе. В этом как раз и заключается действительный характер советской науки и сущность подлинной культуры самостоятельной работы с книгой.

Усвоение книги зависит от интересов и склонностей, от психического состояния, от готовности работать, желания познать и запомнить прочитанное. Но все эти качества можно и необходимо произвольно вырабатывать в себе. При этом, конечно, следует создать для студентов и необходимую обстановку для успешной работы в читальном зале, в общежитии и так далее.

Очень важно при чтении научной книги уметь ставить перед собой вопросы и искать на них ответы в самой книге, или в жизненных примерах, иначе говоря, активно, творчески мыслить, определять свое принципиальное идейное отношение к явлениям жизни.

На формализм знаний часто наталкиваем студентов мы—преподаватели, когда на экзаменах держим их только в рамках учебника, не ставя перед студентами жизненно важных задач. Конечно, ориентация на

связь науки с жизнью должна проводиться в течение всего теоретического курса, в каждой теме, тогда изменится и характер подготовки студентов к экзаменам.

Готовясь к экзаменам, студент часто должен работать над несколькими первоисточниками и старается усвоить их в одинаковой степени. Это часто бывает непосильным. В таких случаях целесообразнее из нескольких источников выделить основное, подробно его разобрать и кратко записать содержание, а другие книги читать как добавление к главному, с отдельными выписками. По этому вопросу очень важно в период подготовки к экзаменам проводить со студентами консультации групповые и индивидуальные. В противном случае слишком поздно обнаруживается, что студент неправильно работал с книгой.

Сознательное усвоение книги включает в себя и процесс запоминания. Как лучше запоминать прочитанное? Прежде всего необходимо дать идейное освещение прочитанному материалу: растолковать сущность и значение материала для окружающей нас действительности, потом определить, какой материал надо запомнить «навсегда» и внимательно его повторить. После этого необходимо составить план или конспект

прочитанного материала и проверить себя, все ли понята из записанного. Это и есть переработка знаний в сознании. К усвоенному таким образом тексту необходимо обязательно вернуться для того, чтобы повторить и снова повторить. Отсюда вытекает крайняя необходимость составлять индивидуальный план подготовки к экзаменам, иначе можно разбросаться, упустить важное, первоочередное.

Запись о прочитанном нам нужна для того, чтобы повторить потом из материала самое главное, основное, значит и записывать нужно не все подряд, как это делают некоторые студенты, а лишь главное, ведущее. Необходимо помнить, что можно много записать и мало знать. Плохо, что по этому вопросу у нас в университете мало работают со студентами.

Вопрос о культуре умственного труда очень сложный, трудный, особенно для студентов первых курсов. Компанейски разрешать его нельзя. На страницах нашей газеты этот вопрос должен находить отражение на протяжении всего учебного года, начиная с 1 сентября.

А. БАРАБАНОВ, старший преподаватель педагогики

Редактор В. Б. ОСТРОВСКИЙ